InPost

PACZKOMATY
LISTY
KURIER



PROSPEKT EMISYJNY

Globalni koordynatorzy

ipopema

WOOD & COMPANY

ALIOR BANK
WYŻSZA KULTURA BANKOWOŚCI

PROSPEKT EMISYJNY



INPOST S.A.

(spółka akcyjna z siedzibą w Krakowie, adres: ul. Malborska 130, 30-624 Kraków, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000536554)

Oferta publiczna do 5 778 999 akcji zwykłych na okaziciela o wartości nominalnej 1 PLN każda oraz ubieganie się o dopuszczenie i wprowadzenie 11 558 000 akcji zwykłych na okaziciela o wartości nominalnej 1 PLN każda do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Niniejszy prospekt emisyjny (**„Prospekt"**) został sporządzony w związku z: (i) pierwotną ofertą publiczną na terytorium Polski do 5 778 999 akcji zwykłych na okaziciela o wartości nominalnej 1 PLN (jeden złoty) każda spółki InPost Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie (**„Spółka"**) (**„Akcje Oferowane"**) (**„Oferta"**) przeprowadzaną przez spółkę Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (**„Akcjonariusz Sprzedający"**) oraz (ii) w celu ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie wszystkich akcji Spółki, tj. 11 558 000 akcji zwykłych na okaziciela o wartości nominalnej 1 PLN każda wyemitowanych w kapitale zakładowym Spółki (**„Akcje"**) do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. (**„GPW"**). W ramach Oferty Akcjonariusz Sprzedający oferuje do 4 623 200 Akcji Oferowanych stanowiących do 40% kapitału zakładowego Spółki (**„Oferta Podstawowa"**). Ponadto Akcjonariusz Sprzedający może zaoferować w całości lub w części do 1 155 799 Akcji Oferowanych stanowiących do 10% kapitału zakładowego Spółki minus jedna Akcja (**„Dodatkowe Akcje Oferowane"**).

Intencją Akcjonariusza Sprzedającego jest zaoferowanie Inwestorom Indywidualnym około 15% Oferty Podstawowej, tj. 693 480 Akcji Oferowanych, a w przypadku zaoferowania w całości Dodatkowych Akcji Oferowanych – około 15% Oferty, tj. 866 850 Akcji Oferowanych.

Akcjonariusz Sprzedający w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami ustali cenę maksymalną sprzedaży Akcji Oferowanych na potrzeby składania zapisów przez Inwestorów Indywidualnych (**„Cena Maksymalna"**), która zostanie przekazana do publicznej wiadomości w formie aneksu do Prospektu w trybie art. 51 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (**„Ustawa o Ofercie Publicznej"**).

Ostateczna liczba Akcji Oferowanych, które zostaną zaoferowane w Ofercie, ostateczna liczba Akcji Oferowanych oferowanych poszczególnym kategoriom Inwestorów, oraz ostateczna cena sprzedaży Akcji Oferowanych (**„Cena Akcji Oferowanych"**) zostaną określone biorąc pod uwagę między innymi ceny i propozycje nabycia Akcji Oferowanych deklarowane w trakcie procesu budowania księgi popytu na Akcje Oferowane wśród Inwestorów Instytucjonalnych zaproszonych przez Globalnych Koordynatorów w porozumieniu z Akcjonariuszem Sprzedającym. Akcjonariuszowi Sprzedającemu nie jest znana ostateczna liczba Akcji Oferowanych oraz liczba Akcji Oferowanych poszczególnym kategoriom Inwestorów.

Informacje na temat ostatecznej Ceny Akcji Oferowanych zostaną ogłoszone w trybie określonym w art. 54 ust. 3 Ustawy o Ofercie Publicznej w sposób, w jaki został udostępniony Prospekt oraz jeśli znajdzie to zastosowanie, zgodnie z art. 56 ust. 1 Ustawy o Ofercie na dzień przed rozpoczęciem składania zapisów przez Inwestorów Instytucjonalnych.

Akcje Spółki nie są i nie były przedmiotem obrotu na żadnym rynku regulowanym. Niezwłocznie po zatwierdzeniu Prospektu przez Komisję Nadzoru Finansowego („KNF") Spółka zamierza złożyć do Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A. („KDPW") wnioski o rejestrację w depozycie papierów wartościowych prowadzonym przez KDPW Akcji Oferowanych oraz pozostałych Akcji, będących przedmiotem ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie do obrotu na rynku podstawowym, prowadzonym przez GPW. Wszystkie Akcje Oferowane będą istniały w formie zdematerializowanej z chwilą ich rejestracji w depozycie papierów wartościowych, prowadzonym przez KDPW. Zamiarem Spółki i Akcjonariusza Sprzedającego jest, aby pierwszy dzień notowań Akcji na rynku podstawowym GPW nastąpił około dnia 9 października 2015 r.

Inwestowanie w papiery wartościowe objęte Prospektem łączy się z wysokim ryzykiem właściwym dla instrumentów rynku kapitałowego o charakterze udziałowym oraz ryzykiem związanym z działalnością Grupy oraz z otoczeniem, w jakim Grupa prowadzi działalność. Szczegółowy opis czynników ryzyka znajduje się w rozdziale 3 „*Czynniki ryzyka*".

Niniejszy Prospekt stanowi prospekt w formie jednolitego dokumentu w rozumieniu art. 5 ust. 3 Dyrektywy 2003/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (**„Dyrektywa Prospektowa"**) i art. 21 ust. 1 pkt 1 Ustawy o Ofercie Publicznej, który został przygotowany w szczególności zgodnie z Ustawą o Ofercie Publicznej i Rozporządzeniem Komisji WE nr 809/2004 z dnia 29 kwietnia 2001 r. wdrażającym Dyrektywę 2003/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie informacji zawartych w prospektach emisyjnych oraz formy włączenia przez odniesienie i publikacji takich prospektów emisyjnych oraz rozpowszechniania reklam (**„Rozporządzenie 809/2004"**).

W związku z Ofertą mogą zostać podjęte ograniczone działania promocyjne mające na celu przekazanie informacji o Ofercie inwestorom instytucjonalnym poza Stanami Zjednoczonymi Ameryki (z wyłączeniem Polski) zgodnie z Regulacją S (ang. *Regulation S*) wydaną na podstawie amerykańskiej ustawy o papierach wartościowych z 1933 r., ze zm. (ang. *U.S. Securities Act of 1933, as amended*) (**„Amerykańska Ustawa o Papierach Wartościowych"**) oraz zgodnie z właściwymi przepisami prawa jurysdykcji, gdzie taka promocja Oferty będzie prowadzona. W celu prowadzenia powyższych ograniczonych działań promocyjnych w każdym przypadku zgodnie z właściwymi przepisami prawa jurysdykcji, w których takie działania będą podejmowane, został sporządzony dokument marketingowy będący tłumaczeniem Prospektu na język angielski (**„Dokument Marketingowy"**). Dokument Marketingowy nie będzie podlegał zatwierdzeniu przez KNF ani przez żaden inny organ administracji publicznej, w szczególności w jurysdykcjach, gdzie będą prowadzone działania promocyjne w związku z Ofertą. Inwestorzy powinni zwrócić uwagę na fakt, że Oferta opisana w Prospekcie jest przeprowadzana wyłącznie na terytorium Polski, a jedynym prawnie wiążącym dokumentem ofertowym sporządzonym na potrzeby tej Oferty, zawierającym informacje na temat Grupy oraz Akcji Oferowanych, jest Prospekt wraz z opublikowanymi aneksami do Prospektu, po ich zatwierdzeniu przez KNF, i komunikatami aktualizującymi do Prospektu oraz informacją o ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych, ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych poszczególnym kategoriom Inwestorów oraz Cenie Akcji Oferowanych.

AKCJE OFEROWANE NIE ZOSTAŁY ANI NIE ZOSTANĄ ZAREJESTROWANE ZGODNIE Z AMERYKAŃSKĄ USTAWĄ O PAPIERACH WARTOŚCIOWYCH Z 1933 R., ZE ZM. (ANG. *U.S. SECURITIES ACT OF 1933, AS AMENDED*) („AMERYKAŃSKA USTAWA O PAPIERACH WARTOŚCIOWYCH"), ANI PRZEZ ŻADEN ORGAN REGULUJĄCY OBRÓT PAPIERAMI WARTOŚCIOWYMI JAKIEGOKOLWIEK STANU LUB PODLEGAJĄCY JURYSDYKCJI STANÓW ZJEDNOCZONYCH AMERYKI, I NIE MOGĄ BYĆ OFEROWANE, SPRZEDAWANE, ZASTAWIANE, ANI W INNY SPOSÓB ZBYWANE NA TERYTORIUM STANÓW ZJEDNOCZONYCH AMERYKI, CHYBA ŻE W RAMACH WYJĄTKU OD WYMOGU REJESTRACYJNEGO PRZEWIDZIANEGO W AMERYKAŃSKIEJ USTAWIE O PAPIERACH WARTOŚCIOWYCH LUB W RAMACH TRANSAKCJI WYŁĄCZONYCH SPOD TEGO WYMOGU, POD WARUNKIEM ZACHOWANIA ZGODNOŚCI Z WŁAŚCIWYMI PRZEPISAMI PRAWA REGULUJĄCYMI OBRÓT PAPIERAMI WARTOŚCIOWYMI W KTÓRYMKOLWIEK STANIE LUB JURYSDYKCJI W STANACH ZJEDNOCZONYCH AMERYKI. AKCJE OFEROWANE PODLEGAJĄ OKREŚLONYM OGRANICZENIOM W ZAKRESIE SPRZEDAŻY, MOŻLIWOŚCI OFEROWANIA, SKŁADANIA ZAPISÓW I ROZPORZĄDZANIA NIMI. SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE SĄ ZAMIESZCZONE W ROZDZIALE 27 „OGRANICZENIA W ZAKRESIE OFEROWANIA AKCJI OFEROWANYCH". ANI KOMISJA PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH I GIEŁD STANÓW ZJEDNOCZONYCH AMERYKI, ANI ŻADNA STANOWA KOMISJA PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH W STANACH ZJEDNOCZONYCH AMERYKI NIE ZATWIERDZIŁA ANI NIE ZGŁOSIŁA SPRZECIWU WOBEC OFERTY PUBLICZNEJ, ANI NIE WYDAŁA UCHWAŁY W SPRAWIE ADEKWATNOŚCI LUB RZETELNOŚCI DOKUMENTU MARKETINGOWEGO, A SKŁADANIE JAKICHKOLWIEK OŚWIADCZEŃ O ODMIENNEJ TREŚCI JEST PRZESTĘPSTWEM.

Na Datę Prospektu nie przewiduje się podejmowania działań stabilizacyjnych. W ramach Oferty nie przewiduje się możliwości dokonania nadprzydziału lub opcji dodatkowego przydziału typu „greenshoe".

Prospekt wraz z danymi aktualizującymi jego treść będzie udostępniony w formie elektronicznej na stronie internetowej Spółki (www.inpost.pl) i Oferującego (www.ipopema.pl).

Globalni Współkoordynatorzy i Współprowadzący Księgę Popytu

ipopema

IPOPEMA Securities S.A.
(jako Oferujący)

WOOD & COMPANY

WOOD & Company Financial Services a.s., S.A.
Oddział w Polsce



Biuro Maklerskie Alior Bank S.A.

Data zatwierdzenia Prospektu przez Komisję Nadzoru Finansowego: 11 września 2015 r.

1. SPIS TREŚCI

1. SPIS TREŚCI . . . 2
2. PODSUMOWANIE . . . 7
3. CZYNNIKI RYZYKA . . . 21
   - 3.1 Czynniki ryzyka związane z działalnością Spółki i jej Grupy Kapitałowej . . . 21
   - 3.2 Czynniki ryzyka związane z otoczeniem rynkowym Spółki i jej Grupy Kapitałowej . . . 30
   - 3.3 Czynniki ryzyka związane z rynkiem kapitałowym . . . 34
4. ISTOTNE INFORMACJE . . . 40
   - 4.1 Definicje i terminologia . . . 40
   - 4.2 Zastrzeżenia . . . 40
   - 4.3 Zmiany do Prospektu . . . 40
   - 4.4 Aneksy do Prospektu . . . 40
   - 4.5 Komunikaty aktualizujące . . . 41
   - 4.6 Informacja dla potencjalnych Inwestorów . . . 41
   - 4.7 Informacja dla potencjalnych inwestorów w Stanach Zjednoczonych Ameryki . . . 42
   - 4.8 Informacja dla inwestorów z EOG . . . 42
   - 4.9 Informacja dla inwestorów z Wielkiej Brytanii . . . 42
   - 4.10 Stabilizacja . . . 42
   - 4.11 Informacja o ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych w Ofercie oraz o Cenie Akcji Oferowanych . . . 42
   - 4.12 Prezentacja informacji finansowych i innych danych . . . 43
   - 4.13 Dostępne informacje na temat Spółki jako spółki notowanej na GPW . . . 44
   - 4.14 Informacje finansowe, których podstawą nie są MSSF UE . . . 44
   - 4.15 Dane makroekonomiczne, branżowe i statystyczne . . . 44
   - 4.16 Stwierdzenia dotyczące przyszłości . . . 45
   - 4.17 Dokumenty zamieszczone w Prospekcie przez odniesienie . . . 46
   - 4.18 Doręczenia i egzekwowanie wyroków sądów zagranicznych . . . 46
   - 4.19 Kursy wymiany walut . . . 47
5. POLITYKA DYWIDENDY . . . 48
   - 5.1 Wartość dywidendy na akcję za każdy rok obrotowy okresu objętego historycznymi informacjami finansowymi . . . 48
   - 5.2 Zasady polityki Spółki dotyczące wypłaty dywidendy oraz wszelkie ograniczenia w tym zakresie . . . 48
6. KAPITALIZACJA I ZADŁUŻENIE ORAZ OŚWIADCZENIE O KAPITALE OBROTOWYM . . . 50
   - 6.1 Oświadczenie o kapitale obrotowym . . . 50
   - 6.2 Kapitalizacja i zadłużenie . . . 50
   - 6.3 Zobowiązania pośrednie i warunkowe . . . 51
7. WYBRANE INFORMACJE FINANSOWE . . . 52
   - 7.1 Wybrane informacje ze skonsolidowanego sprawozdania z całkowitych dochodów (dane w tys. PLN) . . . 52
   - 7.2 Wybrane informacje finansowe ze skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej (dane w tys. PLN) . . . 53
   - 7.3 Wybrane pozycje skonsolidowanego rachunku z przepływów pieniężnych (dane w tys. PLN) . . . 54
   - 7.4 Wybrane wskaźniki finansowe . . . 55
8. ANALIZA SYTUACJI FINANSOWEJ I OPERACYJNEJ ORAZ SYTUACJI MAJĄTKOWEJ I ZASOBÓW KAPITAŁOWYCH . . . 56
   - 8.1 Wprowadzenie . . . 56
   - 8.2 Sytuacja finansowa . . . 61

8.3 Czynniki nadzwyczajne mające wpływ na wyniki . . . 108
8.4 Zasoby kapitałowe . . . 111
8.5 Inwestycje . . . 116
8.6 Informacje o tendencjach . . . 120
8.7 Znaczące zmiany w sytuacji finansowej i handlowej Spółki . . . 124
8.8 Informacje dotyczące jakichkolwiek elementów polityki rządowej, gospodarczej, fiskalnej, monetarnej i politycznej oraz czynników, które miały istotny wpływ lub które mogłyby bezpośrednio lub pośrednio mieć istotny wpływ na działalność operacyjną Spółki . . . 124
9. PROGNOZY WYNIKÓW LUB DANE SZACUNKOWE . . . 126
10. OTOCZENIE RYNKOWE . . . 127
10.1 Opis rynku, na którym działa Spółka . . . 127
10.2 Główni konkurenci i pozycja rynkowa Spółki . . . 134
10.3 Perspektywy rozwoju rynku w Polsce . . . 137
10.4 Założenia wszelkich stwierdzeń dotyczących pozycji konkurencyjnej . . . 137
11. DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI . . . 138
11.1 Podsumowanie . . . 138
11.2 Przewagi konkurencyjne . . . 141
11.3 Strategia . . . 144
11.4 Główne produkty i usługi . . . 147
11.5 Regulacje prawne dotyczące działalności Spółki . . . 166
11.6 Źródła przychodów . . . 170
11.7 Nowe produkty i usługi . . . 172
11.8 Główni klienci . . . 175
11.9 Główni dostawcy . . . 176
12. ISTOTNE UMOWY SPÓŁKI . . . 177
12.1 Umowy zawarte ze spółką Telekomunikacja Polska S.A. (obecnie Orange Polska S.A.) przez InPost Sp. z o.o. oraz InPost Finanse Sp. z o.o. . . . 177
12.2 Umowy zawarte z F.H.U. Innocentis Kinga Szatkowska z siedzibą w Grudziądzu . . . 179
12.3 Umowa zawarta ze spółką Polkomtel S.A. przez InPost sp. z o.o. . . . 181
12.4 Umowy zawarte ze spółką Work Service S.A. przez InPost sp. z o.o. oraz InPost Finanse sp. z o.o. . . . 182
12.5 Umowa zawarta ze spółką LukTrans International sp. z o.o. przez InPost sp. z o.o. . . . 182
12.6 Umowa zawarta z Bankiem BPH S.A. przez InPost . . . 182
12.7 Umowy zawarte z Bankiem Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. przez InPost sp. z o.o. . . . 184
12.8 Umowa zawarta ze spółką RUCH S.A. przez InPost sp. z o.o. . . . 184
12.9 Umowy zawarte ze spółką Inforsys S.A. przez InPost sp. z o.o. . . . 185
12.10 Umowa zawarta z Kasą Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego przez InPost sp. z o.o. . . . 186
12.11 Umowa zawarta ze spółką KAR -TEL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. przez InPost sp. z o.o. . . . 187
12.12 Umowy zawarte z Badenhop Holdings Limited przez Spółkę . . . 188
12.13 Umowa najmu zawarta z Poland Central Uit 1 Sp. z o.o. . . . 189
12.14 Umowy zawarte ze Skarbem Państwa przez PGP . . . 190
12.15 Umowa o współpracy zawarta pomiędzy InPost sp. z o.o. a PGP . . . 191
12.17 Umowa transferu *know-how* zawarta pomiędzy InPost sp. z o.o. a PGP . . . 192
12.18 Umowa transferu *know-how* zawarta pomiędzy PGP a Polską Grupą Pocztową Innowacje sp. z o.o. . . . 192

12.19 Umowy pożyczek zawarte ze spółką Integer.pl S.A. przez PGP . . . 193
12.20 Umowa zawarta z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości przez PGP . . . 193
12.21 Umowa pożyczki zawarta pomiędzy InPost sp. z o.o. a PGP. . . . 194
12.22 Umowy zawarte z Bankiem Raiffeisen Bank Polska S.A. przez PGP . . . 194
12.23 Umowa zawarta przez InPost z Grupą Allegro . . . 194
13. ŚRODKI TRWAŁE I OCHRONA ŚRODOWISKA . . . 195
13.1 Informacje dotyczące już istniejących lub planowanych znaczących rzeczowych aktywów trwałych, w tym dzierżawionych nieruchomości, oraz jakichkolwiek obciążeń ustanowionych na tych aktywach . . . 195
13.2 Opis zagadnień i wymogów związanych z ochroną środowiska, które mogą mieć wpływ na wykorzystanie przez Grupę z rzeczowych aktywów trwałych. . . . 201
14. BADANIA I ROZWÓJ, PATENTY I LICENCJE . . . 202
14.1 Badania i rozwój prowadzone przez Grupę . . . 202
14.2 Patenty, licencje, znaki towarowe . . . 202
14.3 Uzależnienia Grupy od patentów lub licencji, umów przemysłowych, handlowych lub finansowych albo od nowych procesów produkcyjnych, jeżeli jest to istotne z punktu widzenia działalności lub rentowności Grupy . . . 208
15. SPÓŁKA – HISTORIA I ROZWÓJ . . . 210
15.1 Historia i rozwój Spółki . . . 210
16. STRUKTURA ORGANIZACYJNA . . . 214
16.1 Opis Grupy Kapitałowej oraz pozycji Spółki w Grupie . . . 214
16.2 Informacje o udziałach w innych przedsiębiorstwach . . . 214
17. ORGANY SPÓŁKI . . . 216
17.1 Dane na temat członków organów administracyjnych, zarządzających i nadzorczych oraz osób zarządzających wyższego szczebla . . . 216
17.2 Konflikt interesów . . . 224
17.4 Akcje Spółki posiadane przez Członków Zarządu i Rady Nadzorczej . . . 225
17.5 Umowy zawarte odnośnie do powołania członków organów . . . 225
17.6 Praktyki organów Spółki . . . 225
18. PRACOWNICY . . . 227
18.1 Liczba pracowników na koniec okresu lub średnia za każdy rok obrotowy objęty historycznymi informacjami finansowymi aż do Daty Prospektu . . . 227
18.2 Posiadane akcje i opcje na akcje . . . 232
18.3 Opis wszelkich ustaleń dotyczących uczestnictwa pracowników w kapitale Spółki . . . 232
18.4 Ogólna kwota wydzielona lub zgromadzona przez Spółkę lub jej podmioty na świadczenia rentowe, emerytalne lub podobne im świadczenia. . . . 232
19. ZNACZĄCY AKCJONARIUSZE. PROGRAM MOTYWACYJNY. . . . 233
19.1 Informacje na temat osób innych niż członkowie organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych, które w sposób bezpośredni lub pośredni mają udziały w kapitale Spółki lub prawa głosu podlegające zgłoszeniu na mocy prawa krajowego Spółki . . . 233
19.2 Informacja o innych prawach głosu znaczących akcjonariuszy Spółki . . . 233
19.3 Informacja na temat podmiotu posiadającego lub kontrolującego Spółkę . . . 233
19.4 Opis wszelkich znanych Spółce ustaleń, których realizacja może w późniejszej dacie spowodować zmiany w sposobie kontroli Spółki. . . . 233
19.5 Przyjęty przez Spółkę program motywacyjny oparty o papiery wartościowe wyemitowane przez Spółkę . . . 234

20. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI . . . 235
20.1 Rok 2012 . . . 235
20.2 Rok 2013 . . . 239
20.3 Rok 2014 . . . 248
20.4 Rok 2015 do Daty Prospektu . . . 262
20.5 OPIS ZNACZĄCYCH UMÓW ZAWARTYCH W RAMACH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI . . . 277
21. POSTĘPOWANIA SĄDOWE I ARBITRAŻOWE . . . 285
21.1 Postępowania sądowe oraz arbitrażowe dotyczące Spółki z uwzględnieniem postępowań toczących się wobec przedsiębiorstwa InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty), które to przedsiębiorstwo zostało wniesione przez spółkę InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty) wkładem niepieniężnym do Spółki: . . . 285
21.2 Postępowania sądowe oraz arbitrażowe dotyczące spółki Polska Grupa Pocztowa . . . 288
22. AKCJE I KAPITAŁ ZAKŁADOWY. STATUT SPÓŁKI . . . 290
22.1 Kapitał akcyjny . . . 290
22.2 Umowa spółki i statut . . . 292
22.3 Opis warunków nałożonych zapisami Statutu lub regulaminami Emitenta, którym podlegają zmiany kapitału, jeżeli zasady te są bardziej rygorystyczne, niż określone wymogami obowiązującego prawa . . . 305
23. PRZESŁANKI OFERTY (CELE EMISJI) . . . 306
24. INFORMACJE O PAPIERACH WARTOŚCIOWYCH SPÓŁKI. OPODATKOWANIE . . . 307
24.1 Opis ograniczeń w swobodzie przenoszenia akcji . . . 307
24.2 Obowiązujące regulacje dotyczące obowiązkowych ofert przejęcia lub przymusowego wykupu i odkupu w odniesieniu do akcji . . . 314
24.3 Wskazanie publicznych ofert przejęcia w stosunku do kapitału emitenta dokonanych przez osoby trzecie w ciągu ostatniego roku obrotowego oraz bieżącego roku obrotowego . . . 314
24.4 Informacje na temat potrącanych u źródła podatków od dochodu . . . 314
25. INFORMACJE O WARUNKACH OFERTY . . . 319
25.1 Oferta . . . 319
25.2 Uprawnieni Inwestorzy . . . 319
25.3 Przewidywany harmonogram Oferty . . . 319
25.4 Warunki odwołania sprzedaży lub odstąpienia od przeprowadzenia sprzedaży Akcji Oferowanych w ramach Oferty lub jej zawieszenia . . . 320
25.5 Ustalenie Ceny Akcji Oferowanych . . . 321
25.6 Ostateczna liczba Akcji Oferowanych . . . 321
25.7 Zasady składania zapisów . . . 322
25.8 Zapisy składane przez Inwestorów Indywidualnych . . . 322
25.9 Zapisy składane przez Inwestorów Instytucjonalnych . . . 323
25.10 Zasady płatności za Akcje Oferowane . . . 323
25.11 Przydział Akcji Oferowanych . . . 324
25.12 Rozliczenie . . . 325
25.13 Notowanie Akcji . . . 325
26. PLASOWANIE, STABILIZACJA I UMOWNE OGRANICZENIA ZBYWALNOŚCI AKCJI . . . 326
26.1 Umowa o Gwarantowanie Oferty . . . 326
26.2 Plasowanie Oferty . . . 326
26.3 Działania stabilizacyjne . . . 326
26.4 Umowne ograniczenia zbywalności akcji typu lock-up . . . 326
26.5 Konflikt interesów . . . 327

27. OGRANICZENIA W ZAKRESIE OFEROWANIA AKCJI OFEROWANYCH 328
27.1 Oferta publiczna Akcji Oferowanych w Polsce 328
27.2 Stany Zjednoczone Ameryki 328
27.3 Europejski Obszar Gospodarczy 328
27.4 Wielka Brytania 329
27.5 Kanada 329
27.6 Japonia 329
28. DANE NA TEMAT WŁAŚCICIELI AKCJI OBJĘTYCH SPRZEDAŻĄ 330
28.1 Informacje na temat właścicieli papierów wartościowych objętych sprzedażą oraz liczba i rodzaj akcji oferowanych do sprzedaży 330
28.2 Podstawowe dane dotyczące papierów wartościowych dopuszczanych do obrotu 330
28.3 Przepisy prawne, na mocy których zostały utworzone papiery wartościowe 330
28.4 Informacje na temat rodzaju i formy papierów wartościowych oferowanych lub dopuszczanych 330
28.5 Waluta emitowanych papierów wartościowych 331
28.6 Podstawa prawna ubiegania się o dopuszczenie akcji do obrotu na rynku regulowanym 331
28.7 Przewidywana data oferty oraz wprowadzenia akcji do obrotu na rynku regulowanym 331
29. KOSZTY OFERTY 332
30. ROZWODNIENIE 333
31. INNE INFORMACJE 334
31.1 Biegli rewidenci 334
31.2 Opis zakresu działań doradców 334
31.3 Informacje osób trzecich oraz oświadczenia ekspertów 334
31.4 Dokumenty udostępnione do wglądu 335
32. OSOBY ODPOWIEDZIALNE ZA INFORMACJE ZAWARTE W PROSPEKCIE 336
32.1 Oświadczenie Spółki 336
32.2 Oświadczenie Akcjonariusza Sprzedającego 336
32.3 Oświadczenie Oferującego 336
32.4 Oświadczenie Doradcy Prawnego 337
33. HISTORYCZNE INFORMACJE FINANSOWE F1
33.1 Historyczne informacje finansowe Grupy za lata 2013 i 2014 . . . . . F1
33.2 Statutowe sprawozdania finansowe InPost Sp. z o.o. oraz InPost Finanse Sp. z o.o. za rok 2012 . . . . . F54
33.3 Skrócone Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe Grupy za i półrocze 2015 R. F166
34. INFORMACJE FINANSOWE PRO-FORMA F184
ZAŁĄCZNIKI Z1
DEFINICJE I SKRÓTY Z17

2. PODSUMOWANIE

Dział A – Wstęp i ostrzeżenia
A.1 Ostrzeżenie.
Niniejsze podsumowanie należy traktować jako wstęp do Prospektu. Każda decyzja o inwestycji w papiery wartościowe objęte niniejszym Prospektem powinna być oparta na rozważeniu przez inwestora całości Prospektu. W przypadku wystąpienia do sądu z roszczeniem odnoszącym się do informacji zawartych w Prospekcie skarżący inwestor może, zgodnie z przepisami właściwego prawa krajowego państwa członkowskiego, mieć obowiązek poniesienia kosztów ewentualnego tłumaczenia Prospektu przed rozpoczęciem postępowania sądowego. Odpowiedzialność cywilną za wyrządzoną szkodę ponoszą wyłącznie osoby, które przedłożyły niniejsze podsumowanie, w tym jego tłumaczenie, jednak tylko w przypadku, gdy podsumowanie wprowadza w błąd, jest nieprecyzyjne lub niespójne w wypadku czytania go łącznie z innymi częściami Prospektu, bądź gdy nie przedstawia, w przypadku czytania go łącznie z innymi częściami Prospektu, najważniejszych informacji mających pomóc inwestorom przy rozważaniu inwestycji w papiery wartościowe objęte niniejszym Prospektem.
A.2 Zgoda Emitenta.
– Zgoda emitenta lub osoby odpowiedzialnej za sporządzenie Prospektu na wykorzystanie prospektu emisyjnego do celów późniejszej odsprzedaży papierów wartościowych lub ich ostatecznego plasowania przez pośredników finansowych. – Wskazanie okresu ważności oferty, podczas którego pośrednicy finansowi mogą dokonywać późniejszej odsprzedaży papierów wartościowych lub ich ostatecznego plasowania i na czas którego udzielana jest zgoda na wykorzystywanie prospektu emisyjnego. – Wszelkie inne jasne i obiektywne warunki, od których uzależniona jest zgoda, które mają zastosowanie do wykorzystywania prospektu emisyjnego. – Wyróżniona wytłuszczonym drukiem informacja dla inwestorów o tym, że pośrednik finansowy ma obowiązek udzielać informacji na temat warunków oferty w chwili składania przez niego tej oferty.
Nie dotyczy. Nie wyraża się takiej zgody.
Dział B – Emitent i gwarant
B.1 Prawna (statutowa) i handlowa nazwa emitenta.
Firma Spółki brzmi: InPost Spółka Akcyjna Spółka może używać skrótu firmy w brzmieniu: InPost S.A.
B.2 Siedziba oraz forma prawna emitenta, ustawodawstwo, zgodnie z którym emitent prowadzi swoją działalność, a także kraj siedziby emitenta.
Spółka akcyjna utworzona zgodnie z prawem polskim z siedzibą przy ul. Malborskiej130, 30-624 Kraków, Polska
B.3 Opis i główne czynniki charakteryzujące podstawowe obszary bieżącej działalności emitenta oraz rodzaj prowadzonej przez emitenta działalności operacyjnej, wraz ze wskazaniem głównych kategorii sprzedawanych produktów lub świadczonych usług, wraz ze wskazaniem najważniejszych rynków, na których emitent prowadzi swoją działalność.
Podstawową działalność Spółki stanowi dostarczanie przesyłek listownych we wszystkich przedziałach wagowych oraz paczek pocztowych na zasadach zdefiniowanych w Ustawie Prawo Pocztowe. Spółka wykonuje wszystkie usługi zakwalifikowane jako usługa pocztowa w art. 2 ust. 1 ww. ustawy, tj.: ■ przyjmuje, sortuje i doręcza przesyłki pocztowe oraz druki bezadresowe (wraz z przemieszczeniem przesyłki), ■ dostarcza fizyczne przesyłki listowne przy częściowym wykorzystaniu kanałów elektronicznych, ■ prowadzi punkty umożliwiające przyjmowanie i wymianę korespondencji, ■ obsługuje przekazy pocztowe. Oferta Spółki obejmuje pełen zakres tradycyjnych usług pocztowych oraz usługi dodatkowe, m.in.: ■ usługi kurierskie – obsługa przesyłek w systemie „od drzwi do drzwi", charakteryzująca się gwarantowanym terminem doręczenia oraz możliwością śledzenia przebiegu realizacji; ■ logistyczna obsługa Paczkomatów InPost – obsługa logistyczna polegająca na dostarczaniu paczek pocztowych i przesyłek poleconych od nadawców hurtowych (przede wszystkim sklepów internetowych) do konkretnych paczkomatów™, a także na przemieszczaniu tych przesyłek między tymi urządzeniami; ■ usługi finansowe – usługi związane z przyjęciem, przemieszczeniem i dostarczeniem środków pieniężnych oraz pośrednictwo w oferowaniu usług finansowych, przede wszystkim ubezpieczeń.

B.4a	Informacja na temat najbardziej znaczących tendencji z ostatniego okresu mających wpływ na emitenta oraz na branże, w których emitent prowadzi działalność.

Głównym czynnikiem kształtującym rynek działalności Spółki w ostatnim okresie było uchwalenie pod koniec 2012 r. nowej Ustawy Prawo Pocztowe. Ustawa ta w wybranych aspektach dostosowała polskie prawo pocztowe do wymogów unijnego prawodawstwa w zakresie wewnętrznego rynku usług pocztowych. Częściowo zniesione zostały m.in. ograniczenia narzucone prywatnym operatorom pocztowym, w tym obowiązek pobierania opłat przez operatora pocztowego za przyjmowanie w swojej sieci przesyłek o wadze niższej bądź równej 50 gram. Nowe prawo stanowiło bardzo istotny krok na drodze do demonopolizacji polskiego rynku usług pocztowych, gwarantując operatorom alternatywnym możliwość obsługi pełnej gamy usług pocztowych na względnie konkurencyjnych warunkach. Znacząco poprawiło to również pozycję operatorów alternatywnych wobec Poczty Polskiej. Dla Spółki powyższe zmiany stanowiły jedną z podstawowych przesłanek do rozwoju sieci placówek pocztowych do skali ogólnopolskiej.

Z kolei na wyniki finansowe Grupy Kapitałowej InPost za 2014 r. najistotniejszy wpływ miało rozpoczęcie realizacji kontraktu na obsługę pocztową Sądów i Prokuratur począwszy od 1 stycznia 2014 r. (jako podwykonawca spółki PGP). Wartość kontraktu dla PGP wynosi 496 939 tys. PLN brutto. Z tytułu realizacji kontraktu SIP w 2014 r. Grupa osiągnęła przychody ze sprzedaży w wysokości 186 358 tys. PLN netto. Kwota ta stanowi 72% z globalnej wartości wzrostu przychodów ze sprzedaży w 2014 r. Jednocześnie wpływ realizowanego kontraktu na rzecz Sądów i Prokuratur stanowi 42% całkowitego rocznego przychodu ze sprzedaży Grupy.

Pełen wpływ realizacji kontraktu SIP na wynik finansowy 2014 r. jest trudny do oszacowania. InPost prognozuje, że realizacja kontraktu w perspektywie dwuletniej przyniesie wynik na poziomie Spółki w wysokości minus 14 553 tys. PLN. Za 2014 r. realizacja kontraktu przyniosła różnicę między kosztami i przychodami rzędu minus 34 040 tys. PLN. Nadwyżka poniesionych kosztów (skorygowanych o przewidywaną stratę na całym kontrakcie) nad zafakturowaną sprzedażą została ujęta w aktywach w kwocie 19 487 tys. PLN. Kontrakt rozliczony został na dzień 31 grudnia 2014 r. bez uwzględnienia dodatkowego zysku, który według prognoz w roku 2015 zostanie zrealizowany w PGP i wpłynie na wyniki skonsolidowane. Zysk ten powinien zmniejszyć stratę na kontrakcie na poziomie Grupy do wysokości 5052 tys. PLN.

Należy również dodać, że zrealizowany wynik na realizacji kontraktu SIP jest pochodną kosztów jednorazowych związanych z budową ogólnopolskiej sieci placówek i rozpoczęciem realizacji kontraktu SIP (porównaj kolejny punkt niniejszego rozdziału). Z drugiej strony, zbudowanie ogólnopolskiej sieci obsługi klienta – co nie byłoby ekonomicznie efektywne bez otrzymania realizacji kontraktu – otworzyło przed Grupą szerokie możliwości ekspansji w atrakcyjnych segmentach rynku pocztowego, takich jak administracja publiczna i e-commerce. Dodanie znaczących wolumenów z kontraktu SIP obniżyło również jednostkowy koszt obsługi pozostałych przesyłek.

W 2015 r. otoczenie konkurencyjne Grupy nie uległo zasadniczym zmianom. Głównym konkurentem Grupy przy pozyskiwaniu nowych kontraktów pozostaje Poczta Polska, która zgodnie z decyzją UKE została mianowana operatorem wyznaczonym na lata 2016–2025. Konkurencja z operatorem wyznaczonym jest szczególnie widoczna w segmencie administracji publicznej, realizującej duże przetargi na obsługę pocztową. Mimo równowagi rynkowej, Grupa identyfikuje przesłanki mogące wpłynąć na konkurencyjność sektora w przyszłości. Pierwszą jest pojawianie się w specyfikacjach przetargowych organów administracji publicznej formy zatrudnienia jako czynnika, który jest brany pod uwagę przy wyborze najkorzystniejszej oferty. Grupa jest również świadoma komentarzy politycznych odnośnie do ponownej regulacji części rynku pocztowego, przede wszystkim pod kątem zapewnienia operatorowi wyznaczonemu monopolu na świadczenie usług dla sądów i urzędów centralnych. Nie toczą się jednak jakiekolwiek formalne prace nad zmianą Ustawy Prawo Pocztowe.

Główną tendencją kształtującą wyniki finansowe Grupy w bieżącym roku obrotowym jest dynamiczny wzrost obsługiwanych przez Grupę wolumenów przesyłek pocztowych. Wzrost ten jest efektem skutecznej polityki sprzedażowej prowadzonej przez Grupę od końca 2014 r. – liczba klientów Grupy wzrosła o 127% w I półroczu 2015 r. w porównaniu do końca 2014 r. Wzrost wolumenów przełożył się na poziom przychodów Grupy – w I półroczu 2015 r. zanotowano znaczący wzrost w porównaniu do analogicznego okresu 2014 r. Dodatkową przesłankę dalszego wzrostu przychodów w II półroczu 2015 r. jest rozpoczęcie działalności kurierskiej w maju 2015 r. i osiągnięcie na Datę Prospektu znaczących wolumenów z tej działalności. W 2015 r. Grupa obserwuje ponadto korzystny wpływ zrealizowanych w 2014 r. inicjatyw optymalizacyjnych w segmencie kosztów, w tym przede wszystkim wdrożenia systemu degresywnej opłaty jednostkowej w rozliczeniach z agentami działającymi na rzecz Grupy. Inicjatywy te korzystnie przekładają się na osiągane w 2015 r. w ramach Grupy marże. Poprawa rentowności jest również efektem korzyści skali, związanych z opisanym powyżej wzrostem wolumenów (wzrost efektywności wykorzystania zasobów operacyjnych Grupy).

B.5	Opis grupy kapitałowej emitenta oraz miejsca emitenta w tej grupie – w przypadku emitenta, który jest częścią grupy.

Na Datę Prospektu Spółka jest podmiotem dominującym wobec następujących podmiotów:

1. InPost Finanse Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000027731,
2. Polska Grupa Pocztowa Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000259501,

3. Bezpieczny List Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Radzyminie, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000335669.

Bezpośrednim podmiotem dominującym wobec Spółki jest spółka prawa polskiego Integer.pl Inwestycje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, która na Datę Prospektu posiada 100% akcji Spółki stanowiących 100% udziału w kapitale zakładowym Spółki. Na Datę Prospektu podmiotem dominującym wobec Integer.pl Inwestycje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie jest spółka Integer.pl S.A. z siedzibą w Krakowie (spółka Integer.pl S.A. posiada udziały w spółce Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o. bezpośrednio, jak również za pośrednictwem spółki InPost Paczkomaty Sp. z o.o., która jest spółką zależną od Integer.pl S.A.). Tym samym pośrednim podmiotem dominującym nad Spółką jest spółka Integer.pl S.A. z siedzibą w Krakowie, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000276519. Na Datę Prospektu akcje Integer.pl są przedmiotem obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Na Datę Prospektu nie ma podmiotu dominującego wobec Integer.pl S.A., przy czym akcjonariuszem Integer.pl S.A. posiadającym największą liczbę akcji na Datę Prospektu jest spółka prawa maltańskiego A&R Investments Limited (spółka zależna od Pana Rafała Brzoski pełniącego na Datę Prospektu funkcję Prezesa Zarządu Integer.pl S.A. oraz Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki). Na Datę Prospektu A&R Investments Limited posiada akcje stanowiące 29,99% udziału w kapitale zakładowym Integer.pl S.A. i stanowiące 29,99% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Integer.pl S.A.

Spółka wraz ze spółkami zależnymi (Polska Grupa Pocztowa S.A., InPost Finanse Sp. z o.o., Bezpieczny List Sp. z o.o.) sporządza skonsolidowane sprawozdania finansowe grupy kapitałowej. Jednocześnie Spółka wraz ze spółkami zależnymi wchodzi w skład grupy kapitałowej Integer.pl S.A. Do kluczowych aktywów grupy kapitałowej Integer.pl S.A. należą: (1) InPost S.A. wraz ze spółkami zależnymi (Polska Grupa Pocztowa S.A., InPost Finanse Sp. z o.o., Bezpieczny List Sp. z o.o.), (2) spółka EasyPack Sp. z o.o. wraz ze spółkami zależnymi – podmioty będące właścicielami sieci stacjonarnych punktów nadawczo-odbiorczych dedykowanych paczkom pocztowym (paczkomaty) w Polsce i na świecie i zarządzające tymi sieciami, (3) InPost Paczkomaty Sp. z o.o. – podmiot prowadzący sprzedaż usługi paczkomatowej na rynku polskim.

B.6	W zakresie znanym emitentowi imiona i nazwiska (nazwy) osób, które, w sposób bezpośredni lub pośredni, mają udziały w kapitale emitenta lub prawa głosu podlegające zgłoszeniu na mocy prawa krajowego emitenta, wraz z podaniem wielkości udziału każdej z takich osób. Należy wskazać, czy znaczni akcjonariusze emitenta posiadają inne prawa głosu, jeśli ma to zastosowanie. W zakresie, w jakim znane jest to emitentowi, należy podać, czy emitent jest bezpośrednio lub pośrednio podmiotem posiadanym lub kontrolowanym oraz wskazać podmiot posiadający lub kontrolujący, a także opisać charakter tej kontroli.

Na Datę Prospektu jedynym akcjonariuszem Spółki jest spółka prawa polskiego Integer.pl Inwestycje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, która na Datę Prospektu posiada 11 558 000 (jedenaście milionów pięćset pięćdziesiąt osiem tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii A, B, C i D o wartości nominalnej 1,00 PLN (jeden złoty) każda stanowiących 100% udziału w kapitale zakładowym Spółki oraz 100% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Spółki.

Bezpośrednim podmiotem dominującym wobec Spółki jest spółka prawa polskiego Integer.pl Inwestycje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, która na Datę Prospektu posiada 100% akcji Spółki stanowiących 100% udziału w kapitale zakładowym Spółki. Na Datę Prospektu podmiotem dominującym wobec Integer.pl Inwestycje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie jest spółka Integer.pl S.A. z siedzibą w Krakowie (spółka Integer.pl S.A. posiada udziały w spółce Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o. bezpośrednio, jak również za pośrednictwem spółki InPost Paczkomaty Sp. z o.o., która jest spółką zależną od Integer.pl S.A.). Tym samym pośrednim podmiotem dominującym nad Spółką jest spółka Integer.pl S.A. z siedzibą w Krakowie, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000276519. Na Datę Prospektu akcje Integer.pl są przedmiotem obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Na Datę Prospektu nie ma podmiotu dominującego wobec Integer.pl S.A., przy czym akcjonariuszem Integer.pl S.A. posiadającym największą liczbę akcji na Datę Prospektu jest spółka prawa maltańskiego A&R Investments Limited (spółka zależna od Pana Rafała Brzoski pełniącego na Datę Prospektu funkcję Prezesa Zarządu Integer.pl S.A. oraz Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki). Na Datę Prospektu A&R Investments Limited posiada akcje stanowiące 29,99% udziału w kapitale zakładowym Integer.pl S.A. i stanowiące 29,99% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Integer.pl S.A.

B.7	Wybrane najważniejsze historyczne informacje finansowe dotyczące emitenta, przedstawione dla każdego roku obrotowego okresu objętego historycznymi informacjami finansowymi, jak również dla następującego po nim okresu śródrocznego, wraz z porównywalnymi danymi za ten sam okres poprzedniego roku obrotowego, przy czym wymóg przedstawiania porównywalnych informacji bilansowych uznaje się za spełniony przez podanie informacji bilansowych na koniec roku. Należy dołączyć opis znaczących zmian sytuacji finansowej i wyniku operacyjnego emitenta w okresie objętym najważniejszymi historycznymi informacjami finansowymi lub po zakończeniu tego okresu.

Wybrane informacje ze skonsolidowanego sprawozdania z całkowitych dochodów

Wyszczególnienie	2013	2014	2014 (skorygowany*)	I połowa 2014	I połowa 2015
Przychody operacyjne	**185 151**	**443 380**	**443 380**	**212 477**	**269 812**
Pozostałe przychody operacyjne	**790**	**1 812**	**1 812**	**1 339**	**1 336**
Amortyzacja	2 730	2 965	2 965	1 469	7 264
Zużycie materiałów i energii	3 531	8 904	8 904	5 295	2 985
Usługi obce	125 235	328 544	328 544	155 351	192 203
Podatki i opłaty	1 994	2 193	2 193	959	1 157
Wynagrodzenia	35 369	60 860	60 860	28 019	43 414
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	5 697	10 857	10 857	3 859	7 885
Pozostałe koszty rodzajowe	1 393	1 635	1 635	684	1 298
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	732	1 767	1 767	1 187	1 079
Pozostałe koszty operacyjne	**2 510**	**1 874**	**1 874**	556	1 155
Koszty operacyjne ogółem	**179 191**	**419 599**	**419 599**	197 379	258 440
Zysk na działalności operacyjnej	**6 750**	**25 593**	**25 593**	**16 437**	**12 708**
Przychody finansowe	1 515	2 202	2 202	941	1 112
Koszty finansowe	2 746	3 122	3 122	1 324	2 179
Zysk przed opodatkowaniem	**5 519**	**24 673**	**24 673**	16 054	11 641
Podatek dochodowy	1 219	6 270	6 270	4 201	2 099
Zysk netto z działalności kontynuowanej	4 300	18 403	18 403	11 853	9 542
Zysk netto z działalności zaniechanej	0	0	0	0	0
Zysk netto	4 300	18 403	18 403	11 853	9 542
Przypadający:					
- Akcjonariuszom jednostki dominującej	4 211	18 308	18 308	11 853	9 542
- Udziałom niedającym kontroli	89	95	95	0	0

* *Korekta z tytułu ostatecznej wyceny aktywów i zobowiązań przejętej w dniu 30 grudnia 2014 r. spółki PGP S.A., począwszy od Skróconego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego za I półrocze 2015 r.*

Źródło: InPost

Wybrane informacje ze skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej

Aktywa	2013	2014	2014 (skorygowany*)	I połowa 2014	I połowa 2015
Aktywa trwałe	**31 168**	**91 929**	**94 822**	**30 910**	**99 365**
Wartość firmy	0	45 342	38 444	-	38 444
Pozostałe aktywa niematerialne	11 455	24 079	33 870	11 551	36 927
Rzeczowe aktywa trwałe	9 468	9 811	9 811	9 000	8 993
Inwestycje w jednostkach zależnych i innych	92	97	97	-	-
Inne długoterminowe aktywa finansowe	9 844	6 193	6 193	10 202	3 062
Aktywo z tytułu odroczonego podatku	227	2 163	2 163	-	6 048
Pozostałe aktywa trwałe	82	4 244	4 244	157	5 891
Aktywa obrotowe	**73 724**	**192 423**	**191 390**	**137 598**	**151 060**
Zapasy	861	460	460	556	1 146
Pozostałe aktywa finansowe	382	606	606	509	601
Należności handlowe oraz pozostałe należności	64 327	155 176	155 176	105 489	110 210
Należności z tytułu podatku dochodowego	141	90	90	23	174
Inne aktywa obrotowe	97	21 193	20 160	24 833	18 032
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	7 916	14 898	14 898	6 188	20 897
Aktywa razem	104 892	84 352	286 212	168 508	250 425

Kapitały własne i zobowiązania	2013	2014	2014 (skorygowany*)	I połowa 2014	I połowa 2015
Kapitał własny					
Kapitał zakładowy	880	11 270	11 270	10 000	11 558
Kapitał zapasowy	48 358	85 406	85 406	39 142	95 918
Zyski zatrzymane	4 211	22 519	22 519	16 078	22 327
Kapitały przypadające akcjonariuszom jednostki dominującej	**53 449**	**119 195**	**119 195**	**65 220**	**129 803**
Udziały niedające kontroli	971	1 066	1 066	957	-
Suma kapitałów własnych	**54 420**	**120 261**	**120 261**	**66 177**	**129 803**
Długoterminowe kredyty bankowe i pożyczki	2 816	54 036	54 036	5 225	1
Pozostałe rezerwy długoterminowe i przychody przyszłych okresów	431	407	407	366	375
Dotacje rządowe	1 562	1 198	1 198	1 380	1 018
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku	0	0	1 860	1 289	930
Długoterminowe zobowiązania finansowe	2 257	1 745	1 745	2 028	1 286
Suma zobowiązań długoterminowych	**7 066**	**57 386**	**59 246**	**10 288**	**3 610**
Zobowiązania handlowe i inne	23 046	85 919	85 919	66 332	91 773
Krótkoterminowe kredyty i pożyczki bankowe	17 808	11 062	11 062	20 576	11 230
Dotacje rządowe	364	364	364	364	362
Bieżące zobowiązania podatkowe	247	4 400	4 400	2 758	11 229
Rezerwy krótkoterminowe i przychody przyszłych okresów	1 287	4 304	4 304	1 310	1 729
Krótkoterminowe zobowiązania finansowe	654	656	656	703	689
Suma zobowiązań krótkoterminowych	**43 406**	**106 705**	**106 705**	**92 043**	**117 012**
Suma zobowiązań	**50 472**	**164 091**	**165 951**	**102 331**	**120 622**
Kapitały własne i zobowiązania razem	104 892	284 352	286 212	168 508	250 425

** Korekta z tytułu ostatecznej wyceny aktywów i zobowiązań przejętej w dniu 30 grudnia 2014 r. spółki PGP S.A., począwszy od Skróconego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego za I półrocze 2015 r.*

Źródło: InPost

Wybrane pozycje skonsolidowanego rachunku z przepływów pieniężnych

Wyszczególnienie	2013	2014	2014 (skorygowany*)	I połowa 2014	I połowa 2015
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej					
Zysk za rok obrotowy	4 300	18 403	18 403	11 853	9 542
Korekty:					
Koszt podatku dochodowego ujęty w wyniku	1 219	6 270	6 270	4 201	2 099
Koszty finansowe ujęte w wyniku	1 231	920	920	461	982
Strata ze zbycia składników rzeczowych aktywów trwałych	-	305	305	-	-
Amortyzacja i umorzenie aktywów trwałych	2 730	2 965	2 965	1 469	7 264
Zmiany w kapitale obrotowym:					
(Zwiększenie)/zmniejszenie salda należności handlowych oraz pozostałych należności	(8 816)	(83 706)	(83 706)	(41 161)	44 967
(Zwiększenie)/zmniejszenie stanu zapasów	46	413	413	306	(687)
(Zwiększenie)/zmniejszenie pozostałych aktywów	(45)	(23 590)	(23 590)	(24 811)	1 182
(Zmniejszenie)/zwiększenie salda zobowiązań					
(poza kredytami i pożyczkami)	6 781	60 876	60 876	43 155	6 106
Zwiększenie/(zmniejszenie) rezerw, przychodów przyszłych okresów i dotacji	271	(90)	(90)	(225)	(2 788)
Środki pieniężne wygenerowane na działalności operacyjnej	**7 717**	**(17 234)**	**(17 234)**	**(4 752)**	**68 667**
Zapłacone odsetki	(1 174)	(1 110)	(1 110)	(688)	(379)
Zapłacony podatek dochodowy	(78)	(3 309)	(3 309)	(153)	(170)
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	6 465	(21 653)	(21 653)	(5 593)	68 118
Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej					
Otrzymane odsetki	334	143	143	118	72
Przepływy z tytułu udzielonych pożyczek	(875)	267	267	(222)	3 289
Płatności z tytułu nabycia aktywów finansowych	-	(156)	(156)	-	-
Płatności za rzeczowe aktywa trwałe	(3 629)	(2 154)	(2 154)	(523)	(755)
Płatności za aktywa niematerialne	(2 963)	(943)	(943)	(443)	(9 700)
Przepływy netto z tytułu przejęcia jednostek zależnych	-	7 217	7 217	-	-
Środki pieniężne otrzymane w związku z połączeniem	3 199	-	-	-	-
Środki pieniężne netto (wydane)/wygenerowane w związku z działalnością inwestycyjną	(3 934)	4 374	4 374	(1 070)	(7 094)
Przepływy pieniężne z działalności finansowej					
Przepływy z tytułu pożyczek od jednostek powiązanych	8 167	33 626	33 626	2 982	(54 579)
Przepływy z tytułu kredytów bankowych	-	(8 856)	(8 856)	2 133	(19)
Przepływy z tytułu umów leasingu finansowego	(2 782)	(509)	(509)	(180)	(427)
Środki pieniężne netto wykorzystane w działalności finansowej	5 385	24 261	24 261	4 935	(55 025)
Zwiększenie netto środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	7 916	6 982	6 982	(1 728)	5 999
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu sprawozdawczego	-	7 916	7 916	7 916	14 898
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu sprawozdawczego	7 916	14 898	14 898	6 188	20 897

* *Korekta z tytułu ostatecznej wyceny aktywów i zobowiązań przejętej w dniu 30 grudnia 2014 r. spółki PGP S.A., począwszy Skróconego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego za I półrocze 2015 r.*

Źródło: InPost

B.8 Wybrane najważniejsze informacje finansowe *pro forma*, ze wskazaniem ich charakteru.
Przy wybranych najważniejszych informacjach finansowych *pro forma* należy wyraźnie stwierdzić, że ze względu na ich charakter, informacje finansowe *pro forma* dotyczą sytuacji hipotetycznej, a tym samym nie przedstawiają rzeczywistej sytuacji finansowej spółki ani jej wyników.

Zaprezentowane w niniejszym prospekcie skonsolidowane informacje finansowe *pro forma* zostały przygotowane w celu zaprezentowania wpływu transakcji nabycia 100% akcji spółki Polska Grupa Pocztowa przez Spółkę, która miała miejsce 30 grudnia 2014 r. na skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów Grupy za rok zakończony 31 grudnia 2014.

Biorąc pod uwagę, że skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej *pro forma* nie różniłoby się od skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej Grupy zamieszczonego w Prospekcie Zarząd zdecydował, że informacja finansowa *pro forma* zawierała będzie jedynie skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów. Przygotowane skonsolidowane informacje finansowe *pro forma* mają charakter wyłącznie ilustracyjny i mają na celu przedstawienie hipotetycznego wpływu opisanej powyżej transakcji na wyniki finansowe Grupy. Korekty wprowadzone w celu przygotowania sprawozdania, jak też całe skonsolidowane informacje finansowe *pro forma* dotyczą sytuacji hipotetycznej i ze względu na swój charakter nie przedstawiają rzeczywistych wyników Grupy za rok zakończony 31 grudnia 2014 r.
Przedstawione poniżej skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów *pro forma* zostało sporządzone w taki sposób, jakby opisana powyżej transakcja została przeprowadzona na początek okresu *pro forma*, tj. na dzień 1 stycznia 2014 r. Skonsolidowane informacje finansowe *pro forma* zostały przygotowane zgodnie z wymogami Rozporządzenia 809, w szczególności Załącznika II *„Moduł informacji finansowych pro forma*".

Skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów *pro forma* za rok 2014

Wyszczególnienie (dane w tys. PLN)	InPost S.A.	PGP S.A.	Korekty	*Pro forma* InPost S.A.
Przychody operacyjne	**443 380**	**217 939**	**-205 503**	**455 816**
Pozostałe przychody operacyjne	**1 812**	**2 676**	**-1 733**	**2 755**
Amortyzacja	2 965	4 541	-1 733	5 773
Zużycie materiałów i energii	8 904	1 275	0	10 179
Usługi obce	328 544	203 317	-204 914	326 947
Podatki i opłaty	2 193	50	0	2 243
Wynagrodzenia	60 860	6 622	0	67 482
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	10 857	1 225	0	12 082
Pozostałe koszty rodzajowe	1 635	366	-589	1 412
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	1 767	427	0	2 194
Pozostałe koszty operacyjne	**1 874**	**724**	**0**	**2 598**
Koszty operacyjne ogółem	**419 599**	**218 547**	**-207 236**	**430 910**
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	**25 593**	**2 068**	**0**	**27 661**
Przychody finansowe	2 202	61	-725	1 538
Koszty finansowe	3 122	1 462	-725	3 859
Zysk przed opodatkowaniem	**24 673**	**667**	**0**	**25 340**
Podatek dochodowy	6 270	644	0	6 914
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	18 403	23	0	18 426
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej	0	0	0	0
Zysk (strata) netto	18 403	23	0	18 426
Przypadający:				
- Akcjonariuszom jednostki dominującej	18 308	23	0	18 331
- Udziałom niedającym kontroli	95	0	0	95

Źródło: InPost

B.9	W przypadku prognozowania lub szacowania zysków należy podać wielkość liczbową.
Nie dotyczy. Spółka nie publikuje prognoz ani szacunków zysków.	
B.10	Opis charakteru wszystkich zastrzeżeń zawartych w raporcie biegłego rewidenta w odniesieniu do historycznych informacji finansowych.
Nie dotyczy. Raporty biegłego rewidenta w odniesieniu do historycznych informacji finansowych nie zawierały zastrzeżeń.	
B.11	W przypadku gdy poziom kapitału obrotowego emitenta nie wystarcza na pokrycie jego obecnych potrzeb, należy załączyć wyjaśnienie.
Nie dotyczy. Poziom kapitału obrotowego Grupy Kapitałowej InPost wystarcza na pokrycie jej obecnych potrzeb.	
Dział C – Papiery wartościowe	
C.1	Opis typu i klasy papierów wartościowych stanowiących przedmiot oferty lub dopuszczenia do obrotu, w tym ewentualny kod identyfikacyjny papierów wartościowych.

Na podstawie Prospektu, w ramach Oferty, Akcjonariusz Sprzedający oferuje do 5 778 999 akcji zwykłych serii A Spółki o wartości nominalnej 1,00 PLN każda (**„Akcje Oferowane**"), w tym do 4 623 200 Akcji Oferowanych stanowiących do 40% kapitału zakładowego Spółki (**„Oferta Podstawowa**"), a ponadto Akcjonariusz Sprzedający może zaoferować w całości lub w części do 1 155 799 Akcji Oferowanych stanowiących do 10% kapitału zakładowego Spółki minus jedna Akcja (**„Dodatkowe Akcje Oferowane"**).
Spółka zamierza złożyć wniosek do GPW o dopuszczenie i wprowadzenie wszystkich akcji Spółki, tj. 11 558 000 akcji Spółki, w tym 10 000 000 akcji serii A, 916 122 akcji serii B oraz 353 878 akcji serii C oraz 288 000 akcji serii D o wartości nominalnej 1,00 PLN każda, w tym wszystkich Akcji Oferowanych do obrotu na rynku podstawowym GPW.
W związku z: (i) Ofertą oraz (ii) dopuszczeniem i wprowadzeniem wszystkich Akcji, w tym Akcji Oferowanych do obrotu giełdowego, zamiarem Spółki jest docelowa rejestracja Akcji w depozycie papierów wartościowych prowadzonym przez KDPW, docelowo pod jednakowym kodem ISIN.

C.2 Waluta emisji papierów wartościowych.

Walutą Akcji jest złoty polski.

C.3 Liczba akcji wyemitowanych i w pełni opłaconych oraz wyemitowanych i nieopłaconych w pełni.
Wartość nominalna akcji lub wskazanie, że akcje nie mają wartości nominalnej.

Na Datę Prospektu kapitał zakładowy Spółki wynosi 11 558 000 PLN (jedenaście milionów pięćset pięćdziesiąt osiem tysięcy złotych) i dzieli się na 10 000 000 (dziesięć milionów) akcji zwykłych na okaziciela serii A o wartości nominalnej 1,00 PLN (jeden złoty) każda, 916 122 (dziewięćset szesnaście tysięcy sto dwadzieścia dwa) akcji zwykłych na okaziciela serii B o wartości nominalnej 1,00 PLN (jeden złoty) każda, 353 878 (trzysta pięćdziesiąt trzy tysiace osiemset siedemdziesiąt osiem) akcji zwykłych na okaziciela serii C o wartości nominalnej 1,00 PLN (jeden złoty) każda, 288 000 (dwieście osiemdziesiąt osiem tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii D o wartości nominalnej 1,00 PLN (jeden złoty) każda. Kapitał zakładowy w wysokości 11 558 000 PLN (jedenaście milionów pięćset pięćdziesiąt osiem tysięcy złotych) został w całości opłacony.

C.4 Opis praw związanych z papierami wartościowymi.

Opis praw związanych z papierami wartościowymi Spółki:

- Prawo do dywidendy
- Prawo pierwszeństwa do objęcia nowych akcji w stosunku do liczby posiadanych akcji (prawo poboru)
- Prawo do udziału w majątku Spółki pozostałym po zaspokojeniu lub zabezpieczeniu wierzycieli w przypadku jej likwidacji
- Prawo do zbywania posiadanych akcji
- Prawo do obciążania posiadanych akcji zastawem lub użytkowaniem
- Akcje Spółki mogą być umorzone za zgodą akcjonariusza w drodze nabycia akcji przez Spółkę (umorzenie dobrowolne)
- Prawo do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu oraz prawo do głosowania na Walnym Zgromadzeniu
- Prawo do żądania zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia oraz do złożenia wniosku o umieszczenie w porządku obrad poszczególnych spraw przyznane akcjonariuszom posiadającym co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego Spółki
- Prawo do żądania umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia przyznane akcjonariuszom posiadającym co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego Spółki
- Prawo do zaskarżania uchwał Walnego Zgromadzenia
- Prawo do żądania wyboru Rady Nadzorczej oddzielnymi grupami
- Prawo do żądania zbadania przez biegłego określonego zagadnienia związanego z utworzeniem Spółki publicznej lub prowadzeniem jej spraw
- Prawo do uzyskania informacji o Spółce w zakresie i w sposób określony przepisami prawa
- Prawo do imiennego świadectwa depozytowego wystawionego przez podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych
- Prawo do żądania wydania odpisów sprawozdania Zarządu z działalności Spółki i sprawozdania finansowego wraz z odpisem sprawozdania Rady Nadzorczej oraz opinii biegłego rewidenta najpóźniej na piętnaście dni przed Walnym Zgromadzeniem
- Prawo do przeglądania w lokalu Zarządu listy akcjonariuszy uprawnionych do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu oraz żądania odpisu listy
- Prawo do żądania wydania odpisu wniosków w sprawach objętych porządkiem obrad w terminie tygodnia przed Walnym Zgromadzenie
- Prawo do złożenia wniosku o sprawdzenie listy obecności na Walnym Zgromadzeniu
- Prawo do przeglądania księgi protokołów oraz żądania wydania poświadczonych przez Zarząd odpisów uchwał
- Prawo do wniesienia pozwu o naprawienie szkody wyrządzonej Spółce
- Prawo do przeglądania dokumentów oraz żądania udostępnienia w lokalu Spółki bezpłatnie odpisów dokumentów
- Prawo do przeglądania księgi akcyjnej i żądania wydania odpisu
- Prawo żądania, aby spółka handlowa, która jest akcjonariuszem Spółki, udzieliła informacji, czy pozostaje ona w stosunku dominacji lub zależności wobec określonej spółki handlowej albo spółdzielni będącej akcjonariuszem Spółki albo czy taki stosunek dominacji lub zależności ustał.

C.5 Opis wszystkich ograniczeń dotyczących swobodnej zbywalności papierów wartościowych.

Statut Spółki nie zawiera żadnych postanowień dotyczących ograniczeń zbywania papierów wartościowych Spółki. Obrót papierami wartościowymi Spółki, jako spółki publicznej, będzie podlegać natomiast ograniczeniom określonym w Ustawie o Ofercie oraz w Ustawie o Obrocie, zgodnie z KSH, a po dematerializacji Akcji także stosownie do przepisów Ustawy o Ofercie i Ustawy o Obrocie. Ograniczenia dotyczące swobodnej zbywalności Akcji przewidują, między innymi:

- obowiązek zawiadomienia KNF oraz Spółki ciąży na każdym, kto: (i) osiągnął lub przekroczył 5%, 10%, 15%, 20%, 25%, 33%, 33 1/3%, 50%, 75% albo 90% ogólnej liczby głosów w spółce publicznej; (ii) posiadał co najmniej 5%, 10%, 15%, 20%, 25%, 33%, 33 1/3%, 50%,

75% albo 90% ogólnej liczby głosów w tej spółce, a w wyniku zmniejszenia tego udziału osiągnął, odpowiednio 5%, 10%, 15%, 20%, 25%, 33%, 33 1/3%, 50%, 75% albo 90% lub mniej ogólnej liczby głosów; (iii) zmienił dotychczas posiadany udział ponad 10% ogólnej liczby głosów o co najmniej 2% ogólnej liczby głosów w spółce publicznej, której akcje są dopuszczone do obrotu na rynku oficjalnych notowań giełdowych (na dzień Prospektu takim rynkiem jest rynek podstawowy GPW); (iv) zmienił dotychczas posiadany udział ponad 33% ogólnej liczby głosów w spółce publicznej o co najmniej 1% ogólnej liczby głosów;

- obowiązek ogłoszenia wezwania do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę akcji w przypadku: (i) nabycia akcji uprawniających do wykonywania ponad 10% lub 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu; (ii) przekroczenia progu 33% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu; (iii) przekroczenia progu 66% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu;
- zakaz nabywania lub zbywania, na rachunek własny lub osoby trzeciej, instrumentów finansowych, na podstawie informacji poufnej;
- zakaz nabywania lub zbywania instrumentów finansowych w czasie trwania okresu zamkniętego przez osoby określone w Ustawie o Obrocie;
- spółka dominująca, w rozumieniu art. 4 §1 pkt 4 KSH, ma obowiązek zawiadomić spółkę zależną o powstaniu lub ustaniu stosunku dominacji w terminie dwóch tygodni od dnia powstania tego stosunku, pod rygorem zawieszenia wykonywania prawa głosu z akcji spółki dominującej reprezentujących więcej niż 33% kapitału zakładowego spółki zależnej.

Dodatkowymi ograniczeniami wynikającymi z bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa są również ograniczenia wynikające z Ustawy o Ochronie Konkurencji i Konsumentów z dnia 16 lutego 2007 r. (Dz.U. z 2007 r. Nr 50, poz. 331, z poźn. zm.) oraz Rozporządzenia Rady 139/2004 z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw.

C.6	Wskazanie, czy oferowane papiery wartościowe są lub będą przedmiotem wniosku o dopuszczenie do obrotu na rynku regulowanym oraz wskazanie wszystkich rynków regulowanych, na których papiery wartościowe są lub mają być przedmiotem obrotu.

Spółka będzie wnioskowała o dopuszczenie 11 558 000 akcji zwykłych na okaziciela serii A, B, C i D do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Na Datę Prospektu akcje serii A, B, C i D Spółki nie są przedmiotem obrotu na jakimkolwiek rynku regulowanym.

C.7	Opis polityki dywidendy.

Za lata obrotowe objęte historycznymi informacjami finansowymi Spółki, tj. rok obrotowy trwający od dnia 28 listopada 2012 r. (data utworzenia Spółki) do dnia 31 grudnia 2013 r. oraz rok obrotowy trwający od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. Spółka nie dokonywała wypłaty dywidendy, przy czym na Datę Prospektu nie odbyło się jeszcze Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy, które zadecyduje o podziale zysku netto osiągniętego przez Spółkę w 2014 r.

Zarząd Spółki będzie wnioskował o przeznaczanie na kapitał własny Spółki takiej części wypracowanego zysku, która przy założeniu wykorzystania innych źródeł finansowania w racjonalnych, z punktu widzenia interesów Spółki, proporcjach, pozwoli na realizację przez Spółkę programu inwestycyjnego oraz wszystkich jej celów biznesowych oraz jej dalszy dynamiczny rozwój. Zarząd Spółki ocenia, że zgodnie z powyższym założeniem, tj. po zaspokojeniu potrzeb finansowych Spółki, co najmniej 50% wypracowywanego przez Spółkę rocznego zysku netto będzie mogło być przeznaczane na wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy. Zarząd Spółki oczekuje, że wypłata dywidendy będzie mogła rozpocząć się, począwszy od zysku netto osiągniętego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2015 r.

Ostateczne rekomendacje Zarządu Spółki, zarówno w odniesieniu do potencjalnej dywidendy za dany rok obrotowy, jak i ogólnego kształtu polityki dywidendowej, będą na bieżąco dostosowywane do aktualnej sytuacji ekonomicznej Spółki, jej wyników finansowych, zakresu planowanych inwestycji i planów akwizycyjnych oraz otoczenia rynkowego Spółki.

Dział D – Ryzyko

D.1	Najważniejsze informacje o głównych czynnikach ryzyka charakterystycznych dla emitenta lub jego branży.

Potencjalne czynniki ryzyka związane z działalnością Spółki i jej Grupy Kapitałowej są identyfikowane w następujących obszarach:

- Ryzyko nieosiągnięcia zakładanej skali działalności;
- Ryzyko związane z wdrażaniem strategii Grupy Kapitałowej InPost;
- Ryzyko związane z utratą kontraktu na obsługę pocztową sądów i prokuratur;
- Ryzyko związane z potencjalnym uzależnieniem od poszczególnych zleceniodawców;
- Ryzyko związane z działalnością w ramach struktur Grupy Kapitałowej Integer.pl;
- Ryzyko związane ze współwłasnością kluczowych znaków towarowych wykorzystywanych w działalności Grupy oraz możliwością wykorzystywania tych znaków przez podmioty trzecie;
- Ryzyko związane ze wzrostem kosztów świadczenia usług;
- Ryzyko związane z siecią ob sługi klienta opartą o placówki prowadzone przez partnerów zewnętrznych;
- Ryzyko związane z rozwiązaniem przez InPost umowy zawartej ze spółką RUCH S.A. na prowadzenie działalności agencyjno-przedstawicielskiej;
- Ryzyko związane z zasobami ludzkimi;
- Ryzyko związane z jakością świadczonych usług;
- Ryzyko związane z wypadkami pracowników;
- Ryzyko związane z awarią systemów informatycznych;
- Ryzyko związane z bezpieczeństwem informacji;
- Ryzyko utraty reputacji;
- Ryzyko zastosowania wobec spółek z Grupy Kapitałowej InPost sankcji administracyjnych związanych z naruszeniem Ustawy Prawo Pocztowe;
- Ryzyko związane z rozwojem Grupy Kapitałowej InPost w oparciu o fuzje i przejęcia;
- Ryzyko związane z przejęciem kontroli nad Polską Grupą Pocztową;

- Ryzyko związane z wpływem podmiotu dominującego;
- Ryzyko związane z narażeniem Grupy Kapitałowej InPost na zagrożenia finansowe;
- Ryzyko związane z potencjalnymi konfliktami interesów.

Potencjalne czynniki ryzyka związane z otoczeniem rynkowym Spółki i jej Grupy Kapitałowej:

- Ryzyko związane ze spadkiem liczby przesyłek pocztowych;
- Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną;
- Ryzyko zmian w zachowaniu konsumentów;
- Ryzyko przyspieszenia procesu cyfryzacji obiegu dokumentów;
- Ryzyko związane z dominującą pozycją Poczty Polskiej na polskim rynku pocztowym;
- Ryzyko wzrostu konkurencji;
- Ryzyko zmian w przepisach prawnych;
- Ryzyko preferowania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w przetargach na operatora usług pocztowych;
- Ryzyko pokrywania kosztu netto świadczenia usług powszechnych przez operatora wyznaczonego;
- Ryzyko niestabilnej polityki podatkowej.

D.3 Najważniejsze informacje o głównych czynnikach ryzyka charakterystycznych dla papierów wartościowych.

- Ryzyko związane z odwołaniem, odstąpieniem, zawieszeniem przeprowadzenia Oferty lub odmową przeprowadzenia przydziału Akcji Oferowanych przez Akcjonariusza Sprzedającego;
- Ryzyko związane z plasowaniem Akcji Oferowanych;
- Ryzyko wstrzymania oferty publicznej akcji albo dopuszczenia do obrotu na rynku regulowanym lub rozpoczęcia notowań;
- Ryzyko niezakwalifikowania Akcji do obrotu lub notowań na rynku regulowanym (rynku podstawowym) GPW;
- Ryzyko związane z odmową dopuszczenia akcji do obrotu giełdowego lub opóźnieniem w tym zakresie;
- Ryzyko związane z zawieszeniem notowań;
- Ryzyko związane z wykluczeniem papierów wartościowych z obrotu giełdowego;
- Ryzyko związane ze zmiennością kursu notowań Akcji;
- Ryzyko spadku kursu notowań Akcji w przypadku emisji akcji przez Spółkę w przyszłości lub uznania, że może dojść do takiej emisji w przyszłości;
- Ryzyko ograniczonej płynności Akcji;
- Ryzyko związane z sankcjami administracyjnymi za naruszenie przepisów Ustawy o Ofercie Publicznej oraz Ustawy o Obrocie Instrumentami Finansowymi;
- Ryzyko związane z możliwością podjęcia przez Akcjonariusza Sprzedającego działań, które nie leżą w interesie lub są sprzeczne z interesem Spółki lub jej pozostałych akcjonariuszy;
- Ryzyko związane z wahaniami kursów walutowych ponoszone przez inwestorów zagranicznych;
- Ryzyko związane z ograniczeniami w zakresie wykonywania prawa poboru w ramach emisji realizowanych w przyszłości przez posiadaczy Akcji z niektórych jurysdykcji;
- Ryzyko związane z publikowaniem raportów dotyczących Spółki lub zmianą rekomendacji na negatywną.

Dział E – Oferta

E.1 Wpływy pieniężne netto ogółem oraz szacunkowe koszty emisji lub oferty ogółem, w tym szacunkowe koszty pobierane od inwestora przez emitenta lub oferującego.

Nie dotyczy. Spółka nie otrzyma żadnej części wpływów ze sprzedaży Akcji Oferowanych w Ofercie.

Spółka poniesie koszty związane z przygotowaniem Oferty, w tym koszty wynagrodzenia Biegłego Rewidenta, Doradcy Prawnego, Doradcy Finansowego, koszty druku i dystrybucji Prospektu, koszty opłat administracyjnych i sądowych, koszty związane z rejestracją akcji w depozycie papierów wartościowych oraz ich dopuszczeniem do obrotu na GPW oraz koszty promocji Oferty. Z uwagi na brak nowej emisji akcji przez Spółkę w ramach Oferty koszty do poniesienia przez Spółkę z tytułu Oferty nie są uzależnione od wielkości Oferty ani ceny sprzedaży Akcji Sprzedawanych. Spółka szacuje, że łączne koszty Oferty, które obciążą Spółkę, wyniosą ok. 1,7 mln PLN.

Akcjonariusz Sprzedający w związku z Ofertą poniesie koszty stałego wynagrodzenia Menedżerów Oferty. Akcjonariusza Sprzedającego obciąża również zwrot poniesionych przez Menedżerów Oferty w związku z Ofertą kosztów i wydatków do określonej kwoty. Akcjonariusza Sprzedającego obciąży ponadto wynagrodzenie prowizyjne Menedżerów Oferty z tytułu realizacji Oferty w wysokości do ok. 3,0% wartości Oferty.

Informacje na temat kosztów Oferty zostaną przekazane do publicznej wiadomości niezwłocznie po zakończeniu Oferty w formie raportu bieżącego w trybie art. 56 ust. 1 Ustawy o Ofercie.

E.2a Przyczyny oferty, opis wykorzystania wpływów pieniężnych, szacunkowa wartość netto wpływów pieniężnych.

Nie dotyczy. Oferta nie obejmuje emisji nowych akcji przez Spółkę. Przesłanką realizacji Oferty jest zbycie przez Akcjonariusza Sprzedającego określonej w Prospekcie liczby posiadanych przez niego Akcji Emitenta. Środki ze sprzedaży akcji zostaną przeznaczone na dalszy rozwój sieci paczkomatów™ przez Grupę Kapitałową Integer.pl S.A.

E.3 Opis warunków oferty.

Oferta

Na podstawie Prospektu, w ramach Oferty, Akcjonariusz Sprzedający oferuje do 5 778 999 akcji zwykłych serii A Spółki o wartości nominalnej 1,00 PLN każda (**„Akcje Oferowane”**), w tym do 4 623 200 Akcji Oferowanych stanowiących do 40% kapitału zakładowego Spółki (**„Oferta Podstawowa”**), a ponadto Akcjonariusz Sprzedający może zaoferować w całości lub w części do 1 155 799 Akcji Oferowanych stanowiących do 10% kapitału zakładowego Spółki minus jedna Akcja (**„Dodatkowe Akcje Oferowane”**).

Intencją Akcjonariusza Sprzedającego jest zaoferowanie Inwestorom Indywidualnym około 15% Oferty Podstawowej, tj. 693 480 Akcji Oferowanych, a w przypadku zaoferowania w całości Dodatkowych Akcji Oferowanych – około 15% Oferty, tj. 866 850 Akcji Oferowanych.
Akcje Oferowane są przedmiotem oferty publicznej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z Ofertą mogą zostać podjęte ograniczone działania marketingowe mające na celu przekazanie informacji o Ofercie inwestorom instytucjonalnym poza Stanami Zjednoczonymi Ameryki (z wyłączeniem Polski) zgodnie z Regulacją S (ang. *Regulation S*) wydaną na podstawie Amerykańskiej Ustawy o Papierach Wartościowych oraz zgodnie z właściwymi przepisami prawa jurysdykcji, w której taka promocja Oferty będzie prowadzona. Powyższe ograniczone działania marketingowe, w każdym przypadku zgodnie z właściwymi przepisami prawa jurysdykcji, w których takie działania będą podejmowane, będą podejmowane zgodnie z dokumentem marketingowym sporządzonym w języku angielskim na podstawie informacji zawartych w Prospekcie („**Dokument Marketingowy**"). Dokument Marketingowy nie podlega i nie będzie w przyszłości podlegał zatwierdzeniu przez KNF ani przez żaden inny organ administracji publicznej, w szczególności przez organ właściwy w krajach, gdzie takie działania promocyjne w związku z Ofertą będą prowadzone.
Potencjalni Inwestorzy powinni zwrócić uwagę na fakt, że Oferta przeprowadzana jest jedynie na terytorium Polski. Jedynym prawnie wiążącym dokumentem ofertowym (w rozumieniu Ustawy o Ofercie Publicznej) sporządzonym na potrzeby tej Oferty, zawierającym informacje na temat Grupy, Oferty oraz Akcji Oferowanych, jest Prospekt wraz z opublikowanymi aneksami do Prospektu, po ich zatwierdzeniu przez KNF, i komunikatami aktualizującymi do Prospektu oraz informacją o ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych, ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych poszczególnym kategoriom Inwestorów i Cenie Akcji Oferowanych.

Uprawnieni Inwestorzy

Uprawnionymi do wzięcia udziału w Ofercie są:

- Inwestorzy Indywidualni oraz
- Inwestorzy Instytucjonalni.

Przewidywany harmonogram Oferty

Poniżej przedstawiono informacje na temat przewidywanego harmonogramu Oferty. Czas podawany jest według czasu warszawskiego.

15 września 2015 r.	publikacja Prospektu i aneksu z Ceną Maksymalną (przy założeniu, że zatwierdzenie aneksu do Prospektu z Ceną Maksymalną nastąpi nie później niż w dniu 15 września)
15 września 2015 r.	rozpoczęcie procesu budowania księgi popytu wśród Inwestorów Instytucjonalnych
15–24 września 2015 r.	proces budowania księgi popytu wśród Inwestorów Instytucjonalnych
24 września 2015 r.	zakończenie procesu budowania księgi popytu wśród Inwestorów Instytucjonalnych
	ustalenie i opublikowanie ostatecznej liczby Akcji Oferowanych w ramach Oferty, ostatecznej liczby Akcji Oferowanych poszczególnym kategoriom Inwestorów oraz Ceny Akcji Oferowanych
16–23 września 2015 r.	okres przyjmowania zapisów Inwestorów Indywidualnych
25–29 września 2015 r.	okres przyjmowania zapisów Inwestorów Instytucjonalnych
30 września 2015 r.	złożenie zlecenia sprzedaży Akcji Oferowanych na rzecz Inwestorów Indywidualnych za pośrednictwem systemu GPW
	przydział Akcji Oferowanych
do 2 października 2015 r.	zapisanie Akcji Oferowanych na rachunkach papierów wartościowych Inwestorów Indywidualnych oraz Inwestorów Instytucjonalnych (pod warunkiem że dane przekazane przez Inwestorów na potrzeby zapisania Akcji Oferowanych na ich rachunkach papierów wartościowych będą kompletne i prawidłowe)
około 9 października 2015 r.	zakładany pierwszy dzień notowania Akcji na GPW

Z uwagi na niewskazanie na Datę Prospektu w treści Prospektu Ceny Maksymalnej, Ceny Akcji Oferowanych oraz ostatecznej liczby Akcji Oferowanych oferowanych w Ofercie, zgodnie z art. 54 ust. 1 pkt 3 Ustawy o Ofercie Publicznej, inwestorom, którzy złożą zapisy na Akcje Oferowane przed przekazaniem do publicznej wiadomości informacji o Cenie Maksymalnej, Cenie Akcji Oferowanych lub ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych oferowanych w ramach Oferty, przysługuje uprawnienie do uchylenia się od skutków prawnych złożonego zapisu poprzez złożenie oświadczenia na piśmie w dowolnej placówce danej firmy inwestycyjnej, w której to firmie inwestycyjnej został złożony zapis, w terminie dwóch dni roboczych od dnia przekazania do publicznej wiadomości takiej informacji. Wraz z informacją o ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych oferowanych w Ofercie zostanie przekazana informacja na temat ostatecznej liczby Akcji Oferowanych oferowanych poszczególnym kategoriom inwestorów.
Powyższy harmonogram może ulec zmianie. Niektóre zdarzenia, które zostały w nim przewidziane, są niezależne od Spółki lub Akcjonariusza Sprzedającego. Akcjonariusz Sprzedający, w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami, zastrzega sobie prawo do zmiany powyższego harmonogramu Oferty, w tym terminów przyjmowania zapisów na Akcje Oferowane. Informacja o zmianie harmonogramu Oferty zostanie przekazana w trybie przewidzianym w art. 52 Ustawy o Ofercie Publicznej, tj. w formie komunikatu aktualizującego w sposób, w jaki został opublikowany niniejszy Prospekt, jeśli bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie będą wymagały upublicznienia takiej informacji w formie aneksu do Prospektu (po jego uprzednim zatwierdzeniu przez KNF).
Zmiana terminu rozpoczęcia zapisów i podanie do publicznej wiadomości stosownej informacji w tym zakresie nastąpi najpóźniej w ostatnim dniu przed pierwotnym terminem rozpoczęcia zapisów. Zmiana terminu zakończenia przyjmowania zapisów i podanie do publicznej wiadomości stosownej informacji w tym zakresie nastąpi najpóźniej do godz. 12.00 (południe) w pierwotnym terminie zakończenia zapisów. Nowe terminy dla innych zdarzeń przewidzianych w harmonogramie zostaną podane do publicznej wiadomości najpóźniej w dniu upływu danego terminu.

Zmiana terminów Oferty nie będzie traktowana jako odwołanie sprzedaży lub odstąpienie od przeprowadzenia sprzedaży Akcji Oferowanych. Jeśli decyzja o zmianie harmonogramu Oferty zostanie podjęta po przeprowadzeniu procesu budowania księgi popytu, ale przed rozpoczęciem przyjmowania zapisów przez Inwestorów Instytucjonalnych, Akcjonariusz Sprzedający w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami mogą ponownie przeprowadzić proces budowania księgi popytu, przy czym w takiej sytuacji określą, czy wcześniej złożone deklaracje i zaproszenia nabycia tracą czy zachowują ważność. Informacja ta zostanie podana do publicznej wiadomości w sposób, w który został opublikowany Prospekt.

Ustalenie Ceny Akcji Oferowanych

Nie później niż 15 września 2015 r. Akcjonariusz Sprzedający w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami ustali cenę maksymalną sprzedaży Akcji Oferowanych na potrzeby składania zapisów przez Inwestorów Indywidualnych (**„Cena Maksymalna**"). Informacja na temat Ceny Maksymalnej zostanie opublikowana w formie aneksu do Prospektu, zgodnie z art. 51 ust. 1 Ustawy o Ofercie Publicznej, w sposób, w jaki został udostępniony do publicznej wiadomości Prospekt, po uprzednim zatwierdzeniu przez KNF. Wniosek o zatwierdzenie tego aneksu zostanie złożony niezwłocznie po ustaleniu Ceny Maksymalnej, nie później niż 15 września 2015 r.

Jednocześnie w celu przeprowadzenia procesu budowy księgi popytu zostanie ustalony przedział cenowy dla Akcji Oferowanych oferowanych Inwestorom Instytucjonalnym, który nie zostanie podany do publicznej wiadomości.

Ostateczna cena sprzedaży Akcji Oferowanych (**„Cena Akcji Oferowanych"**) zostanie ustalona w drodze budowania księgi popytu wśród Inwestorów Instytucjonalnych. W okresie trwania budowy księgi popytu inwestorzy będą składać deklaracje popytu oparte na dwóch parametrach: liczbie Akcji Oferowanych, na które zgłoszony jest popyt, oraz cenie.

Cena Akcji Oferowanych będzie równa i jednakowa dla wszystkich Inwestorów i zostanie ustalona przez Akcjonariusza Sprzedającego, w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami, po zakończeniu procesu budowania księgi popytu wśród Inwestorów Instytucjonalnych.

Informacja na temat Ceny Akcji Oferowanych zostanie przekazana przez Spółkę do publicznej wiadomości w trybie określonym w art. 54 ust. 3 Ustawy o Ofercie Publicznej, tj. w sposób, w jaki został opublikowany niniejszy Prospekt.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 pkt 3 Ustawy o Ofercie Publicznej osobie, która złożyła zapis na Akcje Oferowane przed przekazaniem do publicznej wiadomości informacji o Cenie Akcji Oferowanych, przysługuje uprawnienie do uchylenia się od skutków prawnych złożonego zapisu poprzez złożenie w dowolnym punkcie obsługi klienta firmy inwestycyjnej przyjmującej zapisy na Akcje Oferowane, w której to firmie inwestycyjnej osoba taka złożyła zapis, stosownego oświadczenia w terminie dwóch dni roboczych od dnia przekazania do publicznej wiadomości takiej informacji.

Ostateczna liczba Akcji Oferowanych

Najpóźniej w dniu zakończenia procesu budowania księgi popytu wśród Inwestorów Instytucjonalnych Akcjonariusz Sprzedający w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami podejmie decyzję o ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych oferowanych w Ofercie Podstawowej. Ponadto Akcjonariusz Sprzedający może, najpóźniej w dniu zakończenia procesu budowania księgi popytu wśród Inwestorów Instytucjonalnych, działając w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami, zdecydować o zaoferowaniu wszystkich lub części Dodatkowych Akcji Oferowanych. Ostateczną liczbą Akcji Oferowanych będzie: (i) liczba Akcji Oferowanych w Ofercie Podstawowej albo (ii) w przypadku zaoferowania przez Akcjonariusza Sprzedającego Dodatkowych Akcji Oferowanych – suma Akcji Oferowanych w Ofercie Podstawowej oraz Dodatkowych Akcji Oferowanych.

W dniu ustalenia Ceny Akcji Oferowanych oraz ostatecznej liczby Akcji Oferowanych w ramach Oferty zostanie ustalona ostateczna liczba Akcji Oferowanych oferowanych poszczególnym kategoriom Inwestorów. Na Datę Prospektu szacuje się, że ostateczna liczba Akcji Oferowanych oferowanych Inwestorom Indywidualnym będzie stanowiła około 15% ostatecznej liczby Akcji Oferowanych.

Intencją Akcjonariusza Sprzedającego jest zaoferowanie Inwestorom Indywidualnym około 15% Oferty Podstawowej, tj. 693 480 Akcji Oferowanych, a w przypadku zaoferowania całości Dodatkowych Akcji Oferowanych około 15% Oferty, tj. 866 850 Akcji Oferowanych.

Informacja o ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych w Ofercie oraz informacja o ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych poszczególnym kategoriom Inwestorów zostaną podane do publicznej wiadomości wraz z informacją o Cenie Akcji Oferowanych w trybie przewidzianym w art. 54 ust. 3 Ustawy o Ofercie Publicznej. Akcjonariusz Sprzedający zastrzega sobie możliwość dokonania przesunięć Akcji Oferowanych pomiędzy poszczególnymi kategoriami Inwestorów z zastrzeżeniem, że przesunięciu podlegają tylko te Akcje Oferowane, które nie zostały objęte prawidłowo złożonymi i opłaconymi zapisami przez daną kategorię Inwestorów, lub Akcje Oferowane, które nie zostały objęte przez Inwestorów w wyniku uchylenia się od skutków prawnych złożonych zapisów – zgodnie z odpowiednimi postanowieniami Prospektu. Takie działanie nie wpływa na zmianę ostatecznej liczby Akcji Oferowanych.

Stosownie do art. 54 ust. 1 pkt 3 Ustawy o Ofercie Publicznej osobie, która złożyła zapis na Akcje Oferowane przed przekazaniem do publicznej wiadomości informacji o ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych w ramach Oferty oraz informacji o ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych poszczególnym kategoriom Inwestorów, przysługuje uprawnienie do uchylenia się od skutków prawnych złożonego zapisu przez złożenie w dowolnym punkcie obsługi klienta firmy inwestycyjnej przyjmującej zapisy na Akcje Oferowane, w której to firmie inwestycyjnej osoba taka złożyła zapis, stosownego oświadczenia w terminie dwóch dni roboczych od dnia przekazania do publicznej wiadomości takiej informacji.

E.4	Opis interesów, włącznie z konfliktem interesów, o istotnym znaczeniu dla emisji lub oferty.

Biegli rewidenci

Biegłym rewidentem dokonującym badania historycznych informacji finansowych zamieszczonych w Prospekcie jest spółka Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. z siedzibą w Warszawie i adresem: al. Jana Pawła II 19, 00-854 Warszawa. Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. jest podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych wpisanym na listę pod numerem ewidencyjnym 73. W imieniu Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. działał Marek Turczyński, biegły rewident wpisany na listę pod numerem 90114.

Biegły rewident przeprowadził badanie Rocznego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego, przeprowadził przegląd Skróconego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego oraz dokonał weryfikacji Niezbadanych Informacji Finansowych *pro forma*.
W okresie objętym historycznymi sprawozdaniami finansowymi biegły rewident nie zrezygnował, nie został zwolniony ani nie doszło do sytuacji, w której biegły rewident nie zostałby wybrany na kolejny rok.

Menedżerowie Oferty

Funkcję Globalnego Współkoordynatora Oferty, Współprowadzącego Księgę Popytu oraz Oferującego pełni IPOPEMA Securities S.A. z siedzibą w Warszawie i adresem: ul. Próżna 9, 00-107 Warszawa.
WOOD & Company Financial Services a.s. S.A. Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie i adresem: ul. Złota 59, 00-120 Warszawa pełni funkcję Globalnego Współkoordynatora Oferty oraz Współprowadzącego Księgę Popytu.
Alior Bank S.A. Oddział – Biuro Maklerskie Alior Banku z siedzibą w Warszawie i adresem: ul. Łopuszańska 38, 02-232 Warszawa pełni funkcję Globalnego Współkoordynatora Oferty oraz Współprowadzącego Księgę Popytu.
Menedżerowie Oferty świadczą na rzecz Akcjonariusza Sprzedającego i Spółki usługi w związku z Ofertą, w szczególności w zakresie przygotowania, zarządzania i przeprowadzenia Oferty, w tym usługi dotyczące opracowania harmonogramu i struktury Oferty. Ponadto, Menedżerowie Oferty są odpowiedzialni za koordynację działań marketingowych podejmowanych w odniesieniu do Oferty, koordynację kontaktów oraz umawianie spotkań z inwestorami, organizację procesu budowania księgi popytu w Polsce i za granicą, jak również za inne zadania, które są zwykle realizowane przez firmy inwestycyjne w związku z ofertami publicznymi akcji. Świadczenie poszczególnych usług w związku z Ofertą na rzecz Spółki i Akcjonariusza Sprzedającego regulowane jest umowami zawartymi pomiędzy poszczególnymi Menedżerami Oferty a Spółką oraz Akcjonariuszem Sprzedającym.

Doradca prawny Menedżerów Oferty

Usługi doradztwa prawnego na rzecz Menedżerów Oferty świadczy kancelaria prawna CMS Cameron McKenna Greszta i Sawicki sp.k., z siedzibą w Warszawie przy ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, Polska. Wynagrodzenie doradcy prawnego Menedżerów Oferty nie jest powiązane z wielkością środków uzyskanych z Oferty.
CMS może świadczyć w przyszłości na rzecz Spółki, Grupy lub Akcjonariusza Sprzedającego usługi prawne w odniesieniu do prowadzonej przez nich działalności na podstawie odpowiednich umów o świadczenie usług prawnych. CMS nie posiada istotnych interesów w Spółce, w tym w szczególności na Datę Prospektu nie posiada akcji Spółki.

Doradca Prawny Spółki i Akcjonariusza Sprzedającego

Wynagrodzenie Łatała i Wspólnicy Sp. k. nie jest uzależnione od wielkości wpływów pozyskanych ze sprzedaży Akcji Oferowanych. Ponadto, Łatała i Wspólnicy Sp. k. świadczyła, świadczy i może świadczyć w przyszłości na rzecz Spółki lub Akcjonariusza Sprzedającego usługi prawne w odniesieniu do prowadzonej przez nich działalności, na podstawie odpowiednich umów o świadczenie usług doradztwa prawnego. Łatała i Wspólnicy Sp. k. nie posiada żadnych istotnych interesów w Spółce oraz, w szczególności, na dzień Prospektu, nie posiada żadnych Akcji Spółki. Na dzień Prospektu pomiędzy Łatała i Wspólnicy Sp. k. a Spółką, jak również pomiędzy Łatała i Wspólnicy Sp. k. a Akcjonariuszem Sprzedającym nie istnieją konflikty interesów o istotnym znaczeniu dla Oferty.

Konflikt interesów

Każdy z Menedżerów Oferty i ich podmiotów powiązanych jest lub może być zaangażowany w działalność w zakresie bankowości inwestycyjnej, papierów wartościowych, zarządzania inwestycjami oraz indywidualnego zarządzania majątkiem. W zakresie działalności dotyczącej papierów wartościowych każdy z Menedżerów Oferty i ich podmiotów powiązanych zajmują się lub mogą się zajmować subemisją papierów wartościowych, obrotem papierami wartościowymi (na rachunek własny lub klientów), usługami maklerskimi, obrotem walutami, obrotem na giełdach towarowych i instrumentami pochodnymi (na rachunek własny lub klientów), a także świadczeniem usług maklerskich, usług bankowości inwestycyjnej, sporządzaniem analiz, jak również usług finansowania i doradztwa finansowego. W zakresie dozwolonym przez obowiązujące przepisy prawa i zasady dotyczące konfliktu interesów odnośnie do prowadzenia działalności maklerskiej i w ramach bankowości inwestycyjnej: (a) w normalnym toku działalności związanej z dokonywaniem obrotu instrumentami finansowymi, świadczeniem usług maklerskich lub usług finansowania każdy z Menedżerów Oferty i ich podmiotów powiązanych może w dowolnym czasie posiadać inwestycje długo- lub krótkoterminowe, zapewniać finansowanie inwestycji oraz może – na rachunek własny lub swoich klientów – angażować się w obrót lub w inny sposób strukturyzować lub przeprowadzać transakcje dotyczące dłużnych lub udziałowych papierów wartościowych lub kredytów uprzywilejowanych dowolnego podmiotu uczestniczącego w Ofercie lub transakcje dotyczące jakiejkolwiek waluty albo towaru związanych z Ofertą, lub transakcje dotyczące dowolnych powiązanych instrumentów pochodnych; (b) każdy z Menedżerów Oferty i ich podmiotów powiązanych, ich dyrektorzy, członkowie organów zarządzających lub nadzorczych, członkowie kadry kierowniczej i pracownicy mogą w dowolnym czasie inwestować na własny rachunek lub zarządzać funduszami inwestującymi na własny rachunek w dłużne lub udziałowe papiery wartościowe emitowane przez dowolny podmiot uczestniczący w Ofercie, w jakiekolwiek waluty lub towary związane z Ofertą lub w jakiekolwiek powiązane instrumenty pochodne; (c) każdy z Menedżerów Oferty i ich podmiotów powiązanych może w dowolnym czasie dokonywać w zwykłym toku czynności maklerskich na rzecz jakiegokolwiek podmiotu uczestniczącego w Ofercie.

E.5	Imię i nazwisko (nazwa) osoby lub podmiotu oferującego papier wartościowy do sprzedaży. Umowy zakazu sprzedaży akcji typu *„lockup”*: strony, których to dotyczy, oraz wskazanie okresu objętego zakazem sprzedaży.

Podmiotem oferującym akcje do sprzedaży w Ofercie na podstawie niniejszego Prospektu jest Integer.pl Inwestycje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie.
Na Datę Prospektu jedynym akcjonariuszem Spółki jest spółka prawa polskiego Integer.pl Inwestycje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, która na Datę Prospektu posiada 11 558 000 (jedenaście milionów pięćset pięćdziesiąt osiem tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela, o wartości nominalnej 1,00 PLN (jeden złoty) każda stanowiących 100% udziału w kapitale zakładowym Spółki oraz 100% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Spółki.

W Umowie Plasowania Akcji, która zostanie zawarta nie później niż w dniu publikacji Prospektu, Akcjonariusz Sprzedający zobowiąże się wobec Menedżerów Oferty, że w okresie od dnia zawarcia tej umowy do upływu 360 dni od daty pierwszego notowania Akcji Oferowanych Spółki na GPW (lub innej późniejszej daty, która zostanie wskazana w Umowie Plasowania Akcji) ani Akcjonariusz Sprzedający, ani jakakolwiek osoba działająca w ich imieniu nie będzie bez pisemnej zgody Menedżerów Oferty oferować, sprzedawać, obciążać ani w inny sposób rozporządzać, ani publicznie ogłaszać emisji, oferty, sprzedaży ani zbycia lub zamiaru podjęcia takich działań lub podejmować działań zmierzających do lub mogących skutkować emisją, ofertą, sprzedażą lub zbyciem akcji Spółki lub papierów wartościowych wymiennych lub zamiennych na akcje Spółki lub umożliwiających ich uzyskanie w drodze realizacji praw związanych z takimi papierami wartościowymi, innych praw umożliwiających nabycie akcji Spółki, ani innych papierów wartościowych lub instrumentów finansowych, których wartość jest ustalana bezpośrednio lub pośrednio przez odniesienie do ceny powyższych papierów wartościowych stanowiących ich instrument bazowy, włącznie ze swapami na akcje, kontraktami terminowymi i opcjami.
Ponadto, Akcjonariusz Sprzedający zobowiąże się, że w tym samym okresie bez zgody Menedżerów Oferty nie zawarł żadnej innej transakcji, która mogłaby skutkować emisją, ofertą, sprzedażą lub zbyciem papierów wartościowych Spółki podobnych do papierów wartościowych oferowanych w Ofercie.
W Umowie Plasowania Akcji, która zostanie zawarta nie później niż w dniu publikacji Prospektu, Spółka zobowiąże się wobec Menedżerów Oferty, że w okresie od dnia zawarcia tej umowy do upływu 360 dni od daty pierwszego notowania Akcji Oferowanych Spółki na GPW (lub innej późniejszej daty, która zostanie wskazana w Umowie Plasowania Akcji) Spółka ani żadna spółka zależna, ani żadna spółka powiązana ze Spółką, nad którą Spółka sprawuje kontrolę wynikającą z prawa do powoływania członków organów takiej spółki lub z umowy o zarządzanie, lub z posiadania większości głosów w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu lub zgromadzeniu wspólników takiej spółki, ani jakakolwiek osoba działająca w ich imieniu nie będą, bez pisemnej zgody Menedżerów Oferty, dokonywać emisji, oferować, sprzedawać, obciążać ani w inny sposób rozporządzać, ani publicznie ogłaszać emisji, oferty, sprzedaży ani zbycia lub zamiaru podjęcia takich działań lub podejmować działań zmierzających do lub mogących skutkować emisją, ofertą, sprzedażą lub zbyciem akcji Spółki lub papierów wartościowych wymiennych lub zamiennych na akcje Spółki lub umożliwiających ich uzyskanie w drodze realizacji praw związanych z takimi papierami wartościowymi, innych praw umożliwiających nabycie akcji Spółki, ani innych papierów wartościowych lub instrumentów finansowych, których wartość jest ustalana bezpośrednio lub pośrednio przez odniesienie do ceny powyższych papierów wartościowych stanowiących ich instrument bazowy, włącznie ze swapami na akcje, kontraktami terminowymi i opcjami.
Spółka zobowiąże się również wobec Menedżerów Oferty, że w okresie od dnia zawarcia Umowy Plasowania Akcji do upływu 360 dni od daty pierwszego notowania akcji Spółki na GPW (lub innej późniejszej daty, która zostanie wskazana w Umowie Plasowania Akcji) Spółka nie będzie oraz spowoduje, że jej spółki zależne lub spółki powiązane ze Spółką, nad którymi Spółka sprawuje kontrolę wynikającą z prawa do powoływania członków organów takich spółek lub umowy o zarządzanie lub z posiadania większości głosów w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu lub zgromadzeniu wspólników takich spółek, nie będą, bez pisemnej zgody Menedżerów Oferty, nabywać lub publicznie ogłaszać zamiaru nabycia akcji Spółki ani obniżać lub publicznie ogłaszać zamiaru obniżenia swojego kapitału zakładowego.
Ponadto, Spółka zobowiąże się wobec Menedżerów Oferty, że w tym samym okresie bez zgody Menedżerów Oferty nie zawrze żadnej innej transakcji, która może skutkować emisją, ofertą, sprzedażą lub zbyciem papierów wartościowych Spółki podobnych do papierów wartościowych oferowanych w Ofercie.

E.6 Wielkość i wartość procentowa natychmiastowego rozwodnienia spowodowanego ofertą.
W przypadku oferty subskrypcji skierowanej do dotychczasowych akcjonariuszy należy podać wielkość i wartość procentową natychmiastowego rozwodnienia, jeśli nie dokonają oni subskrypcji na nową ofertę.

W przypadku objęcia przez Inwestorów maksymalnej liczby Akcji Oferowanych, jednakże z wyłączeniem Dodatkowych Akcji Oferowanych, struktura akcjonariatu Spółki będzie się przedstawiać w sposób następujący:

Akcjonariusz	Liczba akcji	Udział w kapitale i głosach
Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o.	6 934 800	60,0%
Nowi Akcjonariusze	4 623 200	40,0%
Liczba akcji razem	**11 558 000**	**100,0%**

W przypadku objęcia przez inwestorów maksymalnej liczby Akcji Oferowanych z uwzględnieniem Dodatkowych Akcji Oferowanych, struktura akcjonariatu Spółki będzie się przedstawiać w sposób następujący:

Akcjonariusz	Liczba akcji	Udział w kapitale i głosach
Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o.	5 779 001	50,0%
Nowi Akcjonariusze	5 778 999	50,0%
Liczba akcji razem	**11 558 000**	**100,0%**

E.7 Szacunkowe koszty pobierane od inwestora przez emitenta lub oferującego.

W momencie składania zapisów Inwestorzy nie będą ponosić dodatkowych kosztów ani podatków, z wyjątkiem ewentualnych kosztów związanych z otwarciem i prowadzeniem rachunku papierów wartościowych, jeśli Inwestor składający zapis na Akcje Oferowane nie posiadał takiego rachunku wcześniej, oraz kosztów prowizji maklerskiej, zgodnie z postanowieniami właściwych umów i regulaminów podmiotu przyjmującego zapis.

3. CZYNNIKI RYZYKA

3.1 CZYNNIKI RYZYKA ZWIĄZANE Z DZIAŁALNOŚCIĄ SPÓŁKI I JEJ GRUPY KAPITAŁOWEJ

3.1.1 Ryzyko nieosiągnięcia zakładanej skali działalności

Rok 2014 był dla InPost rokiem znaczących wzrostów wolumenów obsługiwanej korespondencji, co wynikało po pierwsze z rozpoczęcia obsługi kontraktu dla sądów i prokuratur, po drugie zaś z konsekwentnej budowy portfela innych kontraktów na bazie ogólnopolskiej sieci obsługi klienta. Niemniej jednak liczba realizowanych na koniec 2014 r. kontraktów i obsługiwany wolumen korespondencji są nadal znacząco niższe niż długoterminowe cele określone w strategii Spółki.

Osiągnięcie przez Spółkę zakładanych celów wolumenowych uwarunkowane jest m.in. utrzymaniem realizacji kontraktu dla sądów i prokuratur po 2015 r., możliwością pozyskania odpowiedniej liczby nowych kontrahentów, wzrostu wolumenów u obecnych nadawców masowych oraz adekwatnym przyrostem wolumenów przesyłek generowanych przez handel internetowy (w tym w kanale Allegro). Realizacja założeń dla poszczególnych kanałów dystrybucji zależy od wielu czynników, z których główne opisane są w niniejszej sekcji Prospektu.

Jako główny zewnętrzny czynnik ryzyka osiągnięcia zakładanych wolumenów Spółka identyfikuje strategię konkurencyjną Poczty Polskiej, w tym jej politykę cenową. Poczta Polska jest głównym konkurentem Spółki przy obsłudze pocztowej kluczowych klientów, w tym organów administracji publicznej oraz korporacyjnych nadawców masowych. W przypadku agresywnej polityki cenowej głównego konkurenta przy ofertowaniu dla nowych kontraktów (zarówno na podstawie przetargów, jak i negocjacji dwustronnych) Spółka może nie być w stanie pozyskać odpowiedniej liczby kontraktów, zapewniających zakładane wolumeny korespondencji. Zaostrzenie presji konkurencyjnej może również spowodować, że nowe wolumeny będą generowały niższe od zakładanych marże, co również może mieć negatywny wpływ na wyniki finansowe Spółki.

Wzrost skali obsługiwanych wolumenów zależy również od ogólnej sytuacji gospodarczej, przekładającej się na generalne tendencje na rynku pocztowym. W tym kontekście należy w szczególności wymienić czynniki determinujące rozwój handlu internetowego oraz przesyłek w kanale business-to-business. Ostatnim z kluczowych czynników zewnętrznych jest przyszłe podejście organów rządowych do cyfryzacji obiegu informacji (priorytetyzacja tej kwestii może spowodować skokowy spadek liczby przesyłek generowanych przez administrację publiczną).

Nawet w przypadku korzystnych uwarunkowań zewnętrznych osiągnięcie zakładanej skali działalności może okazać się niemożliwe z powodu czynników leżących po stronie Spółki. Przykładowo, wdrażane obecnie nowe produkty mogą nie przełożyć się na oczekiwane wzrosty wolumenów. Spółka może również nie być w stanie utrzymać odpowiedniej jakości świadczonych usług, co spowolni tempo pozyskiwania nowych kontraktów lub spowoduje utratę części obecnych zleceń. Efektywność działań sprzedażowych może ponadto spaść w przypadku utraty kluczowych pracowników, a także na skutek utraty reputacji przez Spółkę.

Działalność Spółki wiąże się z koniecznością prowadzenia rozbudowanej infrastruktury pocztowej (sieci placówek, sortowni, sieci transportowej itp.). Koszty utrzymania infrastruktury mają w dużej części charakter stały, niezależny od wolumenów. Działalność Spółki charakteryzują więc znaczące korzyści skali, związane z rosnącą krańcową rentownością sprzedaży. Dlatego też uzyskanie odpowiednich wolumenów obsługi korespondencji jest kluczowe z punktu widzenia osiągnięcia przez Spółkę satysfakcjonujących wyników finansowych. W przypadku uzyskania niższych od zakładanych wolumenów sprzedaży Grupa Kapitałowa InPost musi liczyć się z notowaniem niższych zysków operacyjnych i poziomów rentowności niż oczekiwane przez Zarząd Spółki. Wyniki finansowe poniżej oczekiwań uczestników rynku mogą się z kolei przełożyć na spadek wyceny rynkowej Grupy Kapitałowej InPost po debiucie giełdowym.

3.1.2 Ryzyko związane z wdrażaniem strategii Grupy Kapitałowej InPost

Strategia dla Grupy Kapitałowej InPost oparta jest na dalszym rozwoju w sektorze usług pocztowych, a także na stopniowej ekspansji w ramach segmentów komplementarnych z działalnością podstawową, tj. m.in. na rynku usług kurierskich oraz dystrybucji produktów ubezpieczeniowych i finansowych. Podstawą realizacji tej strategii są podjęte lub planowane inicjatywy operacyjne, prace wdrożeniowe dla nowych rodzajów usług lub działania inwestycyjne.

Istnieje ryzyko niepowodzenia realizacji przyjętej strategii. Po pierwsze, Zarząd Spółki nie jest w stanie zagwarantować wdrożenia wszystkich planowanych projektów i inicjatyw. Przykładowo, na etapie szczegółowych analiz lub testów może się okazać, że dany projekt nie jest opłacalny lub jego masowe wdrożenie nie jest technicznie możliwe. Po drugie, pomimo efektywnej realizacji poszczególne projekty mogą nie przełożyć się w zakładanym stopniu na umocnienie rynkowej pozycji Grupy Kapitałowej InPost. Mimo dogłębnej znajomości rynku pocztowego wprowadzenie nowatorskiego rozwiązania zawsze wiąże się z ryzykiem, że dana usługa nie będzie dopasowana do potrzeb i oczekiwań rynku. Ponadto, ryzyko to szczególnie dotyczy nowych dla Grupy Kapitałowej InPost segmentów działalności. Zarząd Spółki może niewłaściwie oceniać tendencje na tych rynkach oraz natężenie walki konkurencyjnej, co spowoduje, że silna ekspansja na tych rynkach okaże się niemożliwa mimo poniesienia znaczących nakładów. Brak przełożenia nowych produktów na wzrost popytu na usługi Grupy negatywnie wpłynie na jej rentowność.

Adekwatność realizowanej strategii zależy ponadto od ogólnego rozwoju sytuacji w podstawowym obszarze działalności Spółki. Znaczący spadek zainteresowania korespondencją tradycyjną na rzecz elektronicznych i internetowych środków przekazu lub wprowadzenie zmian w regulacjach prawnych, a także zmiana ogólnej sytuacji gospodarczej kraju mogą negatywnie wpłynąć na możliwość wdrożenia strategii Grupy Kapitałowej InPost i tym samym pogorszyć jej perspektywy rozwoju i wyniki finansowe.

3.1.3 Ryzyko związane z utratą kontraktu na obsługę pocztową sądów i prokuratur

Złożony z dwóch osobnych umów kontrakt na obsługę pocztową sądów i prokuratur został podpisany przez Polską Grupę Pocztową w grudniu 2013 r. Wartość kontraktu dla jego wykonawcy wynosi zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia 496,9 mln PLN brutto. InPost był od początku głównym podwykonawcą spółki PGP w realizacji kontraktu (w ramach zawartej między InPost a PGP umowy o współpracę), umożliwiając m.in. odbiór korespondencji w sieci swoich placówek, sortowanie przesyłek oraz ich doręczanie przez służbę doręczeń InPost. W związku z przejęciem w grudniu 2014 r. PGP przez Spółkę całość kontraktu jest od tej daty realizowana w ramach Grupy Kapitałowej InPost. W 2014 r. przychody *pro forma* Grupy Kapitałowej InPost z realizacji kontraktu na obsługę pocztową sądów i prokuratur wyniosły 196 mln PLN netto, co przekłada się na udział w łącznych przychodach *pro forma* zanotowanych w tym okresie na poziomie 43%. O znaczeniu kontraktu dla działalności Grupy świadczy również udział przesyłek z sądów i prokuratur w łącznym wolumenie operacji pocztowych zrealizowanych w 2014 r. przez spółki z Grupy (tj. przez InPost lub przez PGP), który wyniósł 38%. Główną korzyścią dla InPost z tytułu pozyskania kontraktu było zapewnienie wolumenów przesyłek pocztowych warunkujących opłacalność rozbudowy sieci obsługi do skali ogólnopolskiej i pokrycie znaczących kosztów stałych w pierwszych miesiącach jej funkcjonowania. Na bazie ogólnopolskiej sieci Spółka pozyskuje nowe kontrakty, które generują przede wszystkim koszty zmienne i w ten sposób korzystnie przekładają się na jej rentowność.
Zawarty w 2013 r. kontrakt posiada dwuletni termin obowiązywania. Przetarg publiczny na wybór podmiotu do obsługi przesyłek pocztowych dla sądów (z wyłączeniem prokuratur) na kolejny (trzyletni) okres został ogłoszony dnia 7 maja 2015 r. Według stanu wiedzy na Datę Prospektu, z zastrzeżeniem możliwego wpływu pytań i odwołań co do warunków zamówienia, rozstrzygnięcie przetargu (otwarcie ofert) planowane jest na dzień 28 września 2015 r. Na Datę Prospektu Grupa rozpoczęła prace zmierzające do przygotowania i złożenia oferty w postępowaniu i ma zamiar przystąpić do przetargu jako oferent. Nie można jednak zagwarantować, że Grupa zostanie wybrana jako wykonawca kontraktu na kolejny okres, tym bardziej że w ocenie Zarządu Spółki warunki zamówienia preferują głównego konkurenta Grupy, tj. Pocztę Polską.
Grupa może nie być w stanie zbudować do daty zapadalności kontraktu sądowego portfela kontraktów zapewniających wolumeny niezbędne do zachowania efektywności działalności sieci na poziomie z 2015 r. Obniżone wolumeny przesyłek rejestrowanych mogą doprowadzić do spadku przychodów, pogorszenia warunków współpracy z agentami, co bezpośrednio przełoży się na rentowność Grupy. W skrajnych przypadkach niewystarczający stopień pokrycia kosztów stałych w ramach Grupy Kapitałowej InPost może wiązać się z potrzebą reorganizacji struktury operacyjno-kosztowej Grupy. Tym samym brak możliwości kontynuacji realizacji kontraktu na pocztową obsługę sądów i prokuratur może negatywnie odbić się na skali osiąganych przychodów oraz – poprzez negatywny wpływ dźwigni operacyjnej – obniżyć notowane poziomy rentowności.
Niezależnie od powyższego należy wskazać, że od 1 lipca 2015 r. PGP zobowiązana jest świadczyć przedmiotowe usługi przy wykorzystaniu systemu Elektronicznego Potwierdzenia Obioru („EPO"). System wdrażany jest przez Grupę już od lutego 2014 r., zaś na dzień 1 lipca 2015 r. prace wdrożeniowe zostały zakończone, a system funkcjonuje w skali ogólnopolskiej, o czym PGP poinformowało beneficjenta usługi. Niemniej jednak istnieje ryzyko, że mogą nastąpić perturbacje operacyjne związane z rozpoczęciem obsługi na podstawie nowego systemu, polegające m.in. na problemach technicznych z przekazywaniem informacji. Bardzo duża skala problemów może spowodować konieczność poniesienia dodatkowych nakładów na ich usunięcie, a także – w skrajnym wypadku – być podstawą do sankcji ze strony obsługiwanych instytucji.

3.1.4 Ryzyko związane z potencjalnym uzależnieniem od poszczególnych zleceniodawców

W 2014 r. ok. 2300 klientów biznesowych korzystało z usług pocztowych świadczonych przez Grupę (tj. realizowanych przez InPost lub przez PGP). Oprócz sądów i prokuratur oraz InPost Paczkomaty, żaden z tych klientów nie posiadał udziału w przychodach *pro forma* Grupy Kapitałowej InPost przewyższającego 5%. Niemniej jednak istnieją kontrakty, które Zarząd Spółki uznaje za istotne z punktu widzenia obecnej lub przyszłej działalności Grupy ze względu na perspektywy rozwoju, skalę lub warunki współpracy. W tym kontekście należy wymienić przede wszystkim największe kontrakty z dużymi nadawcami masowymi (m.in. PKO Bank Polski, Bank BPH, Play) oraz kontrakt z Grupą Allegro na obsługę przesyłek dla użytkowników portalu, który stanowi kluczową ekspozycję na dynamiczny wzrost sektora e-commerce.
W przypadku ewentualnego zaprzestania współpracy z jednym z kluczowych zleceniodawców nie ma pewności, że w krótkim czasie Grupa będzie w stanie pozyskać nowego kontrahenta o podobnym profilu lub odpowiednio zwiększyć przychody generowane przez pozostałych zleceniodawców. W związku z powyższym w takim przypadku istnieje ryzyko okresowego obniżenia efektywności prowadzonej działalności.
Istnieje ponadto ryzyko uzależnienia od zleceniodawców spółki InPost Finanse świadczącej usługi pośrednictwa finansowego i ubezpieczeniowego. Ze względu na ograniczoną liczbę podmiotów współpracujących z InPost Finanse utrata istotnego partnera może ograniczyć zakres oferty w tym segmencie i tym samym spowodować pogorszenie wyników podmiotu i obniżenie dynamiki jego rozwoju.

3.1.5 Ryzyko związane z działalnością w ramach struktur Grupy Kapitałowej Integer.pl

Spółka wchodzi w skład Grupy Kapitałowej Integer.pl. Spółka m.in. świadczy usługi oraz udziela licencji na systemy informatyczne na rzecz innych podmiotów wchodzących w skład tej grupy. Spółka jest również beneficjentem wybranych usług świadczonych przez podmioty z Grupy Kapitałowej Integer.pl, przede wszystkim w ramach centrum usług wspólnych. Ponadto, Spółka ponosi koszty z tytułu opłat licencyjnych za korzystanie z wielu znaków towarowych, w tym ze znaku „InPost", których właścicielem jest spółka z Grupy Kapitałowej Integer.pl. Zdaniem Zarządu Spółki wszystkie usługi świadczone przez lub na rzecz Spółki w relacjach handlowych wykonywanych w ramach Grupy Kapitałowej Integer.pl są realizowane na warunkach rynkowych (ceny, terminy płatności, inne klauzule umowne).

Ryzyka z tytułu wchodzenia w skład Grupy Kapitałowej Integer.pl należy rozpatrywać dwojako. Po pierwsze, istnieje prawdopodobieństwo utraty przez Spółkę kontraktów z Grupą Kapitałową Integer.pl. Po realizacji Oferty spółka Integer.pl (pośrednio przez Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o.) przestanie być jedynym beneficjentem działalności i wyników finansowych realizowanych przez Spółkę. W związku z powyższym, dla Integer.pl może w przyszłości być ekonomicznie bardziej opłacalne zastąpienie Spółki innym podmiotem, który będzie w stanie wykonać te same usługi na korzystniejszych z punktu widzenia Integer.pl warunkach. Po drugie, może istnieć ryzyko ustalania parametrów relacji handlowej między Spółką a spółkami z Grupy Kapitałowej Integer.pl w sposób preferujący podmiot dominujący. W tym kontekście przesłanką może być przede wszystkim zarządzanie wyceną giełdową Grupy Kapitałowej Integer.pl przez jej akcjonariuszy. Zarówno ograniczenie skali usług Spółki świadczonych na rzecz Integer.pl, jak i wszelkie zapisy preferujące Integer.pl w relacji handlowej mogą mieć negatywny wpływ na wyniki finansowe oraz przyszłą wycenę giełdową Spółki.
Istnieje ponadto ryzyko, że nawet mimo zachowania rynkowego charakteru współpracy, jej warunki mogą przez poszczególnych przedstawicieli opinii publicznej zostać uznane za odbiegające od standardów rynkowych, co może negatywnie odbić się na reputacji Spółki i przez to wpłynąć na poziom jej wyceny giełdowej oraz osiągane wyniki finansowe.

3.1.6 Ryzyko związane ze współwłasnością kluczowych znaków towarowych wykorzystywanych w działalności Grupy oraz możliwością wykorzystywania tych znaków przez podmioty trzecie

Przy realizacji usług pocztowych Grupa korzysta z wielu znaków towarowych, z których najważniejszym jest nazwa handlowa Spółki, tj. „InPost". Nazwa ta jest wykorzystywana w ramach zarejestrowanych znaków towarowych zarówno w formie słownej, jak i wielu formach graficznych. Na Datę Prospektu Spółka kluczowe znaki towarowe wykorzystywane w działalności Grupy znajdując się we wspólnym posiadaniu Spółki (uprawnionej w 10%) oraz spółek Verbis Alfa sp. z o.o. (uprawnionej w 89%) oraz easyPack Sp. z o.o. (uprawnionej w 1%). Oba podmioty uprawnione obok Spółki do korzystania ze znaków towarowych (m.in. „InPost) wchodzą w skład Grupy Kapitałowej Integer.pl, są natomiast niezależne od Spółki. Szczegóły dotyczące wykorzystywanych w działalności Spółki znaków towarowych zostały przedstawione w rozdziale 14.2 „*Patenty, licencje, znaki towarowe*". Umowy regulujące prawa i obowiązki stron wynikające ze współwłasności znaków towarowych zostały z kolei opisane w rozdziale 20.5 „*Opis znaczących umów zawartych w ramach transakcji z podmiotami powiązanymi*".
Zapisy w zawartych umowach starają się w istotny sposób zabezpieczać interes Spółki przez minimalizację ryzyka: (i) utraty prawa do korzystania z kluczowych znaków towarowych; (ii) wykorzystania znaków towarowych InPost przez inne podmioty do działalności konkurencyjnej lub szkodzącej wizerunkowi Grupy. Wprowadzono m.in. istotne ograniczenia zbywania udziałów we współwłasności oraz żądania zniesienia współwłasności. Ponadto, możliwość wykorzystywania znaków jest ograniczona do bieżącej działalności spółek z Grupy Kapitałowej Integer.pl. Ewentualne naruszenia zapisów umownych są ponadto obciążone karami umownymi w wysokości od 20 do 50 mln PLN.
Niemniej jednak nie można wykluczyć, że działalność Grupy zostanie negatywnie dotknięta z tytułu braku pełnej własności Spółki nad kluczowymi znakami towarowymi. Po pierwsze, z możliwością korzystania przez podmioty trzecie ze znaków wykorzystywanych przez Grupę wiąże się dla Grupy zwiększone ryzyko reputacyjne. Ewentualne istotne naruszenie przez współwłaścicieli znaków przepisów prawa lub norm społecznych może negatywnie wpłynąć na percepcję marki „InPost", co nie pozostanie bez wpływu na działalność i perspektywy Grupy. Ponadto, Zarząd Grupy nie jest w stanie zagwarantować, że w wyniku naruszenia przez pozostałe strony umów warunków współwłasności, znak „InPost" nie będzie wykorzystywany przez inne podmioty do działalności konkurencyjnej wobec Grupy lub w sposób oczywisty szkodzący jej wizerunkowi. Alternatywne wykorzystanie znaków towarowych będzie w każdym wypadku wprowadzać w błąd odbiorców i może przełożyć się na spadek zaufania do Grupy jako operatora pocztowego. Powyżej opisane szkody mogą przewyższać wartość kar umownych zapisanych w umowie lub Grupa może nie być w stanie wyegzekwować naliczonych kar, co dodatkowo przełoży się na wyniki finansowe Grupy.

3.1.7 Ryzyko związane ze wzrostem kosztów świadczenia usług

Na poziom kosztów związanych ze świadczeniem usług w ramach Grupy Kapitałowej InPost największy wpływ mają następujące kategorie:
- wynagrodzenia pracowników,
- wynajem powierzchni handlowo-usługowej,
- współpraca z agentami,
- ceny paliw płynnych.

Powyższe kategorie kosztowe nie mogą być przez Grupę efektywnie zastępowane innymi czynnikami wytwórczymi. Ponadto, zawierane w ramach Grupy kontrakty z klientami nie zawierają mechanizmów indeksacji, w związku z czym wzrost danej kategorii kosztów nie może być w krótkim okresie przeniesiony na odbiorcę. Wobec powyższego, znaczące wzrosty cen którejkolwiek pozycji mogą negatywnie wpłynąć na konkurencyjność oferty Grupy, a tym samym osłabiać potencjał pozyskiwania nowych kontraktów i wzrostu wskaźników rentowności. Wahania cen powyższych kategorii kosztów podobnie oddziałują na całą branżę, przez co wpływ powyższego ryzyka na perspektywy Grupy może zależeć również od różnic w jej strukturze kosztowej w porównaniu do głównych konkurentów (przede wszystkim Poczty Polskiej). Nagły wzrost kluczowego czynnika wytwórczego połączony z wyższym niż rynkowy udziałem tej kategorii w strukturze kosztów Grupy może negatywnie wpłynąć na jej dynamikę rozwoju oraz wyniki działalności.

3.1.8 Ryzyko związane z siecią obsługi klienta opartą na placówkach prowadzonych przez partnerów zewnętrznych

Ryzyko związane z siłą przetargową wybranych operatorów placówek

Ogólnopolski zasięg działalności Grupy został osiągnięty w zdecydowanej większości przez placówki prowadzone na rzecz Grupy przez partnerów zewnętrznych. Obecnie ponad 99% placówek pocztowych funkcjonujących pod logiem „InPost" lub „PGP" (w formie oddziałów lub punktów awizacyjnych) jest prowadzona przez zewnętrznych kontrahentów. Ponadto, za obsługę klienta w tego typu punktach odpowiada personel zatrudniony przez podmiot prowadzący daną placówkę. Wśród partnerów Grupy są zarówno duże podmioty prowadzące na Datę Prospektu na jej rzecz znaczącą liczbę placówek, jak i małe, uzupełniające sieć Grupy w wybranych lokalizacjach.
Nie można wykluczyć, że wybrane podmioty będą dążyć do zmiany warunków współpracy z Grupą lub jej zaniechania. Wystąpienie takiego zdarzenia może być szczególnie dotkliwe, jeśli dotyczyć będzie podmiotu prowadzącego znaczącą liczbę placówek pocztowych lub dominującego na danym obszarze geograficznym, a także jeśli nastąpi z niewielkim wyprzedzeniem. Ewentualne wypowiedzenia umów, spory lub brak możliwości wynegocjowania uzasadnionych ekonomicznie warunków współpracy z głównymi obecnymi lub przyszłymi agentami działającymi w ramach sieci Grupy mogą skutkować czasowym ograniczeniem prowadzonej działalności na danym obszarze Polski, a także pogorszeniem rentowności biznesu i jakości świadczonych usług. W skrajnych przypadkach może to spowodować czasową utratę ogólnokrajowego zasięgu, co negatywnie wpłynie na uczestnictwo w postępowaniach przetargowych o największej wartości oraz uniemożliwi efektywną konkurencję na rynku.

Ryzyko wpływu działań operatorów placówek na reputację Grupy

Działania partnerów zewnętrznych oraz jakość obsługi w prowadzonych przez nich placówkach bezpośrednio obciążają Grupę. Mimo regularnych kontroli placówek pocztowych i jakości świadczonych w nich usług nie można wykluczyć, że reputacja Grupy ucierpi z tytułu działań lub zaniechań zawinionych przez współpracującego z nią partnera lub zatrudniony przez niego personel. W zależności od rodzaju zdarzenia jego konsekwencje mogą spowodować uszczerbek na działalności Grupy (np. w postaci kar umownych naliczonych przez klientów), który może nie zostać pokryty skalą odszkodowania, co w oczywisty sposób negatywnie wpłynie na wyniki finansowe Grupy. Utrata reputacji wynikająca z odpowiedzialności leżącej po stronie partnerów zewnętrznych może z kolei wpłynąć na perspektywy rozwoju Grupy.

Ryzyko związane z niewywiązaniem się partnerów zewnętrznych z zobowiązań umownych dotyczących parametrów ilościowych lub jakościowych sieci

Wybrani partnerzy współpracują z InPost przy rozwoju prowadzonej przez siebie na rzecz Grupy sieci w zakresie liczby jej placówek, jakości obsługi, funkcjonalności lub innych określonych w umowach parametrów. Przykładowo, RUCH S.A. zobowiązany był do wdrożenia w prowadzonej przez siebie sieci narzędzi informatycznych umożliwiających realizację funkcji Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru (zob. rozdział 12.8. „Umowa zawarta ze spółką RUCH S.A. przez InPost sp. z o.o."). Spełnienie przez operatorów placówek określonych zobowiązań umownych może determinować pozycję konkurencyjną Grupy lub nawet możliwość wywiązania się przez Grupę z zobowiązań wobec innych podmiotów.
Istnieje ryzyko, że dany partner zewnętrzny nie będzie wywiązywał się z określonych w umowie warunków współpracy ze Spółką lub nie będzie realizował określonych prac rozwojowych. W takiej sytuacji InPost może być narażony na wiele negatywnych konsekwencji, w tym: konieczność poniesienia kosztów kar umownych na rzecz innego podmiotu w związku z niezapewnieniem deklarowanych parametrów obsługi, ryzyko wypowiedzenia przez niektórych klientów istniejących kontraktów, konieczność partycypacji w kosztach operatora w celu wdrożenia wymaganych zmian i usprawnień, pogorszenia pozycji konkurencyjnej przy pozyskiwaniu nowych klientów. W tym kontekście należy dodać, że w dniu 20 marca 2015 r. zarówno Spółka, jak i PGP otrzymały od Prezesa UKE decyzje stwierdzające naruszenie przepisów prawa pocztowego i wzywające do usunięcia stwierdzonych naruszeń w terminie 30 dni, przy czym wiele z uchybień dotyczy sieci placówek prowadzonej przez partnera zewnętrznego. Niespełnienie przez danego partnera zobowiązań umownych może stanowić dla InPost przesłankę do wypowiedzenia umowy z tym podmiotem. Wypowiedzenie przez InPost umowy na rzecz operatora prowadzącego znaczącą liczbę placówek może mieć konsekwencje analogiczne jak opisane w powyższym czynniku dotyczącym siły przetargowej operatorów placówek. W tym kontekście nie można ponadto wykluczyć, że może dojść do sporu pomiędzy InPost a danym kontrahentem odnośnie do zasadności wypowiedzenia i jego konsekwencji. Tego typu spory mogą także odbić się na reputacji rynkowej Grupy. Ponadto istnieje ryzyko, że w toku negocjacji biznesowych lub w wyniku wyroku sądowego może dojść do konieczności zapłacenia przez InPost na rzecz takiego kontrahenta odszkodowania z tytułu wypowiedzenia umowy.
Opisane w niniejszej sekcji ryzyko może zmaterializować się m.in. w związku z rozwiązaniem przez Spółkę umowy ze spółką RUCH. Szerzej potencjalne konsekwencje tej decyzji opisano w rozdziale 3.1.9 poniżej.

3.1.9 Ryzyko związane z rozwiązaniem przez InPost umowy zawartej ze spółką RUCH S.A. na prowadzenie działalności agencyjno-przedstawicielskiej

Dnia 31 października 2013 r. została zawarta umowa pomiędzy InPost sp. z o.o. (obecnie InPost S.A.) a spółką RUCH S.A. („RUCH"). Przedmiotem umowy było m.in. zlecenie przez InPost RUCH-owi prowadzenia w imieniu i na rzecz InPost działalności agencyjno-przedstawicielskiej, polegającej na wydawaniu odbiorcom awizowanych przesyłek listowych. RUCH zobowiązał się m.in. do przyjmowania od doręczyciela i wydawania adresatowi określonych przesyłek w przewidzianej w umowie liczbie placówek. W ramach umowy RUCH zobowiązał się ponadto do przygotowania i uruchomienia do dnia 30 czerwca 2015 r. infrastruktury informatycznej niezbędnej do obsługi elektronicznego potwierdzenia

odbioru we wszystkich placówkach wykorzystywanych przy działalności pocztowej InPost. Dnia 6 lipca 2015 r. InPost rozwiązał wyżej opisaną umowę. Przesłanki rozwiązania umowy oraz bezpośrednie konsekwencje tego faktu zostały przedstawione w Rozdziale 12.8.1 *„Umowa o współpracy zawarta w Warszawie dnia 31 października 2013 r. pomiędzy InPost sp. z o.o. a spółką RUCH S.A."*
Na dzień 30 czerwca 2015 r. sieć prowadzona na rzecz InPost przez RUCH obejmowała 5673 punkty awizacyjne. Sieć ta odpowiedzialna była za wydawanie odbiorcom ok. 50% wszystkich awizowanych przesyłek, tj. za ok. 15% łącznego wolumenu korespondencji poleconej. W związku z wypowiedzeniem umowy z RUCH-em Zarząd Spółki identyfikuje dwa potencjalne źródła ryzyka.

Ryzyko sporu ze spółką RUCH S.A. z tytułu wypowiedzenia umowy

W ocenie Zarządu Spółki wypowiedzenie umowy z RUCH-em nastąpiło z przyczyn obiektywnych, związanych z niespełnieniem przez kontrahenta obowiązków wynikających z umowy. Niemniej jednak istnieje ryzyko, że druga strona umowy może uznać, iż wywiązała się ze wszystkich warunków umowy lub skala niewywiązania się nie powinna stanowić tytułu do rozwiązania umowy w trybie, w jakim zostało to wykonane przez InPost. W takiej sytuacji RUCH może wystąpić wobec Spółki z roszczeniami odszkodowawczymi. Roszczenia te mogą obejmować po pierwsze utracone korzyści z tytułu wypowiedzenia umowy przed upływem okresu, w którym RUCH miał gwarantowane wynagrodzenie ryczałtowe, niezależne od obsłużonych wolumenów. RUCH może żądać ponadto zwrotu wydatków poniesionych przez siebie w związku z rozwojem sieci na rzecz Spółki, a także w związku z pracami służącymi wdrożeniu systemu EPO. Ta druga przesłanka jest tym bardziej prawdopodobna, że między RUCH-em a Spółką istnieją różnice w interpretacji zapisów umowy co do strony, która miała sfinansować wdrożenie systemu EPO w sieci placówek RUCH. Zarząd Spółki nie może wykluczyć, że RUCH przedstawi również inne tytuły potencjalnych odszkodowań. Szacowana przez Zarząd Spółki wartość roszczeń, których możliwość zgłoszenia zasygnalizowali Spółce przedstawiciele RUCH-u, wynosi 24,7 mln PLN.
Ewentualne zgłoszenie przez RUCH roszczeń wobec InPost – w związku z zaprezentowanym powyżej stanowiskiem Zarządu Spółki – doprowadzi do powstania sporu pomiędzy Spółką a RUCH-em. Spór ten będzie rozpoznawany w postępowaniu arbitrażowym, a w przypadku jego niepowodzenia – w ramach postępowania sądowego. Zarząd Spółki nie może zagwarantować, że ewentualny spór wszczęty w związku z rozwiązaniem umowy z RUCH-em zakończy się bez konieczności wypłaty przez InPost odszkodowań na rzecz partnera. W przypadku stwierdzenia zasadności ewentualnych roszczeń RUCH-u wobec Spółki ich wpływ na wynik finansowy i perspektywy Grupy zależeć będzie od ich skali. Zasądzenie odszkodowań w wysokości sygnalizowanej przez przedstawicieli RUCH-u w sposób istotny wpłynie na wyniki finansowe Spółki, jej płynność i zdolności do wypłaty dywidendy.

Ryzyko związane z zastąpieniem znaczącej części sieci dystrybucyjnej Grupy nowymi punktami

Od początku 2015 r. InPost rozwija dodatkową sieć obsługi klienta zgodnie z umową ze spółką KAR-TEL Sp. z o.o. („Kar-Tel") – porównaj Rozdział 12.11.1 *„Umowa zawarta w dniu 12 grudnia 2014 r. pomiędzy InPost sp. z o.o. a KAR-TEL sp. z o.o. sp. k.".* Na koniec czerwca 2015 r. sieć zarządzana przez Kar-Tel obejmowała 4978 punktów awizacyjnych. Wielkość i struktura geograficzna sieci powodowała, że może ona przejąć zgodną z zawartymi umowami obsługę wszelkich kontraktów realizowanych przez Grupę, w tym w szczególności obsługę kontraktu na obsługę sądów i prokuratur. Niemniej jednak zmiana lokalizacji większości punktów awizacyjnych Grupy może spowodować przejściowe trudności logistyczne, a także stanowić utrudnienie dla odbiorców korespondencji.
W kontekście pierwszego źródła ryzyka należy wspomnieć, że działalność pocztowa charakteryzuje się powtarzalnymi trasami roznoszenia korespondencji wśród doręczycieli, które to schematy zostały zakłócone przez zmianę lokalizacji większości punktów awizacyjnych. Wypracowanie nowych, optymalnych z punktu widzenia kosztowego tras może być czasochłonne, co z kolei może – przynajmniej okresowo – obniżyć efektywność działalności Grupy.
Odbiorcy korespondencji przyzwyczajają się do lokalizacji, w których mogą odebrać przesyłki. Z kolei poinformowanie wszystkich odbiorców o zmianie lokalizacji danej placówki jest praktycznie niemożliwe. W związku z tym zmiana danej lokalizacji może budzić – przynajmniej przejściowe – niezadowolenie klientów. Z uwagi na ogólnopolską skalę zmian kumulacja klientów skarżących się na utrudnienia związane z odbiorem przesyłek awizowanych może być znaczna. Może przełożyć się to na uszczerbek na reputacji Spółki (na podobnej zasadzie jak to miało miejsce przy rozpoczęciu realizacji przez Grupę kontraktu sądowego). Ewentualne pogorszenie reputacji Grupy może mieć z kolei przełożenie na jej perspektywy rozwoju.
Nie można ponadto zagwarantować, że nowe placówki zaczną od samego początku efektywnie obsługiwać klientów pocztowych. Dla punktów wchodzących w skład sieci zarządzanej przez Kar-Tel pocztowa obsługa klientów do tej pory nie stanowiła obszaru działalności. Nie można więc wykluczyć, że w pierwszym okresie działalności nowej sieci pojawi się ponadprzeciętna liczba przypadków, w których obsługa klienta była długotrwała lub niskiej jakości.
Ewentualne wystąpienie opisanych powyżej czynników ryzyka spowoduje, że w pierwszym okresie korzyści oczekiwane z wdrożenia nowej sieci będą niższe niż zakładano lub w skrajnym przypadku, że koszty bieżącej działalności okresowo wzrosną.

3.1.10 Ryzyko związane z zasobami ludzkimi

Ryzyko związane z rotacją pracowników lub wzrostu oczekiwań płacowych

Na Datę Prospektu w Grupie Kapitałowej InPost zatrudnionych jest ponad 1100 pracowników. Dodatkowo, Grupa współpracuje z ponad 3200 osobami fizycznymi na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych. Większość personelu Grupy to pracownicy zatrudnieni na stanowiskach

związanych bezpośrednio z usługami pocztowymi. Są to osoby wykonujące zadania, które nie wymagają specjalistycznego wykształcenia, takie jak kolportowanie druków bezadresowych, dostarczanie przesyłek listowych, paczek pocztowych, przesyłek kurierskich oraz obsługa w oddziale. Zazwyczaj są to osoby nieposiadające wyższego wykształcenia lub studenci studiów zaocznych. Powyższa charakterystyka kadry powoduje, że Grupa narażona jest na ryzyko rotacji pracowników, szczególnie w służbie doręczeń, a więc w obszarze bezpośrednio związanym z procesem doręczania przesyłek. Rotacja pracowników jest zjawiskiem niepożądanym, z uwagi m.in. na czas i koszty rekrutacji nowego pracownika, koszty szkoleń oraz obniżoną wydajność pracy w pierwszym okresie po zatrudnieniu. Nasilenie się tego zjawiska, zwłaszcza w związku z innymi tendencjami na rynku pracy, może mieć negatywny wpływ na osiągane w przyszłości wyniki finansowe Grupy.
Poziom rotacji pracowników szeregowych jest m.in. pochodną zaspokojenia oczekiwań płacowych. W przypadku wzrostu presji płacowej wśród pracowników, np. w związku z poprawą ogólnej sytuacji makroekonomicznej, Grupa może uznać za uzasadnione – w celu uniknięcia perturbacji operacyjnych wywołanych nadmierną rotacją – wprowadzenie podwyżek średniego wynagrodzenia oferowanego pracownikom lub zwiększenia systemów bonusowych. Brak możliwości przerzucenia całości wzrostu kosztów operacyjnych na odbiorców może z kolei spowodować pogorszenie rentowności Grupy.

Ryzyko związane z odejściem kluczowych pracowników

Sukces Spółki i jej Grupy Kapitałowej uzależniony jest od pracy osób zajmujących stanowiska kierownicze, odpowiedzialnych za działalność operacyjną i strategię Spółki. Do kluczowych dla rozwoju biznesu osób zaliczają się członkowie zarządu spółek wchodzących w skład Grupy, a także osoby odpowiedzialne za zarządzanie współpracą z głównymi klientami lub za funkcjonowanie poszczególnych obszarów biznesowych. Osoby te posiadają unikatowe kompetencje i wieloletnie doświadczenie na rynku pocztowym. Odejście członka zarządu danej spółki z Grupy mogłoby spowodować spowolnienia we wdrażaniu inicjatyw strategicznych, a także przejściowo bezwład decyzyjny wpływający na pozycję konkurencyjną danej spółki. Z kolei utrata kluczowych pracowników na poziomie operacyjnym mogłaby m.in. niekorzystnie wpłynąć na relacje ze zleceniodawcami, obniżyć tempo pozyskiwania nowych kontraktów lub wywołać obniżenie jakości świadczonych usług. Z uwagi na wysoką specjalizację zawodową znalezienie następcy dla kluczowego pracownika na rynku pracy oraz jego wdrożenie w działalność operacyjną może być problematyczne i czasochłonne. Utrata kluczowych pracowników może mieć tym samym negatywny wpływ na osiągane w przyszłości wyniki finansowe Grupy.
Ewentualne odejście kluczowych osób mogłoby się ponadto wiązać z wykorzystaniem przez ich nowych pracodawców wiedzy i specjalistycznych rozwiązań operacyjnych, organizacyjnych oraz handlowych stworzonych w ramach Grupy lub Grupy Kapitałowej Integer.pl. Taka sytuacja miałaby negatywny wpływ na przewagę konkurencyjną Grupy, a w skrajnych przypadkach zmusić ją do rewizji strategii rozwoju.

3.1.11 Ryzyko związane z jakością świadczonych usług

Działalność pocztowa w bardzo znaczącym stopniu oparta jest na rzetelności, przez co rozumiane jest przede wszystkim dostarczenie przesyłki w nienaruszonym stanie i w terminie wynikającym z regulaminu bądź umowy świadczenia usług przez operatora pocztowego. Operator pocztowy odpowiada ponadto za tryb wykonania usługi doręczania przesyłek pocztowych nadawanych na warunkach specjalnych, tj. „urzędowych" (w tym z sądów powszechnych i prokuratur), w tym za prawidłowe wypełnienie dokumentu potwierdzającego odbiór przesyłki, zwrócenie jej zgodnie z terminem bądź odpowiednie określenie powodu zwrotu.
Spółka nie jest w stanie zagwarantować utrzymania jakości świadczonych przez InPost usług pocztowych na oczekiwanym, wysokim poziomie. Istnieje wiele czynników mogących w sposób trwały lub czasowy negatywnie wpłynąć na parametry jakościowe świadczonych przez Spółkę usług pocztowych. Wśród czynników po stronie Spółki, które przy zachowaniu racjonalnych procedur kontrolnych nie mogą być w pełni wyeliminowane, należy wymienić m.in.:

- awarie techniczne, w szczególności przestoje sortowni Spółki i awarie w transporcie,
- niezgodne z prawem lub nieetyczne działania pracowników Spółki, w szczególności Doręczycieli InPost,
- zerwanie kontraktu z agentem prowadzącym w imieniu Spółki znaczącą liczbę placówek,
- bardzo duże dodatkowe wolumeny przesyłek, np. akcje specjalne/reklamowe klientów,
- brak możliwości zrekrutowania kadry o odpowiedniej jakości i niedostateczne jej przygotowanie.

Ponadto, parametry jakościowe usług InPost zależą od czynników obiektywnych, takich jak strajki, warunki atmosferyczne itp.
Konsekwencje pogorszonej jakości świadczonych usług mogą być różnorodne. Najmniej dotkliwe polegają na konieczności wypłaty odszkodowań klientom indywidualnym za niewykonanie bądź nienależyte wykonanie usług pocztowych. W przypadku realizacji kontraktów na rzecz klientów instytucjonalnych Spółka narażona jest ponadto na konieczność wypłaty kar umownych. Niezależnie od wypłaconych odszkodowań operator pocztowy zwraca też w całości opłatę pocztową w przypadku niewykonania usługi pocztowej. Operator pocztowy ponosi również konsekwencje wynikające z niewypłacenia na czas odszkodowań.
Ponadto, przy dłuższych lub powtarzających się problemach kontrahenci mogą być uprawnieni do wypowiedzenia umów przed terminem zapadalności, co może mieć wpływ na bieżące przychody i rentowność. Niewystarczające parametry jakościowe mogą też stanowić barierę pozyskiwania nowych kontraktów. W skrajnych przypadkach, w wyniku kontroli działalności pocztowej realizowanej przez Prezesa UKE, które wykażą drastyczną lub utrzymującą się wysoką skalę nieprawidłowości oraz naruszeń, w drodze decyzji administracyjnej, możliwe jest nałożenie kary pieniężnej lub wykreślenie z rejestru operatorów pocztowych. Wszystkie powyższe konsekwencje mogą spowodować, że gorsze wskaźniki jakościowe odbiją się na wynikach finansowych Grupy. Skala wpływu zależy przede wszystkim od stopnia pogorszenia jakości usług.

3.1.12 Ryzyko związane z wypadkami pracowników

Pracownicy Grupy Kapitałowej InPost w związku z wykonywanymi obowiązkami służbowymi są narażeni na różnego rodzaje wypadki. Biorąc pod uwagę statystykę wypadkowości za lata 2012-2014, przyczyny wypadków przy świadczeniu usług przez InPost odpowiadają charakterystyce branży pocztowej i w przeważającej większości dotyczą jednej grupy zawodowej – doręczycieli. 80% wypadków stanowią trzy kategorie: poślizgnięcie się/upadek poza zakładem pracy, wypadki komunikacyjne oraz pogryzienie przez psa. Powyższe czynniki pozostają praktycznie poza wpływem Spółki. Charakterystyka wypadków powoduje zaś, że największym zagrożeniem wypadkowym są występujące anomalie pogodowe.
Poszkodowani w wypadkach pracownicy mogą wystąpić wobec pracodawcy z roszczeniami z powództwa cywilnego o naprawienie szkody wynikłej z tytułu wypadku przy pracy. Ewentualne uprawnione roszczenia o wartości przewyższającej poziom ubezpieczenia Spółki (2 mln PLN) mogą wpływać na konieczność wypłaty odszkodowań bezpośrednio przez Spółkę. Ponadto, istotny wzrost odsetka wypadków może wpłynąć na koszty ochrony ubezpieczeniowej ponoszone w ramach Grupy. Dla Grupy najpoważniejsze konsekwencje finansowe mogą mieć wypadki ciężkie lub śmiertelne, a także zbiorowe, tj. dotyczące większej liczby pracowników, zwłaszcza jeśli zostaną poniesione z winy leżącej po stronie Grupy. Do tej pory w przy świadczeniu usług przez InPost nie dochodziło jednak do tego typu wypadków.

3.1.13 Ryzyko związane z awarią systemów informatycznych

Grupa Kapitałowa InPost w działalności operacyjnej korzysta z różnego rodzaju narzędzi, systemów i aplikacji informatycznych, które usprawniają bieżącą działalność operacyjną Grupy oraz stanowią wartość dodaną dla odbiorców usług pocztowych i finansowych. Systemy informatyczne Grupy narażone są na ryzyko różnego rodzaju awarii technicznych, które mogą – co najmniej okresowo – ograniczyć ich funkcjonalność zarówno dla Grupy, jak i dla odbiorców zewnętrznych. Awarie te mogą również spowodować ujawnienie danych zastrzeżonych niepowołanym odbiorcom. Istnieje wiele źródeł ryzyka związanego z funkcjonowaniem i bezpieczeństwem systemów IT, które mogą zasadniczo zostać przyporządkowane do czterech kategorii: zagrożenia ludzkie, zagrożenia naturalne, zagrożenia techniczne oraz zagrożenia administracyjne (wynikające z naruszeń obowiązujących przepisów i regulacji). Dla każdej kategorii źródło ryzyka może mieć charakter zewnętrzny, czyli związany z czynnikami poza kontrolą Grupy, oraz charakter wewnętrzny. Zagrożenia wewnętrzne realnie stanowią największy procent zdarzeń związanych z funkcjonowaniem systemów informatycznych. Najczęstszą przyczyną występowania tego typu zagrożeń jest nieprzestrzeganie przepisów i procedur bezpieczeństwa, zasad korzystania z systemu, brak zrozumienia wymogów bezpieczeństwa, niewystarczająca znajomość systemów i programów komputerowych, zaniedbania ze strony pracowników i administratorów oraz awarie wewnętrznych urządzeń i instalacji.
Awarie systemów informatycznych powodują po pierwsze konieczność przeznaczenia zasobów ludzkich lub finansowych na usunięcie ich przyczyn. Drugim źródłem wydatków dla Grupy może być okresowy wzrost kosztów realizacji danej usługi (np. śledzenia przesyłki) bez wsparcia dedykowanych systemów informatycznych. Kolejne konsekwencje obejmować mogą odszkodowania związane z okresową niemożnością wywiązania się z umów zawartych z odbiorcami usług lub z tytułu ujawniania danych zastrzeżonych. Należy dodać również potencjalny uszczerbek reputacji Grupy. Łączne koszty wystąpienia awarii systemów IT zależą od charakteru awarii, jej przyczyn oraz okresu trwania. Poważne awarie, pociągające za sobą konieczność poniesienia znaczących nakładów pieniężnych, mogą negatywnie przełożyć się na wynik Grupy w okresie, w którym wystąpią.

3.1.14 Ryzyko związane z bezpieczeństwem informacji

Dane osobowe, jak też biznesowe bazy danych są nierozerwalnym elementem działalności Grupy Kapitałowej InPost (działalność pocztowa, pośrednictwo finansowe i ubezpieczeniowe). Z prowadzeniem tego typu działalności wiąże się ryzyko ujawnienia danych wrażliwych i związana z nim możliwość wystąpienia roszczeń. Ponadto, Ustawa Prawo Pocztowe nakłada na operatorów pocztowych i ich pracowników obowiązek przestrzegania tajemnicy pocztowej.
Mimo wdrożonych w ramach Grupy Kapitałowej InPost procedur służących ochronie informacji nie można całkowicie wykluczyć, że w wyniku nienależytego spełniania obowiązków przez pracownika Grupy, jego zawinionego działania lub nielegalnych działań stron trzecich dojdzie do ujawnienia informacji przechowywanych przez daną spółkę. Odpowiedzialność za tego typu zdarzenie spoczywa bezpośrednio na danej spółce. Odpowiedzialność jest zależna od skali i rodzaju ujawnienia i może dotyczyć zarówno odszkodowań finansowych wobec kontrahenta, jak i kar lub sankcji administracyjnych ze strony upoważnionego organu (GIODO, UKE). Wystąpienie tego typu działań naprawczych może negatywnie wpłynąć na wyniki Grupy. Ponadto, nawet krótkotrwała utrata dostępu do baz danych może spowodować straty ekonomiczne i finansowe związane z przerwami w efektywnej działalności Grupy.

3.1.15 Ryzyko utraty reputacji

Przy działalności pocztowej reputacja operatora kształtowana jest przede wszystkim w ramach relacji z odbiorcą, który najczęściej jest klientem indywidualnym. Reputacja jest pochodną obiektywnych parametrów jakościowych świadczonych usług oraz subiektywnej percepcji uczestników rynku. Ogólna reputacja jest najczęściej współkształtowana przez środki masowego przekazu, których relacje często koncentrują się na incydentalnych wypadkach, bez prezentacji całościowego oglądu. Zdaniem Zarządu Spółki taka sytuacja ma często miejsce w przypadku InPost, gdzie rzeczywiste, ale w skali globalnej nieistotne zdarzenia przedstawiane są często jako przykład indolencji InPost przy świadczeniu usług pocztowych.

Reputacja miała i w dalszym ciągu może mieć dla InPost znaczenie przy świadczeniu usług na rynku pocztowym. Jej wpływ jest szczególnie widoczny przy rozpoczynaniu współpracy z nowymi podmiotami, zwłaszcza z sektora publicznego, które często cechuje pewna doza nieufności co do kompetencji i jakości usług świadczonych przez InPost.
Spółka stara się kształtować reputację marki „InPost" przede wszystkim poprzez zachowywanie odpowiedniej jakości usług. Niemniej jednak reputacja InPost jako rzetelnego partnera może zostać naruszona zarówno z przyczyn obiektywnych jak i subiektywnych. Pierwsze dotyczą przede wszystkim pogorszonych wskaźników jakościowych, szczegółowo przedstawionych w rozdziale 3.1.11 *„Ryzyko związane z jakością świadczonych usług".* Utrata reputacji może być również skutkiem powtarzających się, niepełnych lub nierzetelnych informacji medialnych odnośnie do jakości usług świadczonych przez InPost. Utrata reputacji wpłynie przede wszystkim na potencjał pozyskiwania nowych kontraktów przez Spółkę, co bez wątpienia wpłynie na jej perspektywy rozwoju i wyniki finansowe.

3.1.16 Ryzyko zastosowania wobec spółek z Grupy Kapitałowej InPost sankcji administracyjnych związanych z naruszeniem Ustawy Prawo Pocztowe

Zarówno Spółka, jak i jej podmioty zależne PGP oraz InPost Finanse są podmiotami wpisanymi do rejestru operatorów pocztowych i na tej podstawie wykonują działalność pocztową. Ich działalność jako operatorów pocztowych jest regulowana przepisami Ustawy Prawo Pocztowe oraz wydanymi na jej podstawie rozporządzeniami. Zgodnie z art. 122 Ustawy Prawo Pocztowe operatorzy pocztowi podlegają kontrolom ze strony regulatora rynku pocztowego, tj. Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Kontrole te obejmować mogą przestrzeganie przepisów i decyzji z zakresu działalności pocztowej we wszystkich obszarach działalności operatora.
W przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów lub decyzji dotyczących działalności pocztowej Prezes UKE wydaje decyzję określającą zakres naruszeń oraz termin usunięcia nieprawidłowości. Ponadto, Prezes UKE uprawniony jest do nałożenia kary pieniężnej na operatora. Art. 126 przedmiotowej ustawy definiuje katalog działań lub zaniechań zagrożonych karą pieniężną. Katalog ten obejmuje m.in. obowiązki proceduralne, taryfowe, informacyjne oraz inne. Dodatkowe obowiązki przewidziane są ponadto dla operatora wyznaczonego.
Zgodnie z art. 126 Ustawy Prawo Pocztowe w przypadku operatorów pocztowych wysokość kary pieniężnej nie może przekroczyć 2% przychodów ogółem osiągniętych przez danego operatora w r. obrotowym poprzedzającym wymierzenie kary dla operatora. Dodatkowej karze pieniężnej podlegać mogą członkowie zarządu spółki prawa handlowego będącej operatorem pocztowym w przypadku utrudniania przez tę spółkę prowadzenia kontroli.
Spółka oraz PGP posiadają procedury wewnętrzne służące zapewnieniu działalności zgodnej z przepisami Ustawy Prawo Pocztowe. Niemniej jednak nie można wykluczyć, że w wyniku zaniedbań lub celowych działań pracowników poszczególnych spółek dojdzie do naruszenia przepisów przedmiotowej ustawy, co wykazane zostanie w ramach kontroli Prezesa UKE. W zależności od charakteru naruszenia przepisów spółki mogą zostać zobowiązane do ich usunięcia, co może wiązać się z poniesieniem znaczących kosztów. Nie można również wykluczyć zastosowania wobec spółek kar pieniężnych, które w swojej maksymalnej wysokości przełożą się negatywnie na wyniki finansowe tej spółki w danym roku obrotowym. Szczegóły prowadzonych przez UKE postępowań wobec Spółki zostały opisane w rozdziale 21.1.4 *„Postępowanie kontrolne przeprowadzone przez Urząd Komunikacji Elektronicznej"*.

3.1.17 Ryzyko związane z rozwojem Grupy Kapitałowej InPost w oparciu o fuzje i przejęcia

Zarząd Spółki nie wyklucza, że w celu wzmocnienia podstawowej działalności dalsza ekspansja na rynku pocztowym lub wejście w działalność komplementarną może się odbywać przez transakcje fuzji i przejęć. Przeprowadzenie transakcji fuzji lub przejęcia może wiązać się z wystąpieniem wielu istotnych czynników ryzyka, których natężenie może być tym większe, im bardziej zakres działalności spółki przejmowanej będzie odbiegał od profilu działalności Grupy Kapitałowej InPost.
Istnieje ryzyko, że przyszłe wyniki przejmowanych podmiotów oraz efekty synergii mogą być gorsze od oczekiwanych lub wystąpienie planowanych synergii znacznie się opóźni. Nie można również wykluczyć, że po dokonaniu transakcji ujawnione zostaną zdarzenia mające negatywny wpływ na wyniki przejętych podmiotów (np. nieujawnione zobowiązania wobec osób trzecich). W związku z tym nawet dochowanie najwyższej staranności może nie pozwolić zabezpieczyć się przed wystąpieniem opisanych powyżej czynników ryzyka. Wszelkie odstępstwa od założonych celów transakcji, a także ujawnione zobowiązania mogą mieć istotny negatywny wpływ na osiągane w przyszłości wyniki finansowe Grupy.
Realizacja transakcji fuzji i przejęć wiąże się ponadto na gruncie formalnoprawnym z sukcesją praw i obowiązków podmiotu przejmowanego. Zakres odpowiedzialności za zobowiązania pomiotu uczestniczącego w procesie konsolidacyjnym wyznaczony jest przepisami prawa. Stąd, w przypadku gdy pewne zobowiązania zostaną ujawnione po sfinalizowaniu transakcji, istnieje ryzyko, że może to wpłynąć negatywnie na Grupę zarówno w zakresie wyników finansowych, jak i sytuacji formalnoprawnej.

3.1.18 Ryzyko związane z przejęciem kontroli nad Polską Grupą Pocztową

Dnia 30 grudnia 2014 r. zawarta została transakcja, w wyniku której Spółka stała się jedynym akcjonariuszem spółki Polska Grupa Pocztowa, będącej działającym na polskim rynku operatorem pocztowym. Transakcja wpisywała się w strategię Spółki, polegającą na konsekwentnym umacnianiu pozycji w polskim rynku pocztowym.
Realizacja transakcji poprzedzona była kompleksowym badaniem stanu przejmowanej spółki obejmującym wszystkie kluczowe obszary jej działalności. Warunki transakcji zostały natomiast dostosowane do zidentyfikowanych szans i czynników ryzyka związanych z PGP.

Mimo dołożenia należytej staranności przy ocenie rzeczywistej sytuacji spółki przejmowanej nie można zagwarantować, że wszystkie czynniki ryzyka właściwe PGP zostały właściwie zidentyfikowane. W szczególności, realizując transakcję Spółka mogła nie być świadoma wszystkich ciążących na PGP zobowiązań natury podatkowej, publicznoprawnej lub biznesowej. Należy dodać, że umowa z uprzednimi właścicielami PGP nie zawiera mechanizmów kompensacyjnych w przypadku identyfikacji zobowiązań wobec spółki mających swoje źródło przed zawarciem transakcji. Ewentualna konieczność regulacji takich zobowiązań będzie bezpośrednio obciążać wyniki finansowe i przepływy Grupy.
Ponadto, przeszacowane mogły zostać perspektywy PGP wynikające z działalności na polskim rynku pocztowym, a także z tytułu dołączenia do Grupy. Może to wynikać z zasobów spółki niedopasowanych do przyszłych tendencji rynkowych. Może również być pochodną wolniejszej niż zakładana integracji obu podmiotów w ramach jednej grupy kapitałowej. Dodatkowo, integracja może pociągnąć za sobą jednorazowe koszty, których Spółka nie oczekiwała w momencie zawierania transakcji. Ewentualne gorsze wyniki operacyjne PGP lub wzrost kosztów integracji będą także przekładać się bezpośrednio na ocenę całej Grupy.

3.1.19 Ryzyko związane z wpływem podmiotu dominującego

Podmiotem dominującym w stosunku do Spółki jest spółka Integer.pl, która na Datę Prospektu posiada 100,00% udziałów w kapitale zakładowym Akcjonariusza Sprzedającego, który na tę samą datę posiada 100,00% Akcji Spółki. Jako że przedmiotem Oferty będzie poniżej 50% Akcji Spółki, kontrola Integer.pl nad Spółką zostanie w dużym stopniu zachowana również po realizacji jej debiutu giełdowego. Interesy podmiotu dominującego i wynikające z nich działania mogą być sprzeczne z interesami akcjonariuszy mniejszościowych Spółki. Na poziom tego ryzyka wpływa ponadto fakt, że Spółka świadczy usługi na rzecz innych podmiotów wchodzących w skład Grupy Kapitałowej Integer.pl, a także publiczny status spółki Integer.pl. Sprzeczność interesów może przykładowo polegać na podejściu do poziomu dywidendy, a także na realizacji określonych transakcji z podmiotami powiązanymi. Należy zatem uwzględnić ryzyko, że Integer.pl będzie mógł wywierać indywidualny wpływ na działalność i decyzje Spółki, co może przełożyć się na pozycję i zwrot z inwestycji akcjonariuszy mniejszościowych.

3.1.20 Ryzyko związane z narażeniem Grupy Kapitałowej InPost na zagrożenia finansowe

Charakter działalności prowadzonej przez Grupę Kapitałową InPost naraża ją na różnego rodzaju zagrożenia finansowe, z których najważniejsze wskazano poniżej. Wystąpienie któregokolwiek z opisanych niżej czynników ryzyka może wpłynąć na wyniki finansowe i perspektywy Grupy.

Ryzyko kredytowe

Grupa, z racji swojej działalności, może być narażona na istotne ryzyko z tytułu sprzedaży z odroczonym terminem płatności. Odroczony termin płatności dotyczy prawie 100% sprzedaży Grupy i wynosi z reguły między 14 a 120 dni. W okresie od realizacji usługi do otrzymania płatności Grupa jest zmuszona finansować koszty realizacji usługi z innych źródeł. Ewentualne pogorszenie się cyklów rotacji zobowiązań handlowych spowoduje, że wzrośnie zapotrzebowanie Grupy na dodatkowe źródła płynności, których pozyskanie może być kosztowne lub powodować operacyjne perturbacje.
Dodatkowo, ryzyko kredytowe związane jest z udzielonymi przez Grupę pożyczkami. Na dzień 30 czerwca 2015 r. saldo udzielonych pożyczek wynosiło 3571 tys. PLN. Grupa jest narażona na pogorszenie się sytuacji finansowej podmiotów, którym udzielono finansowania. W skrajnych przypadkach podmioty te nie będą w stanie spłacić rat kapitałowych lub odsetkowych pożyczek, co wpłynie na pozycję gotówkową Grupy, a także może spowodować konieczność dokonania odpisów.

Ryzyko zmiany stóp procentowych

Spółka jest narażona na ryzyko stopy procentowej głównie od strony zobowiązań finansowych. Ryzyko to istotnie zmalało wraz ze spadkiem tej kategorii pasywów w I półroczu 2015 r., zaś jego przyszłe natężenie zależeć będzie od wysokości zadłużenia oprocentowanego Grupy. Na dzień 30 czerwca 2015 r. Grupa wykazywała zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości 11 230 tys. PLN. Dodatkowo, wartość leasingu finansowego wynosiła 1975 tys. PLN. Zobowiązania finansowe Grupy są oprocentowane według zmiennej stopy procentowej. Fakt ten powoduje, że wzrost poziomu stóp procentowych w Polsce bezpośrednio przełoży się na koszty odsetkowe ponoszone przez Grupę. Ewentualny znaczący wzrost stóp procentowych (związany np. z presją inflacyjną) może widocznie pogorszyć wyniki finansowe Grupy, jak również zmniejszyć jej potencjał do generowania wolnych przepływów pieniężnych.

Ryzyko utraty płynności

Ryzyko to dotyczy skrajnej sytuacji utraty przez Grupę możliwości terminowego regulowania swoich zobowiązań. Ryzyko to jest ograniczone do nieprzewidywalnych sytuacji pojawienia się zatorów płatniczych od wielu kontrahentów Grupy, które nie pozwolą Grupie na spłatę zapadalnych zobowiązań. Ewentualna utrata płynności – nawet o charakterze tymczasowym – negatywnie przełoży się na postrzeganie Grupy przez jej dostawców, a tym samym może spowodować istotne zakłócenia w funkcjonowaniu opartego na usługach obcych modelu biznesowego.

3.1.21 Ryzyko związane z potencjalnymi konfliktami interesów

Pomiędzy Członkami Zarządu, Rady Nadzorczej oraz akcjonariuszami Spółki mogą pojawić się potencjalne konflikty interesów. Nie można również wykluczyć ryzyka związanego z zaistnieniem konfliktu interesów pomiędzy interesami Członków Zarządu oraz Rady Nadzorczej oraz interesami Spółki, co mogłaby negatywnie wpływać na podejmowane przez Zarząd oraz Radę Nadzorczą decyzje istotne dla działalności Spółki. Na Datę Prospektu:

1. Konflikt interesów może pojawić się ze względu na fakt, że Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki Pan Rafał Brzoska jest znaczącym akcjonariuszem oraz Prezesem Zarządu Integer.pl (podmiot pośrednio dominujący nad Spółką), a także pełni funkcje w organach spółek zależnych od spółki Integer.pl, w tym pełni funkcję Prezesa Zarządu Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o., która posiada na Datę Prospektu 100% akcji Spółki.
2. Konflikt interesów może pojawić się ze względu na fakt, że Członek Zarządu Spółki Pan Krystian Szostak prowadzi działalność gospodarczą pod firmą Kancelaria Radcy Prawnego Krystian Szostak, która to w ramach tej działalności gospodarczej ma zawartą umowę o współpracy ze spółką Integer Group Services Sp. z o.o. W ocenie Spółki wskazany konflikt interesów nie będzie miał znaczenia dla działalności Spółki ze względu na obowiązujące Pana Krystiana Szostaka zasady etyki przyjęte przez samorząd zawodowy radców prawnych, a także ze względu na fakt, że w przypadku wystąpienia jakiegokolwiek konfliktu interesów pomiędzy pełnieniem funkcji w Zarządzie Spółki i świadczeniem na rzecz Spółki usług a świadczeniem usług na rzecz innych podmiotów (w tym podmiotów z grupy kapitałowej Integer.pl S.A.) Pan Krystian Szostak będzie zobowiązany i uprawniony do powstrzymania się od świadczenia usług na rzecz innego podmiotu, w przypadku gdyby w wyniku świadczenia usługi przez Pana Krystiana Szostaka na rzecz tego podmiotu wystąpił konflikt interesów związany z pełnieniem funkcji w Zarządzie Spółki lub świadczeniem na jej rzecz usług przez Pana Krystiana Szostaka.
3. Konflikt interesów może pojawić się ze względu na fakt, że Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej Spółki Pan Wiesław Łatała jest komplementariuszem w spółce Łatała i Wspólnicy Sp. k., która to spółka świadczy usługi prawne na rzecz spółki Integer.pl S.A. oraz spółek zależnych od Integer.pl S.A., a także na rzecz Spółki. W ocenie Spółki wskazany konflikt interesów nie będzie miał znaczenia dla działalności Spółki ze względu na obowiązujące Pana Wiesława Łatałę zasady etyki przyjęte przez samorząd zawodowy radców prawnych.
4. Konflikt interesów może pojawić się ze względu na fakt, że Prezes Zarządu PGP (podmiot zależny od Spółki) Pan Witold Szczurek pełni równocześnie funkcję Prezesa Zarządu Inforsys S.A., który jest kontrahentem Spółki (na Datę Prospektu Spółka nie posiada akcji w Inforsys S.A., jednakże akcje Inforsys S.A. są w posiadaniu spółki Badenhop Holdings Limited posiadającej również mniejszościowy pakiet udziałów w kapitale zakładowym Akcjonariusza Sprzedającego).

3.2 CZYNNIKI RYZYKA ZWIĄZANE Z OTOCZENIEM RYNKOWYM SPÓŁKI I JEJ GRUPY KAPITAŁOWEJ

3.2.1 Ryzyko związane ze spadkiem liczby przesyłek pocztowych

Ryzykiem niosącym najpoważniejsze skutki dla działających na polskim rynku operatorów pocztowych jest ryzyko spadku łącznego wolumenu przesyłek pocztowych do dostarczenia, w tym zwłaszcza charakteryzujących się wyższą marżą przesyłek poleconych. Liczbę przesyłek pocztowych w Polsce należy ocenić jako stabilną w ostatnich kilku latach, zaś struktura zmienia się na korzyść przesyłek rejestrowanych. Pomimo faktu, że polski rynek pocztowy pozytywnie wyróżnia się na tle rynków krajów rozwiniętych, istnieje ryzyko pojawienia się trendu spadkowego również w Polsce. Główne przesłanki potencjalnego spadku liczby przesyłek pocztowych w Polsce obejmują zmiany w zachowaniu i preferencjach konsumentów oraz cyfryzację obiegu dokumentów. Oba te czynniki wynikają z postępującej informatyzacji i komputeryzacji społeczeństwa. Spadek liczby przesyłek poleconych może być również pochodną pogorszenia sytuacji makroekonomicznej kraju, skutkującą spadkiem wydatków konsumentów.

Ewentualny spadek łącznej liczby przesyłek pocztowych negatywnie odbije się na sytuacji podmiotów działających w sektorze, przy czym stopień wpływu zależeć będzie od skali tego spadku. Przede wszystkim zjawisko to może doprowadzić do wzrostu presji konkurencyjnej w sektorze. Poszczególni operatorzy mogą dążyć do utrzymania swoich wolumenów na niezmienionym poziomie, czego konsekwencją może być spadek cen świadczenia usług (w szczególności dla administracji publicznej oraz klientów biznesowych) i tym samym – spadek rentowności. Z kolei dążenie do utrzymania cen może spowodować spadek obsługiwanych wolumenów, co – ze względu na występujące w branży efekty skali – może również doprowadzić do realizacji niższych zysków przy niższej rentowności. Umiarkowany spadek wolumenów rynkowych jest wpisany w strategię Grupy Kapitałowej InPost. Ilościowy spadek rynku szybszy od założeń Zarządu Spółki, a także spadek we wzrastającym dotychczas segmencie przesyłek poleconych mogą jednakże negatywnie wpłynąć na działalność Grupy i skutkować niemożnością osiągnięcia zakładanych celów operacyjnych i finansowych.

3.2.2 Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną

Zarząd Spółki identyfikuje zależność pomiędzy wielkością wolumenu wysyłanych listów i paczek a tempem wzrostu gospodarczego kraju. Sytuacja gospodarcza różnie wpływa na poszczególne segmenty rynku pocztowego. Szczególnie narażone na wahania koniunktury są wolumeny przesyłek kurierskich, generowanych w relacji business-to-business oraz business-to-customer.

Z uwagi na powyższe, panująca w Polsce sytuacja gospodarcza ma i będzie miała wpływ na działalność Grupy Kapitałowej InPost. Z punktu widzenia Grupy szczególnie dotkliwe mogą być zjawiska ograniczające poziom wydatków konsumentów i przedsiębiorstw, w tym w szczególności: wzrost stopy bezrobocia, wzrost presji inflacyjnej prowadzący do wysokich stóp procentowych oraz ograniczenie wydatków

rządowych. Negatywnie na działalność Grupy wpływać będzie również pogorszenie regionalnej i światowej koniunktury ekonomicznej, która skutkować może pogorszeniem nastrojów lokalnych producentów i konsumentów co do przyszłości. W związku z powyższym, ewentualne osłabienie kondycji gospodarczej Polski może mieć istotny negatywny wpływ na wyniki działalności Grupy, szczególnie jeśli doprowadzi do spadku obrotów w segmentach rynku handlowego generujących popyt na przesyłki pocztowe (np. e-commerce).

3.2.3 Ryzyko zmian w zachowaniu konsumentów

Ryzyko związane ze zmieniającymi się preferencjami konsumentów wobec rynku pocztowego

Zmiany preferencji konsumentów widoczne są zarówno po nadawczej, jak i po odbiorczej stronie rynku pocztowego i przez to wpływają na działalność operatorów pocztowych. Po pierwsze, znaczenie poczty jako kanału komunikacji międzyludzkiej systematycznie spada. Jest to związane z rozwojem alternatywnych platform komunikacji, efektywniej spełniających funkcje realizowane uprzednio przez pocztę. We wcześniejszych latach dotyczyło to kanału telefonicznego, następnie esemesowego, zaś obecnie przede wszystkim komunikacji internetowej. Rozwój nowoczesnych kanałów podyktowany jest ich wygodą, szybkością dostarczenia informacji oraz niskim kosztem. Postępująca dostępność internetu oraz stopniowe zmiany pokoleniowe każą zakładać, że powyżej opisana tendencja będzie kontynuowana. Jej znaczące przyspieszenie może negatywnie odbić się na wolumenach przesyłek, a tym samym na działalności i wynikach finansowych Grupy Kapitałowej InPost.
Konsumentów indywidualnych jako odbiorców korespondencji cechują z kolei rosnące oczekiwania co do wygody sposobu odbioru przesyłki i szybkości jej dostarczenia. Zmusza to operatorów pocztowych do inwestycji w technologiczne i operacyjne rozwiązania służące wzrostowi wartości dodanej dla odbiorców. Zjawisko to dotyczy zwłaszcza segmentu kurierskiego, ale dotyka również tradycyjnych operatorów pocztowych. W tym kontekście należy wymienić m.in. zapewnienie bliskości placówki, minimalizację czasu oczekiwania w placówce lub dostęp online do informacji o statusie przesyłki. Dalszy szybki wzrost wymagań klientów indywidualnych co do szybkości i jakości obsługi może się wiązać z koniecznością poniesienia przez Grupę wyższych niż zakładane nakładów na obsługę klienta. Brak poniesienia takich nakładów może się z kolei wiązać z ryzykiem utraty części udziałów rynkowych przez Grupę. W obu scenariuszach rosnące wymagania klientów negatywnie wpłyną na efektywność działalności Grupy.
Grupa narażona jest na zmiany w zachowaniu klientów i zmiany na rynkach, na których oferuje swoje produkty i usługi. Zmiany te mogą skutkować osłabieniem popytu na produkty Grupy i zaistnieniem konieczności zaangażowania dodatkowych zasobów lub poniesienia dodatkowych wydatków inwestycyjnych, w celu dostosowania działalności operacyjnej. W tym kontekście należy wymienić dalszą modyfikację i rozbudowę oferty, implementację systemów informatycznych i przekwalifikowanie lub zatrudnienie nowych pracowników. Zmiany te mogą mieć istotny negatywny wpływ na wyniki oraz przepływy pieniężne Spółki i spółek Grupy Kapitałowej.

Ryzyko związane z rosnącą popularnością wydawnictw elektronicznych

Istotną z punktu widzenia działalności Grupy Kapitałowej InPost zmianą w preferencjach konsumentów jest wzrost popularności wydawnictw elektronicznych. Dotyczy to przede wszystkim książek oraz gazet i czasopism (wydania elektroniczne lub w formie audio), a także muzyki i gier (publikacja internetowa z możliwością ściągnięcia na komputer). Łatwość przetwarzania i archiwizowania danych z poziomu komputera przekłada się ponadto na rosnącą popularność faktur elektronicznych wśród odbiorców indywidualnych. Na to ostatnie zjawisko wpływa także wzrost ekologicznej świadomości konsumentów i dążenie do minimalizacji obiegu papierowego.
Powyższe zmiany oddziałują na popyt na usługi pocztowe w wybranych kanałach dystrybucyjnych. Cyfryzacja multimediów jest jednym z niewielu czynników ograniczających potencjał wzrostu rynku pocztowego w powiązaniu z handlem internetowym. Zmniejsza też wolumeny generowane przez wydawnictwa. Z kolei stopniowe przechodzenie na elektroniczną dystrybucję korespondencji do odbiorców indywidualnych przekłada się na wolumeny kontraktów generowanych przez duże i średnie przedsiębiorstwa. Dalsza ewolucja preferencji klientów w kierunku dostępu do elektronicznej zawartości będzie zmniejszać wolumeny korespondencji na rynku i tym samym może przełożyć się na wyniki finansowe Grupy.

3.2.4 Ryzyko przyspieszenia procesu cyfryzacji obiegu dokumentów

W Polsce obieg dokumentów pomiędzy jednostkami administracji publicznej (sądy, urzędy skarbowe, jednostki samorządu terytorialnego itp.) a obywatelami odbywa się w zdecydowanej większości na podstawie korespondencji papierowej. Fakt ten stanowi istotną korzyść dla operatorów pocztowych, administracja publiczna jest bowiem jednym z głównych nadawców przesyłek listownych.
Przykłady innych rynków pokazują, że uchwalenie na poziomie rządowym wytycznych mających na celu ograniczenie korespondencji papierowej na rzecz komunikacji elektronicznej może znacząco zredukować wolumen korespondencji generowany przez sektor rządowy. W Polsce barierą dla tego typu inicjatyw pozostaje nadal stosunkowo niski stopień informatyzacji społeczeństwa. Jednakże, wraz ze wzrostem komputeryzacji społeczeństwa, prawdopodobieństwo wdrożenia cyfrowego obiegu dokumentów będzie rosło. W zależności od zakresu takich programów wolumen przesyłek na polskim rynku pocztowym może znacząco się obniżyć, co nie pozostanie bez wpływu na działalność i perspektywy Grupy Kapitałowej InPost.
Podobnego ryzyka Grupa doświadcza przy obsłudze masowych nadawców korporacyjnych, którzy coraz częściej oferują klientom możliwość rezygnacji z korespondencji papierowej na rzecz informacji przesyłanych pocztą elektroniczną (wyciągi, faktury itp.). Przyspieszenie tego zjawiska będzie również wiązało się z uszczupleniem rynku, a tym samym z możliwym pogorszeniem sytuacji działających na nim podmiotów.

3.2.5 Ryzyko związane z dominującą pozycją Poczty Polskiej na polskim rynku pocztowym

Obecna struktura polskiego rynku pocztowego, zwłaszcza w kluczowych dla Grupy Kapitałowej InPost segmentach podstawowych oraz innych usług pocztowych, jest pochodną historycznego monopolu Poczty Polskiej na świadczenie tego typu usług oraz powolnego tempa liberalizacji tego rynku po zmianach ustrojowych. Dopiero począwszy od 2013 r. prywatni operatorzy pocztowi są uprawnieni do obsługi pełnej palety przesyłek pocztowych. Tendencje te przekładają się na udziały Poczty Polskiej w rynku, sięgające 92% udziału podstawowych usług pocztowych pod względem przychodów (dane za 2014 r.). Determinują one ponadto obecną pozycję i udziały rynkowe operatorów alternatywnych.
Grupa jest kluczowym i najpoważniejszym konkurentem Poczty Polskiej w segmencie przesyłek listowych. Fakt ten powoduje, że jest ona bezpośrednio narażona na działania, inicjatywy strategiczne oraz sytuację finansową podmiotu dominującego, tj. Poczty Polskiej. Jednym z głównych czynników ryzyka związanych z działaniami operatora wyznaczonego jest zmiana polityki cenowej na bardziej agresywną. Spółka identyfikuje powtarzające się przypadki udzielania przez Pocztę Polską znaczących rabatów cenowych przy pozyskiwaniu lub odnawianiu kontraktów. Ryzyko to może zaostrzyć się zwłaszcza w przypadku realizacji kompleksowego programu restrukturyzacji kosztowej państwowego operatora, znacząco zwiększającego jego efektywność i tym samym – potencjał do skorzystania z efektów skali. Wzrost presji cenowej ze strony Poczty Polskiej może zredukować możliwości Grupy do pozyskiwania nowych kontraktów lub negatywnie wpłynąć na marże realizowane na tych kontraktach. Kolejnym ryzykiem może być wprowadzenie nowych rodzajów usług przez Pocztę Polską, zmierzających do zmniejszenia przewagi technologiczno-funkcjonalnej po stronie InPost, takich jak koncepcja otworzenia przez operatora własnej sieci maszyn do odbioru paczek oraz rozwój aplikacji umożliwiających elektroniczne nadanie przesyłki. Dalsze znaczące inwestycje Poczty Polskiej w innowacje mogą spowodować osłabienie dynamiki wzrostu Spółki w nowoczesnych usługach pocztowych i tym samym mogą negatywnie przełożyć się na przyszłe wyniki Grupy.
Z historycznie dominującą pozycją Poczty Polskiej wiążą się ponadto trudności w pozyskiwaniu przez operatorów prywatnych niektórych kontraktów, zwłaszcza w segmencie administracji publicznej. Zapisy niektórych zamówień publicznych zawierają wymagania ograniczające konkurencję, w sposób wyraźny preferując operatora dominującego lub nawet uniemożliwiając złożenie oferty innym podmiotom. Ponadto, nawet zwycięstwo w postępowaniu publicznym nie zapewnia operatorowi świadczenia danej usługi. Przykładem takiego procederu jest kontrakt na obsługę pocztową Centrum Usług Wspólnych o wartości 33 mln PLN, wygrany przez InPost w 2014 r. Mimo pozytywnego dla InPost rozstrzygnięcia ostatniej instancji odwoławczej przetarg został unieważniony przez zamawiającego. Brak wyraźnej poprawy lub nasilenie się tych tendencji mogą spowodować, że Grupa nie będzie w stanie pozyskać zakładanej liczby kontraktów i tym samym nie osiągnie oczekiwanej skali działalności.

3.2.6 Ryzyko wzrostu konkurencji

Struktura rynku usług pocztowych wydaje się być już ukształtowana, konkurencja jest zaś ograniczona przede wszystkim do rozwoju nowych produktów i usług przez podmioty, które są na rynku w chwili obecnej, oraz do konkurencji cenowej między nimi.
Ryzyko rozwoju funkcjonalnego dotyczy przede wszystkim rynku kurierskiego ze względu na znaczącą liczbę podmiotów o zasięgu ogólnopolskim. Dalszy intensywny rozwój funkcjonalny w segmencie może ograniczyć możliwości Grupy Kapitałowej InPost do osiągnięcia zakładanego w strategii udziału rynkowego. W przypadku podstawowych usług pocztowych ewentualne wprowadzenie nowych rozwiązań o dużej wartości dodanej dla użytkowników może spowodować spadek udziałów rynkowych podmiotów niemających danej usługi w ofercie. Tym samym wzrost konkurencji technologicznej na rynku może spowodować spadek dynamiki przychodów ze sprzedaży oraz niższą rentowność działalności Grupy. Może się również przełożyć na niższą płynność finansową ze względu na konieczność poniesienia w ramach Grupy znaczących badań na opracowanie i wdrożenie nowych funkcjonalności.
Ryzyko konkurencji cenowej w segmencie podstawowych usług pocztowych ograniczone jest do opisanego w punkcie poprzedzającym ryzyka znaczących zmian w polityce cenowej operatora dominującego oraz ewentualnego dużego spadku łącznego wolumenu przesyłek pocztowych. Wśród usług typowo pocztowych konkurencja cenowa widoczna jest ponadto przy niskomarżowej dystrybucji druków masowych, która jest realizowana przez podmioty o niskim stopniu profesjonalizacji. W przypadku segmentu kurierskiego presja cenowa wydaje się być ograniczona. Polski rynek podstawowych usług pocztowych jest na chwilę obecną zasadniczo podzielony pomiędzy dwa podmioty o ogólnopolskiej skali działalności. Niemniej jednak jego skala wydaje się być wystarczająca do zapewnienia nawet kilku podmiotom obrotów wystarczających do efektywnej działalności. Ewentualne wejście nowego podmiotu o znaczącym potencjale finansowym lub bardzo efektywnym modelu biznesowym, traktującego Polskę jako strategiczny, długoterminowy rynek rozwoju, może zaburzyć obecną strukturę rynku i tym samym negatywnie wpłynąć na przyszłe udziały rynkowe Grupy, a także jej wyniki finansowe.

3.2.7 Ryzyko zmian w przepisach prawnych

Ryzyko zmian w prawie pocztowym

Działalność pocztowa w Polsce regulowana jest Ustawą Prawo Pocztowe obowiązującą od początku 2013 r. Ustawa ta dzieli usługi pocztowe na grupę dostępną do obsługi wszystkich operatorów pocztowych oraz na grupę zastrzeżoną wyłącznie dla operatora wyznaczonego. Ponadto, powszechne usługi pocztowe wykonywane przez operatora wyznaczonego są z mocy prawa zwolnione z podatku VAT, podczas gdy pozostali operatorzy za wykonanie analogicznej usługi muszą podatek VAT naliczyć. Mimo powyższych ograniczeń, obecne prawo umożliwiło Spółce na zanotowany w 2014 r. wzrost skali działalności i przekłada się na możliwość skutecznego konkurowania z Pocztą Polską.

Słabnąca pozycja Poczty Polskiej na lokalnym rynku pocztowym wynikająca po części z liberalizacji prawa może budzić sprzeciw niektórych grup interesów. W związku z powyższym nie można wykluczyć, że w przyszłości – np. z powodów umotywowanych politycznie – wprowadzone zostaną poprawki do Ustawy Prawo Pocztowe, które będą mieć na celu ponowne wzmocnienie pozycji Poczty Polskiej. Wzmocnienie to odbędzie się oczywiście kosztem prywatnych operatorów pocztowych. Ryzyko takie istnieje, mimo że tego typu zmiany mogłyby stać w sprzeczności z generalną polityką Unii Europejskiej, dążącej do liberalizacji lokalnych rynków pocztowych.
Wpływ zmian w Ustawie Prawo Pocztowe na działalność i wyniki Grupy Kapitałowej InPost zależy od charakteru tych zmian. Najpoważniejsze konsekwencje może mieć rozszerzenie palety usług pocztowych zastrzeżonych do realizacji dla operatora wyznaczonego. Chodzi zarówno o wybrane kategorie produktowe, jak i o zastrzeżenia dotyczące istotnych grup odbiorców. Przykładowo, ustawodawca może wprowadzić nakaz dla jednostek państwowych (ministerstwa, urzędy centralne, ewentualnie sądy) odnośnie do korzystania z usług dostarczanych wyłącznie przez operatora wyznaczonego. Będzie to szczególnie uciążliwe, jeśli wraz z tym nastąpi prawne umocowanie operatora państwowego jako podmiotu wyznaczonego. Wszelkie tego typu zmiany zmniejszą wartość rynku dostępną dla operatorów prywatnych, a tym samym spowodują pogorszenie perspektyw prowadzenia działalności. Ograniczenia narzucone na produkty lub klientów w portfelu Grupy bezpośrednio przełożą się natomiast na osiągane przez nią wyniki finansowe.
W pojawiających się przed Datą Prospektu publikacjach prasowych poświęconych rynkowi pocztowemu minister właściwy administracji i cyfryzacji (pod który to resort podlega rynek pocztowy) pozytywnie odniósł się do koncepcji przejęcia przez operatora wyznaczonego (którą to funkcję do roku 2025 z dużym prawdopodobieństwem będzie pełnić Poczta Polska) pełnej odpowiedzialności za obsługę kluczowych kontraktów pocztowych dla sektora administracji publicznej. Zasygnalizowana została również możliwość odpowiedniej zmiany Ustawy Prawo Pocztowe w tym zakresie po rozstrzygnięciu przetargu na operatora wyznaczonego (co miało miejsce na Datę Prospektu). Należy dodać, że wyłączenie obsługi listów poleconych w sprawach sądowych lub urzędowych jest dopuszczalne zgodnie z prawodawstwem unijnym. Fakt ten zwiększa prawdopodobieństwo wprowadzenia opisanych wyżej, niekorzystnych z punktu widzenia Grupy Kapitałowej InPost zmian prawnych.

Ryzyko zmian innych przepisów prawnych

Działalność prowadzona przez spółki handlowe w Polsce stale podlega i będzie podlegać wielu regulacjom prawnym, zarówno już obowiązującym, jak i wprowadzanym w przyszłości, ze szczególnym uwzględnieniem norm prawa Unii Europejskiej oraz przepisów prawa wewnętrznego. Regulacje prawne odnoszące się w szczególności do prawa handlowego, podatkowego, przepisów regulujących działalność gospodarczą, przepisów prawa pracy i ubezpieczeń społecznych czy prawa papierów wartościowych mogą ulegać zmianom. Zakres takich zmian, ich kierunek, a także ich wpływ na działalność podmiotów gospodarczych jest trudny do przewidzenia.
Zmiany przepisów prawnych mogą wpływać na działalność samych operatorów pocztowych, jak również podmiotów współpracujących z takimi instytucjami. Wprowadzenie zmian przepisów prawa skutkujących dla spółek z Grupy Kapitałowej InPost lub dla ich parterów biznesowych koniecznością spełnienia dodatkowych wymagań w zakresie prowadzonej działalności może spowodować spadek popytu na usługi Grupy lub wzrost kosztów prowadzonej działalności, a tym samym zmniejszenie rentowności Grupy.

3.2.8 Ryzyko preferowania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w przetargach na operatora usług pocztowych

Zarząd Spółki obserwuje pojawiające się przypadki uwzględniania w warunkach przetargowych sposobu zatrudnienia pracowników przez oferenta jako jednego z kryteriów oceny ofert (kryterium społeczne). Formą zatrudnienia preferowaną przez niektórych zleceniodawców jest umowa o pracę. Uzyskiwane przez oferentów punkty – w zależności od przypadku – zależeć mogą od bezwzględnej liczby osób zatrudnionych na umowę o pracę lub od udziału tej formy zatrudnienia w łącznej liczbie zatrudnionych. Znaczenie tego kryterium nie jest wiodące (takim nadal pozostaje przede wszystkim cena). Niemniej jednak przy niektórych przetargach może decydować o wyborze podmiotu do realizacji kontraktu.
Na Datę Prospektu w ramach Grupy zatrudnionych było 4889 osób, z czego 1257 na podstawie umowy o pracę (25,7% łącznego zatrudnienia). Zgodnie z wiedzą Zarządu Spółki główny konkurent InPost – Poczta Polska – w zdecydowanej większości zatrudnia pracowników na podstawie umowy o pracę. Z tego tytułu przy przetargach, które uwzględniają powyższe kryterium społeczne w systemie punktacji, pozycja Grupy względem Poczty Polskiej jest z góry osłabiona. Rosnąca liczba tego typu przetargów będzie powodować konieczność bardziej konkurencyjnego kwotowania cenowego ze strony Grupy. Może się również okazać, że Grupa – w celu poprawy swojej konkurencyjności – zostanie zmuszona do zwiększenia udziału pracowników zatrudnionych na umowę o pracę, co zdaniem Zarządu Spółki może niekorzystnie wpłynąć na jakość świadczonych usług pocztowych (spółki mają lepsze narzędzia do egzekwowania jakości usług wobec pracowników na umowach cywilnoprawnych). Ponadto, zmiana formy zatrudnienia przekłada się na koszty świadczenia usług, przede wszystkim z tytułu rosnącego odsetka pracowników na zwolnieniach lekarskich. Z uwagi na powyższe, rosnący udział przetargów uwzględniających kryterium społeczne może negatywnie przełożyć się na pozycję konkurencyjną i wyniki finansowe Grupy.

3.2.9 Ryzyko pokrywania kosztu netto świadczenia usług powszechnych przez operatora wyznaczonego

W Ustawie Prawo Pocztowe znajduje się mechanizm, który obciąża operatorów pocztowych koniecznością finansowania ewentualnej straty generowanej przez operatora wyznaczonego na świadczeniu usługi powszechnej. Art. 106 ustawy wprowadza pojęcie kosztu netto, który określa przyrost kosztu dla operatora z tytułu pełnienia funkcji operatora wyznaczonego, pomniejszony o korzyści pośrednie i z tytułu praw

specjalnych wynikających z tej funkcji. W przypadku poniesienia straty na świadczeniu usług powszechnych koszt netto jest do wysokości poniesionej straty finansowany z udziałów operatorów pocztowych objętych obowiązkiem udziału w dopłacie oraz z budżetu państwa (w sytuacji gdy suma udziałów w dopłacie operatorów pocztowych jest niewystarczająca). Zobowiązanymi do udziału w dopłacie, zgodnie z art. 108 ust. 2 Ustawy Prawo Pocztowe, są ci operatorzy, którzy z tytułu świadczenia podstawowych usług pocztowych (tj. usług powszechnych lub usług wchodzących w zakres usług powszechnych) osiągnęli w roku obrotowym, za który jest ustalana dopłata, przychód powyżej miliona złotych.
Ustalenie wysokości danego udziału operatora pocztowego w dopłacie następuje na podstawie jego procentowego udziału w przychodach uzyskanych w segmencie podstawowych usług pocztowych w roku obrotowym, za który dopłata jest ustalana. Operator wyznaczony również partycypuje w pokryciu poniesionej przez siebie straty, tym samym udział pozostałych operatorów zależy od proporcji przychodów osiągniętych przez operatora wyznaczonego i pozostałych operatorów. Ustawa Prawo Pocztowe przewiduje maksymalny pułap udziału operatorów w dopłacie na poziomie 2% kwoty przychodów uzyskanych z podstawowych usług pocztowych. W przypadku poniesienia przez operatora wyznaczonego straty na realizacji usług powszechnych zarówno Spółka, jak i PGP mogą zostać zmuszone do przekazania do 2% przychodów osiągniętych z realizacji podstawowych usług pocztowych na pokrycie tej straty (przy czym przychody z usług realizowanych przez oba podmioty – np. na zasadach podwykonawstwa – będą odpowiednio wyłączane). Bezpośrednio odbije się to na uzyskiwanej przez Grupę Kapitałową InPost rentowności, zmniejszy również uzyskiwane wolne przepływy pieniężne.

3.2.10 Ryzyko niestabilnej polityki podatkowej

Polski system podatkowy, będący jednym z podstawowych elementów składowych wpływających na decyzje przedsiębiorców, charakteryzuje się częstymi zmianami składających się na jego kształt przepisów. Ponadto, przepisy te nie zostały często sformułowane w sposób dostatecznie precyzyjny i brak jest ich jednoznacznej wykładni. Interpretacje przepisów podatkowych ulegają częstym zmianom, a zarówno praktyka organów skarbowych, jak i orzecznictwo sądowe w sferze opodatkowania nie są jednolite, co powoduje, że w przypadku polskiej spółki zachodzi większe ryzyko prowadzenia działalności niż w przypadku spółki działającej w bardziej stabilnych systemach podatkowych.
Jednym z elementów ryzyka wynikającego z unormowań podatkowych są przepisy odnoszące się do upływu okresu przedawnienia zobowiązania podatkowego, co wiąże się z możliwością weryfikacji prawidłowości naliczenia zobowiązań podatkowych za dany okres oraz – w przypadku stwierdzenia naruszeń – z natychmiastową wykonalnością decyzji organów podatkowych. Deklaracje podatkowe określające wielkość zobowiązania podatkowego i wysokość dokonanych wpłat mogą być weryfikowane w drodze kontroli przez organy skarbowe w okresie pięciu lat od końca roku, w którym minął termin płatności podatku.
W przypadku przyjęcia przez organy podatkowe odmiennej od będącej podstawą wyliczenia zobowiązania podatkowego przez Spółkę interpretacji przepisów podatkowych sytuacja ta może mieć istotny negatywny wpływ na działalność Spółki, jej sytuację finansową, wyniki oraz perspektywy rozwoju.

3.3 CZYNNIKI RYZYKA ZWIĄZANE Z RYNKIEM KAPITAŁOWYM

3.3.1 Ryzyko związane z odwołaniem, odstąpieniem, zawieszeniem przeprowadzenia Oferty lub odmową przeprowadzenia przydziału Akcji Oferowanych przez Akcjonariusza Sprzedającego

Przed rozpoczęciem okresu przyjmowania zapisów na Akcje Oferowane od Inwestorów Indywidualnych Akcjonariusz Sprzedający, w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami, może odwołać sprzedaż Akcji Oferowanych bez podawania przyczyn swojej decyzji, co będzie równoznaczne z odwołaniem Oferty.
Po rozpoczęciu okresu przyjmowania zapisów na Akcje Oferowane przez Inwestorów Indywidualnych nie później niż do dnia przydziału Akcji Oferowanych, Akcjonariusz Sprzedający, w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami, może, z ważnych powodów, odstąpić od przeprowadzenia sprzedaży Akcji Oferowanych w ramach Oferty, przy czym takie odstąpienie może nastąpić z powodów, które w ocenie Akcjonariusza Sprzedającego są powodami ważnymi (lista takich powodów została zamieszczona w rozdziale 25.4 „*Warunki odwołania sprzedaży lub odstąpienia od przeprowadzenia sprzedaży Akcji Oferowanych w ramach Oferty lub też jej zawieszenia*").
Informacja o odwołaniu Oferty i o odstąpieniu przez Akcjonariusza Sprzedającego od sprzedaży Akcji Oferowanych w ramach Oferty przy jednoczesnej rezygnacji Spółki z ubiegania się o dopuszczenie Akcji do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez GPW zostanie podana do publicznej wiadomości w formie ogłoszenia zgodnie z art. 49 ust. 1b Ustawy o Ofercie Publicznej w ten sam sposób, w jaki został opublikowany niniejszy Prospekt.
W przypadku odstąpienia od przeprowadzenia sprzedaży Akcji Oferowanych w ramach Oferty Spółka nie zamierza ubiegać się o dopuszczenie Akcji do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez GPW, rynku równoległym prowadzonym przez GPW ani na żadnym innym rynku równoważnym. W przypadku odstąpienia od przeprowadzenia sprzedaży Akcji Oferowanych w ramach Oferty złożone zapisy zostaną uznane za nieważne, a dokonane płatności zostaną zwrócone bez jakichkolwiek odsetek i odszkodowań nie później niż w terminie 14 dni po dniu ogłoszenia o odstąpieniu od przeprowadzenia sprzedaży Akcji Oferowanych w ramach Oferty.
Decyzja o zawieszeniu Oferty, bez podawania przyczyn, może zostać podjęta przez Akcjonariusza Sprzedającego w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami w każdym czasie przed rozpoczęciem przyjmowania zapisów od Inwestorów Indywidualnych. Od dnia rozpoczęcia przyjmowania zapisów od Inwestorów Indywidualnych do dnia przydziału Akcji Oferowanych Akcjonariusz Sprzedający, w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami może podjąć decyzję o zawieszeniu przeprowadzenia Oferty tylko z powodów, które w ocenie

Akcjonariusza Sprzedającego są powodami ważnymi. Do ważnych powodów należy zaliczyć w szczególności zdarzenia, które mogłyby w negatywny sposób wpłynąć na powodzenie Oferty lub powodować zwiększone ryzyko inwestycyjne dla nabywców Akcji Oferowanych. Decyzja w przedmiocie zawieszenia Oferty może zostać podjęta bez jednoczesnego wskazania nowych terminów Oferty, które mogą zostać ustalone w terminie późniejszym.

W wypadku podjęcia przez Spółkę decyzji o zawieszeniu Oferty przed rozpoczęciem przyjmowania zapisów na Akcje Oferowane od Inwestorów Indywidualnych informacja o zawieszeniu Oferty zostanie podana do publicznej wiadomości w formie komunikatu aktualizującego w sposób, w jaki został opublikowany niniejszy Prospekt. Po rozpoczęciu przyjmowania zapisów na Akcje Oferowane od Inwestorów Indywidualnych informacja o zawieszeniu Oferty zostanie podana do publicznej wiadomości w formie aneksu do Prospektu po jego zatwierdzeniu przez KNF. Aneks ten będzie podany do publicznej wiadomości w ten sam sposób, w jaki został opublikowany niniejszy Prospekt.

Jeżeli do zawieszenia przeprowadzenia Oferty dojdzie po rozpoczęciu przyjmowania zapisów na Akcje Oferowane od Inwestorów Indywidualnych, wszystkie złożone zapisy, jak również dokonane wpłaty będą w dalszym ciągu uważane za ważne, jednakże Inwestorzy będą uprawnieni do uchylenia się od skutków prawnych złożonych zapisów przez złożenie w dowolnym punkcie obsługi klienta firmy inwestycyjnej przyjmującej zapisy na Akcje Oferowane, w której to firmie inwestycyjnej osoba taka złożyła zapis, stosownego oświadczenia w terminie dwóch dni roboczych od dnia udostępnienia do publicznej wiadomości aneksu do Prospektu dotyczącego zawieszenia Oferty.

Jeśli decyzja o zawieszeniu Oferty zostanie podjęta po przeprowadzeniu procesu budowania księgi popytu, ale przed rozpoczęciem przyjmowania zapisów Inwestorów Instytucjonalnych, Akcjonariusz Sprzedający w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami mogą ponownie przeprowadzić proces budowania księgi popytu, przy czym w takiej sytuacji określą, czy wcześniej złożone deklaracje i zaproszenia do nabycia Akcji Oferowanych tracą czy zachowują ważność. Informacja ta zostanie podana do publicznej wiadomości w sposób, w który został opublikowany Prospekt.

Dodatkowo, Akcjonariusz Sprzedający zastrzega sobie prawo odmowy, według własnego uznania, przydziału Akcji Oferowanych danemu Inwestorowi, jeżeli w przekonaniu Akcjonariusza Sprzedającego, Globalnych Koordynatorów lub ich jakiegokolwiek przedstawiciela przydział Akcji Oferowanych danemu inwestorowi mógłby stanowić naruszenie lub prowadzić do naruszenia jakiegokolwiek przepisu prawa lub regulacji (zob. rozdział 27 „*Ograniczenia w zakresie oferowania Akcji Oferowanych*").

3.3.2 Ryzyko związane z plasowaniem Akcji Oferowanych

Spółka i Akcjonariusz Sprzedający zamierzają zawrzeć z Menedżerami Oferty Umowę Plasowania Akcji, na podstawie której Menedżerowie Oferty, z zastrzeżeniem określonych warunków, dołożą racjonalnych starań, aby pozyskać nabywców na Akcje Oferowane. W efekcie nie można zagwarantować, że Menedżerowie Oferty zapewnią nabywców na Akcje Oferowane, które nie zostaną objęte zapisami. W związku z powyższym nie można zagwarantować, że Oferta dojdzie do skutku.

3.3.3 Ryzyko wstrzymania oferty publicznej akcji albo dopuszczenia do obrotu na rynku regulowanym lub rozpoczęcia notowań

W przypadku naruszenia lub uzasadnionego podejrzenia naruszenia przepisów prawa w związku z ofertą publiczną na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez Spółkę lub inne podmioty uczestniczące w tej ofercie w imieniu lub na zlecenie Spółki albo uzasadnionego podejrzenia, że takie naruszenie może nastąpić, KNF może:

- nakazać wstrzymanie rozpoczęcia oferty publicznej lub przerwanie jej przebiegu na okres nie dłuższy niż 10 dni roboczych lub
- zakazać rozpoczęcia oferty publicznej albo dalszego jej prowadzenia, lub
- opublikować na koszt Spółki lub wprowadzającego informację o niezgodnym z prawem działaniu w związku z ofertą publiczną.

W przypadku naruszenia lub uzasadnionego podejrzenia naruszenia przepisów prawa w związku z ubieganiem się o dopuszczenie papierów wartościowych do obrotu na rynku regulowanym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez Spółkę lub inne podmioty występujące w imieniu lub na zlecenie Spółki albo uzasadnionego podejrzenia, że takie naruszenie może nastąpić KNF może:

- nakazać wstrzymanie dopuszczenia papierów wartościowych do obrotu na rynku regulowanym na okres nie dłuższy niż 10 dni roboczych;
- zakazać dopuszczenia papierów wartościowych do obrotu na rynku regulowanym;
- opublikować, na koszt Spółki lub wprowadzającego, informację o niezgodnym z prawem działaniu w związku z ubieganiem się o dopuszczenie papierów wartościowych do obrotu na rynku regulowanym.

Komisja może zastosować środki, o których mowa powyżej, także w przypadku, gdy z treści prospektu emisyjnego, złożonego do KNF lub przekazywanych do wiadomości publicznej, wynika, że:

- oferta publiczna papierów wartościowych lub ich dopuszczenie do obrotu na rynku regulowanym w znaczący sposób naruszałyby interesy inwestorów;
- utworzenie Spółki nastąpiło z rażącym naruszeniem prawa, którego skutki pozostają w mocy;
- działalność Spółki była lub jest prowadzona z rażącym naruszeniem przepisów prawa, którego skutki pozostają w mocy, lub
- status prawny papierów wartościowych jest niezgodny z przepisami prawa.

Dodatkowo, zgodnie z art. 20 ust. 1 Ustawy o Obrocie Instrumentami Finansowymi w przypadku, gdy wymaga tego bezpieczeństwo obrotu na rynku regulowanym lub jest zagrożony interes inwestorów, spółka prowadząca rynek regulowany, na żądanie KNF, wstrzymuje dopuszczenie do obrotu na tym rynku lub rozpoczęcie notowań wskazanymi przez Komisję papierami wartościowymi lub innymi instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż 10 dni.

3.3.4 Ryzyko związane z możliwością niespełnienia warunków dopuszczenia lub wprowadzenia Akcji do obrotu giełdowego na rynku regulowanym (rynku podstawowym) GPW

Dopuszczenie i wprowadzenie Akcji do obrotu na rynku regulowanym (rynku podstawowym) GPW jest uzależnione od zgody Zarządu GPW oraz od przyjęcia przez KDPW Akcji do depozytu papierów wartościowych. Zgoda taka może zostać udzielona, jeżeli Spółka spełni wszystkie wymogi prawne określone w przepisach prawa, w tym w szczególności w Rozporządzeniu o Rynku i Emitentach, oraz w odpowiednich przepisach GPW i KDPW.
Zgodnie z postanowieniami Regulaminu GPW Akcje zostaną dopuszczone do obrotu giełdowego na rynku równoległym w przypadku złożenia wniosku o ich dopuszczenie do obrotu giełdowego, pod warunkiem że: (i) został sporządzony odpowiedni dokument informacyjny, zatwierdzony przez właściwy organ nadzoru, albo został sporządzony odpowiedni dokument informacyjny, którego równoważność w rozumieniu przepisów Ustawy o Ofercie Publicznej została stwierdzona przez właściwy organ nadzoru, chyba że sporządzenie, zatwierdzenie lub stwierdzenie równoważności dokumentu informacyjnego nie jest wymagane; (ii) ich zbywalność jest nieograniczona; (iii) w stosunku do ich emitenta nie toczy się postępowanie upadłościowe lub likwidacyjne; (iv) iloczyn liczby wszystkich akcji emitenta i prognozowanej ceny rynkowej tych akcji, a w przypadku gdy określenie tej ceny nie jest możliwe – kapitały własne emitenta, wynoszą co najmniej 60 000 000 PLN albo równowartość w złotych co najmniej 15 000 000 EUR; (v) w posiadaniu akcjonariuszy, z których każdy uprawniony jest do wykonywania mniej niż 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta, znajduje się co najmniej: (a) 15% Akcji objętych wnioskiem o dopuszczenie do obrotu giełdowego, co w przypadku Emitenta stanowić będzie nie mniej niż 1 733 700 Akcji oraz (b) 100 000 Akcji objętych wnioskiem o dopuszczenie do obrotu giełdowego powinno stanowić wartość równą co najmniej 4 000 000 PLN albo równowartość w złotych równą co najmniej 1 000 000 EUR, liczoną według ostatniej ceny sprzedaży lub emisyjnej; Akcje znajdują się w posiadaniu takiej liczby akcjonariuszy, która stwarza podstawę dla kształtowania się płynnego obrotu giełdowego.
Akcje zostaną dopuszczone do obrotu na rynku podstawowym GPW, jeżeli dodatkowo zostaną spełnione poniższe warunki wskazane w Rozporządzeniu o Rynku i Emitentach: (i) wniosek o dopuszczenie obejmuje wszystkie akcje tego samego rodzaju; (ii) inwestorzy, którzy po przeprowadzeniu Oferty będą uprawnieni do wykonywania nie więcej niż 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta, posiadać będą: (i) co najmniej 25% Akcji objętych wnioskiem o dopuszczenie do obrotu giełdowego, co w przypadku Emitenta stanowić będzie nie mniej niż 2 889 500 Akcji lub (ii) co najmniej 500 000 Akcji o łącznej wartości wynoszącej co najmniej równowartość w złotych 17 000 000 EUR, liczonej według ceny emisyjnej lub sprzedaży Akcji (a w szczególnie uzasadnionych przypadkach – według prognozowanej ceny rynkowej); (iii) Emitent akcji ogłaszał sprawozdania finansowe, wraz z opinią podmiotu uprawnionego do ich badania, co najmniej przez trzy kolejne lata obrotowe poprzedzające dzień złożenia wniosku o dopuszczenie akcji do obrotu, lub przemawia za tym uzasadniony interes emitenta lub inwestorów, a emitent podał do publicznej wiadomości, w sposób określony w odrębnych przepisach, informacje umożliwiające inwestorom ocenę jej sytuacji finansowej i gospodarczej oraz ryzyka związanego z nabywaniem akcji objętych wnioskiem.
Ponadto, przy rozpatrywaniu wniosku o dopuszczenie papierów wartościowych do obrotu na giełdzie, Zarząd GPW bierze także pod uwagę: (i) sytuację finansową emitenta i jej prognozę, a zwłaszcza rentowność, płynność zdolność do obsługi zadłużenia, jak również inne czynniki mające wpływ na wyniki finansowe emitenta; (ii) perspektywy rozwoju emitenta, a zwłaszcza ocenę możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych z uwzględnieniem źródeł ich finansowania; (iii) doświadczenie i kwalifikacje członków organów zarządzających i nadzorczych emitenta; (iv) warunki, na jakich papiery wartościowe zostały wyemitowane, i ich zgodność z zasadami publicznego charakteru obrotu giełdowego, o których mowa w § 35 Regulaminu GPW oraz (v) bezpieczeństwo obrotu giełdowego i interes jego uczestników.
W przypadku stwierdzenia, że Akcje nie spełniają wskazanych wyżej warunków, Zarząd GPW podejmuje uchwałę o odmowie dopuszczenia ich do obrotu giełdowego, od której Emitent może się odwołać do rady nadzorczej GPW.
Emitent nie może zapewnić, że wskazane powyżej warunki zostaną spełnione oraz że Akcje zostaną dopuszczone i wprowadzone do obrotu na rynku podstawowym GPW bądź że zostaną dopuszczone i wprowadzone do obrotu w zakładanym przez Emitenta terminie.
Jeżeli po zakończeniu Oferty Spółka nie będzie spełniała wymogów dopuszczenia i wprowadzenia Akcji do obrotu na rynku podstawowym GPW, Spółka będzie ubiegać się o dopuszczenie Akcji do obrotu na rynku równoległym prowadzonym przez GPW.
O rezygnacji z ubiegania się o dopuszczenie Akcji Oferowanych do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez GPW Emitent poinformuje przed dokonaniem przydziału Akcji Oferowanych w formie aneksu do Prospektu, a termin przydziału Akcji Oferowanych zostanie przesunięty w celu umożliwienia inwestorom złożenia oświadczenia o uchyleniu się od skutków prawnych złożonego zapisu na Akcje Oferowane.
W przypadku niespełnienia kryteriów dopuszczenia na rynku podstawowym i równoległym GPW Emitent nie zamierza ubiegać się o wprowadzenie Akcji Oferowanych do obrotu poza rynkiem regulowanym, tj. w alternatywnym systemie obrotu (NewConnect). Informacja w tym zakresie zostanie przekazana przez Emitenta w trybie art. 49 ust. 1b Ustawy o Ofercie Publicznej.

3.3.5 Ryzyko związane z odmową dopuszczenia akcji do obrotu giełdowego lub opóźnieniem w tym zakresie

Zarząd Giełdy może odmówić dopuszczenia instrumentów finansowych do obrotu giełdowego. Odmawiając dopuszczenia instrumentów finansowych do obrotu giełdowego Zarząd Giełdy obowiązany jest uzasadnić swoją decyzję. W przypadku odmowy dopuszczenia instrumentów finansowych do obrotu giełdowego Zarząd Giełdy niezwłocznie przekazuje Spółce odpis uchwały z uzasadnieniem. W terminie 5 dni sesyjnych od daty doręczenia uchwały Spółka może złożyć odwołanie do Rady Giełdy. Rada Giełdy zobowiązana jest rozpoznać odwołanie w terminie miesiąca od dnia jego złożenia.
Ponowny wniosek o dopuszczenie tych samych instrumentów finansowych do obrotu giełdowego może zostać złożony najwcześniej po upływie 6 miesięcy od daty doręczenia uchwały odmawiającej dopuszczenia papierów wartościowych do obrotu giełdowego, a w przypadku złożenia odwołania – od daty doręczenia ponownej uchwały odmownej.

Ponadto, zgodnie z § 11 Regulaminu GPW, Zarząd Giełdy może uchylić uchwałę o dopuszczeniu instrumentów finansowych do obrotu giełdowego, jeżeli w terminie 6 miesięcy od dnia jej wydania nie zostanie złożony wniosek o wprowadzenie do obrotu giełdowego tych instrumentów finansowych.
Spółka nie może precyzyjnie określić i zagwarantować dotrzymania terminów wprowadzenia Akcji do obrotu na GPW. Spółka zamierza ubiegać się o pozyskanie opisywanych decyzji najszybciej, jak to będzie możliwe. W tym celu zamierza składać do powyższych instytucji stosowne wnioski niezwłocznie po zaistnieniu okoliczności umożliwiających ich złożenie.

3.3.6 Ryzyko związane z zawieszeniem notowań

Obrót Akcjami Spółki zawiesić może Zarząd Giełdy, zgodnie z § 30 Regulaminu GPW, na okres do trzech miesięcy w przypadku, gdy Spółka narusza obowiązujące na GPW przepisy, gdy wymaga tego bezpieczeństwo i interes uczestników obrotu lub na wniosek Spółki
Dodatkowo zgodnie z art. 20 ust. 2 Ustawy o Obrocie Instrumentami Finansowymi w przypadku, gdy obrót określonymi papierami wartościowymi lub innymi instrumentami finansowymi jest dokonywany w okolicznościach wskazujących na możliwość zagrożenia prawidłowego funkcjonowania rynku regulowanego lub bezpieczeństwa obrotu na tym rynku albo naruszenia interesów inwestorów, na żądanie KNF, spółka prowadząca rynek regulowany zawiesza obrót tymi papierami lub instrumentami na okres nie dłuższy niż miesiąc.

3.3.7 Ryzyko związane z wykluczeniem papierów wartościowych z obrotu giełdowego

Zgodnie z § 31 Regulaminu GPW Zarząd Giełdy wyklucza Akcje Spółki z obrotu giełdowego w przypadku:
- gdy ich zbywalność stała się ograniczona;
- zgłoszenia przez KNF żądania zgodnie z przepisami Ustawy o Obrocie Instrumentami Finansowymi;
- zniesienia ich dematerializacji;
- wykluczenia ich z obrotu na rynku regulowanym przez właściwy organ nadzoru.

Wykluczenie Akcji Spółki z obrotu może nastąpić również:
- jeżeli przestały spełniać warunki dopuszczenia do obrotu giełdowego;
- jeżeli Spółka uporczywie narusza przepisy obowiązujące na GPW;
- na wniosek Spółki;
- wskutek ogłoszenia upadłości albo oddalenia przez sąd wniosku o upadłość, z powodu braku środków w majątku Spółki na zaspokojenie kosztów postępowania;
- jeżeli wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu;
- wskutek podjęcia decyzji o połączeniu z innym podmiotem, jego podziale lub przekształceniu;
- jeżeli w ciągu 3 miesięcy nie dokonano żadnej transakcji giełdowej na Akcjach Spółki;
- wskutek podjęcia przez Spółkę działalności zakazanej przez obowiązujące przepisy prawa;
- wskutek otwarcia likwidacji Spółki.

Dodatkowo zgodnie z art. 20 ust. 3 Ustawy o Obrocie Instrumentami Finansowymi na żądanie KNF spółka prowadząca rynek regulowany wyklucza z obrotu wskazane przez KNF papiery wartościowe lub inne instrumenty finansowe, w przypadku gdy obrót nimi zagraża w sposób istotny prawidłowemu funkcjonowaniu rynku regulowanego lub bezpieczeństwu obrotu na tym rynku albo powoduje naruszenie interesów inwestorów.

3.3.8 Ryzyko związane ze zmiennością kursu notowań Akcji

Emitowane przez spółki publiczne papiery wartościowe doświadczają okresowo znaczących zmian kursu notowań i wielkości obrotu, co w konsekwencji może wywierać istotny negatywny wpływ na kurs notowań Akcji. Wahania na rynku papierów wartościowych mogą również mieć niekorzystny wpływ na kurs Akcji, niezależnie od działalności, sytuacji finansowej i wyników działalności lub perspektyw rozwoju Grupy. W związku z powyższym realizacja zleceń kupna i sprzedaży Akcji może nie następować na oczekiwanym poziomie. Na Datę Prospektu Spółka nie przewiduje prowadzenia działań stabilizujących.

3.3.9 Ryzyko spadku kursu notowań Akcji w przypadku emisji akcji przez Spółkę w przyszłości lub uznania, że może dojść do takiej emisji w przyszłości

Spółka może w przyszłości wyemitować nowe akcje, w tym w drodze emisji, z wyłączeniem prawa poboru. Wyłączenie prawa poboru wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia, podjętej większością co najmniej 4/5 głosów. Emisja akcji z wyłączeniem prawa poboru może skutkować rozwodnieniem udziału w kapitale dotychczasowych akcjonariuszy. Nie ma pewności co do tego, czy w przyszłości Spółka będzie chciała wyemitować nowe akcje. Jeżeli Spółka wyemituje nowe akcje, cena rynkowa Akcji może istotnie spaść. Emisja lub zbycie znaczącej liczby akcji Spółki przez Akcjonariusza Sprzedającego w przyszłości lub uznanie, że może dojść do takiej emisji lub zbycia, mogłyby wywrzeć niekorzystny wpływ na cenę rynkową Akcji, jak również na zdolność Spółki do pozyskania kapitału zarówno w drodze publicznej, jak i niepublicznej oferty akcji lub innych papierów wartościowych.

3.3.10 Ryzyko ograniczonej płynności Akcji

Dopuszczenie i wprowadzenie Akcji do obrotu na GPW nie gwarantuje ich wystarczającej płynności. Spółki notowane na giełdach papierów wartościowych doświadczają okresowych, znaczących wahań wolumenu obrotów swoich papierów wartościowych, co może także istotnie negatywnie wpłynąć na cenę rynkową Akcji. Jeżeli odpowiedni poziom obrotów Akcji nie zostanie osiągnięty lub utrzymany, może to istotnie negatywnie wpłynąć na płynność i cenę Akcji. Nawet jeżeli odpowiedni poziom obrotów Akcji zostanie osiągnięty i utrzymany, cena rynkowa Akcji może być niższa niż Cena Akcji Oferowanych. Każdy nieodpowiedni poziom płynności Akcji może ograniczyć zdolność inwestorów do sprzedaży planowanej liczby Akcji po oczekiwanej cenie za akcję. Może to istotnie negatywnie wpłynąć na działalność Spółki, jej sytuację finansową, wyniki działalności oraz cenę rynkową Akcji.

3.3.11 Ryzyko związane z sankcjami administracyjnymi za naruszenie przepisów Ustawy o Ofercie Publicznej oraz Ustawy o Obrocie Instrumentami Finansowymi

W przypadku gdy Spółka nie wykonuje albo wykonuje nienależycie obowiązki, o których mowa w art. 14 ust. 2, art. 15 ust. 2, art. 37 ust. 4 i 5, art. 38 ust. 1 i 5, art. 39 ust. 1, art. 42 ust. 1 i 6, art. 44 ust. 1, art. 45, 46, art. 47 ust. 1, 2 i 4, art. 48, 50, art. 51 ust. 4, art. 52, art. 54 ust. 2 i 3, art. 56 i 57, art. 58 ust. 1, art. 59, art. 62 ust. 2, 5 i 6, art. 63 ust. 5 i 6, art. 64, 66 i 70, lub nie wykonuje albo wykonuje nienależycie obowiązki wynikające z art. 42 ust. 5 w związku z art. 45, 46, art. 47 ust. 1, 2 i 4, art. 51 ust. 4, art. 52, art. 54 ust. 2 i 3, nie wykonuje lub wykonuje nienależycie nakaz, o którym mowa w art. 16 pkt 1, narusza zakaz, o którym mowa w art. 16 pkt 2 ustawy o ofercie, lub nie wykonuje albo wykonuje nienależycie obowiązki, o których mowa w art. 22 ust. 4 i 7, art. 26 ust. 5 i 7, art. 27, art. 29-31 i art. 33 Rozporządzenia 809/2004, KNF może:

- wydać decyzję o wykluczeniu, na czas określony lub bezterminowo, papierów wartościowych z obrotu na rynku regulowanym albo
- nałożyć, biorąc pod uwagę w szczególności sytuację finansową podmiotu, na który kara jest nakładana, karę pieniężną do wysokości 1 000 000 PLN, albo
- zastosować obie sankcje łącznie.

W przypadku gdy Spółka nie wykonuje albo wykonuje nienależycie obowiązki, o których mowa w art. 157 i art. 158, lub wynikające z przepisów wydanych na podstawie art. 160 ust. 5 Ustawy o Obrocie Instrumentami Finansowymi, KNF może:

- wydać decyzję o wykluczeniu papierów wartościowych z obrotu na rynku regulowanym albo
- nałożyć karę pieniężną do wysokości 1 000 000 PLN, albo
- wydać decyzję o wykluczeniu, na czas określony lub bezterminowo, papierów wartościowych z obrotu na rynku regulowanym, nakładając jednocześnie karę pieniężną określoną w tiret 2 powyżej.

3.3.12 Ryzyko związane z możliwością podjęcia przez Akcjonariusza Sprzedającego działań, które nie leżą w interesie lub są sprzeczne z interesem Spółki lub jej pozostałych akcjonariuszy

Po zakończeniu Oferty, przy założeniu, że wszystkie Akcje Oferowane, w tym Dodatkowe Akcje Oferowane zostaną zaoferowane i sprzedane, Akcjonariusz Sprzedający będzie posiadał 50% głosów na Walnym Zgromadzeniu. Akcjonariusz Sprzedający może także nabyć dodatkowe Akcje, zwiększając w ten sposób swój udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu. Akcjonariusz Sprzedający może wykonywać prawo głosu z posiadanych przez siebie Akcji we wszystkich sprawach, które uzna za właściwe. Ze względu na pakiet akcji posiadany przez Akcjonariusza Sprzedającego oraz udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu, przewidywane rozproszenie akcjonariatu Spółki, Akcjonariusz Sprzedający może sprawować kontrolę nad Spółką przez m.in. decydujący wpływ na sprawy wymagające zgody Walnego Zgromadzenia, w tym wymagające bezwzględnej większości głosów obecnych na Walnym Zgromadzeniu, które wybiera członków Rady Nadzorczej, która z kolei dokonuje wyboru członków Zarządu, oraz decyzjami w sprawie wypłaty dywidendy. Interesy Akcjonariusza Sprzedającego i interesy innych akcjonariuszy Spółki mogą być rozbieżne, co może wywrzeć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, perspektywy rozwoju, wyniki Spółki lub cenę rynkową Akcji.

3.3.13 Ryzyko związane z wahaniami kursów walutowych ponoszone przez inwestorów zagranicznych

Ponieważ walutą notowań Akcji jest PLN, wszelkie płatności związane z Akcjami, w tym w szczególności kwoty wypłacane z tytułu dywidendy z Akcji oraz cena sprzedaży Akcji na rynku regulowanym, będą dokonywane w PLN. Aprecjacja PLN względem walut obcych może w negatywny sposób wpłynąć na równowartość w walutach obcych kwoty wypłacanej w związku z Akcjami, w tym w szczególności kwoty wypłacanej z tytułu dywidendy z Akcji oraz ceny sprzedaży Akcji na rynku regulowanym.

3.3.14 Ryzyko związane z ograniczeniami w zakresie wykonywania prawa poboru w ramach emisji realizowanych w przyszłości przez posiadaczy Akcji z niektórych jurysdykcji

W wypadku podwyższenia kapitału zakładowego Spółki akcjonariuszom Spółki będzie przysługiwać prawo poboru akcji nowej emisji, jeśli zgodnie z przepisami Kodeksu Spółek Handlowych uchwała Walnego Zgromadzenia nie pozbawi ich prawa poboru w całości. W zakresie, w jakim prawo poboru przysługiwałoby akcjonariuszom Spółki w Stanach Zjednoczonych Ameryki, tacy akcjonariusze mogą nie mieć możliwości wykonania prawa poboru, chyba że zostałoby złożone oświadczenie o rejestracji zgodnie z Amerykańską Ustawą o Papierach

Wartościowych lub taka rejestracja nie byłaby wymagana na podstawie jednego z wyjątków od obowiązku rejestracji. Akcjonariusze Spółki w innych jurysdykcjach mogą również podlegać ograniczeniom w wykonaniu przez nich prawa poboru. Spółka nie może zapewnić, że w przyszłości dokona rejestracji jakichkolwiek Akcji lub innych papierów wartościowych zgodnie z Amerykańską Ustawą o Papierach Wartościowych lub zgodnie z przepisami jakiejkolwiek innej jurysdykcji poza Polską. W wypadku podwyższenia kapitału zakładowego Spółki akcjonariusze Spółki, którzy nie będą mogli zgodnie z przepisami państwa swojej siedziby wykonać ewentualnego prawa poboru, muszą liczyć się z możliwością rozwodnienia ich udziału w kapitale zakładowym Spółki. Ponadto, chociaż w niektórych jurysdykcjach akcjonariusze, którzy są pozbawieni możliwości wykonania lub zbycia praw poboru, są uprawnieni do rekompensaty odpowiadającej wartości tych praw, w Polsce nie obowiązuje takie uprawnienie, co oznacza, że posiadacze Akcji muszą liczyć się z tym, że nie otrzymają żadnej rekompensaty w związku z brakiem możliwości zbycia lub wykonania praw poboru.

3.3.15 Ryzyko związane z publikowaniem raportów dotyczących Spółki lub zmianą rekomendacji na negatywną

Publikowane przez analityków giełdowych raporty dotyczące spółek wywierają wpływ na kurs notowań i płynność akcji. W przypadku gdy żaden z analityków giełdowych nie uwzględni Spółki lub nie opublikuje raportu dotyczącego Spółki, rynek Akcji może się istotnie zmniejszyć, co może wywrzeć niekorzystny wpływ na kurs notowań Akcji. Co więcej, w przypadku zaprzestania przez jednego lub większą liczbę analityków giełdowych uwzględniania Spółki lub publikowania raportów dotyczących Spółki, może dojść do spadku zainteresowania Spółką na rynku kapitałowym, co może przyczynić się do spadku kursu notowań i obrotu Akcjami. Ponadto, w przypadku zmiany rekomendacji na negatywną przez jednego lub większą liczbę analityków giełdowych, może dojść do znaczącego spadku kursu notowań Akcji.

4. ISTOTNE INFORMACJE

4.1 DEFINICJE I TERMINOLOGIA

Terminy pisane w niniejszym Prospekcie wielkimi literami, jeżeli nie zostały zdefiniowane inaczej w treści Prospektu, mają znaczenie nadane im w Załączniku 1 *„Definicje i skróty”*.
Jeżeli z kontekstu nie wynika inaczej, używany w niniejszym Prospekcie termin **„Grupa”**, **„Grupa Kapitałowa”**, **„Grupa Kapitałowa InPost”**, jak również podobne określenia odnoszą się do Spółki wraz ze wszystkimi jej podmiotami zależnymi podlegającymi konsolidacji. Termin **„Spółka”** dotyczy wyłącznie spółki InPost Spółka Akcyjna, bez uwzględniania spółek zależnych, podmiotów powiązanych i stowarzyszonych ze Spółką. Termin „**InPost”** dotyczy zaś działalności pocztowej realizowanej w ramach Grupy Kapitałowej Integer.pl i obejmuje ogół składników majątku, procedur, kompetencji i procesów służących realizacji tej działalności od daty jej rozpoczęcia w 2006 r. do Daty Prospektu, a także w przyszłości. InPost jako usługodawca pocztowy został wniesiony do Spółki w czerwcu 2014 r. W związku z tym historyczne dane operacyjne są prezentowane dla InPost jako obejmujące pełną historię biznesu pocztowego. Jeżeli z kontekstu nie wynika inaczej, dla danych dotyczących teraźniejszości oraz przyszłości terminy „InPost” oraz „Spółka” są tożsame, jako że Spółka obecnie realizuje działalność pocztową pod marką InPost.
Jeżeli wyraźnie nie wskazano inaczej, wszelkie oświadczenia wyrażające przekonania, oczekiwania, szacunki i opinie Spółki lub kierownictwa odnoszą się do przekonań, oczekiwań, szacunków i opinii Zarządu.

4.2 ZASTRZEŻENIA

Potencjalni Inwestorzy powinni być świadomi, że inwestycja w Akcje Oferowane pociąga za sobą ryzyko finansowe. W związku z tym przed podjęciem jakiejkolwiek decyzji dotyczącej nabycia Akcji Oferowanych przyszli Inwestorzy powinni szczegółowo zapoznać się z treścią całego Prospektu, a w szczególności z treścią rozdziału 3 *„Czynniki ryzyka”*. Podejmując jakąkolwiek decyzję inwestycyjną odnośnie do papierów wartościowych objętych Prospektem, potencjalni Inwestorzy muszą polegać na swojej własnej analizie Grupy, a także na informacjach zawartych w niniejszym Prospekcie i w szczególności uwzględnić ryzyko związane z inwestycją w Akcje Oferowane.
Inwestorzy powinni polegać wyłącznie na informacjach zamieszczonych w niniejszym Prospekcie wraz z ewentualnymi zmianami do Prospektu wynikającymi z opublikowanych: (i) aneksów do Prospektu, po ich zatwierdzeniu przez KNF; (ii) komunikatów aktualizujących do Prospektu oraz (iii) innych informacji przekazywanych zgodnie z Ustawą o Ofercie Publicznej (zob. rozdział 4.3 *„Zmiany do Prospektu”* poniżej). Z zastrzeżeniem obowiązujących przepisów prawa żadna osoba nie została upoważniona do udzielania informacji ani składania oświadczeń w związku z Ofertą innych niż zamieszczone w niniejszym Prospekcie, a jeżeli informacje takie lub oświadczenia zostały udzielone lub złożone, nie należy ich uważać za autoryzowane przez Spółkę.
Informacje zamieszczone w niniejszym Prospekcie nie stanowią jakiejkolwiek porady prawnej, finansowej lub podatkowej. Zalecane jest, aby każdy potencjalny Inwestor przed dokonaniem inwestycji w Akcje Oferowane uzyskał w kwestiach prawnych, finansowych lub podatkowych poradę swoich doradców prawnych, finansowych lub podatkowych.
Ani Spółka, ani Akcjonariusz Sprzedający, ani Menedżerowie Oferty nie składają potencjalnym inwestorom żadnych zapewnień co do zgodności z prawem inwestycji w Akcje Oferowane dokonywanej przez danego Inwestora.
Menedżerowie Oferty działają w związku z Ofertą jedynie na rzecz Akcjonariusza Sprzedającego oraz Spółki i nie będą traktować żadnego innego podmiotu ani nie będą odpowiedzialni wobec innego podmiotu w zakresie zapewnienia ochrony, jaka jest zapewniana ich klientom, ani z tytułu doradztwa w związku z Ofertą.

4.3 ZMIANY DO PROSPEKTU

Publikacja niniejszego Prospektu po Dacie Prospektu nie oznacza, że w okresie od Daty Prospektu do dnia jego udostępnienia do publicznej wiadomości sytuacja Grupy i Spółki nie uległa zmianie ani też, że informacje zamieszczone w Prospekcie są aktualne w jakiejkolwiek dacie następującej po Dacie Prospektu lub w jakimkolwiek terminie określonym w Prospekcie jako dzień, na który dane informacje zostały sporządzone, zależnie od tego, który z tych terminów nastąpił wcześniej.

4.4 ANEKSY DO PROSPEKTU

Stosownie do przepisów Ustawy o Ofercie Publicznej Prospekt, po jego zatwierdzeniu przez KNF, w sytuacjach wymaganych przez prawo może podlegać zmianom i uzupełnieniom w drodze aneksów do Prospektu, które podlegają zatwierdzeniu przez KNF, lub w formie komunikatów aktualizujących. KNF może odmówić zatwierdzenia aneksu do Prospektu, jeżeli nie odpowiada on pod względem formy lub treści wymogom określonym w przepisach prawa. Konsekwencję niezatwierdzenia aneksu do Prospektu może stanowić między innymi wstrzymanie rozpoczęcia Oferty, przerwanie jej przebiegu lub wstrzymanie procesu Dopuszczenia.
Do dnia Dopuszczenia Spółka lub Akcjonariusz Sprzedający będą zobowiązani do przekazania KNF, a następnie do publicznej wiadomości, w formie aneksu do Prospektu, informacji zaistniałych po Dacie Prospektu lub informacji, o których powzięli wiadomość po Dacie Prospektu, dotyczących: (i) istotnych błędów w treści Prospektu oraz (ii) znaczących czynników mogących wpłynąć na ocenę Akcji. Przekazanie do KNF aneksu do Prospektu powinno nastąpić nie później niż w terminie dwóch dni roboczych od powzięcia wiadomości o błędach w treści Prospektu lub znaczących czynnikach, które uzasadniają jego przekazanie.

Zgodnie z art. 51a Ustawy o Ofercie Publicznej, w przypadku gdy aneks do Prospektu zostanie udostępniony przez Spółkę po rozpoczęciu subskrypcji lub sprzedaży w ramach Oferty, osoba, która złożyła zapis przed udostępnieniem aneksu do publicznej wiadomości, może uchylić się od skutków prawnych złożonego zapisu przez złożenie w dowolnym punkcie obsługi klienta firmy inwestycyjnej przyjmującej zapisy na Akcje Oferowane, w której to firmie inwestycyjnej osoba taka złożyła zapis, stosownego oświadczenia w terminie 2 dni roboczych od dnia udostępnienia aneksu do Prospektu do publicznej wiadomości.
W przypadku gdy po zatwierdzeniu Prospektu przez KNF, a przed dniem jego publikacji niezbędne będzie przygotowanie aneksów do Prospektu, wówczas wraz z Prospektem zostaną podane do publicznej wiadomości, w formie odrębnych dokumentów, wszystkie aneksy do Prospektu, po ich zatwierdzeniu przez KNF. W takim przypadku niektóre informacje zamieszczone w Prospekcie na dzień jego publikacji mogą być nieaktualne, a inwestorzy powinni szczegółowo zapoznać się z całym Prospektem, jak również wszystkimi aneksami do Prospektu opublikowanymi po dniu jego publikacji.
Prospekt nie zawiera Ceny Maksymalnej na potrzeby składania zapisów przez Inwestorów Indywidualnych. Po ustaleniu Ceny Maksymalnej Spółka wystąpi do KNF z wnioskiem o zatwierdzenie aneksu do Prospektu zawierającego informację o Cenie Maksymalnej. Aneks do Prospektu zawierający informację o Cenie Maksymalnej zostanie udostępniony do publicznej wiadomości niezwłocznie po jego zatwierdzeniu przez KNF, co powinno nastąpić do dnia 15 września 2015 r. (przy założeniu zatwierdzenia tego aneksu do Prospektu przez KNF).

4.5 KOMUNIKATY AKTUALIZUJĄCE

Na podstawie art. 52 Ustawy o Ofercie Publicznej informację powodującą zmianę treści udostępnionego do publicznej wiadomości Prospektu bądź aneksu do Prospektu, w zakresie organizacji lub prowadzenia subskrypcji lub sprzedaży Akcji Oferowanych lub Dopuszczenia, która nie ma charakteru informacji objętej obowiązkiem jej przekazania w formie aneksu do Prospektu, Spółka może udostępnić do publicznej wiadomości bez zachowania trybu aneksowego, w formie komunikatu aktualizującego, w sposób, w jaki został udostępniony Prospekt. Komunikat aktualizujący powinien zostać równocześnie przekazany KNF.
Zwraca się uwagę potencjalnych inwestorów zainteresowanych nabyciem Akcji Oferowanych w ramach Oferty, że jeżeli stosownie do przepisów Ustawy o Ofercie Publicznej niezbędna okaże się publikacja komunikatów aktualizujących, niektóre informacje w zakresie organizacji lub prowadzenia sprzedaży Akcji Oferowanych lub Dopuszczenia zamieszczone w Prospekcie mogą, po dniu jego publikacji, ulec zmianie zgodnie z treścią komunikatów aktualizujących.

4.6 INFORMACJA DLA POTENCJALNYCH INWESTORÓW

W związku z Ofertą przeprowadzaną na terytorium Polski na podstawie Prospektu Menedżerowie Oferty będą promować tę Ofertę poza granicami Polski wyłącznie wśród międzynarodowych inwestorów instytucjonalnych z siedzibą poza granicami Polski, zgodnie z właściwymi przepisami prawa jurysdykcji, gdzie taka promocja Oferty będzie prowadzona, na podstawie oddzielnie przekazanego wybranym inwestorom instytucjonalnym Dokumentu Marketingowego będącego tłumaczeniem Prospektu. Dokument Marketingowy nie będzie w żadnym wypadku dokumentem ofertowym w rozumieniu Dyrektywy Prospektowej czy Ustawy o Ofercie Publicznej i nie może stanowić podstawy dla przeprowadzania jakiejkolwiek publicznej oferty papierów wartościowych. Dokument Marketingowy nie będzie podlegał zatwierdzeniu przez żaden organ administracji publicznej. Promocja Oferty poza terytorium Polski będzie skierowana wyłącznie do wybranych inwestorów instytucjonalnych poza Polską i Stanami Zjednoczonymi.
W niektórych państwach przepisy prawa mogą ograniczać rozpowszechnianie Prospektu lub Dokumentu Marketingowego, sprzedaż Akcji Oferowanych lub prowadzenie przez Menedżerów Oferty promocji Oferty. Zarówno Prospekt, jak i Dokument Marketingowy nie mogą być wykorzystywane w celu ani w związku z przeprowadzeniem jakiejkolwiek oferty sprzedaży, zaproszeniem do nabycia lub promowaniem Oferty w odniesieniu do Akcji Oferowanych, na podstawie Prospektu lub Dokumentu Marketingowego, w jakiejkolwiek jurysdykcji, w której taka oferta, zaproszenie lub promowanie byłyby niezgodne z prawem, i nie stanowią takiej oferty, zaproszenia ani promocji. Osoby będące w posiadaniu Prospektu lub Dokumentu Marketingowego powinny zapoznać się z wszelkimi ograniczeniami w tym zakresie, w tym z ograniczeniami możliwości nabycia Akcji Oferowanych (zob. rozdz. 28 *„Ograniczenia w zakresie oferowania Akcji Oferowanych”*), i stosować się do nich. Nieprzestrzeganie tych ograniczeń może stanowić naruszenie przepisów regulujących obrót papierami wartościowymi obowiązujących w danej jurysdykcji. Na Datę Prospektu Spółka, Akcjonariusz Sprzedający ani żadne inne osoby działające w ich imieniu nie podjęły ani nie podejmą działań zmierzających do uzyskania zezwolenia na przeprowadzenie oferty publicznej Akcji Oferowanych lub na posiadanie lub rozpowszechnianie Prospektu (oraz innych materiałów ofertowych, promocyjnych bądź formularzy zapisu dotyczących Akcji Oferowanych) na terytorium jakiejkolwiek jurysdykcji, poza terytorium Polski, w której wymagane jest podjęcie działań zmierzających do uzyskania takiego zezwolenia.
W celu nabycia Akcji Oferowanych każdy inwestor będzie musiał złożyć pewne oświadczenia i zapewnienia oraz dokonać pewnych czynności opisanych w szczególności w rozdziale 26 „Informacje o warunkach Oferty”. Akcjonariusz Sprzedający zastrzega sobie prawo odmowy, według własnego uznania, przydziału Akcji Oferowanych, jeżeli w przekonaniu Akcjonariusza Sprzedającego lub jego jakiegokolwiek przedstawiciela taki przydział mógłby stanowić naruszenie lub prowadzić do naruszenia jakiegokolwiek przepisu prawa lub regulacji. (zob. rozdz. 28 *„Ograniczenia w zakresie oferowania Akcji Oferowanych”*).
Ani Spółka, ani Menedżerowie Oferty, ani Akcjonariusz Sprzedający nie składają przyszłym inwestorom żadnych zapewnień co do zgodności z prawem inwestycji w Akcje Oferowane dokonywanych przez danego Inwestora.

4.7 INFORMACJA DLA POTENCJALNYCH INWESTORÓW W STANACH ZJEDNOCZONYCH AMERYKI

Akcje oferowane nie zostały i nie zostaną zarejestrowane zgodnie z przepisami amerykańskiej Ustawy o Papierach Wartościowych ani w żadnym organie nadzoru nad obrotem papierami wartościowymi w jakimkolwiek stanie lub na terytorium podlegającym jurysdykcji Stanów Zjednoczonych Ameryki i nie mogą być oferowane, sprzedawane, zastawiane ani zbywane w jakikolwiek inny sposób, chyba że na podstawie zwolnienia z obowiązku rejestracyjnego lub w ramach transakcji niepodlegających obowiązkowi rejestracyjnemu wynikającemu z amerykańskiej Ustawy o Papierach Wartościowych oraz zgodnie z wszelkimi obowiązującymi stanowymi przepisami o obrocie papierami wartościowymi. Ani amerykańska Komisja Papierów Wartościowych i Giełd (*U.S. Securities And Exchange Commission*), ani żadna stanowa komisja papierów wartościowych nie zatwierdziła Akcji Oferowanych ani nie dokonała oceny Prospektu pod kątem jego zgodności z prawdą i kompletności. Składanie oświadczeń o odmiennej treści stanowi w Stanach Zjednoczonych Ameryki przestępstwo.

4.8 INFORMACJA DLA INWESTORÓW Z EOG

Prospekt został sporządzony na potrzeby Oferty przeprowadzanej wyłącznie na terytorium Polski. Na potrzeby promocji Oferty przez Menedżerów Oferty zostanie przekazany wybranym inwestorom instytucjonalnym Dokument Marketingowy sporządzony w języku angielskim będący tłumaczeniem Prospektu. Dokument Marketingowy oraz promocja Oferty przez Oferującego będą adresowane i przeznaczone jedynie do tych osób znajdujących się w państwach członkowskich EOG, które spełniają kryteria „inwestorów kwalifikowanych" w rozumieniu Artykułu 2(1)(e) Dyrektywy Prospektowej (**„Inwestorzy Kwalifikowani"**). Dokument Marketingowy nie może stanowić podstawy do podejmowania decyzji inwestycyjnych przez podmioty, które nie są Inwestorami Kwalifikowanymi.
Dokument Marketingowy zostanie sporządzony przy założeniu, że promocja Oferty poza granicami Polski w odniesieniu do Akcji Oferowanych będzie dokonywana na podstawie zwolnienia od obowiązku sporządzenia prospektu emisyjnego dla ofert akcji zwykłych przewidzianego w Dyrektywie Prospektowej, w sposób, w jaki została ona wdrożona w państwach członkowskich. W rezultacie każdy podmiot przeprowadzający lub zamierzający przeprowadzić w EOG promocję Oferty w odniesieniu do Akcji Oferowanych powinien dokonać jej w okolicznościach, które nie będą powodować po stronie Spółki ani Akcjonariusza Sprzedającego obowiązku sporządzenia prospektu emisyjnego lub innego dokumentu ofertowego w związku z taką promocją.

4.9 INFORMACJA DLA INWESTORÓW Z WIELKIEJ BRYTANII

W Wielkiej Brytanii Dokument Marketingowy będzie rozpowszechniany tylko do i będzie przeznaczony jedynie dla Inwestorów Kwalifikowanych: (i) którzy posiadają doświadczenie zawodowe w sprawach inwestycji w rozumieniu artykułu 19(5) Zarządzenia w sprawie promocji finansowej z 2005 r. wydanego na podstawie brytyjskiej Ustawy o Rynkach i Usługach Finansowych (*Financial Services and Markets Act)* z 2000 r., ze zm. (**„Zarządzenie"**) lub (ii) którzy mieszczą się w dyspozycji artykułu 49(2)(a) do (d) Zarządzenia, lub (iii) którym można w inny zgodny z prawem sposób przekazać Dokument Marketingowy lub informacje znajdujące się w Dokumencie Marketingowym (wszystkie takie osoby zwane są dalej **„Właściwymi Osobami"**). Dokument Marketingowy nie może stanowić podstawy do podejmowania decyzji inwestycyjnych w Wielkiej Brytanii przez podmioty, które nie są Właściwymi Osobami.
Dokument Marketingowy zostanie sporządzony i będzie przekazywany przy założeniu, że promocja Oferty na terytorium Wielkiej Brytanii w odniesieniu do Akcji Oferowanych będzie dokonywana na podstawie zwolnienia od obowiązku sporządzenia prospektu dla ofert akcji zwykłych przewidzianego w Dyrektywie Prospektowej, w sposób, w jaki została ona implementowana w Wielkiej Brytanii. W rezultacie każdy podmiot przeprowadzający lub zamierzający przeprowadzić w Wielkiej Brytanii promocję Oferty w odniesieniu do Akcji Oferowanych powinien dokonać jej w taki sposób, który nie spowoduje po stronie Spółki, Akcjonariusza Sprzedającego lub Oferującego obowiązku sporządzenia prospektu lub innego dokumentu ofertowego w związku z taką promocją Oferty.

4.10 STABILIZACJA

Na Datę Prospektu nie przewiduje się podejmowania działań stabilizacyjnych. W ramach Oferty nie przewiduje się możliwości dokonania nadprzydziału lub opcji dodatkowego przydziału typu „greenshoe".

4.11 INFORMACJA O OSTATECZNEJ LICZBIE AKCJI OFEROWANYCH W OFERCIE ORAZ O CENIE AKCJI OFEROWANYCH

Prospekt nie zawiera informacji o Cenie Akcji Oferowanych ani o ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych w Ofercie, jak również o ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych oferowanych poszczególnym kategoriom Inwestorów. Informacje na temat Ceny Akcji Oferowanych oraz ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych oferowanych w Ofercie, jak również o ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych oferowanych poszczególnym kategoriom Inwestorów zostaną przekazane przez Spółkę do publicznej wiadomości w trybie określonym w art. 54 ust. 3 Ustawy o Ofercie Publicznej, tj. w sposób, w jaki został opublikowany Prospekt.
Inwestorzy zainteresowani nabyciem Akcji Oferowanych w ramach Oferty powinni podjąć decyzję inwestycyjną o złożeniu zapisu na Akcje Oferowane i ich nabyciu po uważnym zapoznaniu się ze wszystkimi informacjami znajdującymi się w Prospekcie, we wszystkich ewentualnych opublikowanych aneksach do Prospektu, w komunikatach aktualizujących oraz w informacji o ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych oferowanych w Ofercie oraz o Cenie Akcji Oferowanych opublikowanych przez Spółkę i po dokonaniu ich wnikliwej analizy.

4.12 PREZENTACJA INFORMACJI FINANSOWYCH I INNYCH DANYCH

W wyniku transakcji kapitałowych zrealizowanych w 2014 r. (szczegółowo opisanych w rozdziale 15 *„Spółka – historia i rozwój”*) Spółka stała się w Grupie Kapitałowej Integer.pl podmiotem wyłącznie odpowiedzialnym za świadczenie kompleksowych usług pocztowych. Przed wniesieniem w struktury Spółki działalność pocztowa pod marką „InPost” prowadzona była w ramach innych podmiotów wchodzących w skład Grupy Kapitałowej Integer.pl, tj. przez spółkę InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty sp. z o.o.), obsługującą proces przyjmowania, przemieszczania i dostarczania przesyłek pocztowych („**Biznes Listowy”)** oraz przez spółkę Integer.pl, w ramach której funkcjonował oddział służący sortowaniu korespondencji (**„Sortownia”**).

Prezentacja danych operacyjnych dotyczących działalności pocztowej od daty jej wniesienia w struktury Spółki nie dałaby Inwestorom pełnej i zrozumiałej informacji odnośnie do historycznego rozwoju i perspektyw tego segmentu. Z tego powodu w Prospekcie zaprezentowano dane operacyjne dotyczące tego obszaru, które obejmują informacje również za okres przed ich wniesieniem w struktury Spółki. Dla celów prezentacyjnych wybrane dane historyczne będą przedstawiane dla „InPost”, co będzie wskazywać, że okres prezentacji informacji obejmuje dane zarówno przed przeniesieniem działalności pocztowej w struktury Spółki, jak i po tej transakcji.

W odniesieniu do informacji finansowych niniejszy Prospekt zawiera:

(i) skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 r. wraz z danymi porównywalnymi za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013 r., sporządzone na potrzeby Oferty zgodnie z MSSF przyjętymi przez UE (**„Roczne Sprawozdanie Finansowe”, „Roczne Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe”**) wraz z opinią z badania niezależnego biegłego rewidenta;

(ii) niezbadane skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy za I półrocze 2015 r. sporządzone na potrzeby Oferty zgodnie z MSSF przyjętymi przez UE (**„Skrócone Sprawozdanie Finansowe”**, **„Skrócone Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe”**) wraz z raportem z przeglądu niezależnego biegłego rewidenta;

(iii) niezbadane informacje finansowe *pro forma* za rok zakończony 31 grudnia 2014 r., obejmujące wprowadzenie, niezbadane sprawozdanie z całkowitych dochodów *pro forma* za rok zakończony 31 grudnia 2014 r. oraz noty objaśniające do informacji finansowych *pro forma* Grupy, które zostały sporządzone na potrzeby niniejszego Prospektu na zasadach określonych w Rozporządzeniu Prospektowym, obrazujące, jak wyglądałyby, hipotetycznie, skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów Grupy, gdyby transakcja przejęcia PGP miała miejsce 1 stycznia 2014 r. (**„Niezbadane Informacje Finansowe *Pro forma*”**) wraz z raportem niezależnego biegłego rewidenta.

„Roczne Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe” oraz „Skrócone Skonsolidowana Sprawozdanie Finansowe” łącznie nazywane są **„Sprawozdaniami Finansowymi”** lub **„Skonsolidowanymi Sprawozdaniami Finansowymi”**.

Zarząd Spółki zdecydował się na umieszczenie informacji finansowej *pro forma* w Prospekcie, aby zaprezentować pełny obrazu przeprowadzonej transakcji nabycia PGP i jej wpływu na wyniki oraz sytuację majątkową Grupy. Podejmując tę decyzję, Zarząd wziął pod uwagę znaczące przychody osiągnięte samodzielnie przez PGP w roku 2014, a jednocześnie znaczną skalę wzajemnych transakcji pomiędzy InPost a PGP w tymże roku. Roczne Sprawozdanie Finansowe zostało sporządzone przy następujących istotnych założeniach:

(i) Spółka istnieje od 28 listopada 2012 r. Wobec powyższego, dane finansowe za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013 r. dla Spółki obejmują informacje za okres od 28 listopada 2012 r. do 31 grudnia 2013 r. Spółka w okresie od 28 listopada 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. nie prowadziła działalności operacyjnej, w związku z tym okres ten ma znikomy wpływ na Roczne Sprawozdanie Finansowe i nie wpływa na porównywalność danych finansowych zaprezentowanych dla kolejnych lat obrotowych;

(ii) Połączenie z Biznesem Listowym, Sortownią oraz InPost Finanse – jako transakcje pod wspólną kontrolą – rozliczono w taki sposób, jak gdyby połączenie i nabycie kontroli nad ww. podmiotami nastąpiło na początku porównawczego okresu, przy czym przyjęto, że jest to 1 stycznia 2013 r. Tym samym, Roczne Sprawozdanie Finansowe w zakresie roku obrotowego ukończonego 31 grudnia 2013 r. uwzględnia dane Biznesu Listowego, Sortowni i InPost Finanse za okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r.

(iii) Roczne Sprawozdanie Finansowe uwzględnia przejęcie w dniu 30 grudnia 2014 r. kontroli nad spółką Polska Grupa Pocztowa, które zostało rozliczone w sprawozdaniu skonsolidowanym zgodnie z MSSF 3 *„Połączenie jednostek gospodarczych”,* przy czym na dzień sporządzenia historycznych informacji finansowych jest to rozliczenie prowizoryczne, a więc takie, które może nie uwzględniać wszystkich wartości godziwych nabytych aktywów.

Niezależny biegły rewident, Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. z siedzibą w Warszawie (00-854 Warszawa, al. Jana Pawła II 19) (**„Deloitte”**), przeprowadził badanie Rocznego Sprawozdania Finansowego oraz wydał o nim opinię bez zastrzeżeń. Niezależny biegły rewident przeprowadził również przegląd Skróconego Sprawozdania Finansowego i wydał o nim raport bez zastrzeżeń.

Zarząd Spółki ocenia, że w związku z dokonanymi w okresie objętym analizą finansową przekształceniami prawnymi i własnościowymi, polegającymi na wniesieniu w struktury Spółki działalności pocztowej realizowanej uprzednio przez inne podmioty z Grupy Kapitałowej Integer.pl (tj. Biznesu Listowego i Sortowni) oraz spółki InPost Finanse, istnieją przesłanki do uznania historii finansowej Spółki jako złożonej historii finansowej. Tym samym, w celu spełnienia wymogu zamieszczenia w Prospekcie wszystkich informacji koniecznych w celu umożliwienia Inwestorom dokonania przemyślanej oceny sytuacji finansowej i perspektyw Spółki, zamieszczono w Prospekcie informacje finansowe jednostek innych niż Spółka. W rozdziale 33 *„Historyczne informacje finansowe”* zamieszczono dodatkowo następujące statutowe sprawozdania finansowe:

(i) jednostkowe, sporządzone zgodnie z MSSF przyjętymi przez UE, zbadane dla celów statutowych sprawozdanie InPost sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty) za 2012 r. wraz z danymi porównywalnymi za 2011 r. oraz

(ii) jednostkowe, sporządzone zgodnie z MSSF przyjętymi przez UE, zbadane dla celów statutowych sprawozdanie InPost Finanse za 2012 r. wraz z danymi porównywalnymi za 2011 r.

Zarząd Spółki informuje, że nie jest możliwe wyodrębnienie danych finansowych dla Biznesu Listowego ze sprawozdania finansowego za 2012 r. ze sprawozdań finansowych InPost sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty). W związku z tym nie ma możliwości zamieszczenia w Prospekcie

danych finansowych za 2012 r. Jednocześnie Zarząd Spółki informuje, że z uwagi na brak możliwości wydzielenia danych finansowych dla Sortowni za 2012 r. z danych i wyników spółki Integer.pl za ten rok, jak również ze względu na niski udział podstawowych pozycji bilansowych i wynikowych Sortowni w łącznych wartościach tych pozycji zarówno dla Integer.pl, jak i dla Grupy w latach obrotowych zakończonych 31 grudnia 2013 r. oraz 31 grudnia 2014 r., zaniechano prezentacji danych finansowych Sortowni za 2012 r. Jednocześnie uznano, że nie ma konieczności zawierania w Prospekcie sprawozdań finansowych Integer.pl S.A., jako podmiotu, w ramach którego funkcjonowała Sortownia, ponieważ sprawozdania te podlegają publikacji.

Przedstawienie informacji finansowych zgodnie z MSSF UE wymaga od Zarządu przyjęcia pewnych szacunków i założeń, które mogą mieć wpływ na dane przedstawione w Sprawozdaniach Finansowych oraz na informacje dodatkowe (noty) dołączone do Sprawozdania Finansowego. Rzeczywiste wartości mogą odbiegać od takich założeń.

Jeżeli nie wskazano inaczej, wszystkie dane finansowe dotyczące Grupy przedstawione w Prospekcie pochodzą ze Sprawozdania Finansowego lub zostały obliczone na jego podstawie. Niektóre dane finansowe i operacyjne znajdujące się w Prospekcie zostały zaczerpnięte z opracowania lub obliczone na podstawie innych źródeł niż Sprawozdania Finansowe, w szczególności na podstawie dokumentów oraz załączników do nich opracowanych na potrzeby sprawozdawczości zarządczej w ramach Grupy do użytku wewnętrznego. Dane te nie podlegały badaniu ani przeglądowi przez niezależnego biegłego rewidenta. W takim przypadku wskazano Spółkę jako źródło takich informacji.

Sprawozdania Finansowe zostały przedstawione w rozdziale 33 *„Historyczne informacje finansowe”* i należy je analizować łącznie z informacjami zawartymi w innych rozdziałach Prospektu, a w szczególności w rozdziale *„Analiza sytuacji finansowej i operacyjnej oraz sytuacji majątkowej i zasobów kapitałowych”*.

Dane zamieszczone w Sprawozdaniach Finansowych, jak również inne dane finansowe oraz operacyjne, są podawane w złotych polskich jako walucie funkcjonalnej Spółki i walucie prezentacyjnej Grupy (w pełnych złotych). Ponadto, jeśli nie wskazano inaczej, dane finansowe i statystyczne zawarte w Prospekcie są przedstawione w tysiącach złotych, zgodnie z prezentacją w Sprawozdaniu Finansowym.

W niektórych wypadkach suma liczb w poszczególnych kolumnach lub wierszach tabel zawartych w Prospekcie może nie odpowiadać dokładnie łącznej sumie wyliczonej dla danej kolumny lub wiersza. Niektóre wartości procentowe w tabelach zamieszczonych w Prospekcie również zostały zaokrąglone i sumy w tych tabelach mogą nie odpowiadać dokładnie 100%. Zmiany procentowe pomiędzy porównywanymi okresami zostały obliczone na bazie kwot oryginalnych (a nie zaokrąglonych).

Podejmując decyzję o inwestowaniu w Akcje Oferowane, Inwestorzy powinni polegać na własnej analizie Grupy i Sprawozdania Finansowego oraz na informacjach przedstawionych w innych częściach Prospektu, a także w zakresie, w jakim uznają to za zasadne, skonsultować informacje znajdujące się w Prospekcie ze swoimi doradcami.

4.13 DOSTĘPNE INFORMACJE NA TEMAT SPÓŁKI JAKO SPÓŁKI NOTOWANEJ NA GPW

Po Dopuszczeniu Spółka będzie podlegać obowiązkom informacyjnym określonym w przepisach Ustawy o Ofercie Publicznej, Ustawy o Obrocie Instrumentami Finansowymi oraz innych przepisach prawa polskiego i właściwych regulacjach, w ramach których Spółka zobowiązana będzie przekazywać pewne informacje KNF, GPW oraz do publicznej wiadomości. Do informacji udostępnianych przez Spółkę będą należały w szczególności: (i) informacje finansowe przekazywane w formie raportów rocznych, raportów półrocznych i raportów śródrocznych; (ii) informacje bieżące; (iii) informacje poufne; (iv) zawiadomienia otrzymywane od znacznych akcjonariuszy Spółki w przedmiocie posiadanych przez nich pakietów Akcji; oraz (v) zawiadomienia otrzymywane w szczególności od Członków Zarządu i Rady Nadzorczej dotyczące transakcji mających za przedmiot Akcje lub inne powiązane z nimi instrumenty finansowe.

Powyższe informacje będą dostępne również na stronie internetowej Spółki (www.inpost.pl).

4.14 INFORMACJE FINANSOWE, KTÓRYCH PODSTAWĄ NIE SĄ MSSF UE

W Prospekcie w rozdziale 7 *„Wybrane informacje finansowe”* zamieszczono następujące wskaźniki finansowe wraz z ich definicjami:

- wskaźniki rentowności: EBITDA, EBIT, sprzedaży, kapitału, aktywów;
- wskaźniki płynności: I, II, pieniężnej wydajności sprzedaży;
- wskaźniki zadłużenia: wypłacalności, wystarczalności pieniężnej.

Wskaźniki te nie są miernikiem wyników finansowych zgodnie z MSSF UE ani nie pochodzą bezpośrednio ze Sprawozdania Finansowego, lecz zostały obliczone na jego podstawie.

Wskaźniki te zostały przedstawione w Prospekcie, ponieważ, w ocenie Zarządu Spółki, stanowią wyznacznik siły i wyników operacyjnych Grupy, a także jej zdolności do finansowania wydatków i zaciągania oraz obsługi zadłużenia i w związku z tym mogą mieć znaczenie dla inwestorów.

Ponadto, powyższe wskaźniki nie powinny być traktowane jako miernik wyników operacyjnych lub przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej oraz uważane za alternatywę dla zysku. Powyższe wskaźniki nie są jednolicie definiowane i w związku z tym mogą nie być porównywalne do takich samych lub podobnych wskaźników prezentowanych przez inne spółki, w tym spółki prowadzące działalność w tym samym sektorze co Grupa.

4.15 DANE MAKROEKONOMICZNE, BRANŻOWE I STATYSTYCZNE

W Prospekcie Grupa przedstawiła wybrane dane dotyczące sektora gospodarki i rynku pochodzące z publicznie dostępnych źródeł informacji, w tym oficjalnych źródeł branżowych, jak również z innych źródeł zewnętrznych, które Grupa uważa za wiarygodne. Takie informacje, dane

i statystyki mogą być przybliżone, szacunkowe lub zawierać zaokrąglone liczby. Dane makroekonomiczne oraz statystyczne dotyczące Polski jako rynku, na którym Grupa prowadzi działalność, zostały zaczerpnięte głównie z oficjalnych informacji publikowanych przez GUS, Eurostat, Komisję Europejską oraz NBP. Należy podkreślić, że w każdym przypadku dane makroekonomiczne i statystyczne oraz dane źródłowe, na których one bazują, mogły nie zostać opracowane w ten sam sposób, co tego rodzaju statystyki opracowywane w innych krajach. Nie można również zapewnić, że osoba trzecia stosująca odmienne metody zbierania danych, ich analizy oraz ich przetwarzania uzyskałaby takie same wyniki i wnioski.

Informacje na temat rynku, jak również pewne informacje branżowe i trendy rynkowe, a także informacje na temat pozycji rynkowej Spółki i Grupy zawarte w Prospekcie zostały opracowane i oszacowane na podstawie własnych analiz rynku przygotowywanych przez Grupę lub sporządzane przez osoby trzecie na jej zlecenie, a także na podstawie danych z innych publicznie dostępnych źródeł, publikacji branżowych lub ogólnych, raportów publikowanych przez Eurostat, GUS oraz z polskich gazet. Źródło pochodzenia informacji zewnętrznych podawane jest każdorazowo w przypadku użycia takich informacji w Prospekcie. W przypadku podawania danych makroekonomicznych, rynkowych, branżowych lub innych, które zostały zaczerpnięte ze źródeł zewnętrznych, takich jak publikacje rządowe, publikacje osób trzecich, branżowe lub ogólne, Spółka nie dokonywała ich weryfikacji. W przypadku informacji pochodzących od osób trzecich, które znajdują się w Prospekcie, informacje te zostały dokładnie przytoczone w zakresie, w jakim Spółka jest w stanie stwierdzić oraz ustalić na podstawie informacji pochodzących od osób trzecich, że nie pominięto żadnych faktów, których pominięcie mogłoby sprawić, że informacje pochodzące od osób trzecich byłyby niedokładne bądź wprowadzałyby w błąd.

Publikacje branżowe, co do zasady, zawierają stwierdzenia, że zawarte w nich informacje zostały uzyskane ze źródeł, które uważa się za wiarygodne, lecz że nie ma gwarancji, iż dane takie są w pełni dokładne i kompletne. Podczas sporządzania Prospektu ani Spółka, ani Akcjonariusz Sprzedający, ani Menedżerowie Oferty nie przeprowadzali niezależnej weryfikacji informacji pochodzących od osób trzecich. Nie przeprowadzono również analizy adekwatności metodologii wykorzystanej przez te osoby trzecie na potrzeby opracowania takich danych lub dokonania szacunków i prognoz. Ani Spółka, ani Akcjonariusz Sprzedający, ani Menedżerowie Oferty nie są w stanie zapewnić, że informacje takie są dokładne albo, w odniesieniu do prognozowanych danych, że prognozy takie zostały sporządzone na podstawie poprawnych danych i założeń, ani że prognozy te okażą się trafne.

Spółka nie zamierza i nie zobowiązuje się do uaktualniania danych dotyczących branży lub rynku, zaprezentowanych w Prospekcie, z zastrzeżeniem obowiązków wynikających z przepisów prawa.

4.16 STWIERDZENIA DOTYCZĄCE PRZYSZŁOŚCI

Prospekt zawiera stwierdzenia dotyczące przyszłości, co oznacza wszelkie oświadczenia, inne niż oświadczenia dotyczące faktów, które zaszły w przeszłości, w tym oświadczenia, w których, przed którymi albo po których, występują wyrazy, takie jak „cele", „sądzi", „przewiduje", „dąży", „zamierza", „będzie", „może", „uprzedzając", „byłby", „mógłby", „oczekuje", albo inne podobne wyrażenia lub ich zaprzeczenia. Stwierdzenia dotyczące przyszłości odnoszą się do znanych i nieznanych kwestii obarczonych ryzykiem i niepewnością lub innych ważnych czynników będących poza kontrolą Grupy, które mogą spowodować, że faktyczne wyniki Grupy, perspektywy i rozwój Grupy będą się istotnie różniły od wyników, osiągnięć i rozwoju przewidywanych w tych stwierdzeniach lub z nich wynikających. Podane przez Spółkę stwierdzenia dotyczące przyszłości opierają się na wielu założeniach dotyczących obecnych i przyszłych strategii działalności Grupy oraz otoczenia, w którym Grupa prowadzi działalność i będzie prowadziła działalność w przyszłości. Pewne czynniki, które mogą spowodować, że rzeczywiste wyniki, osiągnięcia i rozwój Grupy będą różniły się od tych opisanych w stwierdzeniach dotyczących przyszłości, zostały opisane w rozdziale „Analiza sytuacji finansowej i operacyjnej oraz sytuacji majątkowej i zasobów kapitałowych", w rozdziale 3 „Czynniki ryzyka" oraz w innych rozdziałach Prospektu. Takie stwierdzenia są aktualne jedynie na Datę Prospektu. Oprócz obowiązków wynikających z przepisów prawa lub Regulaminu Giełdy, Spółka nie ma obowiązku przekazywać do publicznej wiadomości aktualizacji lub weryfikacji jakichkolwiek stwierdzeń dotyczących przyszłości zamieszczonych w Prospekcie w związku z pojawieniem się nowych informacji, wystąpieniem przyszłych zdarzeń lub innymi okolicznościami.

Inwestorzy powinni być świadomi, że różnego rodzaju istotne czynniki ryzyka mogą powodować, że rzeczywiste wyniki Grupy będą istotnie różnić się od planów, celów, oczekiwań i zamiarów wyrażonych w stwierdzeniach dotyczących przyszłości. Wśród takich czynników występują między innymi:

- Czynniki ryzyka związane z działalnością Spółki i jej Grupy Kapitałowej, w tym w szczególności ryzyko nieosiągnięcia zakładanej skali działalności, ryzyko związane z utratą kontraktu na obsługę sądów i prokuratur, ryzyko związane z potencjalnym uzależnieniem od poszczególnych zleceniodawców, ryzyko związane ze wzrostem kosztów świadczenia usług, ryzyko utraty reputacji, ryzyko zastosowania wobec Spółki sankcji administracyjnych związanych z naruszeniem Ustawy Prawo Pocztowe, ryzyko związane z rozwojem Grupy w oparciu o fuzje i przejęcia czy ryzyko związane z działalnością w ramach struktur Grupy Kapitałowej Integer.pl;
- Czynniki ryzyka związane z otoczeniem rynkowym Spółki, w tym w szczególności ryzyko związane ze spadkiem liczby przesyłek pocztowych, ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną, ryzyko zmian w zachowaniu konsumentów, ryzyko przyspieszenia procesu cyfryzacji obiegu dokumentów, ryzyko związane z dominującą pozycją Poczty Polskiej S.A. na polskim rynku pocztowym, ryzyko wzrostu konkurencji czy ryzyko zmian w prawie pocztowym oraz
- Czynniki ryzyka związane z rynkiem kapitałowym, w tym: ryzyko związane z odmową wprowadzenia akcji do obrotu giełdowego lub opóźnieniem w tym zakresie, ryzyko związane z zawieszeniem notowań, ryzyko związane z wykluczeniem papierów wartościowych z obrotu giełdowego, ryzyko wstrzymania oferty publicznej akcji albo dopuszczenia do obrotu na rynku regulowanym lub rozpoczęcia notowań, ryzyko związane z sankcjami administracyjnymi za naruszenie przepisów Ustawy o Ofercie Publicznej oraz Ustawy o Obrocie Instrumentami Finansowymi, ryzyko związane z możliwością podjęcia przez Akcjonariusza Sprzedającego działań, które nie leżą w interesie lub są sprzeczne

z interesem Spółki lub jej pozostałych akcjonariuszy, ryzyko związane z odwołaniem, odstąpieniem, zawieszeniem przeprowadzenia Oferty lub odmową przeprowadzenia przydziału Akcji Oferowanych przez Akcjonariusza Sprzedającego, ryzyko niezakwalifikowania Akcji do obrotu lub notowań na rynku regulowanym (rynku podstawowym) GPW; ryzyko związane z plasowaniem Akcji Oferowanych; ryzyko związane ze zmiennością kursu notowań Akcji, ryzyko spadku kursu notowań Akcji w przypadku emisji akcji przez Spółkę w przyszłości lub uznania, że może dojść do takiej emisji w przyszłości; ryzyko ograniczonej płynności Akcji; ryzyko związane z wahaniami kursów walutowych ponoszone przez inwestorów zagranicznych, ryzyko związane z ograniczeniami w zakresie wykonywania prawa poboru w ramach emisji realizowanych w przyszłości przez posiadaczy Akcji z niektórych jurysdykcji; ryzyko związane z publikowaniem raportów dotyczących Spółki lub zmianą rekomendacji na negatywną.

Prezentowana lista powyższych czynników nie jest wyczerpująca. Inwestorzy, opierając się na stwierdzeniach dotyczących przyszłości, powinni z należytą starannością wziąć pod uwagę wskazane wyżej czynniki oraz inne zdarzenia przyszłe i niepewne, zwłaszcza w kontekście otoczenia ekonomicznego, społecznego i regulacyjnego, w którym Grupa działa. Wszelkie stwierdzenia dotyczące przyszłości zawarte w Prospekcie odzwierciedlają obecne przekonania Spółki odnośnie do przyszłych wydarzeń i podlegają określonym powyżej oraz innym czynnikom ryzyka, elementom niepewności i założeniom dotyczącym działalności Grupy, jej wyników, strategii i płynności. Ani Spółka, ani Menedżerowie Oferty nie oświadczają, nie dają żadnej gwarancji i nie zapewniają, że czynniki opisane w stwierdzeniach dotyczących przyszłości faktycznie wystąpią, a każde takie stwierdzenie stanowi tylko jedną z możliwych opcji, która nie powinna być uważana za opcję najbardziej prawdopodobną lub typową. Prospekt nie zawiera żadnych prognoz wyników ani wyników szacunkowych, w tym prognoz finansowych w rozumieniu Rozporządzenia 809/2004.

4.17 DOKUMENTY ZAMIESZCZONE W PROSPEKCIE PRZEZ ODNIESIENIE

W Prospekcie nie zamieszczono żadnych informacji przez odniesienie się do informacji zawartych w innych publicznie dostępnych dokumentach lub źródłach, niezależnie od ich formy udostępnienia i utrwalenia.

Poza Prospektem oraz aneksami do Prospektu i komunikatami aktualizującymi do Prospektu, opublikowanymi zgodnie z wymogami przewidzianymi w Ustawie o Ofercie Publicznej, informacje znajdujące się na stronie internetowej Spółki, Akcjonariusza Sprzedającego, Menedżerów Oferty lub informacje znajdujące się na stronach internetowych, do których zamieszczono odniesienia na wskazanych stronach internetowych, nie stanowią części Prospektu.

4.18 DORĘCZENIA I EGZEKWOWANIE WYROKÓW SĄDÓW ZAGRANICZNYCH

Spółka została utworzona i prowadzi działalność zgodnie z przepisami prawa polskiego. Majątek Spółki znajduje się w Polsce. Ponadto, wszyscy Członkowie Zarządu są obywatelami polskimi i przebywają na stałe w Polsce. Dlatego Inwestorzy niepodlegający jurysdykcji polskiej mogą mieć trudności w pomyślnym przeprowadzeniu skutecznego doręczenia Spółce czy Członkom Zarządu orzeczeń, które zostały wydane w sądach spoza UE w związku z postępowaniem prowadzonym przeciwko takim podmiotom w odniesieniu do Oferty lub Akcji Oferowanych.

Ponadto, zagraniczni inwestorzy mogą mieć trudności w wykonywaniu orzeczeń sądowych wydawanych w krajach spoza UE przeciwko Spółce lub Członkom Zarządu w Polsce. Orzeczenia sądów zagranicznych (zasadniczo orzeczenia o zapłatę lub spełnienie określonego świadczenia) podlegają wykonaniu w Polsce, jeżeli stosowny traktat dwustronny zawiera postanowienie o wykonaniu tego orzeczenia w Polsce lub wynika to z KPC.

W przypadku orzeczeń sądowych w sprawach cywilnych i handlowych wydanych w państwach członkowskich od dnia 1 maja 2004 r., tj. od dnia wstąpienia Polski do UE, w Polsce zaczęło obowiązywać Rozporządzenie Rady (WE) Nr 44/2001 w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych (Dz. U. UE L 12/1 z 16 stycznia 2001 r., ze zm.). Rozporządzenie jest wiążące w Polsce w relacjach z innymi państwami członkowskimi (z wyjątkiem Danii) i skutkuje uznawaniem i wykonywaniem w Polsce orzeczeń sądowych wydanych w państwach członkowskich (innych niż Dania). Powyższe rozporządzenie zostało uchylone w dniu 10 stycznia 2015 r. przez Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z 12.12.2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych (Dz.Urz. UE L 351 z 2012 r., s. 1 ze zm.).

W przypadku orzeczeń sądowych w sprawach cywilnych i handlowych wydanych w Szwajcarii, Norwegii i Islandii kwestie jurysdykcji, uznawania i wykonywania orzeczeń sądowych reguluje Nowa Konwencja z Lugano pomiędzy UE, w tym Polską oraz Szwajcarią, Norwegią i Islandią, która obowiązuje w Polsce od dnia 1 stycznia 2010 r. Natomiast obrót prawny między Polską a Danią odbywa się na podstawie umowy pomiędzy Wspólnotą Europejską a Królestwem Danii w sprawie właściwości sądów oraz uznawania i wykonywania orzeczeń sądowych w sprawach cywilnych i handlowych (Dz. U. UE L 299/62 z 16 listopada 2005 r.).

W odniesieniu do orzeczenia wydanego przez sądy państwa, które nie jest stroną stosownego traktatu dwustronnego z Polską dotyczącego uznawania orzeczeń i nie jest państwem członkowskim, KPC co do zasady stanowi, że orzeczenia sądów państw obcych w sprawach cywilnych, nadające się do wykonania w drodze egzekucji, stają się tytułami wykonawczymi po stwierdzeniu ich wykonalności przez sąd polski i nadaniu im klauzuli wykonalności. Stwierdzenie wykonalności następuje, jeżeli orzeczenie jest wykonalne w państwie, z którego pochodzi, oraz nie istnieje żadna z poniższych przeszkód: (i) orzeczenie nie jest prawomocne w państwie, w którym zostało wydane; (ii) orzeczenie zapadło w sprawie należącej do wyłącznej jurysdykcji sądów polskich; (iii) pozwanemu, który nie wdał się w spór, co do istoty sprawy, nie doręczono należycie i w czasie umożliwiającym podjęcie obrony pisma wszczynającego postępowanie; (iv) strona w toku postępowania była pozbawiona możności obrony; (v) sprawa o to samo roszczenie między tymi samymi stronami zawisła w RP wcześniej niż przed sądem państwa obcego (względnie innym niż sąd organem polskim lub organem państwa obcego); (vi) orzeczenie jest sprzeczne z wcześniej wydanym prawomocnym orzeczeniem

sądu polskiego albo wcześniej wydanym prawomocnym orzeczeniem sądu państwa obcego (względnie rozstrzygnięciem wydanym przez inny niż sąd organ polski lub organ państwa obcego), spełniającym przesłanki jego uznania w RP, zapadłymi w sprawie o to samo roszczenie między tymi samymi stronami; (vii) uznanie byłoby sprzeczne z podstawowymi zasadami porządku prawnego RP (klauzula porządku publicznego).

4.19 KURSY WYMIANY WALUT

W poniższych tabelach przedstawiono ogłoszone przez NBP, we wskazanych okresach, kursy średnie, najwyższe oraz najniższe, a także kurs na koniec okresu dla transakcji walutowych pomiędzy złotym a EUR oraz USD. Kursy walutowe stosowane przy sporządzaniu Sprawozdań Finansowych, jak również przy opracowywaniu innych danych zamieszczonych w Prospekcie, mogły różnić się od kursów przedstawionych w poniższych tabelach. Spółka nie może zapewnić, że wartość złotego w rzeczywistości odpowiadała lub mogła odpowiadać wartościom EUR lub USD wskazanym poniżej ani że złoty był przeliczany lub wymieniany na EUR lub USD po wskazanych poniżej kursach.
Jeśli nie wskazano inaczej, w Prospekcie odniesienia do „PLN", „złotych" lub „zł" są odniesieniami do prawnego środka płatniczego na terytorium Polski, odniesienia do „euro", „EUR" lub „€" są odniesieniami do wspólnej waluty wprowadzonej na początku trzeciego etapu Europejskiej Unii Gospodarczej i Walutowej na mocy Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, zaś odniesienia do „dolara", „USD" lub „$" są odniesieniami do waluty Stanów Zjednoczonych Ameryki.

KURS WYMIANY EUR DO PLN

	Kurs EUR/PLN			
	Kurs średni	**Kurs najwyższy**	**Kurs najniższy**	**Na koniec okresu**
2012	4,185	4,514	4,047	4,088
2013	4,198	4,343	4,067	4,147
2014	4,185	4,314	4,010	4,262
I połowa 2015	4,141	4,334	3,982	4,194

Źródło: NBP

W dniu 9 września 2015 r. średni kurs wymiany EUR do PLN ogłoszony przez NBP wynosił 4,213 PLN za 1 EUR.

KURS WYMIANY USD DO PLN

	Kurs USD/PLN			
	Kurs średni	**Kurs najwyższy**	**Kurs najniższy**	**Na koniec okresu**
2012	3,258	3,578	3,069	3,100
2013	3,161	3,372	3,011	3,012
2014	3,155	3,546	3,004	3,507
I poł. 2015	3,715	3,926	3,555	3,765

Źródło: NBP

W dniu 9 września 2015 r. średni kurs wymiany USD do PLN ogłoszony przez NBP wynosił 3,763 PLN za 1 USD.

5. POLITYKA DYWIDENDY

5.1 WARTOŚĆ DYWIDENDY NA AKCJĘ ZA KAŻDY ROK OBROTOWY OKRESU OBJĘTEGO HISTORYCZNYMI INFORMACJAMI FINANSOWYMI

Za lata obrotowe objęte historycznymi informacjami finansowymi Spółki, tj. rok obrotowy trwający od dnia 28 listopada 2012 r. (data utworzenia Spółki) do dnia 31 grudnia 2013 r. oraz rok obrotowy trwający od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r., Spółka nie dokonywała wypłaty dywidendy, przy czym na Datę Prospektu nie odbyło się jeszcze Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy, które zadecyduje o podziale zysku netto osiągniętego przez Spółkę w 2014 r.
Dywidenda może być wypłacona na podstawie wyniku finansowego wynikającego z jednostkowego rocznego sprawozdania finansowego Spółki dominującej, przygotowanego dla celów statutowych. Wypracowany w ten sposób i niepodzielony wynik na 31 grudnia 2014 r. (obejmujący jednostkowy zysk netto za lata 2013 i 2014) wyniósł 22 334 tys. PLN i taka wartość może być przeznaczona na wypłatę dywidendy.

5.2 ZASADY POLITYKI SPÓŁKI DOTYCZĄCE WYPŁATY DYWIDENDY ORAZ WSZELKIE OGRANICZENIA W TYM ZAKRESIE

5.2.1 Ograniczenia w wypłacie dywidendy

Statut Spółki nie zawiera ograniczeń dotyczących wypłaty dywidendy.
Zgodnie z art. 396 §1 Kodeksu Spółek Handlowych spółka akcyjna na pokrycie straty powinna tworzyć kapitał zapasowy, do którego przelewa się co najmniej 8% zysku za dany rok obrotowy, dopóki kapitał ten nie osiągnie co najmniej jednej trzeciej kapitału akcyjnego. Ta część kapitału zapasowego (zysków zatrzymanych) nie jest dostępna do dystrybucji na rzecz akcjonariuszy.
Ponadto, kapitał zapasowy Spółki wykazany na dzień 31 grudnia 2014 r. nie może zostać wypłacony akcjonariuszom ze względu na to, że powstał w wyniku podwyższania kapitału, skorygowanego o rozliczenie transakcji połączenia z innymi jednostkami metodą łączenia udziałów.
Oprócz wskazanych powyżej ograniczeń natury prawno-księgowej, brak jest jakichkolwiek innych ograniczeń w wykorzystaniu zasobów kapitałowych Grupy, w tym w szczególności wynikających z postanowień umów (w tym umów kredytowych), których stroną jest którakolwiek ze spółek z Grupy.

5.2.2 Polityka Spółki w zakresie wypłaty dywidendy

Prawo do dywidendy

Akcjonariusze Spółki mają prawo do udziału w zysku wykazanym w rocznym, zbadanym przez biegłego rewidenta jednostkowym sprawozdaniu finansowym, który uchwałą Walnego Zgromadzenia został przeznaczony do wypłaty na rzecz akcjonariuszy Spółki (prawo do dywidendy).
Zgodnie z Kodeksem Spółek Handlowych Zwyczajne Walne Zgromadzenie jest organem uprawnionym do podejmowania decyzji o podziale zysku Spółki i wypłacie dywidendy. Zwyczajne Walne Zgromadzenie w drodze uchwały decyduje o tym, czy i jaką część zysku Spółki wykazanego w sprawozdaniu finansowym, zbadanym przez biegłego rewidenta, przeznaczyć na wypłatę dywidendy. Propozycję podziału zysku zaopiniowaną przez Radę Nadzorczą przedstawia Zarząd. Zwyczajne Walne Zgromadzenie powinno odbyć się w ciągu 6 miesięcy po upływie każdego roku obrotowego, tj. w przypadku Spółki do końca czerwca.
Do kompetencji Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia należy również ustalenie dnia dywidendy, tj. dnia, według którego ustala się listę akcjonariuszy uprawnionych do dywidendy za dany rok obrotowy. Dywidendę wypłaca się w dniu określonym w uchwale Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy, a jeśli uchwała nie określi takiego dnia, jest ona wypłacana w dniu określonym przez Radę Nadzorczą. Dzień dywidendy może zostać wyznaczony na dzień powzięcia uchwały albo w okresie kolejnych 3 miesięcy, licząc od tego dnia.
Osobami, którym przysługuje prawo do dywidendy, są osoby, na rachunkach których będą zapisane zdematerializowane Akcje (na okaziciela) w dniu dywidendy. W Spółce nie występuje uprzywilejowanie akcji co do dywidendy.
Z zastrzeżeniem rozdziału 5.2.1 *„Ograniczenia w wypłacie dywidendy”* kwota, która ma zostać przeznaczona do podziału między akcjonariuszy Spółki, nie może przekroczyć zysku za ostatni rok obrotowy, powiększonego o niepodzielone zyski z lat ubiegłych oraz o kwoty przeniesione z utworzonych z zysku kapitałów zapasowego i rezerwowych, które mogą być przeznaczone na wypłatę dywidendy. Jednak kwotę tę należy pomniejszyć o niepokryte straty, akcje własne oraz o kwoty, które zgodnie z Kodeksem Spółek Handlowych lub Statutem powinny być przeznaczone z zysku za ostatni rok obrotowy na kapitał zapasowy lub rezerwowy. Przepisy prawa nie zawierają innych postanowień w przedmiocie stopy dywidendy lub sposobu jej wyliczenia, częstotliwości oraz akumulowanego lub nieakumulowanego charakteru wypłat.
Stosownie do § 14 ust. 2 Statutu Zarząd uprawniony jest do wypłaty zaliczki na poczet dywidendy, która to wypłata wymaga zgody Rady Nadzorczej. Zarząd jest uprawniony do wypłaty akcjonariuszom zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy na koniec roku obrotowego, jeśli Spółka posiada środki wystarczające na jej wypłatę. Spółka może wypłacić zaliczkę, jeżeli jej zatwierdzone sprawozdanie finansowe za poprzedni rok obrotowy wykazuje zysk. Zaliczka może stanowić najwyżej połowę zysku osiągniętego od końca poprzedniego roku obrotowego, wykazanego w sprawozdaniu finansowym, zbadanym przez biegłego rewidenta, powiększonego o kapitały rezerwowe utworzone z zysku, którymi w celu wypłaty zaliczek może dysponować Zarząd, oraz pomniejszonego o niepokryte straty i akcje własne.

Warunki wypłaty dywidendy

Stosownie do § 127 Oddziału 4 Rozdziału 13 Działu IV Szczegółowych Zasad Obrotu Giełdowego w Systemie UTP Spółka ma obowiązek niezwłocznie przekazać GPW informację o podjęciu uchwały o przeznaczeniu zysku na wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy Spółki, wysokości dywidendy, liczbie akcji, z których przysługuje prawo do dywidendy, wartości dywidendy przypadającej na jedną Akcję, dniu ustalenia prawa do dywidendy oraz dniu wypłaty dywidendy. Ponadto § 106 Szczegółowych Zasad Działania KDPW nakłada na Spółkę obowiązek poinformowania KDPW o wysokości dywidendy przypadającej na jedną akcję oraz o dniu ustalenia prawa do dywidendy i dniu wypłaty dywidendy nie później niż 5 dni przed dniem ustalenia prawa do dywidendy. Przekazanie informacji o wysokości dywidendy, dniu ustalenia prawa do dywidendy oraz dniu wypłaty dywidendy następuje poprzez wypełnienie i wysłanie formularza zgłoszeniowego zamieszczonego na dedykowanej do tego stronie internetowej KDPW. Stosownie do § 106 ust. 2 Szczegółowych Zasad Działania KDPW dzień wypłaty dywidendy może przypadać najwcześniej dziesiątego dnia po dniu ustalenia prawa do dywidendy. Powyższe regulacje znajdują odpowiednie zastosowanie do zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy.
Zgodnie z § 5 ust. 1 Regulaminu KDPW z biegu terminów określonych w dniach wyłącza się dni uznane za wolne od pracy na podstawie właściwych przepisów oraz soboty. Informacje o odbiorze dywidendy przekazywane będą w trybie raportu bieżącego.
Wypłata zarówno dywidendy, jak i zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy posiadaczom zdematerializowanych Akcji Spółki następuje za pośrednictwem systemu depozytowego KDPW. W takim przypadku środki z tytułu dywidendy i zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy są przekazywane przez KDPW na odpowiednie rachunki uczestników KDPW, którzy następnie otrzymane środki pieniężne przekazują na rachunki gotówkowe akcjonariuszy Spółki prowadzone przez właściwe domy maklerskie.

Polityka w zakresie wypłaty dywidendy

Zarząd Spółki będzie wnioskował o przeznaczanie na kapitał własny Spółki takiej części wypracowanego zysku, która przy założeniu wykorzystania innych źródeł finansowania w racjonalnych, z punktu widzenia interesów Spółki, proporcjach pozwoli na realizację przez Spółkę programu inwestycyjnego oraz wszystkich jej celów biznesowych oraz jej dalszy dynamiczny rozwój. Zarząd Spółki ocenia, że zgodnie z powyższym założeniem, tj. po zaspokojeniu potrzeb finansowych Spółki, co najmniej 50% wypracowywanego przez Spółkę rocznego zysku netto będzie mogło być przeznaczane na wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy. Zarząd Spółki oczekuje, że wypłata dywidendy będzie mogła rozpocząć się począwszy od zysku netto osiągniętego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2015 r.
Ostateczne rekomendacje Zarządu Spółki, zarówno w odniesieniu do potencjalnej dywidendy za dany rok obrotowy, jak i ogólnego kształtu polityki dywidendowej, będą na bieżąco dostosowywane do aktualnej sytuacji ekonomicznej Spółki, jej wyników finansowych, zakresu planowanych inwestycji i planów akwizycyjnych oraz otoczenia rynkowego Spółki.

6. KAPITALIZACJA I ZADŁUŻENIE ORAZ OŚWIADCZENIE O KAPITALE OBROTOWYM

6.1 OŚWIADCZENIE O KAPITALE OBROTOWYM

Zarząd Spółki niniejszym oświadcza, że na Datę Prospektu Spółka i jej Grupa Kapitałowa dysponują odpowiednim i wystarczającym poziomem kapitału obrotowego w wysokości zapewniającej pokrycie bieżących potrzeb operacyjnych w okresie co najmniej kolejnych dwunastu miesięcy od dnia zatwierdzenia niniejszego Prospektu.

6.2 KAPITALIZACJA I ZADŁUŻENIE

Poniżej przedstawione zostały informacje na temat kapitalizacji i zadłużenia finansowego Grupy Kapitałowej InPost według stanu na dzień 30 czerwca 2015 r.

KAPITALIZACJA I ZADŁUŻENIE GRUPY KAPITAŁOWEJ INPOST WEDŁUG STANU NA DZIEŃ 30 CZERWCA 2015 R.

(w tys. PLN)	Grupa Kapitałowa InPost
Zadłużenie krótkoterminowe:	
Zabezpieczone	5 577
Gwarantowane	0
Niezabezpieczone/niegwarantowane	6 341
Ogółem	**11 918**
Zadłużenie długoterminowe z wyłączeniem bieżącej części zadłużenia długoterminowego:	
Zabezpieczone	1 286
Gwarantowane	0
Niezabezpieczone/niegwarantowane	1
Ogółem	**1 287**
Zobowiązanie do wypłaty dywidendy	**0**
Kapitał własny:	
Kapitał zakładowy	11 558
Kapitał zapasowy	95 918
Zyski zatrzymane	22 327
Kapitały własne przypadające akcjonariuszom większościowym	**129 803**
Udziały niesprawujące kontroli	0
Suma kapitałów własnych	**129 803**
Kapitalizacja i zadłużenie ogółem	143 008
A. Środki pieniężne i ekwiwalenty	20 897
B. Płynność (A)	**20 897**
C. Krótkoterminowe kredyty bankowe	4 889
D. Inne krótkoterminowe zobowiązania finansowe	7 029
E. Krótkoterminowe zadłużenie finansowe (C)+(D)	**11 918**
F. Krótkoterminowe zadłużenie finansowe netto (B)-(E)	**8 979**
G. Długoterminowe kredyty bankowe	0
H. Inne długoterminowe zobowiązania finansowe	1 287
I. Długoterminowe zadłużenie finansowe (G)+(H)	**1 287**
J. Zadłużenie finansowe netto (F)-(I)	**-7 692**

Źródło: InPost. Dane niebadane

W ocenie Zarządu Spółki od dnia 30 czerwca 2015 r. do Daty Prospektu nie zaszły znaczące zmiany w kapitalizacji, zadłużeniu i płynności Grupy Kapitałowej InPost.

6.3 ZOBOWIĄZANIA POŚREDNIE I WARUNKOWE

Na dzień 30 czerwca 2015 r. jedynym identyfikowanym przez Zarząd Spółki zobowiązaniem Grupy o charakterze pośrednim jest poręczenie udzielone przez Spółkę spółkom:

- Insupport Center Sp. z o.o. (spółka z Grupy Kapitałowej Integer.pl),
- InPost Paczkomaty (spółka z Grupy Kapitałowej Integer.pl),
- Integer.pl (podmiot dominujący Grupy Kapitałowej Integer.pl),
- Inforsys S.A. (podmiot niepowiązany ze Spółką).

Poręczenie zostało udzielone do łącznej kwoty 34 000 tys. PLN i dotyczy wielozadaniowej linii kredytowej o wartości do 14 000 tys. PLN. Kredyt jest skonstruowany w ten sposób, że każda ze spółek jest uprawniona do ciągnięcia kredytu, przy czym łączne saldo zadłużenia nie może przekroczyć wskazanej wyżej maksymalnej wartości. Każda ze spółek solidarnie odpowiada za zobowiązania innej spółki będącej stroną kredytu. Oznacza to również, że Spółka uzyskała analogiczne poręczenia od wymienionych wyżej spółek, również do łącznej kwoty 34 000 tys. PLN.

W ramach zobowiązań warunkowych na dzień 30 czerwca 2015 r. Grupa posiadała dwie gwarancje:

- Bank BNP Paribas działając na zlecenie spółki InPost S.A., udzielił w dniu 23 marca 2015 r. gwarancji do wysokości 554 114,41 PLN, wobec spółki AI Sp. z o.o. Niniejsza gwarancja jest ważna do 10 kwietnia 2017 r.
- Bank BNP Paribas działając na zlecenie spółki InPost S.A., udzielił w dniu 1 czerwca 2015 r. gwarancji do wysokości 96 578 EUR, wobec spółki Prologis Poland LXXIX Sp. z o.o. Niniejsza gwarancja jest ważna do 31 lipca 2018 r.

7. WYBRANE INFORMACJE FINANSOWE

Zaprezentowane poniżej wybrane historyczne informacje finansowe zostały sporządzone na podstawie historycznych informacji finansowych, obejmujących skonsolidowane sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2014 (**„Roczne Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe"**) wraz z danymi porównywalnymi za rok obrotowy 2013 oraz skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone za pierwsze półrocze 2015 r. wraz z danymi porównawczymi sporządzonymi za pierwsze półrocze 2014 r. (**„Skrócone Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe"**). Roczne Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe zostało zbadane przez Biegłego rewidenta, natomiast Skrócone Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe było przedmiotem przeglądu Biegłego rewidenta.

W związku z tym, że przy sporządzaniu Skróconego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego za I półrocze 2015 r. dokonano ostatecznej wyceny aktywów i zobowiązań przejętej w dniu 30 grudnia 2014 r. spółki PGP S.A., w sprawozdaniu tym skorygowano dane na 31 grudnia 2014 r. w stosunku do danych zaprezentowanych w Rocznym Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym. Szczegółowe wyjaśnienia zostały zawarte w podrozdziale 8.1.6 *„Zmiana danych porównawczych w zakresie skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2014".* Informacje finansowe zaprezentowane poniżej zawierają kolumny z nagłówkiem „2014 (skorygowany)", w których zaprezentowano dane na dzień 31 grudnia 2014 r. wynikające ze Skróconego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego.

Wybrane informacje finansowe należy analizować łącznie z informacjami zamieszczonymi w rozdziale 8. *„Analiza sytuacji finansowej i operacyjnej oraz sytuacji majątkowej i zasobów kapitałowych"*, jak również z innymi danymi finansowymi przedstawionymi w pozostałych rozdziałach Prospektu, szczególnie z czynnikami ryzyka przedstawionymi w rozdziale 3. *„Czynniki ryzyka".*

Spółka, będąc podmiotem dominującym w Grupie Kapitałowej InPost S.A., powstała z przekształcenia zawiązanej 27 listopada 2012 r. oraz zarejestrowanej 28 listopada 2012 r. spółki Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o. Pierwszy rok działalności Spółki obejmował okres od 28 listopada 2012 r. do 31 grudnia 2013 r. Prezentowane poniżej wybrane informacje finansowe obejmują okres od początku działalności Spółki do dnia zakończenia ostatniego roku, a więc za okres 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2014 r. oraz okres porównawczy od 28 listopada 2012 r. do 31 grudnia 2013 r. Dla celów prezentacyjnych rok obrotowy trwający od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. może być określany jako rok 2014, zaś rok obrotowy trwający od 28 listopada 2012 r. do 31 grudnia 2013 r. – jako rok 2013. Szczegółowe informacje dotyczące metodologii sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego, w tym za pierwszy rok funkcjonowania podmiotu dominującego oraz grupy kapitałowej, zostały opisane w rozdziale 4. *„Istotne informacje"* oraz w rozdziale 8. *„Analiza sytuacji finansowej i operacyjnej oraz sytuacji majątkowej i zasobów kapitałowych",* w punkcie 8.1. *„Wprowadzenie".*

7.1 WYBRANE INFORMACJE ZE SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	2014 (skorygowany)	1H2014	1H2015
Przychody operacyjne	**185 151**	**443 380**	**443 380**	**212 477**	**269 812**
Pozostałe przychody operacyjne	**790**	**1 812**	**1 812**	**1 339**	**1 336**
Amortyzacja	2 730	2 965	2 965	1 469	7 264
Zużycie materiałów i energii	3 531	8 904	8 904	5 295	2 985
Usługi obce	125 235	328 544	328 544	155 351	192 203
Podatki i opłaty	1 994	2 193	2 193	959	1 157
Wynagrodzenia	35 369	60 860	60 860	28 019	43 414
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	5 697	10 857	10 857	3 859	7 885
Pozostałe koszty rodzajowe	1 393	1 635	1 635	684	1 298
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	732	1 767	1 767	1 187	1 079
Pozostałe koszty operacyjne	**2 510**	**1 874**	**1 874**	**556**	**1 155**
Koszty operacyjne ogółem	**179 191**	**419 599**	**419 599**	**197 379**	**258 440**
Zysk na działalności operacyjnej	**6 750**	**25 593**	**25 593**	**16 437**	**12 708**
Przychody finansowe	1 515	2 202	2 202	941	1 112
Koszty finansowe	2 746	3 122	3 122	1 324	2 179
Zysk przed opodatkowaniem	**5 519**	**24 673**	**24 673**	**16 054**	**11 641**
Podatek dochodowy	1 219	6 270	6 270	4 201	2 099
Zysk netto z działalności kontynuowanej	4 300	18 403	18 403	11 853	9 542
Zysk netto z działalności zaniechanej	0	0	0	0	0
Zysk netto	4 300	18 403	18 403	11 853	9 542
Przypadający:					
- Akcjonariuszom jednostki dominującej	4 211	18 308	18 308	11 867	9 542
- Udziałom niedającym kontroli	89	95	95	-14	0
Pozostałe całkowite dochody razem	0	0	0	0	0
Suma całkowitych dochodów	4 300	18 403	18 403	11 853	9 542
Przypadający:					
- Akcjonariuszom jednostki dominującej	4 211	18 308	18 308	11 867	9 542
- Udziałom niedającym kontroli	89	95	95	-14	0

Źródło: InPost

Szczegółowe informacje specyfikujące wybrane informacje ze skonsolidowanego sprawozdania z całkowitych dochodów zamieszczone są w rozdziale 8. „Analiza sytuacji finansowej i operacyjnej oraz sytuacji majątkowej i zasobów kapitałowych".

7.2 WYBRANE INFORMACJE FINANSOWE ZE SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA Z SYTUACJI FINANSOWEJ (DANE W TYS. PLN)

Aktywa	2013	2014	2014 (skorygowany)	1H2014	1H2015
Aktywa trwałe	**31 168**	**91 929**	**94 822**	**30 910**	**99 365**
Wartość firmy	0	45 342	38 444	-	38 444
Pozostałe aktywa niematerialne	11 455	24 079	33 870	11 551	36 927
Rzeczowe aktywa trwałe	9 468	9 811	9 811	9 000	8 993
Inwestycje w jednostkach zależnych i innych	92	97	97	-	-
Inne długoterminowe aktywa finansowe	9 844	6 193	6 193	10 202	3 062
Aktywo z tytułu odroczonego podatku	227	2 163	2 163	-	6 048
Pozostałe aktywa trwałe	82	4 244	4 244	157	5 891
Aktywa obrotowe	**73 724**	**192 423**	**191 390**	**137 598**	**151 060**
Zapasy	861	460	460	556	1 146
Pozostałe aktywa finansowe	382	606	606	509	601
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	64 327	155 176	155 176	105 489	110 210
Należności z tytułu podatku dochodowego	141	90	90	23	174
Inne aktywa obrotowe	97	21 193	20 160	24 833	18 032
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	7 916	14 898	14 898	6 188	20 897
Aktywa razem	104 892	284 352	286 212	168 508	250 425

Kapitały własne i zobowiązania	2013	2014	2014 (skorygowany)	1H2014	1H2015
Kapitał własny					
Kapitał zakładowy	880	11 270	11 270	10 000	11 558
Kapitał zapasowy	48 358	85 406	85 406	39 142	95 918
Zyski zatrzymane	4 211	22 519	22 519	16 078	22 327
Różnice kursowe z konsolidacji	0	0	0	0	0
Kapitały przypadające akcjonariuszom jednostki dominującej	**53 449**	**119 195**	**119 195**	**65 220**	**129 803**
Udziały niedające kontroli	971	1 066	1 066	957	0
Suma kapitałów własnych	**54 420**	**120 261**	**120 261**	**66 177**	**129 803**
Długoterminowe kredyty bankowe i pożyczki	2 816	54 036	54 036	5 225	1
Pozostałe rezerwy długoterminowe i przychody przyszłych okresów	431	407	407	366	375
Dotacje rządowe	1 562	1 198	1 198	1 380	1 018
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku	0	0	1 860	1 289	930
Długoterminowe zobowiązania finansowe	2 257	1 745	1 745	2 028	1 286
Suma zobowiązań długoterminowych	**7 066**	**57 385**	**59 246**	**10 288**	**3 610**
Zobowiązania handlowe i inne	23 046	85 919	85 919	66 332	91 773
Krótkoterminowe kredyty i pożyczki bankowe	17 808	11 062	11 062	20 576	11 230
Dotacje rządowe	364	364	364	364	362
Bieżące zobowiązania podatkowe	247	4 400	4 400	2 758	11 229
Rezerwy krótkoterminowe i przychody przyszłych okresów	1 287	4 304	4 304	1 310	1 729
Krótkoterminowe zobowiązania finansowe	654	656	656	703	689
Suma zobowiązań krótkoterminowych	**43 406**	**106 705**	**106 705**	**92 043**	**117 012**
Suma zobowiązań	**50 472**	**164 091**	**165 951**	**102 331**	**120 622**
Kapitały własne i zobowiązania razem	104 892	284 352	286 212	168 508	250 425

Źródło: InPost

7.3 WYBRANE POZYCJE SKONSOLIDOWANEGO RACHUNKU Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	2014 (skorygowany)	1H2014	1H2015
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej					
Zysk za rok obrotowy	4 300	18 403	18 403	11 854	9 543
Korekty:					
Koszt podatku dochodowego ujęty w wyniku	1 219	6 270	6 270	4 201	2 099
Koszty finansowe ujęte w wyniku	1 231	920	920	460	981
Strata ze zbycia składników rzeczowych aktywów trwałych	-	305	305	-	-
Amortyzacja i umorzenie aktywów trwałych	2 730	2 965	2 965	1 469	7 265
Zmiany w kapitale obrotowym:					
(Zwiększenie)/zmniejszenie salda należności handlowych oraz pozostałych należności	(8 816)	(83 706)	(83 706)	(41 162)	44 966
(Zwiększenie)/zmniejszenie stanu zapasów	46	413	413	306	(687)
(Zwiększenie)/zmniejszenie pozostałych aktywów	(45)	(23 590)	(23 590)	(24 811)	1 182
(Zmniejszenie)/zwiększenie salda zobowiązań (poza kredytami i pożyczkami)	6 781	60 876	60 876	43 155	6 106
Zwiększenie/(zmniejszenie) rezerw, przychodów przyszłych okresów i dotacji	271	(90)	(90)	(225)	(2 788)
Środki pieniężne wygenerowane na działalności operacyjnej	**7 717**	**(17 234)**	**(17 234)**	**(4 753)**	**68 667**
Zapłacone odsetki	(1 174)	(1 110)	(1 110)	(688)	(379)
Zapłacony podatek dochodowy	(78)	(3 309)	(3 309)	(153)	(170)
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	6 465	(21 653)	(21 653)	(5 594)	68 118
Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej					
Otrzymane odsetki	334	143	143	118	72
Przepływy z tytułu udzielonych pożyczek	(875)	267	267	(222)	3 289
Płatności z tytułu nabycia aktywów finansowych	-	(156)	(156)	-	-
Płatności za rzeczowe aktywa trwałe	(3 629)	(2 154)	(2 154)	(523)	(755)
Płatności za aktywa niematerialne	(2 963)	(943)	(943)	(443)	(9 700)
Przepływy netto z tytułu przejęcia jednostek zależnych	-	7 217	7 217	-	-
Środki pieniężne otrzymane w związki z połączeniem	3 199	-	-	-	-
Środki pieniężne netto (wydane)/wygenerowane w związku z działalnością inwestycyjną	(3 934)	4 374	4 374	(1 070)	(7 094)
Przepływy pieniężne z działalności finansowej					
Przepływy z tytułu pożyczek od jednostek powiązanych	8 167	33 626	33 626	2 982	(54 579)
Przepływy z tytułu kredytów bankowych	-	(8 856)	(8 856)	2 133	(19)
Przepływy z tyt. umów leasingu finansowego	(2 782)	(509)	(509)	(180)	(427)
Środki pieniężne netto wykorzystane w działalności finansowej	5 385	24 261	24 261	4 935	(55 025)
Zwiększenie netto środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	7 916	6 982	6 982	(1 728)	5 999
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu sprawozdawczego	-	7 916	7 916	7 916	14 898
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu sprawozdawczego	7 916	14 898	14 898	6 187	20 897

Źródło: InPost

7.4 WYBRANE WSKAŹNIKI FINANSOWE

Wskaźniki finansowe oraz dane operacyjne przedstawione w tabeli poniżej nie są miernikiem wyników finansowych zgodnie z MSSF UE ani nie powinny być traktowane jako mierniki wyników operacyjnych lub przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej, jak również uważane za alternatywę dla zysku. Wskaźniki te nie są jednolicie definiowane i mogą nie być porównywalne do wskaźników prezentowanych przez inne spółki, w tym spółki prowadzące działalność w tym samym sektorze, co Grupa.

WYBRANE WSKAŹNIKI FINANSOWE

Wyszczególnienie	2013	2014	2014 (skorygowany)	1H2014	1H2015
EBITDA[1] (w tys. PLN)	9 480	28 558	28 558	17 906	19 972
EBIT[2] (w tys. PLN)	6 750	25 593	25 593	16 437	12 708
EAT3 (w tys. PLN)	4 300	18 403	18 403	11 853	9 542
ROS (Rentowność sprzedaży)[4]	2,3%	4,2%	4,2%	5,6%	3,5%
ROE (Rentowność kapitału)[5]	7,9%	15,3%	15,3%	17,9%	7,4%
ROA (Rentowność aktywów)[6]	4,1%	6,5%	6,4%	7,0%	3,8%
Wskaźnik płynności I[7]	1,7	1,8	1,8	1,5	1,3
Wskaźnik płynności II[8]	1,7	1,8	1,8	1,5	1,3
Wskaźnik wypłacalności[9]	48%	58%	58%	61%	48%
Wskaźnik wystarczalności pieniężnej[10]	1,6	-0,6	-0,6	-0,2	1,0
Wskaźnik pieniężnej wydajności sprzedaży[11]	0,03	-0,05	-0,05	-0,03	0,25

Źródło: InPost

Grupa definiuje wskaźniki:
[1] EBITDA jako wskaźnik EBIT skorygowany o wartość amortyzacji za rok obrotowy ujętej w wyniku finansowym netto, [2] EBIT jako wynik finansowy na sprzedaży skorygowany o wpływ pozostałej działalności operacyjnej, [3] EAT jako wartość równą wynikowi finansowemu netto, [4] zysk netto/ przychody ze sprzedaży, [5] zysk netto/kapitał własny, [6] zysk netto/aktywa ogółem, [7] aktywa obrotowe/zobowiązania obrotowe, [8] aktywa obrotowe – zapasy/zobowiązania obrotowe, [9] Zobowiązania i rezerwy ogółem/kapitały własne i zobowiązania ogółem, [10] wydatki z działalności finansowej i inwestycyjnej/przepływy pieniężne z działalności operacyjnej, [11] przepływy z działalności operacyjnej/przychody ze sprzedaży.

8. ANALIZA SYTUACJI FINANSOWEJ I OPERACYJNEJ ORAZ SYTUACJI MAJĄTKOWEJ I ZASOBÓW KAPITAŁOWYCH

Poniższe omówienie sytuacji operacyjnej i finansowej oparte jest przede wszystkim na historycznych informacjach finansowych, obejmujących skonsolidowane sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2014 wraz z danymi porównywalnymi za rok obrotowy 2013 (**„Roczne Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe"**) oraz skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym sporządzonym za pierwsze półrocze 2015 r. wraz z danymi porównawczymi sporządzonymi za pierwsze półrocze 2014 r. (**„Skrócone Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe"**). Roczne Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe zostało zbadane przez Biegłego rewidenta, natomiast Skrócone Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe było przedmiotem przeglądu Biegłego rewidenta. Niniejszy rozdział należy analizować łącznie z danymi zaprezentowanymi w rozdziale 33. „Historyczne informacje finansowe", jak również z innymi informacjami finansowymi zawartymi w innych częściach Prospektu, szczególnie z czynnikami ryzyka przedstawionymi w rozdziale 3. *„Czynniki ryzyka"*.
Istotnymi czynnikami mającymi wpływ na historyczne informacje finansowe były transakcje połączenia z innymi jednostkami oraz nabycia innych jednostek, a także sposób rozliczenia tych transakcji. Dlatego też przed analizą informacji finansowych należy zapoznać się z notami Rocznego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego opisującymi podstawę jego sporządzenia, w tym zastosowania metody łączenia udziałów dla rozliczenia transakcji połączenia pod wspólną kontrolą. Podsumowanie najważniejszych zasad rachunkowości zastosowanych przy sporządzeniu historycznych informacji finansowych przedstawiono w punkcie „Istotne zasady rachunkowości" w podrozdziale 8.1. poniżej. W związku z tym, że przy sporządzaniu Skróconego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego za I półrocze 2015 r. dokonano ostatecznej wyceny aktywów i zobowiązań przejętej w dniu 30 grudnia 2014 r. spółki PGP S.A. W sprawozdaniu tym skorygowano dane na 31 grudnia 2014 r. w stosunku do danych zaprezentowanych w Rocznym Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym. Szczegółowe wyjaśnienia zostały zawarte w podrozdziale 8.1.6 *„Zmiana danych porównawczych w zakresie skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2014".* Informacje finansowe zaprezentowane poniżej zawierają kolumny z nagłówkiem „2014 (skorygowany)", w których zaprezentowano dane na dzień 31 grudnia 2014 r. wynikające ze Skróconego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego.
Niniejszy rozdział zawiera pewne stwierdzenia dotyczące przyszłości, szczególnie w podrozdziale 8.6. „Informacje o tendencjach". Stwierdzenia te obarczone są ryzykiem i niepewnością, które zostały opisane m.in. w rozdziale 3. *„Czynniki ryzyka".*

8.1 WPROWADZENIE

8.1.1 Transakcje mające wpływ na aktualną sytuację finansową

Spółka została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 28 listopada 2012 r. pod firmą Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o. Na dzień rejestracji właścicielem 100% kapitału zakładowego (5000 PLN) była spółka InPost Paczkomaty Sp. z o.o. (funkcjonująca wówczas pod nazwą InPost Sp. z o.o.).
Dnia 18 kwietnia 2013 r. kapitał zakładowy Spółki podwyższony został o kwotę 875 300 PLN. Nowo utworzone udziały w podwyższonym kapitale zakładowym pokryte zostały w całości wkładem niepieniężnym w postaci udziałów spółki InPost Finanse Sp. z o.o. W konsekwencji Spółka objęła kontrolę nad InPost Finanse Sp. z o.o. tworząc Grupę Kapitałową InPost.
Dalszy rozwój Grupy związany jest z połączeniem Spółki w dniu 1 czerwca 2014 r. z:

- działalnością listową (dalej **„Biznes Listowy"**), będącą przedsiębiorstwem z wyłączeniami wydzielonym ze spółki InPost Sp. z o.o. (spółki zależnej od Integer.pl S.A.),
- zorganizowaną częścią przedsiębiorstwa Integer.pl S.A. obejmującą sortownię listów (dalej **„Sortownia"**).

Połączenie Spółki z Biznesem Listowym oraz Sortownią nastąpiło poprzez wniesienie tych działalności wkładem niepieniężnym do Spółki w ramach podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 880 tys. PLN do kwoty 10 000 tys. PLN, tj. o kwotę 9120 tys. PLN. Wartość Biznesu Listowego wniesiona wkładem niepieniężnym na pokrycie podwyższenia kapitału została ustalona zgodnie z zewnętrzną wyceną na kwotę 367 572 tys. PLN, natomiast wartość Sortowni na kwotę 5381 tys. PLN. Wartość księgowa aportu wynosiła w przypadku Biznesu Listowego 43 902 tys. PLN, natomiast w przypadku Sortowni 3694 tys. PLN.
W dniu 30 grudnia 2014 r. Spółka nabyła na podstawie umowy sprzedaży od spółki Badenhop Holdings Limited z siedzibą w Nikozji na Cyprze 844 349 akcji spółki Polska Grupa Pocztowa S.A. (dalej „PGP") z siedzibą w Warszawie, stanowiących 100% kapitału zakładowego PGP i dających prawo do 100% głosów na walnym zgromadzeniu PGP, za cenę w kwocie 47 534 tys. PLN. Jednocześnie w dniu 30 grudnia 2014 r. nastąpiło podwyższenie kapitału zakładowego o 1270 tys. akcji o wartości nominalnej 1 PLN każda, łącznie o kwotę 1270 tys. PLN, przy czym:

- 916 122 akcje oznaczone jako seria B zostały objęte przez Integer.pl S.A. w zamian za wkład pieniężny w wysokości 34 303 tys. PLN;
- 353 878 Akcji oznaczonych jako seria C zostały objęte przez Badenhop Holdings Limited z siedzibą w Nikozji na Cyprze, w zamian za wkład pieniężny w wysokości 13 231 tys. PLN.

W wyniku tych transakcji Spółka objęła kontrolę nad spółką Polska Grupa Pocztowa S.A., która od tego dnia jest ujmowana w sprawozdaniu skonsolidowanym Grupy Kapitałowej InPost. Łączna przekazana zapłata za 100% akcji PGP wynosiła 47 534 tys. PLN. Wartość godziwa zidentyfikowanych aktywów netto PGP na dzień objęcia kontroli wynosiła 2252 tys. PLN, a dodatkowe koszty poniesione na nabycie spółki 60 tys. PLN. Rozliczenie transakcji zgodnie z MSSF 3 „Połączenie jednostek gospodarczych" spowodowało powstanie wartości firmy w kwocie 45 342 tys. PLN, przy czym na dzień zakończenia ostatniego okresu sprawozdawczego, tj. 31 grudnia 2014 r., Spółka nie dysponowała wystarczającymi informacjami, które umożliwiłyby jej zakończenie pełnego rozliczenia nabycia zgodnie z MSSF 3. W związku z tym w sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy zakończony w dniu 31 grudnia 2014 r. Spółka skorzystała z możliwości przewidzianej w MSSF 3.45 i 3.46 odnośnie do prowizorycznego rozliczenia nabycia. Ostateczne rozliczenie nabycia PGP nastąpiło w związku z przygotowaniem

Skróconego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego za I półrocze 2015 r. Szczegółowe informacje opisujące rozliczenie nabycia zawarte są w rozdziale 8.1.6 „*Zmiana danych porównawczych w zakresie skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2014"*.
Jak wskazano powyżej, Spółka funkcjonuje od 28 listopada 2012 r. W związku z powyższym, analizując dane zamieszczone w niniejszym rozdziale, należy wziąć pod uwagę informacje, opisujące zasady sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego opisane szczegółowo w Rocznym Sprawozdaniu Finansowym oraz rozdziale 4 *„Istotne informacje"*, a w szczególności fakt, że:

- Spółka istnieje od 28 listopada 2012 r. i pierwszy rok działalności obejmował okres od rozpoczęcia działalności do 31 grudnia 2013 r. Spółka w okresie od 28 listopada 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. nie prowadziła działalności operacyjnej, w związku z tym okres ten ma znikomy wpływ na Roczne Sprawozdanie Finansowe i nie wpływa na porównywalność danych finansowych zaprezentowanych dla kolejnych lat obrotowych,
- Połączenie z Biznesem Listowym, Sortownią oraz InPost Finanse Sp. z o.o. jako transakcje pod wspólną kontrolą rozliczono w taki sposób, jak gdyby połączenie i nabycie kontroli nad ww. podmiotami nastąpiło na początku porównawczego okresu, przy czym przyjęto, że jest to 1 stycznia 2013 r. Tym samym, Roczne Sprawozdanie Finansowe w zakresie roku 2013 uwzględnia dane Biznesu Listowego, Sortowni i InPost Finanse za okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r.,
- Roczne Sprawozdanie Finansowe uwzględnia objęcie w dniu 30 grudnia 2014 r. kontroli nad spółką Polska Grupa Pocztowa S.A., które zostało rozliczone w sprawozdaniu skonsolidowanym zgodnie z MSSF 3 „Połączenie jednostek gospodarczych", przy czym ostateczne rozliczenie nastąpiło w Skróconym Sprawozdaniu Finansowym za pierwsze półrocze 2015 r.

W związku z powyższym, w każdym przypadku, gdy podaje się jakiekolwiek dane z okresów poprzedzających rok 2013, to jest lata 2012 i wcześniejsze, dane te dotyczą działalności listowej, jaka była prowadzona w spółce funkcjonującej wówczas pod nazwą InPost Sp. z o.o. i została przejęta wraz z Sortownią w ramach transakcji połączenia w roku 2014.

8.1.2 Rozliczenie połączenia pod wspólną kontrolą

Połączenie Spółki z Biznesem Listowym oraz Sortownią było transakcją pod wspólną kontrolą, ze względu na to, że zarówno Spółka, jak i InPost Sp. z o.o. były na moment przeprowadzenia transakcji podmiotami zależnymi od Integer.pl S.A. W związku z tym, zgodnie z regulacjami MSSF, Spółka wybrała rozliczenie połączenia według wartości księgowych, to jest tzw. metodę łączenia udziałów.
Metoda łączenia udziałów polega na sumowaniu poszczególnych pozycji odpowiednich aktywów i pasywów oraz przychodów i kosztów połączonych podmiotów, według stanu na dzień połączenia, po uprzednim doprowadzeniu ich wartości do jednolitych metod wyceny i dokonaniu stosownych wyłączeń. W zakresie zastosowania prezentacji danych porównywalnych jednostka dominująca przyjęła zasadę przedstawienia danych za poprzednie okresy sprawozdawcze w sposób porównywalny, a więc przy założeniu, że połączenie biznesów miałoby miejsce na bilans otwarcia danych porównywalnych.
W związku z powyższym dane Spółki za pierwszy rok działalności ustalone zostały przy zastosowaniu zasady pełnej retrospekcji polegającej na tym, że połączenie z ww. biznesami ujęte zostało tak, jakby nastąpiło na początek pierwszego roku obrotowego, przy czym ze względów praktycznych przyjęto, że nastąpiło to 1 stycznia 2013 r.
W związku z zastosowaną metodą rozliczenia połączenia w wartościach księgowych Roczne Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe obejmuje dane finansowe wynikające z:

- ksiąg rachunkowych InPost S.A. (do 1 czerwca 2014 r. funkcjonującej jako Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o., zaś od 2 czerwca 2014 r. do 28 grudnia 2014 r. jako InPost Sp. z o.o.) za okres od 28 listopada 2012 r. do 31 grudnia 2013 r. oraz od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r.,
- ksiąg rachunkowych InPost Paczkomaty Sp. z o.o. (do 1 czerwca 2014 r. funkcjonującej jako InPost Sp. z o.o.) w zakresie dotyczącym „Biznesu Listowego" za okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. oraz od 1 stycznia 2014 r. do 31 maja 2014 r.,
- z ksiąg rachunkowych Integer.pl S.A. w zakresie dotyczącym Oddziału Sortownia za okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. oraz od 1 stycznia 2014 r. do 31 maja 2014 r.,
- z ksiąg rachunkowych oraz sprawozdania finansowego spółki zależnej InPost Finanse Sp. z o.o. za okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. oraz od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r.,
- z kont bilansowych wynikających z ksiąg rachunkowych spółki zależnej Polska Grupa Pocztowa S.A. na dzień 31 grudnia 2014 r. w zakresie prowizorycznego rozliczenia nabycia i alokacji ceny nabycia.

W związku z zastosowaną metodą rozliczenia połączenia w wartościach księgowych Skrócone Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe obejmuje dane finansowe wynikające z:

- ksiąg rachunkowych InPost S.A. (do 1 czerwca 2014 r. funkcjonującej jako Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o., zaś od 2 czerwca 2014 r. do 28 grudnia 2014 r. jako InPost Sp. z o.o.) za okres od 1 stycznia 2014 r. do 30 czerwca 2014 r. oraz od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2015 r.,
- ksiąg rachunkowych InPost Paczkomaty Sp. z o.o. (do 1 czerwca 2014 r. funkcjonującej jako InPost Sp. z o.o.) w zakresie dotyczącym „Biznesu Listowego" za okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 maja 2014 r.,
- z ksiąg rachunkowych Integer.pl S.A. w zakresie dotyczącym Oddziału Sortownia za okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 maja 2014 r.,
- z ksiąg rachunkowych oraz sprawozdania finansowego spółki zależnej InPost Finanse Sp. z o.o. za okres od 1 stycznia 2014 r. do 30 czerwca 2014 r. oraz od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2015 r.,
- z ksiąg rachunkowych oraz sprawozdania finansowego spółki zależnej Polska Grupa Pocztowa S.A. za okres od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2015 r.

Dodatkowo w Skonsolidowanych Sprawozdaniach Finansowych zastosowano wiele uproszczeń:

- pozycje rozrachunki publicznoprawne i rozrachunki z tytułu wynagrodzeń dotyczące Biznesu Listowego nie zostały przejęte przez Spółkę w ramach transakcji połączenia z Biznesem Listowym. W związku z tym konsekwentnie w Skonsolidowanych Sprawozdaniach Finansowych na dzień 31 grudnia 2013 r. tego typu zobowiązania nie zostały wykazane w bilansie,
- w celu ustalenia prawidłowego wyniku Biznesu Listowego za rok 2013 oraz za I półrocze 2014 r. i prawidłowego ujęcia przychodów i kosztów w sprawozdaniach z całkowitych dochodów dokonano wyliczenia wartości przychodów z tytułu usług wewnętrznych świadczonych przez Biznes Listowy na rzecz pozostałych działalności InPost Sp. z o.o. i ujęto w pozycji „Przychody ze sprzedaży" Skonsolidowanych Sprawozdań Finansowych odpowiednio za rok 2013 oraz za I półrocze 2014 r.,
- określenie wartości rozrachunków pomiędzy Biznesem Listowym a pozostałymi działalnościami InPost Sp. z o.o. na 31 grudnia 2013 r. oraz 1 stycznia 2013 r. nastąpiło *ex post*, jako pozycja bilansująca wartości liczbowe wyrażone w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej.

Szczegółowe informacje dotyczące podstawy sporządzenia sprawozdania finansowego, sposobu rozliczenia transakcji połączeń oraz zastosowanych uproszczeń zamieszczone zostały w odpowiednich Skonsolidowanych Sprawozdaniach Finansowych.

8.1.3 Informacje finansowe pro forma

W odniesieniu do informacji finansowych niniejszy Prospekt zawiera oprócz Rocznego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego Grupy za lata zakończone 31 grudnia 2014 r. i 31 grudnia 2013 r. oraz Skróconego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego za pierwsze półrocze roku 2015 wraz z danym porównawczymi za pierwsze półrocze 2014 r., również niezbadane informacje finansowe *pro forma* za rok zakończony 31 grudnia 2014 r., obejmujące niezbadane skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów, które zostało sporządzone na potrzeby niniejszego Prospektu na zasadach określonych w Rozporządzeniu 809/2004. Informacja finansowa *pro forma* obrazuje, jak wyglądałoby hipotetyczne, skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów Grupy, gdyby transakcja przejęcia PGP miała miejsce 1 stycznia 2014 r.
Zarząd Spółki zdecydował się na umieszczenie informacji finansowej *pro forma* w Prospekcie, mimo że transakcja nabycia PGP nie spowodowała znaczącej zmiany brutto sytuacji Spółki w rozumieniu Rozporządzenia 809/2004. Biorąc jednak pod uwagę znaczące przychody osiągnięte samodzielnie przez PGP w roku 2014, a jednocześnie znaczną skalę wzajemnych transakcji pomiędzy InPost a PGP w tymże roku, Zarząd Spółki uznał, że konieczne jest zaprezentowanie informacji finansowej *pro forma*. Brak takiej informacji nie dawałby pełnego obrazu przeprowadzonej transakcji i jej wpływu na wyniki i sytuację majątkową Grupy.
Zarząd podejmując decyzję w tym zakresie kierował się między innymi dokumentem „Q&A on Prospectus related issues (22nd version)" z dnia 22 października 2014 r. wydanym przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych, w którym w punkcie 54 jest uzgodnione stanowisko zezwalające na ujęcie informacji finansowej *pro forma* z własnej inicjatywy, bez konieczności spełniania wymogów określonych w Rozporządzeniu 809/2004.
Jednocześnie biorąc pod uwagę, że sprawozdanie z sytuacji finansowej *pro forma* nie różniłoby się od Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego zamieszczonego w Prospekcie i kierując się wytycznymi w dokumencie Uzgodnione Stanowiska, Zarząd zdecydował, że informacja finansowa *pro forma* zawierała będzie jedynie sprawozdanie z całkowitych dochodów.

8.1.4 Złożona historia finansowa

Zgodnie z Rozporządzeniem 809/2004 historyczne informacje finansowe zaprezentowane w Prospekcie powinny obejmować ostatnie 3 lata obrotowe lub krótszy okres – od początku działalności emitenta. Spółka rozpoczęła działalność 28 listopada 2012 r., a więc prowadziła działalność jedynie za dwa pełne okresy obrotowe. Jednocześnie specyfika rozliczenia transakcji połączenia z Biznesem Listowym oraz Sortownią na podstawie metody łączenia udziałów teoretycznie umożliwiałaby sporządzenie sprawozdania finansowego za rok zakończony 31 grudnia 2012 r. Biznes Listowy w ramach spółki InPost Paczkomaty Sp. z o.o. (funkcjonującej do dnia 1 czerwca 2014 r. pod firmą InPost Sp. z o.o.) oraz Sortownia w ramach Integer.pl S.A. zostały wydzielone funkcjonalnie i pod kątem ewidencji księgowej w tych spółkach dopiero od dnia 1 stycznia 2013 r.
Przed tym dniem, w tym również w roku 2012, księgi rachunkowe InPost Sp. z o.o. nie były prowadzone w sposób umożliwiający wyróżnienie przychodów, kosztów oraz aktywów i zobowiązań dotyczących działalności listowej. Wiele zdarzeń gospodarczych rejestrowanych w ówczesnym okresie dotyczyło zarówno działalności listowej, jak i pozostałej działalności InPost Sp. z o.o., a relacje z dostawcami i odbiorcami oraz wewnętrzna organizacja InPost Sp. z o.o. nie były ułożone w sposób mający na celu przypisanie poszczególnych zdarzeń do działalności listowej lub innej. W szczególności związane to było z następującymi ograniczeniami:

- nie funkcjonowały osobne konta analityczne lub inne identyfikatory w systemie księgowym pozwalające na wyodrębnienie w ewidencji danych dotyczących działalności listowej,
- system kontroli wewnętrznej, zatwierdzania, dekretacji i opisu dokumentów podlegających ewidencji księgowej nie był w roku 2012 tak zaprojektowany, aby mógł identyfikować transakcje dotyczące działalności listowej,
- zasady współpracy z dostawcami i wystawiania przez nich faktur oraz innych dokumentów potwierdzających rodzaj wykonanych usług lub dostarczonych towarów nie były ułożone w sposób zapewniający identyfikację tych dostaw lub ich części, które powinny zostać przypisane do działalności listowej,
- faktury sprzedażowe wystawiane przez InPost Sp. z o.o. nie zawsze identyfikowały, jaka część świadczonych usług dotyczyła działalności listowej.

Spółka podjęła próby wyodrębnienia w ewidencji księgowej InPost Sp. z o.o. działalności listowej w roku 2012, na podstawie analizy poszczególnych kont, księgowań oraz dokumentów źródłowych. Wyodrębnienie takie dla znacznej liczby zdarzeń zaewidencjonowanych w roku 2012 okazało się niemożliwe, ze względu na to, że poszczególne księgowania lub dokumenty źródłowe nie dawały takiej podstawy. Zarząd rozważył również zastosowanie uproszczeń według podziału statystycznego dla poszczególnych grup przychodów, kosztów, aktywów i zobowiązań, jednak stopień uproszczeń i spora uznaniowość, które należałoby zastosować, były tak duże, że w ocenie Zarządu wiarygodne wyodrębnienie obecnie działalności listowej za rok 2012 nie jest możliwe. Dotyczy to zarówno kompleksowej informacji finansowej, jak i informacji finansowej dotyczącej poszczególnych kluczowych obszarów, jak m.in. źródła przychodów i transakcje z podmiotami powiązanymi. Nie jest możliwe również pozyskanie informacji o liczbie pracowników związanych z działalnością listową, ze względu na fakt, że znaczna część pracowników wykonywała czynności na rzecz działalności listowej i innej, a ich czas pracy nie był w roku 2012 ewidencjonowany w sposób pozwalający na przypisanie pracowników do poszczególnych rodzajów działalności.
Podobne analizy i ograniczenia dotyczyły wyodrębnienia działalności Sortowni w ramach Integer.pl S.A. w roku 2012. Również w tym obszarze, w ocenie Zarządu, wiarygodne wyodrębnienie działalności sortowni za rok 2012 nie jest możliwe.
Z tych powodów nie zostało sporządzone sprawozdanie finansowe za rok zakończony 31 grudnia 2012 r. obejmujące tylko i wyłącznie Biznes Listowy oraz Sortownie. W celu zachowania spójnego podejścia spółka InPost Finanse została w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym ujęta metodą łączenia udziałów również od dnia 1 stycznia 2013 r.
Zarząd ocenił, że opisana powyżej sytuacja nosi znamiona złożonej historii finansowej w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (WE) NR 211/2007 z dnia 27 lutego 2007 r. „zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 809/2004 wykonujące dyrektywę 2003/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do informacji finansowych, jakie muszą zawierać prospekty emisyjne emitentów o złożonej historii finansowej lub tych, którzy poczynili znaczące zobowiązania finansowe". W ocenie Zarządu sytuacja finansowa Grupy jest na tyle ściśle powiązana z sytuacją finansową innych jednostek, że dla spełnienia wymogu zamieszczenia w prospekcie emisyjnym wszystkich informacji koniecznych w celu umożliwienia inwestorom dokonania przemyślanej oceny sytuacji finansowej i perspektyw Spółki niezbędne są dodatkowe informacje finansowe dotyczące tych jednostek za rok 2012.
Konsekwentnie uznano, że Prospekt powinien zawierać informacje finansowe dotyczące InPost Paczkomaty Sp. z o.o. (funkcjonującej do dnia 1 czerwca 2014 r. pod firmą InPost Sp. z o.o.), w ramach których funkcjonował Biznes Listowy, oraz informacje finansowe dotyczące InPost Finanse Sp. z o.o. za rok 2012.
Jednocześnie uznano, że nie ma konieczności zawierania w Prospekcie sprawozdań finansowych Integer.pl S.A., jako podmiotu, w ramach którego funkcjonowała Sortownia, ponieważ wpływ Sortowni na skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy zarówno za rok 2013, jak i 2014 jest nieistotny, a skala działalności Sortowni w roku 2012 była mniejsza niż w tych latach. W roku 2013 oraz za 5 miesięcy roku 2014 (okres, w którym Sortownia funkcjonowała w ramach osobnego podmiotu, tj. Integer.pl S.A.) przychody Sortowni wynosiły odpowiednio 4193 tys. PLN i 1710 tys. PLN, co stanowiło 2,3% i 1,0% przychodów Grupy w tych okresach. Wartość aktywów Sortowni na dzień 31 grudnia 2013 r. wynosiła 6174 tys. PLN i stanowiła 5,9% wartości łącznych aktywów Grupy. Ponadto Integer.pl prowadził głównie inną działalność niż związana z Sortownią i zawarcie w Prospekcie sprawozdania finansowego tej spółki za rok 2012 nie dawałoby żadnych informacji bezpośrednio lub pośrednio dotyczących samej Sortowni. Jednocześnie nie jest również możliwe wydzielenie danych dotyczących Sortowni ze sprawozdania Integer.pl za rok 2012, ze względu na to, że funkcjonalne wydzielenie Sortowni w strukturach Integer.pl nastąpiło 1 stycznia 2013 r. i dopiero od tego momentu możliwa jest identyfikacja kosztów, wyniku operacyjnego i finansowego, aktywów i zobowiązań związanych z Sortownią.
W związku z tym, w rozdziale 33 *„Historyczne Informacje Finansowe"*, zamieszczono dodatkowo następujące statutowe sprawozdania finansowe:
(i) jednostkowe, zbadane dla celów statutowych sprawozdanie InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty) za 2012 r. wraz z danymi porównywalnymi za 2011 r. sporządzone zgodnie MSSF przyjętymi przez UE,
(ii) jednostkowe, zbadane dla celów statutowych sprawozdanie InPost Finanse za 2012 r. wraz z danymi porównywalnymi za 2011 r. sporządzone zgodnie MSSF przyjętymi przez UE.

Jednocześnie w rozdziałach 8.2.4 oraz 8.2.5 zaprezentowano opis sytuacji finansowej InPost Sp. z o.o. oraz InPost Finanse Sp. z o.o. za rok 2012.

8.1.5 Inne istotne zasady rachunkowości

Do wyceny kontraktu na obsługę pocztową Sądów i Prokuratur („kontrakt SIP") Grupa stosuje zasady wyceny metodą stopnia zaawansowania zgodnie z MSR 18 „Przychody". Kontrakt ten jest jedynym realizowanym obecnie i w latach poprzednich, który daje możliwość rozliczenia tą metodą.
Zastosowanie tej metody skutkuje ujęciem kosztów w proporcji do uzyskanych przychodów, co w rezultacie prowadzi do utrzymywania stałej skumulowanej procentowej marży na kontrakcie, pod warunkiem że kontrakt nie jest kontraktem generującym stratę. W przypadku gdy przewidywany wynik na kontrakcie jest ujemny, Grupa rozpoznaje wynik na kontrakcie w danym roku, w wysokości prognozowanej straty na całym kontrakcie.
Wynik na kontraktach ustalony został według stopnia zaawansowania prac. Stopień zawansowania mierzy się na podstawie wyrażonego procentowo stosunku przychodów zafakturowanych do dnia bilansowego, do łącznych przychodów z tytułu kontraktu.

8.1.6 Zmiana danych porównawczych w zakresie skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2014

W dniu 30 grudnia 2014 r. Spółka objęła kontrolę nad PGP, która to spółka od tego dnia ujmowana jest w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym. Na moment sporządzania Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego za okres zakończony 31 grudnia 2014 r. Spółka nie dysponowała wystarczającymi informacjami, które umożliwiłyby jej zakończenie pełnego rozliczenia nabycia zgodnie z MSSF 3. W związku z tym w sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy zakończony w dniu 31 grudnia 2014 r. Spółka skorzystała z możliwości przewidzianej w MSSF 3.45 i 3.46 odnośnie do prowizorycznego rozliczenia nabycia.

W Skróconym Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym sporządzonym za pierwsze półrocze 2015 r. Spółka dokonała ostatecznej wyceny aktywów i zobowiązań przejętego biznesu i ostatecznego rozliczenia transakcji nabycia.
W związku z tym, zgodnie z postanowieniami MSSF 3.49 – Zasady (polityka) rachunkowości, zmiany wartości szacunkowych i korygowanie błędów, dokonano w Skróconym Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym retrospektywnej korekty w zakresie danych na 31 grudnia 2014 r. Poniższa tabela specyfikuje skutki ujęcia ostatecznej wyceny aktywów i zobowiązań przejętej w dniu 30 grudnia 2014 r. Spółki Polska Grupa Pocztowa S.A. oraz ich wpływ na Sprawozdanie Finansowe za rok zakończony 31 grudnia 2014 r.

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ (DANE W TYS. PLN)

Aktywa	2014	2014 (skorygowany)	Różnica	[%]
Aktywa trwałe	**91 929**	**94 822**	**2 893**	**3%**
Wartość firmy	45 342	38 444	-6 898	-15%
Pozostałe aktywa niematerialne	24 079	33 869	9 791	41%
Rzeczowe aktywa trwałe	9 811	9 811	0	0%
Inwestycje w jednostkach zależnych i innych	97	97	0	0%
Inne długoterminowe aktywa finanse	6 193	6 193	0	0%
Aktywo z tytułu odroczonego podatku	2 163	2 163	0	0%
Pozostałe aktywa trwałe	4 244	4 244	0	0%
Aktywa obrotowe	**192 423**	**191 390**	**-1 033**	**-1%**
Zapasy	460	460	0	0%
Pozostałe aktywa finansowe	606	606	0	0%
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	155 176	155 176	0	0%
Należności z tytułu podatku dochodowego	90	90	0	0%
Inne aktywa obrotowe	21 193	20 160	-1 033	-5%
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	14 898	14 898	0	0%
Aktywa razem	284 352	286 212	1 860	1%

Kapitały własne i zobowiązania	2014	2014 (skorygowany)	Różnica	[%]
Kapitał własny				
Kapitał zakładowy	11 270	11 270	0	0%
Kapitał zapasowy	85 406	85 406	0	0%
Zyski zatrzymane	22 519	22 519	0	0%
Różnice kursowe z konsolidacji	0	0		
Kapitały przypadające akcjonariuszom jednostki dominującej	**119 195**	**119 195**	**0**	**0%**
Udziały niedające kontroli	1 066	1 066	0	0%
Suma kapitałów własnych	**120 261**	**120 261**	**0**	**0%**
Długoterminowe kredyty bankowe i pożyczki	54 036	54 036	0	0%
Pozostałe rezerwy długoterminowe i przychody przyszłych okresów	407	407	0	0%
Dotacje rządowe	1 198	1 198	0	0%
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku	0	1 860	1 860	
Długoterminowe zobowiązania finansowe	1 745	1 745	0	0%
Suma zobowiązań długoterminowych	**57 386**	**59 246**	**1 860**	**3%**
Zobowiązania handlowe i inne	85 919	85 919	0	0%
Krótkoterminowe kredyty i pożyczki bankowe	11 062	11 062	0	0%
Dotacje rządowe	364	364	0	0%
Bieżące zobowiązania podatkowe	4 400	4 400	0	0%
Rezerwy krótkoterminowe i przychody przyszłych okresów	4 304	4 304	0	0%
Krótkoterminowe zobowiązania finansowe	656	656	0	0%
Suma zobowiązań krótkoterminowych	**106 705**	**106 705**	**0**	**0%**
Suma zobowiązań	**164 091**	**165 951**	**1 860**	**1%**
Kapitały własne i zobowiązania razem	284 352	286 212	1 860	1%

Ostateczne rozliczenie nabycia PGP wpłynęło na zmianę wykazanej pierwotnie wartości firmy powstałej zgodnie z MSSF 3. Jej wartość uległa obniżeniu z kwoty 45 342 tys. PLN do kwoty 38 444 tys. PLN, to jest o kwotę 6898 tys. PLN.
Różnica spowodowana jest głównie wyceną nabytego wraz PGP kontraktu na obsługę sądów i prokuratur w roku 2015. Kontrakt ten na moment nabycia PGP został wyceniony na kwotę 9791 tys. PLN i ujęty jako pozycja aktywów niematerialnych. Kwota wyceny odzwierciedla szacowane zwiększenie zysku brutto w roku 2015 w związku z przejęciem kontraktu przez Grupę. Wartość firmy została również skorygowana (powiększona) o efekt podatkowy wycenionego kontraktu w kwocie 1860 tys. PLN, który obliczony został jako 19% wartości wycenionego kontraktu. Jednocześnie dokonano korekty rozliczeń międzyokresowych z tytułu rozliczanego w czasie kontraktu realizowanego na rzecz SIP w kwocie 1033 tys. PLN, ujętych w bilansie PGP na 31 grudnia 2014 r.
W celu zaprezentowania w Prospekcie najbardziej aktualnych danych w dalszej części analizy, w zakresie roku 2014 zaprezentowano dane skorygowane, z uwzględnieniem korekt opisanych powyżej. Skorygowane informacje finansowe nie były przedmiotem badania przez biegłego rewidenta, natomiast były przedmiotem przeglądu za I półrocze 2015 r.

8.2 SYTUACJA FINANSOWA

8.2.1 Analiza przychodów ze sprzedaży, przyczyn zmian w wynikach oraz kosztów w układzie rodzajowym

Przychody z działalności operacyjnej

Przychody z działalności operacyjnej obejmują przychody uzyskiwane ze świadczenia przez spółki Grupy usług pocztowych oraz pozostałych usług na rzecz klientów indywidualnych oraz instytucjonalnych.
Rozwój Grupy jest pochodną rozwoju wolumenu sprzedaży na rzecz każdej z wyodrębnionej przez Spółkę obszarów operacyjnych grupy klientów. Spółka wyodrębnia pięć grup klientów, dla których świadczy usługi pocztowe i finansowe.

- Administracja publiczna – instytucje administracji centralnej i samorządowej oraz inne jednostki finansów publicznych. Nowe kontrakty oraz odnawianie istniejących zleceń odbywa się najczęściej zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Kontrakty podpisywane są najczęściej na okres od 12 do 24 miesięcy. InPost rozpoczął współpracę z jednostkami administracji publicznej na szerszą skalę w roku 2014. Wiązało się to z osiągnięciem ogólnopolskiego zasięgu sieci placówek i rozpoczęciem realizacji od 1 stycznia 2014 r. kontraktu SIP. Bieżąca umowa na obsługę sądów i prokuratur obowiązuje do końca 2015 r. Obecnie trwa postępowanie mające na celu wybór operatora kontraktu na obsługę pocztową sądów na kolejne 3 lata. Spółka PGP z Grupy Kapitałowej InPost zamierza złożyć ofertę w ww. przetargu. Szczegółowe informacje o trwającym postępowaniu zamieszczono w podrozdziale 11.4.7 „*Wolumeny, kanały dystrybucji, czynniki wzrostu*".
- Duże przedsiębiorstwa – podmioty gospodarcze o ogólnokrajowej skali działalności, których obrót z Grupą na podstawowej działalności pocztowej (listy, paczki, przesyłki kurierskie) przekracza 1000 tys. PLN. Kategoria obejmuje głównie banki, operatorów komórkowych, koncerny energetyczne, dostawców telewizji kablowej. Współpraca z tymi podmiotami oparta jest na umowach podpisywanych na okres od 12 do 24 miesięcy. Najwięksi klienci Grupy w tym obszarze to trzy banki oraz dwóch operatorów komórkowych.
- Kancelarie komornicze – obsługa korespondencji generowanej przez kancelarie komornicze, realizowana przede wszystkim na podstawie dedykowanych rozwiązań.
- Małe i średnie przedsiębiorstwa – przedsiębiorstwa o mniejszej skali działalności jednak generujące istotny wolumen przesyłek oraz pozostałe przedsiębiorstwa, niewymienione w pozostałych pięciu kategoriach. Grupa w zdecydowanej większości posiada stałe umowy z tymi podmiotami. Kategoria obejmuje ponadto wolumeny i przychody generowane przez klientów indywidualnych, zlecających realizację usług pocztowych w placówkach.
- E-commerce – podmioty działające w obszarze sprzedaży internetowej (sklepy internetowe lub portale aukcyjne). Za rok 2013 kategoria obejmowała przede wszystkim obsługę logistyczną sieci paczkomatów™. W związku z rozpoczęciem współpracy z Grupą Allegro od listopada 2014 r. grupa obejmuje również przesyłki generowane przez użytkowników serwisu aukcyjnego Allegro. Od czerwca 2015 r., w związku z rozpoczęciem świadczenia usług kurierskich, pozycja ta obejmuje również przychody od Spółki InPost Express Sp. z o.o. z tytułu świadczonych usług kurierskich. W tej kategorii również od czerwca 2015 r., ujmowane są przychody od podmiotów nabywających list polecony e-commerce.

Szerzej poszczególne grupy klientów opisane zostały w rozdziale 11.4 *„Główne produkty i usługi".*

PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY WEDŁUG GRUP KLIENTÓW W ROKU 2013 I 2014 (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2014	1H2015	2014/2013	[%]	1H2015/1H2014	[%]
Administracja publiczna	6 177	198 548	99 471	120 527	192 371	3114%	21 056	21%
Duże przedsiębiorstwa	103 644	104 837	55 227	52 349	1 193	1%	-2 878	-5%
Kancelarie komornicze	10 009	10 250	4 505	7 802	241	2%	3 297	73%
Małe i średnie przedsiębiorstwa (MIS)	37 938	56 988	16 901	46 805	19 050	50%	29 904	177%
E-Commerce	21 383	30 968	10 373	30 475	9 585	45%	20 102	194%
Pozostałe kanały dystrybucji	6 000	41 789	26 000	11 854	35 789	596%	-14 146	-54%
Suma	185 151	443 380	212 477	269 812	258 229	139%	57 335	27%

Źródło: InPost

Przychody uzyskane przez Grupę z działalności operacyjnej w ujęciu względnym wzrosły w roku 2014 w relacji do roku 2013 o 139%. Odpowiednio, wartość przychodów za pierwsze półrocze 2015 r. stanowiła 61% przychodów całego roku 2014 i była wyższa od przychodów za analogiczny okres roku 2014 o 27%, tj. o 57 335 tys. PLN. W ujęciu bezwzględnym przychody roku 2014 były wyższe od przychodów roku 2013 o kwotę 258 229 tys. PLN. Dynamiczny wzrost przychodów w roku 2014 jest zasługą przede wszystkim realizowanego wraz z PGP od 1 stycznia 2014 r. kontraktu SIP. Kontrakt ten został zawarty na okres 2 lat (2014–2015) przez Polską Grupę Pocztową S.A., zaś InPost (operator pocztowy) funkcjonuje w nim jako główny podwykonawca umowy. Kontrakt SIP realizowany jest w ramach dwóch odrębnie podpisanych umów:

- umowy z dnia 18 grudnia 2013 r. zawartej pomiędzy Polską Grupą Pocztową S.A. a Skarbem Państwa – Prokuratorem Generalnym. Maksymalna wartość tego kontraktu w okresie 2 lat realizacji nie może przekroczyć kwoty 36 047 tys. PLN brutto.
- umowy z dnia 18 grudnia 2013 r. zawartej pomiędzy Polską Grupą Pocztową S.A. („PGP") a Skarbem Państwa – Sądem Apelacyjnym w Krakowie. Maksymalna wartość tego kontraktu w okresie 2 lat realizacji nie może przekroczyć 460 892 tys. PLN brutto.

Całkowita wartość brutto realizowanego na rzecz SIP kontraktu wynosi, zgodnie z umowami, maksymalnie 496 939 tys. PLN. Powyższe umowy zostały szczegółowo opisane w rozdziale 12. Prospektu „Istotne umowy Spółki".

W związku z wygraniem przetargu i podpisaniem kontraktów zawartych przez PGP, funkcjonująca wówczas spółka InPost Sp. z o.o., zawarła w dniu 18 grudnia 2013 r. z PGP umowy podwykonawcze na udostępnienie placówek pocztowych, w których możliwy będzie odbiór korespondencji związanej z realizacją kontraktu SIP. Umowa ta wraz z całym Biznesem Listowym została wniesiona do InPost w dniu 2 czerwca 2014 r., w ramach transakcji podziału spółki funkcjonującej, wówczas pod nazwą InPost Sp. z o.o., a tym samym Spółka stała się stroną tej umowy. Zgodnie z zawartą umową wynagrodzenie InPost kalkulowane jest według rzeczywiście zrealizowanych w okresie usług pocztowych, zgodnie z cennikiem stanowiącym integralną część umowy o podwykonawstwo.

Z tytułu realizacji kontraktu SIP Grupa osiągnęła w 2014 r. przychody ze sprzedaży w wysokości 186 358 tys. PLN. Kwota ta stanowi 72% z globalnej wartości wzrostu przychodów ze sprzedaży w 2014 r. Jednocześnie wpływ realizowanego kontraktu na rzecz Sądów i Prokuratur stanowi 42% całkowitego rocznego przychodu ze sprzedaży Grupy.

Przychody ze sprzedaży z tytułu realizacji kontraktu SIP w pierwszym półroczu 2015 r. wynosiły 103 286 tys. PLN, natomiast w pierwszym półroczu 2014 r. - 93 551 tys. PLN. Przychody te stanowią odpowiednio 38% przychodów ogółem za pierwsze półrocze 2015 r. oraz 44% przychodów za analogiczny okres 2014 r.

Kontrakt SIP zapewnił Grupie znaczący wzrost przychodów ogółem i spowodował, że klienci ze sfery administracji publicznej stali się największą grupą odbiorców. Jednocześnie kontrakt potwierdził możliwości InPost do obsługi korespondencji na terenie całego kraju. Dzięki temu InPost, zarówno w trakcie roku 2014, jak i w roku 2015, mógł przystąpić do wielu przetargów organizowanych przez jednostki administracji publicznej i rozpocząć współpracę z innymi podmiotami, które wymagają obsługi korespondencji o zasięgu ogólnopolskim.

Drugą grupą klientów o największym udziale w przychodach były duże przedsiębiorstwa, które stanowiły niecałe 24% łącznych przychodów za rok 2014 oraz 19% łącznych przychodów zrealizowanych przez Grupę w pierwszym półroczu 2015 r. W tym obszarze InPost realizował w 2014 r. 21 kontraktów, z których największe dotyczą dwóch operatorów telefonii komórkowej oraz banku. Według stanu na lipiec 2015 r., Grupa realizowała już 24 kontrakty w obszarze klientów będących dużymi przedsiębiorstwami. Sektor ten zapewnia Grupie stabilny poziom przychodów, na podstawie wieloletnich relacji handlowych.

Wartość przychodów uzyskiwanych na rzecz kancelarii komorniczych wynosiła odpowiednio 2% oraz 3% całkowitych przychodów Grupy odpowiednio za rok 2014 oraz za okres pierwszego półrocza 2015 r. Wolumen sprzedaży realizowany na rzecz kancelarii komorniczych w okresie od 2013 r. ulega ciągłemu wzrostowi. Wartość sprzedaży na rzecz kancelarii komorniczych za 12 miesięcy 2014 r. wzrosła o 2%, a w relacji za pierwsze półrocze 2015 r. w stosunku do I półrocza roku 2014 o 73%. Trend wzrostowy jest konsekwencją pozyskiwania nowych Klientów z tej grupy. Ich liczba wzrosła w roku 2014 ze 140 do 163, przy czym większość nowych umów podpisano z końcem 2014 r., a więc ich oczekiwany efekt będzie widoczny w 2015 r. W 2015 r. nastąpiła dalsza intensyfikacja prac związanych z pozyskaniem nowych kontrahentów tej grupy. Liczba aktywnych umów z kancelariami komorniczymi na 30 czerwca 2015 r. wynosiła 288 i była wyższa o 125 od ich poziomu z końca 2014 r.

Przychody ze sprzedaży do małych i średnich przedsiębiorstw cechują się dużą dynamiką przyrostu. Wartość przychodów uzyskanych od tej grupy klientów wzrosła w 2014 r. o 50% w porównaniu do roku 2013. Wyższą dynamikę obserwuje się również porównując dane półroczne. Przychody za pierwsze półrocze 2015 r. względem analogicznego okresu 2014 były wyższe o 177%, tj. o 29 904 tys. PLN, a ich poziom stanowił 82% przychodów całego roku 2014 od tej grupy odbiorców usług. Było to przede wszystkim wynikiem pozyskania znacznej liczby nowych klientów w obszarze doręczania przesyłek, a także wzrostem sprzedaży pozostałych usług logistycznych (obsługa przekazów pieniężnych, usługi transportowe, obsługa przesyłek reklamowych, kolportaż ulotek, przesyłki nierejestrowane, usługa „Smart Courier") oraz sprzedaży w ramach własnej sieci placówek. Przychody od nowych podmiotów z sektora małych i średnich przedsiębiorstw w roku 2014 wyniosły około 19 mln PLN. Tak znaczny wzrost wiązał się z możliwością zaoferowania klientom dostarczania przesyłek na skalę ogólnopolską i znacznego powiększenia działu handlowego. Liczba obsługiwanych klientów z tego sektora na koniec roku 2014 wynosiła 2054, w stosunku do 864 rok wcześniej. Według stanu na 30 czerwca 2015 r. w ramach tego kanału dystrybucji Grupa współpracuje z ponad 4,4 tysiącami kontrahentów.

Kolejnym sektorem, który zanotował duży wzrost wartości przychodów były usługi dla branży e-commerce. Ich wzrost wynosił 45% porównując rok 2014 do roku 2013 i 194% porównując I półrocze 2015 do I półrocza 2014. Prawie 10 mln PLN wzrostu przychodów za okres roczny oraz uzyskany przychód za pierwsze półrocze 2015 r. w kwocie 30 475 tys. PLN wynikają głównie ze współpracy z InPost Paczkomaty Sp. z o.o., w ramach której InPost obsługuje dostarczanie przesyłek poprzez paczkomaty™. Ponadto, od listopada 2014 r. Spółka rozpoczęła współpracę z portalem aukcyjnym Allegro, co pozwoliło wygenerować łącznie 212 tys. przesyłek w 2014 r. (częściowo uwzględnione powyżej jako dystrybuowane we współpracy z InPost Paczkomaty). Dla porównania liczba przesyłek zrealizowanych wspólnie z Allegro za okres pierwszych sześciu miesięcy 2015 r. osiągnął wolumen ponad 1953 tys. sztuk. W roku 2013 łączny wolumen przesyłek zrealizowany poprzez paczkomaty™ wyniósł 4866 tys., natomiast w roku 2014 był o 44,8% wyższy osiągając poziom 7047 tys. W I półroczu 2015 r. zrealizowano 6274 tys. przesyłek, co stanowi ponad 89% wolumenu zrealizowanego za cały rok 2014.

Pozostała sprzedaż dotyczy dwóch głównych pozycji. Po pierwsze, uwzględnia ona dokonaną w pierwszym kwartale 2014 r. sprzedaż za cenę 26 000 tys. PLN dokumentacji technicznej dotyczącej funkcjonowania ogólnopolskiej sieci pocztowej do spółki Polska Grupa Pocztowa S.A., będącej wówczas podmiotem niepowiązanym. Koszty bezpośrednie związane z przystosowaniem dokumentacji do stanu umożliwiającego jej wykorzystanie przez podmiot zewnętrzny wyniosły około 1900 tys. PLN, a tym samym Spółka zrealizowała na tej transakcji zysk w wysokości 24 100 tys. PLN. W grudniu 2014 r. PGP S.A. sprzedała nabytą wcześniej dokumentację do innego podmiotu niepowiązanego ze Spółką. Wartość netto przedmiotu sprzedaży wyniosła 24 267 tys. PLN. Spółka PGP na transakcji sprzedaży zrealizowała zysk w kwocie 1733 tys. PLN. Transakcja ta została szczegółowo opisana w podrozdziale 8.3.3 *„Sprzedaż dokumentacji technicznej dotyczącej funkcjonowania ogólnopolskiej sieci pocztowej”.*
Od dnia 30 grudnia 2014 r. PGP S.A. jest podmiotem, nad którym Spółka sprawuje kontrolę. Stworzenie dokumentacji technicznej i jej sprzedaż było efektem zbudowania przez InPost ogólnopolskiego zasięgu sieci placówek w ostatnim kwartale 2013 r., które rozpoczęły działalność od 1 stycznia 2014 r. Koszty związane z powstaniem sieci placówek o ogólnopolskim zasięgu oraz jej utrzymania rozpoznane w rachunku wyników za rok 2014 znacznie przekraczały wartość sprzedanej dokumentacji i zostały opisane szczegółowo w rozdziale 8.3 *„Czynniki nadzwyczajne mające wpływ na wyniki”.*
Zdaniem Zarządu Spółki transakcja sprzedaży dokumentacji technicznej miała charakter jednorazowy.
Drugą istotną pozycję pozostałej sprzedaży, wykazaną w przychodach 2014 r., stanowią przychody w kwocie 15 789 tys. PLN zanotowane z tytułu udzielania licencji, przede wszystkim dla Integer.pl, na korzystanie z Systemu Zarządzania Przesyłkami Agent 2.0. Źródłem przychodów było udostępnienie systemu dla użytkowników końcowych urządzeń do przesyłania towarów (innych niż paczkomaty). Urządzenia te były produkowane w roku 2014 r. przez Integer.pl S.A. Udzielenie licencji pozwoliło Grupie na zrealizowanie w roku 2014 dodatkowego zysku w wysokości 14 771 tys. PLN.
Pozycja pozostałe kanały dystrybucji w pierwszym półroczu 2015 r. w kwocie 11 854 tys. PLN obejmowała przychody z dwóch rodzajów transakcji:

1) Przychód związany z rozpoczętą w maju 2015 r. przez Grupę Kapitałową Integer.pl działalnością związaną ze świadczeniem usług kurierskich. W działalności tej InPost S.A. pełni funkcję operatora logistycznego. Mechanizm działania Grupy InPost będzie polegał na tym, że będzie ona realizowała odbiór, przemieszczanie i dostarczanie przesyłek, w zamian za co będzie wynagradzana na podstawie liczby obsłużonych zleceń. Oferta w tym zakresie będzie obejmowała darmową obsługę zwrotów nabytych towarów do sprzedawcy, co wedle przewidywań Zarządu będzie stanowiło dodatkowy argument za rozpoczęciem współpracy z Grupą. W wyniku rozpoczęcia opisanej działalności kurierskiej w 2015 r., Grupa InPost zrealizowała przychody ze sprzedaży w łącznej wysokości 15 019 tys. PLN. Z tego kwota 9769 tys. PLN, ujęta w powyższej tabeli w pozycji „Pozostałe kanały dystrybucji”, obejmuje przychody ze sprzedaży zrealizowanej na rzecz spółki InPost Express Sp. z o.o. tytułem, zwrotu kosztów poniesionych do 31 maja 2015 r. przez spółkę InPost S.A. na rozwój infrastruktury kurierskiej. Sprzedaż ta została zrealizowana z marżą 5%. Pozostała kwota, czyli 5250 tys. PLN, wynika ze sprzedaży zrealizowanej na podstawie liczby obsłużonych zleceń (kwota ujęta w tabeli Przychody Grupy w podziale na produkty w pozycji „Paczki i przesyłki kurierskie”). W zakresie rozpoczęcia przez Grupę działalności kurierskiej poniesiono łączne koszty w wysokości 15 301 tys. PLN, które ujęte są głównie w pozycji kosztów usług obcych i kosztów wynagrodzeń.
2) Przychód w wysokości 2085 tys. PLN stanowiący rozliczenie ze spółką Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o. z tytułu poniesionych przez Grupę InPost kosztów związanych z planowanym debiutem na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie.

Grupa Kapitałowa InPost traktuje jako wiodących odbiorców tych kontrahentów, których obrót w ciągu danego roku przekroczy 10% łącznych przychodów Grupy.
Poniższa tabela przedstawia pięciu największych odbiorców Grupy oraz ich wpływ na wielkość przychodów ze sprzedaży w roku 2013 oraz 2014.

NAJWIĘKSI KONTRAHENCI W 2013 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Wartość przychodów	Udział w przychodach
Polska Grupa Pocztowa S.A.	22 113	11,9%
InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	21 791	11,8%
Operator telekomunikacyjny I	21 658	11,7%
Operator telekomunikacyjny II	10 861	5,9%
Podmiot I	7 144	3,9%
Suma	83 567	45,1%
Przychody ze sprzedaży w roku		**185 151**

Źródło: InPost

NAJWIĘKSI KONTRAHENCI W 2014 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Wartość przychodów	Udział w przychodach
Polska Grupa Pocztowa S.A.	222 251	50,1%
InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	31 128	7,0%
Operator telekomunikacyjny I	21 491	4,9%
Bank I	17 962	4,1%
Integer.pl S.A.	15 636	3,5%
Suma	308 468	69,6%
Przychody ze sprzedaży w roku		**443 380**

Źródło: InPost

NAJWIĘKSI KONTRAHENCI W I PÓŁROCZU 2014 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Wartość przychodów	Udział w przychodach
Polska Grupa Pocztowa S.A.	125 151	58,90%
InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	12 497	5,88%
Operator telekomunikacyjny I	11 086	5,22%
Inforsys S.A.	8 249	3,88%
Bank I	7 453	3,51%
Suma	164 436	77,39%
Przychody ze sprzedaży w półroczu		**212 477**

Źródło: InPost

NAJWIĘKSI KONTRAHENCI W I PÓŁROCZU 2015 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Wartość przychodów	Udział w przychodach
Sądy i Prokuratury	103 286	38,27%
InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	25 442	9,43%
Bank I	20 291	7,52%
InPost Express Sp. z.o.o.	15 019	5,57%
Instytucja Publiczna I	6 401	2,37%
Suma	170 440	63,16%
Przychody ze sprzedaży w półroczu		**269 812**

Źródło: InPost

W związku z realizacją wspólnie z PGP kontraktu na rzecz Sądów i Prokuratur struktura największych kontrahentów uległa w stosunku do roku 2013 istotnej zmianie. Zarówno w roku 2013, jak i 2014 największym kontrahentem Grupy była spółka PGP. Wartość przychodów uzyskanych w związku z transakcjami z PGP uległa ponad dziesięciokrotnemu zwiększeniu. Przychody w 2014 r. związane z realizacją usług pocztowych wynosiły 196 251 tys. PLN (w tym kontakt SIP 186 358 tys. PLN), natomiast pozostałe przychody w wysokości 26 000 tys. PLN dotyczyły sprzedaży na rzecz PGP dokumentacji technicznej związanej z funkcjonowaniem oraz budową ogólnopolskiej sieci sprzedaży usług pocztowych. W 2015 r. nie nastąpiła zmiana w zakresie najistotniejszego kontrahenta Grupy. W związku z transakcją nabycia PGP i rozpoczęciem konsolidacji tej jednostki w sprawozdaniu finansowym Grupy, począwszy od dnia nabycia, w sprawozdaniu śródrocznym prezentowane są przychody zrealizowane przez PGP poza Grupę w związku z realizacją kontraktu SIP. Wartość przychodów wpływających na przychody Grupy z tytułu realizacji kontraktu SIP wynosi 38,27%.
Drugim największym kontrahentem zarówno w 2013, 2014, jak i w I półroczu 2015 r. była spółka InPost Paczkomaty Sp. z o.o. Przychody od InPost Paczkomaty związane są głównie z obsługą przesyłek w ramach sieci paczkomatów™. Kwoty przychodów podane w tabelach uwzględniają przychody w wysokości 10 411 tys. PLN za rok 2014 oraz 21 384 tys. PLN za rok 2013, które zostały ujęte w Sprawozdaniu Finansowym jako oszacowane przychody z tytułu usług wewnętrznych świadczonych w roku 2013 i za okres od 1 stycznia do 1 czerwca 2014 r. przez Biznes Listowy na rzecz pozostałych działalności ówcześnie funkcjonującej spółki InPost Sp. z o.o.
Do pozostałych największych kontrahentów zaliczyć można operatorów telefonicznych, banki, Inpost Express Sp. z o.o. (przychody związane z działalnością kurierską) oraz instytucje publiczne.
W 2014 r. Grupa odnotowała również przychody ze sprzedaży na rzecz podmiotu dominującego względem InPost spółki Integer.pl S.A. licencji na korzystanie z programu Agent 2.0. w kwocie 15 636 tys. PLN. Koszty bezpośrednie związane z dostosowaniem systemu i sprzedażą licencji ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów za rok 2014 wynosiły 1018 tys. PLN.

PRZYCHODY GRUPY W PODZIALE NA PRODUKTY (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2014	1H2015	2014/2013		1H2015/1H2014	
						[%]		[%]
Listy zwykłe i ekspresowe	105 381	109 524	54 306	70 084	4 143	4%	15 778	29%
Listy polecone	11 624	203 289	102 114	133 429	191 665	1649%	31 315	31%
Paczki i przesyłki kurierskie	21 693	37 115	15 345	31 495	15 422	71%	16 150	105%
Sprzedaż licencji na oprogramowanie i dokumentacji technicznej	6 000	41 789	26 000	-	35 789	596%	-26 000	
Znaczki	15 983	4 610	2 148	5 034	-11 373	-71%	2 886	134%
Pozostałe	24 470	47 053	12 564	29 770	22 583	92%	17 206	137%
Suma	185 151	443 380	212 477	269 812	258 229	139%	57 335	27%

Źródło: InPost

Dynamika wzrostu przychodów z grupy produktowej listy polecone jest w głównej mierze wynikiem realizacji przez Grupę kontraktu SIP. Jego realizacja miała decydujący wpływ na wzrost przychodów w roku 2014, względem roku 2013. Przychody z tej grupy usług w roku 2014 były wyższe o 191 665 tys. PLN względem roku 2013. Kontynuacja kontraktu SIP w 2015 r. wpłynęła na wysoki poziom przychodów z listów poleconych, które osiągnęły za pierwsze półrocze 2015 r. poziom 66% przychodów całego roku 2014. Przychody te były wyższe od przychodów za analogiczne półrocze roku 2014 o 31 315 tys. PLN (31%) i wielokrotnie wyższe od przychodów roku 2013 z tego tytułu. Wzrost w stosunku do I półrocza 2014 r. jest spowodowany znacznym wzrostem liczby obsługiwanych listów poleconych, również poza kontraktem SIP, co wynika z dużej liczby przetargów wygranych pod koniec 2014 r. oraz ekspansji w sektorze e-commerce. Należy zwrócić uwagę, że kontrakt SIP, oprócz standardowych listów poleconych, generuje również znaczącą liczbę ZPO, z których przychód dla celów podziału produktowego ujęty jest w ramach przesyłek poleconych.

Znaczący wzrost wartości przychodów z tytułu obsługi paczek jest związany ze wzrostem zaangażowania w sektor e-commerce, a więc przede wszystkim obsługi paczek nadawanych przez paczkomaty™, jak również z rozpoczęciem w maju 2015 r. działalności kurierskiej, którą opisano powyżej.

W I półroczu 2015 r. wystąpił znaczny wzrost przychodów z tytułu sprzedaży listów zwykłych i ekspresowych. Przychody w tej grupie produktów były wyższe w I półroczu 2015 r. w stosunku do I półrocza poprzedniego roku o 15 778 tys. PLN (wzrost o 29%). Wzrost był w głównej mierze skutkiem osiągnięcia przez Grupę zasięgu ogólnopolskiego i pozyskania kilku tysięcy nowych klientów z sektora małych i średnich przedsiębiorstw, a także wzrostu skali wolumenów obsługiwanych dla dużych przedsiębiorstw.

Znaczny spadek przychodów ze sprzedaży znaczków w 2014 r. w stosunku do roku poprzedniego związany jest z rezygnacją klientów bankowych z przesyłek z użyciem znaczków, na rzecz opłaty pobranej na podstawie stałej umowy, co wynikało ze zmiany przepisów podatkowych. W 2015 r. sprzedaż znaczków ponownie zwiększyła się. Za pierwsze półrocze 2015 r. osiągnęła wartość 5034 tys. PLN, jest zatem o 9% większa od sprzedaży znaczków za cały 2014 r. i o 134% większa od sprzedaży znaczków za pierwsze półrocze 2014 r. Wzrost sprzedaży znaczków związany jest ze zwiększonym wolumenem sprzedaży.

Sprzedaż licencji na oprogramowanie i dokumentacji technicznej dotyczy opisanej powyżej sprzedaży dokumentacji technicznej dotyczącej funkcjonowania ogólnopolskiej sieci pocztowej oraz sprzedaży licencji na oprogramowanie do zarządzania przesyłkami Agent 2.0.

Pozostałe przychody ze sprzedaży obejmują sprzedaż pozostałych usług logistycznych: obsługa przekazów pieniężnych, usługi transportowe, obsługa przesyłek reklamowych, kolportaż ulotek, przesyłki nierejestrowane, usługa „Smart Courier". W pozycji tej znajdują się również przychody z tytułu sprzedaży w ramach własnej sieci Punktów Obsługi Klienta, jak również sprzedaż towarów do agentów, przychody z czynszu.

Istotnym elementem pozostałych przychodów ze sprzedaży w pierwszym półroczu 2015 r. są przychody zrealizowane ze sprzedaży na rzecz spółki InPost Express Sp. z o.o. wynoszące 9769 tys. PLN z tytułu zwrotu poniesionych do dnia 31 maja 2015 r. przez Spółkę InPost S.A. kosztów na rozwój infrastruktury kurierskiej. Na opisanej transakcji zrealizowano marżę 5%.

Drugim elementem wpływającym na wysoki poziom przychodów pozostałych w pierwszym półroczu 2015 r. jest rozliczenie ze spółką Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o. w wysokości 2085 tys. PLN, dotyczące poniesionych przez Grupę InPost kosztów związanych z planowanym debiutem na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie.

Koszty działalności operacyjnej

Koszty działalności operacyjnej stanowią wszelkie koszty, jakie Grupa ponosi w celu osiągnięcia przychodów operacyjnych. Koszty działalności operacyjnej, podlegające charakterystyce w niniejszym punkcie, zgodnie z przyjętą przez Grupę metodologią wykazywane są w układzie prezentującym ponoszone przez spółki Grupy koszty operacyjne według ich rodzaju.

KOSZTY OPERACYJNE W ROKU 2013 I 2014 W UKŁADZIE RODZAJOWYM (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2014	1H2015	2014/2013		1H2015/1H2014	
						[%]		[%]
Amortyzacja	2 730	2 965	1 469	7 264	235	9%	5 795	394%
Zużycie materiałów i energii	3 531	8 904	5 295	2 985	5 373	152%	-2 310	-44%
Usługi obce	125 235	328 544	155 351	192 203	203 309	162%	36 852	24%
Podatki i opłaty	1 994	2 193	959	1 157	199	10%	198	21%
Wynagrodzenia	35 369	60 860	28 019	43 414	25 491	72%	15 395	55%
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	5 697	10 857	3 859	7 885	5 160	91%	4 026	104%
Pozostałe koszty rodzajowe	1 393	1 635	684	1 298	242	17%	614	90%
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	732	1 767	1 187	1 079	1 035	141%	-108	-9%
Suma końcowa	176 681	417 725	196 823	257 285	241 044	136%	60 462	31%

Źródło: InPost

Amortyzacja

Amortyzacja obejmuje umorzenie ujęte w ciężar kosztów okresu związane z wykorzystywaniem w prowadzonej przez Grupę działalności wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych. Nieznaczny wzrost kosztów amortyzacji w 2014 r. wynika z przyjęcia w tym roku nowych środków trwałych oraz aktywów niematerialnych służących realizacji działalności operacyjnej, a w szczególności:

- sortownik pionowy Interroli – przyjęty na podstawie umowy leasingu finansowego w dniu 30.09.2013 r. o wartości początkowej 3083 tys. PLN i okresie amortyzacji 10 lat oraz
- system informatyczny Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru (EPO) o wartości początkowej 2529 tys. PLN przyjęty w dniu 31 grudnia 2013 r. o okresie amortyzacji 10 lat.

W I półroczu 2015 r. zanotowano wzrost kosztów amortyzacji o 394% w porównaniu do analogicznego półrocza 2014 r. Wynika to z faktu rozpoznania na koniec 2014 r. wartości niematerialnej związanej z wyceną kontraktu SIP w części dotyczącej PGP na moment nabycia tej spółki w grudniu 2014 r. o wartości 9791 tys. PLN i okresie użytkowania wynoszącym 12 miesięcy od daty nabycia (pozostały okres realizacji kontraktu SIP). W okresie I półrocza 2015 r. ujęto w kosztach amortyzacji kwotę 4895 tys. PLN, tj. 50% tak powstałej wartości niematerialnej.

Zużycie materiałów i energii

Koszty zużycia materiałów i energii wzrosły w stosunku do analogicznej wartości z roku 2013 o 5373 tys. PLN (o 152%). Obejmują one takie pozycje, jak nabywane w ciągu roku wyposażenie (hardware, meble itp.) odpisywane jednorazowo w koszty w okresie. Ponadto, pozycja ta obejmuje koszty ponoszone przez Grupę na będące w posiadaniu personelu Grupy paliwo do samochodów służbowych, zużycie energii elektrycznej, cieplnej i gazu, odzież ochronną i roboczą, materiały biurowo-administracyjne, przedmioty małowartościowe, materiały pocztowe, środki czystości i inne. Głównymi elementami, które wpłynęły na zwiększenie wartości kosztów zużycia materiałów i energii, są zwiększone wydatki na materiały administracyjne i biurowe, pocztowe oraz na wyposażenie, co związane było ze wzrostem skali działalności w 2014 r. i koniecznością ponoszenia przez Grupę wyższych wydatków związanych z funkcjonowaniem oddziałów, wysyłaniem większej liczby ofert handlowych oraz większymi wydatkami administracyjnymi.

W pierwszym półroczu 2015 r. spółka odnotowała niższe zużycie materiałów i energii w stosunku do analogicznego okresu roku 2014, głównie za sprawą obniżenia wydatków na materiały eksploatacyjne, materiały pocztowe oraz wyposażenie. Wyższe koszty w 2014 r., a szczególnie w pierwszym półroczu 2014 r. związane były z organizacją ogólnopolskiej sieci obsługi dla celów realizacji kontraktu SIP. Łączne koszty zużycia materiałów i energii półrocze do półrocza są niższe o 2311 tys. PLN (44%).

ZUŻYCIE MATERIAŁÓW I ENERGII (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2014	1H2015	2014/2013		1H2015/1H2014	
						[%]		[%]
Materiały eksploatacyjne	1 358	4 506	2 286	1 290	3 148	232%	-996	-44%
Wyposażenie	743	1 462	1 253	402	719	97%	-851	-68%
Materiały pocztowe	294	1 408	892	187	1 114	379%	-705	-79%
Środki transportu – koszty użytkowania	673	776	324	603	103	15%	279	86%
Pozostałe koszty	39	424	243	89	385	987%	-154	-63%
Media (woda, gaz, energia elektryczna)	424	328	298	415	-96	-23%	117	39%
Suma	3 531	8 904	5 296	2 985	5 373	152%	-2 311	-44%

Źródło: InPost

Usługi obce

Usługi obce to koszty nabywanych przez Grupę świadczeń zapewniających możliwość realizacji ciągłości wykonywanych przez nią usług w zakresie podstawowej obsługi pocztowej. Koszty usług obcych w 2014 r. w stosunku do 2013 r. wzrosły o 203 309 tys. PLN, a w ujęciu względnym o 162%. Koszty usług obcych to głównie koszty ponoszonych prowizji i ryczałtów przekazywanym na rzecz agentów, konfekcjonowania i obsługi korespondencji, koszty obsługi punktów obsługi Klienta i prowizji na ich rzecz, czynsze, usługi transportowe, doradcze oraz pracy tymczasowej. Koszty usług obcych poniesionych przez Grupę w pierwszym półroczu 2015 r. wynoszą 192 203 tys. PLN i stanowią 59% kosztów roku 2014, a w stosunku do analogicznego okresu roku 2014 są wyższe o 36 852 tys. PLN.

UDZIAŁ ISTOTNYCH POZYCJI KOSZTÓW USŁUG OBCYCH (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2014	1H2015	2014/2013		1H2015/1H2014	
						[%]		[%]
Prowizja dla agentów za dostarczone przesyłki	59 653	129 133	51 307	92 244	69 480	116%	40 937	80%
Ryczałt dla agentów	5	54 244	46 309	0	54 239	1084780%	-46 309	-100%
Obsługa korespondencji, konfekcjonowanie	23 461	36 765	20 244	17 522	13 304	57%	-2 723	-13%
Usługa pracy tymczasowej	123	26 528	13 515	13 512	26 405	21467%	-3	0%
Opłata za korzystanie z punktów awizacyjnych sieci „RUCH"	0	21 840	10 920	10 920	21 840		0	0%
Usługi transportowe	12 757	20 778	9 216	17 945	8 021	63%	8 728	95%
Pozostałe usługi obce	10 797	16 946	8 291	11 855	6 149	57%	3 565	43%
Prowizje za prowadzenie POK i inne usługi	2 679	9 784	6 156	8 924	7 105	265%	2 768	45%
Usługi pocztowe i kurierskie	815	9 558	4 664	4 434	8 743	1073%	-230	-5%
Czynsze	6 528	8 230	3 087	5 790	1 702	26%	2 703	88%
Usługi informatyczne i telekomunikacyjne	3 941	5 463	223	1 499	1 522	39%	1 276	573%
Usługi księgowe, prawne, audytorskie i marketingowe	1 950	5 271	1 787	3 617	3 321	170%	1 830	102%
Opłata licencyjna	2 526	3 491	4 360	606	965	38%	-3 754	-86%
Suma	125 235	348 031	180 078	188 867	222 796	178%	8 788	5%
Rozliczenie - MSR 18	0	-19 487	-24 727	3 336	-19 487		28 063	-113%
Suma	125 235	328 544	155 351	192 203	203 309	162%	36 852	24%

Źródło: InPost

Wzrost kosztów usług obcych wynika głównie ze zwiększenia skali działalności, a tym samym rozbudowy i utrzymania sieci placówek o ogólnopolskim zakresie, w związku z realizacją przez Grupę kontraktu SIP oraz wzrostem wolumenu sprzedaży w roku 2014 i 2015. Należy zaznaczyć, że w ramach kosztów operacyjnych poniesionych w pierwszym półroczu 2015 r. występują łączne koszty w wysokości 15 301 tys. PLN poniesione w związku z uruchomieniem działalności kurierskiej (szerzej o działalności kurierskiej w części obejmującej opis przychodów), w tym koszty w wysokości 13 199 tys. PLN ujęte były w pozycji kosztów usług obcych, 1078 tys. PLN w kosztach wynagrodzeń, 197 tys. PLN w kosztach ubezpieczeń społecznych, 301 tys. PLN w kosztach zużycia materiałów i energii oraz 256 tys. PLN w pozostałych kosztach rodzajowych.
Najistotniejszą pozycją kosztową zarówno w 2013 r., jak i 2014 r. są prowizje i ryczałty, które w związku z realizacją usług na rzecz Grupy płacone były agentom. Udział prowizji w łącznych kosztach usług obcych wynosił 37% i 48% odpowiednio w 2014 i 2013 r. Łączny udział prowizji i ryczałtów rzecz dla agentów wynosił w 2014 r. 53%. W styczniu 2014 r. Grupa dokonała zmiany zasad wynagradzania agentów, wprowadzając – obok prowizji – także wynagrodzenie ryczałtowe. Wprowadzenie ryczałtowych płatności dla agentów wynikało z konieczności rozbudowy sieci placówek pod kątem realizacji kontraktu SIP i zachęcenia agentów do współpracy z Grupą. Od sierpnia 2014 r. nastąpił powrót do w pełni prowizyjnego systemu rozliczeń z agentami, co było możliwe dzięki osiągnięciu odpowiedniej skali wolumenu korespondencji pocztowej. Szczegółowy zakres zmian w tym zakresie opisano w podpunkcie 8.3 *„Koszty związane z budową ogólnopolskiej sieci obsługi",* lit. (i) Zasady wynagradzania agentów. Wysoki udział kosztów agentów jest kontynuowany w roku 2015. Łączna wartość prowizji dla agentów stanowi 49% ogółu kosztów usług obcych w pierwszym półroczu 2015 r. Dla porównania, łączna wartość prowizji i ryczałtów w I półroczu 2014 r. była o ponad 5300 tys. PLN wyższa niż w analogicznym okresie 2015 r., i to przy niższych obsługiwanych wolumenach. Obecnie prowizje dla agentów naliczane są na podstawie modelu degresywnej stawki jednostkowej (tj. stawka maleje przy wzroście wolumenów). Model ten został przedstawiony w podpunkcie 11.4.3 *„Schemat świadczenia usług pocztowych".*
Bezpośrednim skutkiem realizacji kontraktu SIP i zwiększenia zasięgu funkcjonowania Grupy są wzrosty kosztów w pozycjach: obsługa korespondencji, konfekcjonowanie i usługi transportowe oraz pojawienie się istotnych kosztów usługi pracy tymczasowej i opłat za korzystanie z punktów awizacyjnych w sieci „RUCH". Opłaty za korzystanie z punktów sieci „RUCH" dotyczyły możliwości awizowania przesyłek Grupy w tych placówkach i były ponoszone na podstawie umowy o współpracy pomiędzy RUCH S.A. a InPost zawartej w Warszawie dnia 31 października 2013 r., opisanej szerzej w rozdziale 12 „Istotne umowy spółki". W okresie obowiązywania kontraktu SIP RUCH S.A. miał zagwarantowaną minimalną opłatę w wysokości 1820 tys. PLN miesięcznie. Ponadto, za każdą awizowaną przesyłkę powyżej liczby 1000 tys. miesięcznie RUCH S.A. był uprawniony do otrzymania jednostkowego wynagrodzenia prowizyjnego. W związku z wypowiedzeniem 6 lipca 2015 r. przez InPost umowy ze spółką RUCH powyższe koszty zostały wyeliminowane w III kw. 2015 r. i w kolejnych kwartałach Grupa nie będzie ponosić kosztów z tego tytułu wobec spółki RUCH. Kategoria obsługa korespondencji, konfekcjonowanie dotyczy kosztów usług polegających na przygotowaniu korespondencji masowej do transportu i dostawy (zwłaszcza w kanale dużych przedsiębiorstw). Wartość kosztów takiej usługi bezpośrednio zależy od obsłużonych wolumenów. Koszty usług transportowych są również pochodną obsłużonych

wolumenów, przy czym obecny średni stopień wypełnienia kursów frachtowych (ok. 70%) przekłada się na możliwości zwiększenia efektywności transportu. Usługi pracy tymczasowej również zależą od obsługiwanych wolumenów, są również pochodną liczby niestandardowych akcji wiążących się z okresowymi skokami liczby przesyłek.
Pozycja prowizje za prowadzenie POK i inne usługi dotyczy prowizji, jakie prowadzący sieci punktów awizacyjnych (inni niż RUCH S.A.) otrzymują za wydanie przesyłki po okazaniu awizo. Koszty te mają charakter zmienny, uzależniony od liczby wydanych przesyłek. Na analogicznej zasadzie rozliczana jest współpraca ze spółką Kar-Tel sp. z o.o. sp. k., która począwszy od II kwartału 2015 r. zarządza na rzecz InPost dodatkową siecią placówek nadawczo-awizacyjnych. W czerwcu 2015 r. Spółka posiadała łącznie 12 569 punktów awizacyjnych, w tym 4978 punktów zarządzanych przez Kar-Tel i 5679 punktów RUCH. O dnia 1 lipca 2015 r. spółka korzysta już w większości z punktów awizacyjnych zarządzanych przez spółkę Kar-Tel, których na koniec lipca 2015 r. było 5397.
Znaczący koszt usług pocztowych i kurierskich związany jest z opłatami dla zagranicznych firm pocztowych za obsługę przesyłek międzynarodowych, które w istotnej ilości pojawiły się również w związku z kontraktem SIP.
Wahania w pozycji czynsze zależą przede wszystkim od liczby oddziałów własnych prowadzonych przez Spółkę (koszty czynszów oddziałów agencyjnych oraz placówek awizacyjnych ponoszą odpowiednio ich właściciele). Ponadto kategoria ta obejmuje czynsz płacony w związku z sortownią oraz lokalem biurowym w Warszawie.
Wartość kosztów wykazanych jako opłata licencyjna w całości dotyczy kwoty, jaką Grupa płaciła na rzecz spółki Verbis Alfa Sp. z o.o. tytułem korzystania ze znaku towarowego. W związku z nabyciem przez Spółkę w 2015 r. 10% udziału w znakach towarowych, począwszy od 2015 r. opłata licencyjna nie jest ponoszona.
Niewymienione powyżej kategorie usług obcych w większości dotyczą pozycji, które nie są bezpośrednio zależne od liczby wolumenów (nie ulegają wahaniom w przypadku pozyskania przez InPost jednostkowego kontraktu).
Uwzględniając wartość wyceny kontraktu SIP, zgodnie z MSR 18, wartość usług obcych wzrosła o 203 309 tys. PLN porównując rok 2014 do roku poprzedniego oraz o 36 852 tys. PLN w relacji I półrocza 2015 r. do I półrocza 2014 r., przy czym po wyeliminowaniu skutków wyceny kontraktu w 2014 r. koszty I półrocza 2014 r. do I półrocza 2015 r. różnią się o 8778 tys. PLN, co stanowi 5% korektę wydatków. Należy dodać, że utrzymanie kosztów usług obcych na prawie niezmienionym nastąpiło przy znaczącym wzroście obsługiwanych wolumenów.

Wpływ wyceny kontraktu SIP na koszty

Należy zwrócić uwagę, że wartość kosztów usług jest skorygowana o skutki wyceny realizowanego kontraktu SIP. Zgodnie z przyjętą w tym zakresie polityką Grupa kontrakt ten traktuje jako kontrakt długoterminowy w rozumieniu MSR 18. Do wyceny kontraktu SIP Grupa stosuje zasady wyceny metodą stopnia zaawansowania. Stosowanie ww. metody powoduje, że marża na kontrakcie utrzymywana jest w całym okresie realizacji kontraktu, na stałym poziomie, gdyż wartość poniesionych w jego ramach kosztów ujmowana jest proporcjonalnie do przychodów ze sprzedaży kosztów związanych z kontraktem. W przypadku gdy przewidywany wynik na kontrakcie jest ujemny, Grupa rozpoznaje w danym roku całą prognozowaną stratę na całym kontrakcie.
Skutkiem zastosowania regulacji MSR 18 do rozliczenia kontraktu jest ujęcie w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym Spółki czynnych rozliczeń międzyokresowych, w kwocie 19 487 tys. PLN według stanu na 31 grudnia 2014 r. oraz 16 152 tys. PLN, według stanu na 30 czerwca 2015 r., co oznacza nadwyżkę poniesionych kosztów nad zafakturowaną sprzedażą.
Grupa ujęła w aktywach pozycję „Inne aktywa obrotowe" w wysokości zgodnej z tabelą poniżej, która stanowi nadwyżkę poniesionych kosztów i ujętych zysków z tytułu kontraktów długoterminowych, nad wartością zafakturowanej sprzedaży, ale tylko do wysokości oczekiwanych w kolejnym roku zysków na kontrakcie.

SZCZEGÓŁOWE WYLICZENIE AKTYWA Z TYTUŁU KONTRAKTU DŁUGOTERMINOWEGO (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Stan na 30.06.2014	Stan na 31.12.2014	Stan na 30.06.2015
Wartość zafakturowanych przychodów ze sprzedaży narastająco od początku realizacji umowy	93 551	186 358	283 815
Koszty poniesione w ramach realizacji kontraktu	118 278	220 398	312 661
Aktywa obrotowe wynikające z wyceny kontraktu	**24 727**	**34 040**	**28 846**
Rezerwa na prognozowaną stratę na kontrakcie za cały okres jego trwania	**-**	**(14 553)**	**(12 694)**
Aktywa z tytułu kontraktów długoterminowych	24 727	19 487	16 152
Pasywa z tytułu kontraktów długoterminowych	-	-	-

Źródło: InPost

Na 31 grudnia 2014 r. planowana strata na kontrakcie SiP za cały okres trwania kontraktu, tj. lata 2014–2015, wyniosła 14 553 tys. PLN. Strata ta w całości została rozpoznana w sprawozdaniu finansowym za rok 2014. Negatywny wynik na kontrakcie SiP związany jest głównie z poniesionymi w I połowie 2014 r. wydatkami dotyczącymi budowy i rozpoczęcia działalności ogólnopolskiej sieci obsługi, a także z zanotowanymi w tym okresie nieefektywnościami operacyjnymi, opisanymi w rozdziale 8.3.2 „*Koszty związane z budową ogólnopolskiej sieci obsługi*". Część powyższych wydatków została alokowana do kontraktu SiP. Rozpoznanie tych kosztów było głównym powodem rozpoznania straty na kontrakcie SiP za sam rok 2014 w kwocie 34 040 tys. PLN. W 2015 r. w związku z brakiem kosztów budowy ogólnopolskiej sieci, wyższymi wolumenami

realizowanymi od stycznia 2015 r. w pozostałych kontraktach, a także z oczekiwanymi oszczędnościami związanymi z wprowadzeniem od lipca 2015 r. systemu Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru („EPO") na skalę ogólnopolską, Spółka planuje znacznie poprawić rentowność kontraktu. Szacowany wynik na kontrakcie SiP za rok 2015, według oceny Zarządu na 31 grudnia 2014 r., powinien wynieść 19 487 tys. PLN. Po pierwszym półroczu 2015 r. Zarząd zrewidował te szacunki, określając zysk na kontrakcie SiP za rok 2015 na poziomie 23 023 tys. PLN oraz stratę na kontrakcie SiP za okres 2014–2015 r. na poziomie 11 017 tys. PLN.

Wynagrodzenia

Koszty wynagrodzeń w poszczególnych okresach można podzielić na 3 główne grupy: wynagrodzenia z tytułu umów o pracę, wynagrodzenia z tytułu umów cywilnoprawnych oraz wynagrodzenia Zarządu i Rady Nadzorczej.

WYNAGRODZENIA W LATACH 2013 I 2014 ORAZ I KWARTALE 2014 I 2015 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2014	1H2015	2014/2013		1H2015/1H2014	
						[%]		[%]
Umowy cywilnoprawne	22 558	44 820	22 026	31 331	22 262	99%	9 305	42%
Umowy o pracę	12 755	16 007	5 976	11 671	3 252	25%	5 695	95%
Wynagrodzenia Zarządu i Rady Nadzorczej	56	33	17	412	-23	-41%	395	2324%
Suma	35 369	60 860	28 019	43 414	25 491	72%	15 395	55%

Źródło: InPost

W 2014 r. koszty wynagrodzeń istotnie zwiększyły się w stosunku do analogicznego okresu 2013 r. Analogicznie, porównanie półrocza 2014 r. do półrocza 2015 r. również wskazuje na dynamiczny wzrost wynagrodzeń. Wzrost kosztów wynagrodzeń związany był w głównej mierze z rozbudową struktur operacyjnych na potrzeby kontraktu SIP, którego obsługa wymagała zatrudnienia dodatkowych pracowników, przede wszystkim doręczycieli. Wzrost zatrudnienia wynosił średnio około 1000 osób miesięcznie. Grupa rozpoczęła w tym okresie zmianę struktury zatrudnienia, skupiając się w większej mierze na zatrudnienie na podstawie umowy o pracę. W analizowanym okresie zmniejszyła się również o około 65% liczba umów o dzieło, na rzecz umów-zleceń. Dodatkowo, wzrost kosztów wynagrodzeń w pierwszym półroczu 2015 r. związany był z poniesieniem kosztów na uruchomienie działalności kurierskiej (szerzej o działalności kurierskiej w części obejmującej opis przychodów). Wpływ działalności kurierskiej na koszty wynagrodzeń w I półroczu 2015 r. wynosi 1078 tys. PLN.

Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia

Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia obejmują głównie ubezpieczenia społeczne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych z list płac. Poza ww. występują w tej pozycji również koszty świadczeń na rzecz pracowników, takie jak: usługi medyczne, szkolenia i kursy, zwrot za okulary, ekwiwalent za pranie i obuwie, usługi BHP, badania okresowe.
Poziom tej kategorii kosztów jest bezpośrednio związany z poziomem wynagrodzeń. Istotny wzrost wynagrodzeń zanotowany w 2014 r. przełożył się więc bezpośrednio na wzrost kosztów z tytułu ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń na rzecz pracowników w tym roku. W pierwszym półroczu 2015 r. w porównaniu do analogicznego okresu 2014 r. widoczny jest wzrost kosztów ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń o 104%, podczas gdy wynagrodzenia w tym okresie wzrosły o 55%. Powodem takiej dynamiki zmian w pozycji świadczeń pracowniczych jest głównie zmiana struktury wynagrodzeń, to znaczy po pierwsze, wspomniane w poprzednim punkcie zmniejszenie o około 65% liczby umów o dzieło na rzecz umów-zleceń, które podlegały ozusowaniu, a po drugie, sytuacjami, gdy uprzednio osoby pracujące na umowę-zlecenie, a nie były od nich odprowadzane składki ZUS (np. studenci, osoby zatrudnione w innych podmiotach), przechodziły na umowy oskładkowane.

INNE ŚWIADCZENIA PRACOWNICZE (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2014	1H2015	2014/2013		1H2015/1H2014	
						[%]		[%]
Ubezpieczenia społeczne	4 488	8 781	3 755	6 441	4 293	96%	2 686	72%
FP i FGŚP	859	909	397	633	50	6%	236	59%
Pozostałe koszty	331	831	-368	628	500	151%	996	-271%
Szkolenie pracowników	19	336	75	184	317	1668%	109	145%
Suma	5 697	10 857	3 859	7 886	5 160	91%	4 027	104%

Źródło: InPost

Pozostałe koszty rodzajowe

Do pozostałych kosztów rodzajowych zaliczane są w szczególności koszty ubezpieczeń majątkowych, podróży służbowych, usługi hotelarskie i gastronomiczne, koszty reklamy i reprezentacji, jak również koszty leasingu operacyjnego.

GŁÓWNE POZYCJE POZOSTAŁYCH KOSZTÓW RODZAJOWYCH

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2014	1H2015	2014/2013		1H2015/1H2014	
						[%]		[%]
Ubezpieczenia	268	451	222	576	183	68%	354	159%
Koszty marketingowe	384	444	131	50	60	16%	-81	-62%
Reprezentacja, catering i art. spożywcze	331	351	105	58	20	6%	-47	-45%
Pozostałe koszty	0	238	155	152	238		-3	-2%
Koszty delegacji	81	111	50	91	30	37%	41	82%
Czynsz leasingowy	329	40	21	371	-289	-88%	350	1667%
Suma	1 393	1 635	684	1 298	242	17%	614	90%

Źródło: InPost

Główną pozycją kosztów rodzajowych pozostałych w 2014 r. były koszty ubezpieczeń oraz koszty marketingowe. Za 2014 r. stanowiły one odpowiednio 28% i 27% kosztów tej grupy.
W stosunku do 2013 r. wartość pozostałych kosztów rodzajowych wzrosła o 17%.
W pierwszym półroczu 2015 r. głównymi elementami kosztów rodzajowych były ubezpieczenia oraz czynsze leasingowe. Stanowiły odpowiednio 44% i 29% pozostałych kosztów rodzajowych. W stosunku do pierwszego kwartału 2014 r. pozostałe koszty rodzajowe są wyższe o 90%, tj. o kwotę 614 tys. PLN, głównie poprzez zwiększenie kosztów ubezpieczeń i kosztów związanych z leasingiem.

Pozostałe przychody operacyjne

Pozostałe przychody operacyjne obejmują wszelkie przychody, które nie są bezpośrednio związane z działalnością operacyjną Grupy. W szczególności obejmują one przychody związane ze zbyciem środków trwałych, środków trwałych w budowie, aktywów niematerialnych, z rozwiązaniem odpisów aktualizujących aktywa, rozwiązaniem rezerw, odszkodowaniami i karami uzyskanymi.
Inne przychody operacyjne to pozostałe pozycje związane pośrednio z działalnością operacyjną, takie jak: otrzymane odszkodowania, zwrot kosztów sądowych, rozwiązanie odpisów aktualizujących, kary umowne.
Wartość pozostałych przychodów operacyjnych w 2014 r. wzrosła w stosunku do analogicznego okresu roku 2013 o kwotę 1022 tys. PLN, głównie za sprawą otrzymanych kar umownych oraz rozwiązanych odpisów aktualizujących.
Pozostałe przychody operacyjne za pierwsze półrocze 2015 r. stanowią 74% pozostałych przychodów operacyjnych roku 2014. Głównym elementem wpływającym na ich poziom za pierwsze sześć miesięcy 2015 r. jest korekta podatku od towarów i usług, wynikająca z korekty współczynnika sprzedaży.

POZOSTAŁE PRZYCHODY OPERACYJNE (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2014	1H2015	2014/2013		1H2015/1H2014	
						[%]		[%]
Kary umowne i noty	184	1 054	924	218	870	473%	-706	-76%
Rozliczenie dotacji	477	350	168	182	-127	-27%	14	8%
Rozwiązanie odpisów aktualizujących środki trwałe	-	208	208	1	208	-	-207	-100%
Korekty VAT wynikające z korekty współczynnika sprzedaży	-	-	-	809	-	-	809	-
Inne przychody operacyjne	129	200	39	126	71	55%	87	223%
	790	1 812	1 339	1 336	1 022	129%	-3	0%

Źródło: InPost

Wzrost kar umownych w 2014 r. związany był ze zwiększeniem skali działalności w tym roku. Poziom kar umownych naliczonych przez Grupę w I półroczu 2015 r. wyniósł 218 tys. PLN i był niższy od kar naliczonych w analogicznym okresie roku 2014 o 706 tys. PLN.

Istotnym elementem wpływającym na wartość pozostałych przychodów operacyjnych, zarówno w roku 2013, jak i 2014, a także w 2015 r., są rozliczane w czasie środki pieniężne otrzymane w ramach dotacji na aktywa trwałe.

Pozostałe koszty operacyjne

Pozostałe koszty operacyjne stanowią wszelkie koszty niezwiązane bezpośrednio z operacyjną działalnością Grupy i obejmują w szczególności takie pozycje, jak koszty związane ze zbyciem środków trwałych, środków trwałych w budowie, wartości niematerialnych i prawnych, z utworzeniem odpisów aktualizujących aktywa, utworzeniem rezerw, odszkodowaniami i karami zapłaconymi.

POZOSTAŁE KOSZTY OPERACYJNE (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2014	1H2015	2014/2013		1H2015/1H2014	
						[%]		[%]
Odpisy aktualizujące	827	688	24	430	-139	-17%	406	1692%
Koszty egzekucji	-	333	-	-	333		-	
Wartość likwidowanego środka trwałego	-	245	245	-	245		-245	-100%
Opłaty sądowe i inne koszty sądowe	220	90	123	234	-130	-59%	111	90%
Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	3	60	-	8	57	1900%	8	
Składki	-	21	11	11	21		-	0%
Korekty VAT wynikające z korekty współczynnika sprzedaży	1 016	-	9	18	-1 016	-100%	9	100%
Inne koszty operacyjne	444	437	144	454	-7	-2%	310	215%
Suma	2 510	1 874	556	1 155	-636	-25%	599	108%

Źródło: InPost

Pozostałe koszty operacyjne w 2013 i 2014 r. to głównie odpisy aktualizujące wartość należności oraz zapasów. Za rok 2014 stanowiły one 37% pozycji. Koszty związane z odpisami aktualizującymi w 2013 r. stanowiły 33% pozycji. Składały się na nią odpisy na nieużywane środki trwałe – 209 tys. PLN, odpisy aktualizujące materiały – 182 tys. PLN oraz odpisy aktualizujące należności – 436 tys. PLN.
Ponadto, pozostałe koszty operacyjne to sądowe koszty egzekucji. Ich wzrost w stosunku do roku 2013 wynika w głównej mierze z dynamicznego wzrostu przychodów realizowanych przez Grupę, a w konsekwencji ze zwiększonego wolumenu obsługiwanych przesyłek pocztowych. Łączna wartość poniesionych kosztów tego typu wynosi 333 tys. PLN w 2014 r.
W pierwszym półroczu 2015 r. koszty odpisów aktualizujących dotyczyły aktualizacji wartości należności w kwocie 353 tys. PLN oraz zapasów w kwocie 77 tys. PLN. Inne koszty operacyjne obejmują głównie koszty egzekucji w kwocie 392 tys. PLN.

Przychody finansowe

Przychody finansowe obejmują wszelkie przychody uzyskiwane przez Grupę w związku z działalnością inwestycyjną oraz przychodami uzyskiwanymi od aktywów finansowych.
Wartość przychodów finansowych Grupy obejmuje głównie przychody z tytułu odsetek oraz prowizje uzyskiwane za poręczenia.

WARTOŚĆ PRZYCHODÓW FINANSOWYCH (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2014	1H2015	2014/2013		1H2015/1H2014	
						[%]		[%]
Prowizja za poręczenia	1 001	1 194	616	816	193	19%	200	32%
Przychody z tytułu odsetek	504	966	291	128	462	92%	-163	-56%
Pozostałe	10	42	36	168	32	320%	132	367%
	1 515	2 202	943	1 112	687	45%	169	18%

Źródło: InPost

Przychody odsetkowe to głównie otrzymane odsetki od pożyczek, które za 2013 r. wynoszą 499 tys. PLN, a za 2014 r. – 949 tys. PLN. Pozostałe odsetki to odsetki od lokat bankowych oraz odsetki handlowe. Podobnie stanowią one większość pozycji w pierwszym półroczu roku 2014 (273 tys. PLN) i 2015 (101 tys. PLN).

Według stanu na dzień 30 czerwca 2015 r. spółki Insupport Center Sp. z o.o., InPost Paczkomaty Sp. z o.o., InPost S.A., Integer.pl S.A. oraz Inforsys S.A. udzieliły wzajemnych poręczeń na kredyt w ramach linii wielocelowej. Kwota poręczenia wynosi 34 000 tys. PLN, a jej ważność obejmuje okres od 22 czerwca 2011 r. do 21 czerwca 2021 r.
Przychody finansowe uzyskane przez Grupę z tytułu poręczeń w roku 2013 były równe kosztom finansowym z tego tytułu, z uwagi na wzajemność poręczeń Spółki oraz pozostałych poręczycieli. W 2014 oraz 2015 r. przychody z poręczeń były niższe niż odpowiednie koszty finansowe, z uwagi na objęcie poręczeniami dodatkowych kredytów Grupy przez spółki z Grupy Kapitałowej Integer.pl. Według stanu na dzień 30 czerwca Grupa otrzymała dodatkowo poręczenia od Integer.pl S.A. – kwota poręczenia wynosi 28 199 tys. PLN, oraz od InPost Paczkomaty Sp. z o.o. – kwota poręczenia 13 976 tys. PLN.

Koszty finansowe

Spółki Grupy Kapitałowej InPost w pozycji sprawozdania z całkowitych dochodów koszty finansowe ujmują następujące typy operacji:
- wartość sprzedanych inwestycji,
- zapłacone i zarachowane odsetki oraz prowizje od zaciągniętych kredytów bankowych i otrzymanych pożyczek, jeżeli nie dotyczą środków trwałych oraz aktywów niematerialnych,
- zapłacone i zarachowane odsetki od przeterminowanych zobowiązań cywilnoprawnych i od należności budżetowych,
- zapłacone i zarachowane odsetki i dyskonto od wyemitowanych papierów dłużnych oraz od wystawionych weksli własnych,
- ujemne różnice kursowe.

STRUKTURA KOSZTÓW FINANSOWYCH (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2014	1H2015	2014/2013		1H2015/1H2014	
						[%]		[%]
Odsetki	1 301	1 594	524	1 109	293	23%	585	112%
Prowizja za poręczenia	1 001	1 442	739	1 032	441	44%	293	40%
Kary umowne	313	0	0	0	-313	-100%	0	
Pozostałe	131	86	60	37	-45	-34%	-23	-38%
Suma	2 746	3 122	1 323	2 178	376	14%	855	65%

Źródło: InPost

Głównymi kosztami finansowymi Grupy są koszty odsetek. Obejmują one odsetki z tytułu kredytów, pożyczek, kredytu w rachunku bieżącym, leasingów itd. Wartość kosztów finansowych z tytułu odsetek wzrosła rok do roku o 293 tys. PLN, tj. o 23%. W 2014 r. na kwotę 1594 tys. PLN wpływały następujące tytuły:
- Odsetki od zobowiązań handlowych – naliczone: 29 tys. PLN,
- Odsetki od sald na kontach bankowych, lokat i innych: 402 tys. PLN,
- Odsetki od otrzymanych pożyczek/bonów: 765 tys. PLN,
- Pozostałe w kwocie: 398 tys. PLN.

W pierwszym półroczu 2015 r. na koszty odsetek w łącznej kwocie 1109 tys. PLN składają się odsetki od pożyczek i bonów w wysokości 518 tys. PLN, odsetki od sald na kontach bankowych w wysokości 162 tys. PLN i inne odsetki w wysokości 429 tys. PLN.

Podatek dochodowy

WARTOŚĆ BIEŻĄCEGO ORAZ ODROCZONEGO PODATKU DOCHODOWEGO (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2014	1H2015	2014/2013		1H2015/1H2014	
						[%]		[%]
Podatek odroczony	-72	-1 315	1 444	-4 814	-1 243	1726%	-6 258	-433%
Podatek dochodowy	1 291	7 585	2 758	6 912	6 294	488%	4 154	151%
Suma końcowa	1 219	6 270	4 201	2 098	5 051	414%	-2 103	-50%

Źródło: InPost

Największy wpływ na pozycję podatek bieżący za 2013 r. miało ujęcie przychodów w wysokości 21 384 tys. PLN, wynikających z usług świadczonych przez Biznes Listowy w stosunku do pozostałej działalności InPost Sp. z o.o. (od 1 czerwca InPost Paczkomaty Sp. z o.o.). Podatek odroczony wpływający na wynik finansowy stanowi różnicę pomiędzy zmianą wartości odpowiednio aktywów a rezerwy na podatek odroczony obliczony według stanu różnic przejściowych na początek analizowanego okresu oraz na jego koniec.

Głównymi czynnikami wpływającymi na występowanie w Grupie różnic przejściowych między wykazywanymi w sprawozdaniu finansowym wartościami księgowymi a odpowiadającymi wartościami podatkowymi są różnice będące skutkiem wykazania w sprawozdaniu finansowym środków trwałych nabytych w ramach umowy leasingu finansowego, który w myśl regulacji podatkowych stanowią leasing operacyjny. Drugim czynnikiem wpływającym na wartość rezerwy na podatek odroczony są kwoty naliczonych statystycznie odsetek od pożyczek. Głównym elementem wpływającym na wartość aktywa na podatek odroczony są wszelkiego rodzaju odpisy aktualizujące, którymi Grupa skorygowała wartość wykazywanych w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym składników majątkowych z uwagi na stwierdzoną utratę ich wartości. Ponadto, podstawą naliczenia aktywa na podatek odroczony są różnice przejściowe z tytułu leasingu operacyjnego, zobowiązań z tytułu wynagrodzeń i świadczeń społecznych, rezerw, kosztów finansowych oraz składników majątku trwałego.
Efektywny poziom podatku dochodowego wykazywany w sprawozdaniu z całkowitych dochodów zgodnie z notą 11 Sprawozdania Finansowego wynosi odpowiednio za 2013 i 2014 r. 22,09% i 25,41%. Rozbieżność w stosunku do stawki obowiązującej dla kalkulacji podatku dochodowego od osób prawnych w wysokości 19% dochodu do opodatkowania wynika w głównej mierze z braku możliwości uwzględnienia w podstawie kalkulacji odroczonego podatku dochodowego strat podatkowych powstałych w Biznesie Listowym za okres od 1 stycznia 2014 r. do dnia połączenia, tj. 1 czerwca 2014 r. Zgodnie z prawem podatkowym podatek od osób prawnych jest rozliczany przez konkretną osobę prawną, stąd InPost S.A. nie ma prawa do rozliczenia straty powstałej w Biznesie Listowym i Sortowni przed 1 czerwca 2014 r. Dlatego też efektywna stawka podatku w 2014 r. odbiega od 19%.
Stawka podatku w 2013 r. odzwierciedla ustalenie podatku dla połączonych biznesów, tak jakby połączenie nastąpiło na 1 stycznia 2013 r.

Wpływ na wynik finansowy netto

Tabela zaprezentowana poniżej przedstawia kształtowanie się wyniku finansowego Grupy.

WYNIK FINANSOWY OSIĄGNIĘTY PRZEZ GRUPĘ (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2014	1H2015	2014/2013		1H2015/1H2014	
						[%]		[%]
Wynik na działalności operacyjnej	8 470	25 655	15 654	12 527	17 185	203%	-3 127	-20%
Wynik na działalności pozostałej operacyjnej	-1 720	-62	783	181	1 658	-96%	-602	-77%
Wynik na działalności finansowej	-1 231	-920	-383	-1 067	311	-25%	-684	179%
Wpływ podatku dochodowego (bieżącego i odroczonego)	-1 219	-6 270	-4 201	-2 099	-5 051	414%	2 102	-50%
Wynik finansowy okresu (EAT)	4 300	18 403	11 853	9 542	14 103	328%	-2 311	-19%

Źródło: InPost

W latach 2013 i 2014 wynik finansowy netto był ukształtowany głównie przez prowadzoną przez spółkę działalność operacyjną. W każdym z okresów elementem istotnie obciążającym wynik finansowy netto był łączny wpływ podatku dochodowego. Ponadto, w każdym z okresów Grupa zanotowała negatywny wpływ na wynik wynikający z pozostałej działalności operacyjnej oraz działalności finansowej.
Na wynik finansowy całego roku 2014 w głównej mierze wpłynął wynik finansowy I półrocza tego roku. Dodatni wynik tego okresu w znacznym stopniu wynikał z jednorazowej transakcji sprzedaży za cenę 26 000 tys. PLN dokumentacji technicznej dotyczącej funkcjonowania ogólnopolskiej sieci pocztowej do spółki Polska Grupa Pocztowa S.A., będącej wówczas podmiotem niepowiązanym. Koszty bezpośrednie związane z przystosowaniem dokumentacji do stanu umożliwiającego jej wykorzystanie przez podmiot zewnętrzny wyniosły około 1900 tys. PLN, tym samym na tej transakcji Spółka zrealizowała zysk w wysokości 24 100 tys. PLN.
Istotny wpływ na wynik finansowy za 2014 r. miała wycena kontraktu SIP. Za pierwsze sześć miesięcy 2014 r. Grupa rozpoznała aktywo z wyceny kontraktu w wysokości 24 727 tys. PLN (pomniejszyła koszty operacyjne o tę kwotę), na 31 grudnia 2014 r. aktywo w wysokości 19 487 tys. PLN, a na dzień 30 czerwca 2015 r. aktywo w wysokości 16 152 tys. PLN. W przypadku gdyby Grupa nie wyceniała kontraktu metodą stopnia zaawansowania, zysk na działalności operacyjnej za I półrocze 2014 r. byłby niższy o 24 727 tys. PLN, wynik za cały 2014 r. byłby niższy o 19 487 tys. PLN, natomiast wynik za I półrocze 2015 r. byłby wyższy o 3335 tys. PLN.

8.2.2 Analiza rentowności, płynności finansowej oraz zadłużenia

Analizując wskaźniki finansowe Grupy, należy wziąć pod uwagę transakcję nabycia PGP, które nastąpiło w dniu 30 grudnia 2014 r. Skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej Grupy w pełni ujmuje aktywa i zobowiązania przejęte w tej transakcji, natomiast skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów nie zawiera przychodów i kosztów PGP. Z tych przyczyn niektóre wskaźniki mogą nie być w pełni adekwatne do oceny wyników oraz sytuacji finansowej Grupy. Dotyczy to w szczególności wskaźników za 2014 r., które biorą pod uwagę zarówno dane ze sprawozdania z całkowitych dochodów, jak i sprawozdania z sytuacji finansowej.

WSKAŹNIKI FINANSOWE

Wyszczególnienie	2013	2014	2014 (skorygowany)	1H2014	1H2015
EBITDA (w tys. PLN)	9 480	28 558	28 558	17 906	19 972
EBIT (w tys. PLN)	6 750	25 593	25 593	16 437	12 708
EAT (w tys. PLN)	4 300	18 403	18 403	11 853	9 542
ROS (Rentowność sprzedaży)	2,3%	4,2%	4,2%	5,6%	3,5%
ROE (Rentowność kapitału)	7,9%	15,3%	15,3%	17,9%	7,4%
ROA (Rentowność aktywów)	4,1%	6,5%	6,4%	7,0%	3,8%

Źródło: InPost

W 2014 r. wartość wyniku finansowego rok do roku wzrosła o 328%. Wynik finansowy za sześć miesięcy 2015 r. wynosi 9542 tys. PLN, co stanowi 52% wyniku finansowego za cały rok 2014. Zarówno w 2014 r., jak i 2015 r. najistotniejszy wpływ na osiągnięty wynik finansowy miał wynik osiągnięty na działalności operacyjnej. Uzyskany w 2014 r. wynik finansowy netto był wyższy od uzyskanego w 2013 r. o 14 103 tys. PLN. Analizując wartość wyniku finansowego za cały rok 2014, należy wziąć pod uwagę zdarzenia, jakie miały miejsce w ciągu roku obrotowego w Grupie, a w szczególności czynniki opisane w rozdziale 8.3 *„Czynniki nadzwyczajne mające wpływ na wyniki”.*

Grupa odnotowała niższy wynik finansowy za sześć miesięcy 2015 r. w stosunku do analogicznego okresu roku 2014. Wynik finansowy za pierwsze półrocze 2015 r. jest niższy o 2311 tys. PLN od wyniku finansowego za pierwsze półrocze 2014 r. Taka zmiana wyniku pomiędzy I półroczem 2015 r. a I półroczem 2014 r. miała związek przede wszystkim z transakcją sprzedaży dokumentacji technicznej dotyczącej funkcjonowania ogólnopolskiej sieci pocztowej (opisanej w podrozdziale 8.3.3, która została zrealizowana w marcu 2014 r. Wynik na tej transakcji wyniósł 24 100 tys. PLN.

Wartość wskaźnika EBITDA jest wyższa od wyniku finansowego o skumulowaną kwotę wyniku na działalności finansowej, podatku dochodowego oraz amortyzacji za każdy z okresów. Wskaźnik EBITDA w roku 2014 jest trzykrotnie wyższy niż w 2013 r., a jego wzrost w ujęciu względnym wynosi 201%. Wartość EBITDA jest wyższa od EAT o 5180 tys. PLN w 2013 r. oraz o 10 155 tys. PLN w 2014 r. o kwotę odpowiednio amortyzacji, łącznego wpływu podatku dochodowego oraz wyniku na działalności finansowej. Wartość EBITDA jest wyższa od wyniku finansowego w 1 półroczu 2015 r. o kwotę 10 430 tys. PLN. Podobnie jak w przypadku wyniku finansowego oceniając w 2014 r. wartość wskaźnika EBITDA, należy wziąć pod uwagę wpływ operacji o charakterze jednorazowym.

Od początku działalności Grupy wszystkie wskaźniki rentowności przyjęły wartości dodatnie. Porównując okresy roczne objęte prospektem ich wartości wzrosły o 1,9, 7,4 oraz 2,4 punktu procentowego odpowiednio dla wskaźników ROS, ROE oraz ROA. Oceniając okresy półroczne objęte prospektem, wskaźniki rentowności uległy pogorszeniu, odpowiednio o 2,1, 10,5 oraz 3,2 pp. W przypadku wskaźnika rentowności sprzedaży jego poziom oznacza, że z każdej złotówki uzyskanej przez Grupę ze sprzedaży jej usług w Grupie w postaci wyniku finansowego pozostaje 4,2%, czyli 0,042 PLN. Podobnie jak w przypadku wyników finansowych na poszczególnych poziomach, także analizując poziomy rentowności należy wziąć pod uwagę zdarzenia o charakterze jednorazowym i nadzwyczajnym zanotowane w 2014 r.

8.2.3 Suma bilansowa, aktywa, zobowiązania i kapitały własne

Wartość firmy

W dniu 30 grudnia 2014 r. nastąpiło nabycie przez InPost 100% akcji spółki PGP za cenę 47 534 tys. PLN. W momencie przejęcia powstała wartość firmy, ponieważ koszt nabycia obejmował premię z tytułu objęcia kontroli. Ponadto, przekazane wynagrodzenie z tytułu objęcia kontroli przewyższało wartość obejmowanych aktywów netto PGP. Nadwyżka ta odzwierciedla oczekiwane korzyści wynikające z przewidywanego efektu synergii, wzrostu przychodów, przyszłego rozwoju rynku i przyłączenia personelu PGP. Korzyści te nie zostały ujęte odrębnie od wartości firmy, ponieważ nie spełniłyby warunków ujęcia ich jako aktywa niematerialne. W Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym za 2014 r. dokonano jedynie prowizorycznego rozliczenia przejęcia spółki PGP zgodnie z MSSF 3.45-46, polegającego na ujęciu w sprawozdaniu finansowym pozycji , dla których rozliczenie nie zostało jeszcze zakończone według wartości księgowych wynikających ze sprawozdania finansowego PGP sporządzonego na dzień 31 grudnia 2014 r. Przy sporządzaniu Skróconego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego za I półrocze 2015 r. dokonano ostatecznej wyceny aktywów i zobowiązań przejętej w dniu 30 grudnia 2014 r. spółki PGP oraz rozliczenia transakcji nabycia zgodnie z MSSF 3. Konsekwentnie w sprawozdaniu tym skorygowano dane na 31 grudnia 2014 r. w stosunku do danych zaprezentowanych w Rocznym Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym. Szczegółowe wyjaśnienia zostały zawarte w rozdziale 8.1.6 *„Zmiana danych porównawczych w zakresie skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2014”.*

Ostateczne rozliczenie nabycia PGP wpłynęło na zmianę wykazanej pierwotnie wartości firmy powstałej zgodnie z MSSF 3. Jej wartość uległa obniżeniu z kwoty 45 342 tys. PLN do kwoty 38 444 tys. PLN, to jest o kwotę 6898 tys. PLN. Różnica spowodowana jest głównie wyceną nabytego wraz PGP kontraktu na obsługę sądów i prokuratur w roku 2015. Kontrakt ten na moment nabycia PGP został wyceniony na kwotę 9791 tys. PLN i ujęty jako pozycja aktywów niematerialnych. Kwota wyceny odzwierciedla szacowane zwiększenie zysku brutto w roku 2015 w związku z przejęciem kontraktu przez Grupę. Wartość firmy została również skorygowana (powiększona) o efekt podatkowy wycenionego kontraktu w kwocie 1860 tys. PLN obliczony jako 19% wartości wycenionego kontraktu. Jednocześnie dokonano korekty rozliczeń międzyokresowych z tytułu rozliczanego w czasie kontraktu realizowanego na rzecz SIP w kwocie 1033 tys. PLN, ujętych w bilansie PGP na 31 grudnia 2014 r.

KALKULACJA WARTOŚCI FIRMY Z PRZEJĘCIA PGP (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	
Przekazana zapłata	47 534
Dodatkowe koszty poniesione na nabycie spółki	60
Minus: wartość godziwa zidentyfikowanych aktywów netto	-9 150
Wartość firmy powstała z przejęć	38 444

Źródło: InPost

Aktywa niematerialne

Aktywa niematerialne w całości stanowią będące pod kontrolą Grupy składniki aktywów trwałych o wiarygodnie określonej wartości, które nie posiadają postaci fizycznej. Do najistotniejszych pozycji wartości niematerialnych na dzień 30 czerwca 2015 r. zalicza się:

- System Zarządzania Przesyłkami Agent 2.0 o wartości netto 2291 tys. PLN – system służący do zarządzania przesyłkami przyjęty w 2012 r. o okresie użytkowania 10 lat,
- System Przesyłka zintegrowana o wartości netto 2275 tys. PLN – licencja w pełni zintegrowana z kontami sprzedawców Allegro, przyjęta w 2011 r., o okresie użytkowania 10 lat,
- System EZPO o wartości netto 2149 tys. PLN – system informatyczny, który obsługuje Elektroniczne Potwierdzenia Odbioru, o okresie użytkowania 10 lat przyjęte do użytkowania w 2013 r.,
- Oprogramowanie do rejestracji przesyłek o wartości netto 418 tys. PLN – oprogramowanie służące do zarządzania urządzeniami GPS/GSM w województwach przyjęte w 2008 r. o okresie użytkowania 10 lat,
- System do śledzenia przesyłek o wartości netto 373 tys. PLN – oprogramowanie przyjęte do używania w 2011 r. na okres 10 lat,
- Prawa do znaków towarowych InPost (10% udziałów we współwłasności), nabyte w dniu 8 maja 2015 r. za kwotę 6000 tys. PLN od Verbis Alfa Sp. z o.o. Przyjęty okres amortyzacji znaków wynosi 30 lat. Szczegółowy opis transakcji znajduje się w rozdziale 8.5.1 „*Inwestycje historyczne w okresie do 30 czerwca 2015 – zakończone";* Bieżąca wartość brutto znaków wynosi 6014 tys. PLN, wartość netto wynosi zaś 5914 tys. PLN.

Aktywa niematerialne obejmują ponadto składniki majątku nabyte w ramach przejęcia spółki Polska Grupa Pocztowa S.A. w grudniu 2014 r. W szczególności majątek przejęty w ramach przejęcia obejmuje następujące pozycje:

- System do śledzenia przesyłek o wartości netto na 30 czerwca 2015 r. – 2798 tys. PLN przyjęte do używania w 2011 r. w wartości brutto 4305 tys. PLN,
- Licencje na system elektronicznego potwierdzenia odbioru o wartości netto na 30 czerwca 2015 r. 5150 tys. PLN o okresie użytkowania 10 lat. Składnik przyjęto do używania w styczniu 2014 r. w kwocie brutto 6000 tys. PLN,
- Zidentyfikowany w transakcji nabycia PGP kontrakt na obsługę sądów i prokuratur o wartości brutto 9791 tys. PLN – przyjęte do używania na okres pozostały do zakończenia trwania kontraktu, tj. na okres roku. Amortyzacja za pierwsze półrocze 2015 r. wyniosła 4895 tys. zł, a zatem bieżąca wartość netto tego składnika aktywów wynosi 4896 tys. PLN.

Pozostałe wartości niematerialne i prawne to oprogramowanie komputerowe, prawa do domeny, licencje na programy komputerowe.

AKTYWA NIEMATERIALNE – 31 GRUDNIA 2013 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Wartość brutto	Umorzenie	Wartość netto
Licencje, znaki towarowe	6	2	4
Oprogramowanie	12 689	2 783	9 906
Aktywa niematerialne w realizacji	1 545	0	1 545
Suma	14 240	2 785	11 455

Źródło: InPost

Wzrost wartości aktywów niematerialnych w roku 2013 wynika w głównej mierze z faktu oddania do używania systemu EPO o wartości brutto 2529 tys. PLN.

AKTYWA NIEMATERIALNE – 31 GRUDNIA 2014 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Wartość brutto	Umorzenie	Wartość netto
Licencje, znaki towarowe	6	3	3
Oprogramowanie	24 698	4 185	20 513
Aktywa niematerialne w realizacji	3 563	0	3 563
Aktywo rozpoznane na przejęciu PGP (przesunięcie z Wartości Firmy)	9 791	0	9 791
Suma	38 058	4 188	33 869

Źródło: InPost

Grupa Kapitałowa InPost rozpoczęła w 2013 r. i kontynuowała w 2014 r. prace nad oprogramowaniem mającym na celu dalsze wsparcie teleinformatyczne w ramach świadczenia usług pocztowych przez Grupę. Wartość netto na dzień 31 grudnia 2014 r. nakładów związanych z rozwojem systemów informatycznych wynosi 3563 tys. PLN oraz 3145 tys. PLN według stanu na dzień 30 czerwca 2015 r.

Źródło: InPost

AKTYWA NIEMATERIALNE – 30 CZERWCA 2015 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Wartość brutto	Umorzenie	Wartość netto
Licencje, znaki towarowe	6 038	123	5 915
Oprogramowanie	31 085	8 118	22 968
Aktywa niematerialne w realizacji	3 145	-	3 145
Pozostałe wartości niematerialne i prawne	5	1	4
Aktywo rozpoznane na przejęciu PGP (przesunięcie z Wartości Firmy)	9 791	4 895	4 895
Suma	50 063	13 136	36 927

Źródło: InPost

W pierwszym półroczu 2015 r. poza opisanym powyżej nabyciem znaków towarowych od Verbis Alfa Sp. z o.o. za kwotę 6000 tys. PLN na wzrost wartości w tej pozycji wpływ miały prowadzone prace rozwojowe IT obejmujące rozwój dwóch głównych systemów informatycznych oraz systemu elektronicznego potwierdzenia odbioru EPO.

Rzeczowe aktywa trwałe

Rzeczowe aktywa trwałe to wszystkie środki trwałe utrzymywane przez spółki Grupy w celu ich wykorzystania przy realizacji usług, co do których oczekuje się, że będą wykorzystywane przez okres dłuższy niż jeden rok obrotowy. Z uwagi na fakt, że Grupa prowadzi działalność usługową, a także na strukturę prowadzenia tej działalności, udział rzeczowych aktywów trwałych w sumie bilansowej jest niewielki i wynosi w latach 2014 i 2013 odpowiednio 3% i 9% sumy aktywów. Spadek procentowego udziału w roku 2014 jest wyłącznie skutkiem wzrostu sumy bilansowej przy zachowaniu stabilnej bazy środków trwałych (przede wszystkim w postaci maszyn sortujących).

RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE W PODZIALE NA GRUPY RODZAJOWE – 31 GRUDNIA 2013 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Wartość brutto	Umorzenie	Wartość netto
– grunty	0	0	0
– budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	403	26	377
– urządzenia techniczne i maszyny	12 375	4 324	8 051
– środki transportu	547	273	274
– inne środki trwałe	2 651	1 885	766
Środki trwałe razem	15 976	6 508	9 468
Środki trwałe w budowie	0		0
Rzeczowe aktywa trwałe	15 976	6 508	9 468

Źródło: InPost

RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE W PODZIALE NA GRUPY RODZAJOWE – 31 GRUDNIA 2014 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Wartość brutto	Umorzenie	Wartość netto
– grunty	0	0	0
– budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	873	62	811
– urządzenia techniczne i maszyny	12 818	5 333	7 485
– środki transportu	478	243	235
– inne środki trwałe	2 286	1 899	387
Środki trwałe razem	16 455	7 537	8 918
Środki trwałe w budowie	893		893
Rzeczowe aktywa trwałe	17 348	7 537	9 811

Źródło: InPost

Wartość rzeczowych aktywów trwałych netto stanowi 4% sumy aktywów na dzień 30 czerwca 2015 r. W pierwszym półroczu 2015 r. nie wystąpiły istotne zwiększenia środków trwałych.

RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE W PODZIALE NA GRUPY RODZAJOWE – 30 CZERWCA 2015 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie (dane w tys. PLN)	Wartość brutto	Umorzenie	Wartość netto
– grunty	0	0	0
– budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	1 004	99	905
– urządzenia techniczne i maszyny	13 906	6 690	7 216
– środki transportu	479	285	194
– inne środki trwałe	2 460	2 038	422
Środki trwałe razem	17 849	9 112	8 737
Środki trwałe w budowie	62	0	62
Zaliczki na środki trwałe	194	0	194
Rzeczowe aktywa trwałe	17 911	9 112	8 993

Źródło: InPost

Grupa urządzenia techniczne i maszyny stanowi przeważającą część rzeczowych aktywów trwałych. Należy zaznaczyć, że Grupa posiada własne maszyny do sortowania przesyłek, które stanowią większość tej grupy aktywów. Łączna wartość netto trzech maszyn służących do sortowania listów na dzień 30 czerwca 2015 r. będących własnością Spółki wynosiła 3401 tys. PLN (na 31 grudnia 2014 r. 3805 tys. PLN). Dodatkowo InPost użytkuje sortownik pionowy Interroli na podstawie umowy leasingu finansowego. Wartość netto maszyny na koniec pierwszego półrocza 2015 r. wynosiła 2543 tys. PLN (na 31 grudnia 2014 r. wynosiła 2697 tys. PLN). Składnik ten, o wartości początkowej 3083 tys. PLN, przyjęto do używania 30 września 2013 r. Analizując rzeczowe aktywa trwałe Grupy, należy brać pod uwagę, że zdecydowana większość placówek InPost oraz PGP jest prowadzona na podstawie umów agencyjnych. Oddziały własne są natomiast najczęściej użytkowane na podstawie umów najmu.

Pozostałe aktywa trwałe

Należności długoterminowe od pozostałych jednostek obejmują przede wszystkim kaucje i zabezpieczenia zapłacone na rzecz kontrahentów Grupy. Odpowiednio na dzień 31 grudnia 2013 r. oraz 31 grudnia 2014 r. wynosiły 82 tys. PLN oraz 4244 tys. PLN. Na dzień 30 czerwca 2015 r. kaucje i zabezpieczenia wynosiły 4296 tys. PLN. Pojawiła się w tym okresie dodatkowa pozycja w wysokości 1 595 tys. PLN stanowiąca długoterminową część rozliczenia kosztów Kar-Tel z tytułu budowy sieci Punktów Obsługi Klienta.
Istotny wzrost stanu należności długoterminowych w 2014 r. wynikał przede wszystkim z ujęcia kaucji w wysokości 4000 tys. PLN zapłaconej do spółki Inforsys S.A. Wartość zapłaconej kaucji związana jest z zabezpieczeniem transakcji świadczenia usług wzajemnych przez strony umowy. Kaucja ta w dalszym ciągu widnieje na saldzie Pozostałych aktywów trwałych na dzień 30 czerwca 2015 r.

Udziały w jednostkach zależnych i innych

Udziały w jednostkach zależnych obejmowały udziały posiadane przez InPost oraz spółki zależne:
- InPost Finance S.a.r.l. – wartości 40 tys. PLN, dające udział w prawach do głosu 24%,
- Profeskasa S.A. – wartości 52 tys. PLN, dające udział w prawach do głosu 4,35%,
- Bezpieczny List Sp. z o.o. – wartości 5 tys. PLN, dające udział w prawach do głosu 100%.

Udziały w spółce Bezpieczny List Sp. z o.o. nabyto w listopadzie 2014 r. Z uwagi na niematerialny charakter spółki Bezpieczny List oraz w konsekwencji jej niematerialny wpływ na wielkości liczbowe, które byłyby wykazywane w Rocznym Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym udziały były wykazywane po koszcie i nie zostały uwzględnione w konsolidacji sporządzonej na dzień 31 grudnia 2014 r.
W Skróconym Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym za I półrocze 2015 r. InPost objął konsolidacją spółkę Bezpieczny List Sp. z o.o., co w konsekwencji spowodowało zmniejszenie wartości prezentowanych w sprawozdaniu finansowym udziałów.
Analogicznie, z uwagi na niematerialność, udziały w spółce InPost Finance S.a.r.l. wycenianie są po koszcie.
Na dzień 30 czerwca 2015 r. Grupa w dalszym ciągu posiada udziały w InPost Finance S.a.r.l. oraz Profeskasa S.A., jednak od 2015 r. są one wykazywane w pozycji „inne długoterminowe aktywa finansowe" jako spółki niepowiązane.

Inne aktywa finansowe długo- i krótkoterminowe

Inne długoterminowe i krótkoterminowe aktywa finansowe obejmują pożyczki udzielone zarówno podmiotom powiązanym, jak i niepowiązanym oraz wspomniane w poprzednim podpunkcie udziały w jednostkach niepowiązanych InPost Finance S.a.r.l. (o wartości 40 tys. PLN) oraz Profeskasa S.A. (o wartości 52 tys. PLN).
Wartość pożyczek w poszczególnych okresach objętych niniejszymi informacjami finansowymi prezentuje poniższa tabela.

POŻYCZKI UDZIELONE PRZEZ GRUPĘ (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2015
Inforsys S.A.	4 090	3 635	2 781
Polska Grupa Pocztowa S.A.	3 256	0	0
Insupport Center Sp. z o.o.	2 186	1 828	0
Pozostali	695	1 336	790
RAZEM, w tym:	10 226	6 799	3 571
– długoterminowe	9 844	6 193	2 970
– krótkoterminowe	382	606	601

Źródło: InPost

Analizując zmiany w zakresie pożyczek, których stroną jest Grupa, należy uwzględnić fakt, że począwszy od 30 grudnia 2014 r. spółka Polska Grupa Pocztowa S.A. jest podmiotem zależnym względem Spółki, a wszelkie rozliczenia wzajemne występujące pomiędzy spółkami na dzień 31 grudnia 2014 r. oraz na dzień 30 czerwca 2015 r. na potrzeby sporządzenia sprawozdania finansowego podlegały wyłączeniom konsolidacyjnym.

CHARAKTERYSTYKA NAJISTOTNIEJSZYCH POŻYCZEK UDZIELONYCH W 2013 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	Oprocentowanie
Inforsys S.A.	4 090	Wibor 1M + marża
Polska Grupa Pocztowa S.A.	3 256	Wibor 1M + marża
Insupport Center Sp. z o.o.	2 186	Wibor 1R + marża
Suma	9 531	

Źródło: InPost

CHARAKTERYSTYKA NAJISTOTNIEJSZYCH POŻYCZEK UDZIELONYCH W 2014 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2014	Oprocentowanie
Inforsys S.A.	3 635	Wibor 1M + marża
Insupport Center Sp. z o.o.	1 828	Wibor 1R + marża
Suma	5 463	

Źródło: InPost

CHARAKTERYSTYKA NAJISTOTNIEJSZYCH POŻYCZEK UDZIELONYCH W I PÓŁROCZU 2015 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	1H2015	Oprocentowanie
InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	152	WIBOR 1R +marża
Suma		

Źródło: InPost

Na spadek aktywów finansowych w pierwszym półroczu 2015 r. wpłynęło udzielenie nowych pożyczek podmiotom powiązanym w kwocie 160 tys. PLN oraz otrzymanie spłaty pożyczek udzielonych podmiotom niepowiązanym w łącznej kwocie 2448 tys. PLN.W pierwszym półroczu 2015 r. Grupa udzieliła również pożyczki do agentów, jednak żadna z nich nie przekroczyła kwoty 100 tys. PLN (suma udzielonych pożyczek agentom w pierwszym półroczu 2015 r. wyniosła 515 tys. PLN).

W kolejnych tabelach zaprezentowano specyfikację udzielonych przez Grupę pożyczek.

SPECYFIKACJA POŻYCZEK WEDŁUG DATY UMOWY, TERMINU SPŁATY ORAZ WARUNKÓW FINANSOWYCH – 2013 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Kwota umowy	Data umowy	Oprocentowanie	Termin spłaty	Saldo kapitał i odsetki	Saldo kapitału	Saldo odsetek	Data spłaty pożyczki	Kwota spłaconego kapitału	Kwota spłaconych odsetek
Inforsys S.A.	2 700	28-12-2011	WIBOR 1M +6%	31-12-2014	231	30	201	28-12-2011	1100	0
								22-08-2012	1000	0
								04-12-2013	540	0
								19-12-2013	30	0
	2 701	05-03-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	2 935	2 701	234	-	-	-
	550	05-03-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	598	550	48	-	-	-
	300	13-06-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	202	194	8	16-12-2013	106	0
	odsetki od spłaconej pożyczki				124	-	124	-	-	-
					4 090	3475	615	-	2 776	-
Polska Grupa Pocztowa S.A.	1 900	28.12.2011	WIBOR 1M +6%	31-12-2016	1 168	900	268	27-11-2012	1 000	0
	1 900	29.12.2011	WIBOR 1M +6%	31-12-2016	2 088	1 780	308	28-11-2012	120	0
					3 256	2 680	576	-	1 120	-
InSupport Center Sp. z o.o.	120	23-07-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	123	120	3	30-01-2014	120	0
	300	25-01-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	313	300	13	30-01-2014	300	0
	1 710	04-07-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	1 749	1710	39	-	-	-
					2 185	2 130	55	-	420	-
Integer.pl S.A.	423	23-03-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	10	5	5	08-04-2014	5	5
	odsetki od spłaconej pożyczki				68	0	68	-	-	68
					78	5	73	-	5	73
Integer Group Service Sp. z o.o.	10	14-09-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	11	10	1	-	-	-
	10	23-05-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	10	10	0	-	-	-
	30	18-10-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	30	30	0	-	-	-
	20	9-12-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	20	20	0	-	-	-
	20	17-12-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	20	20	0	-	-	-
					91	90	1	-	-	-
Pozostałe pożyczki (15 podmiotów)	976		WIBOR 3M+6,5%		526	469	57	2013 oraz 2014	497	0
				saldo na 31-12-2013	10 226					

SPECYFIKACJA POŻYCZEK WEDŁUG DATY UMOWY, TERMINU SPŁATY ORAZ WARUNKÓW FINANSOWYCH – 2014 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Kwota umowy	Data umowy	Oprocentowanie	Termin spłaty	Saldo kapitał i odsetki	Saldo kapitału	Saldo odsetek	Data spłaty pożyczki	Kwota spłaconego kapitału	Kwota spłaconych odsetek
Inforsys S.A	2 700	28-12-2011	WIBOR 1M +6%	31-12-2014	234	30	204	28-12-2011	1 100	0
								22-08-2012	1 000	0
								04-12-2013	540	0
								19-12-2013	30	0
	2 701	5-03-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	3 001	2 701	300	-	-	-
	550	5-03-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	66	0	66	03-01-2014	50	-
								20-11-2014	500	
	300	13-06-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	209	194	15	16-12-2013	106	0
	odsetki od spłaconej pożyczki				125	-	125	-	-	-
					3 635	2 925	710	-	3 326	0
Bezpieczny List Sp. z o.o.	10	31-01-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	10	10	0	-	-	-
					10	10	0	-	0	0
InSupport Center	odsetki od spłaconej pożyczki				17	0	17			
	1 710	04-07-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	1 810	1710	100	-	-	-
					1 827	1 710	117	-	0	0
Integer Group Service Sp. z o.o.	10	14-09-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	11	10	1	-	-	-
	10	23-05-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	11	10	1	-	-	-
	100	7-02-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	104	100	4	-	-	-
	5	28-02-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	5	5	0	-	-	-
	5	30-04-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	5	5	0	-	-	-
	7	5-05-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	7	7	0	-	-	-
	200	7-03-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	206	200	6	-	-	-
	10	3-08-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	10	10	0	-	-	-
	260	9-04-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	267	260	7	-	-	-
	odsetki od spłaconej pożyczki	-	-	-	5	0	5	-	-	-
					631	607	24	-	0	0
Pozostałe pożyczki (21 podmiotów)	1 096		WIBOR 3M+6,5%		696	651	45	2013 oraz 2014	568	4
	saldo na 31-12-2014				6 799					

SPECYFIKACJA POŻYCZEK WEDŁUG DATY UMOWY, TERMINU SPŁATY ORAZ WARUNKÓW FINANSOWYCH NA 30 CZERWCA 2015 R. (DANE W TYS. PLN)

Nazwa	Kwota umowy	Data umowy	Oprocentowanie	Termin spłaty	Saldo kapitał i odsetki	Saldo kapitału	Saldo odsetek	Data spłaty pożyczki	Kwota spłaconego kapitału	Kwota spłaconych odsetek
Inforsys S.A	2 700	28-12-2011	WIBOR 1M +6%	31-12-2014	204	0	204	28-12-2011	1100	0
								22-08-2012	1000	0
								04-12-2013	540	0
								19-12-2013	30	0
								30-06-2015	30	
	2 701	5-03-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	2 174	1 831	343	30-06-2015	870	-
	300	13-06-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	212	194	18	16-12-2013	106	0
	odsetki od spłaconej pożyczki				191	-	191	-	-	-
					2 781	2 025	756			
InPost Paczkomaty	150	05-02-2015	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	152	150	2	-	-	-
					152	150	2			
InPost Finance S.A.R.L.	211	11-03-2014	WIBOR 1R +2%	31-07-2015	93	84	9			
					93	84	9			
InSupport Center	odsetki od spłaconej pożyczki				0	0	0		-	18
	1 710	04-07-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	7,18,19-05-2015	530	122
					0	0	0			
Integer Group Service Sp. z o.o.	10	14-09-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	22-05-2015	10	1
	100	7-02-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	22-05-2015	100	5
	5	28-02-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	22-05-2015	5	-
	5	30-04-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	29-05-2015	5	-
	7	5-05-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	29-05-2015	5	-
	10	23-05-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	29-05-2015	7	1
	200	7-03-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	22,25-05-2015	200	9
	10	3-08-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	29-05-2015	10	-
	260	9-04-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	25-05-2015	225	11
	10	31-03-2015	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	29-06-2015	10	-
	odsetki od spłaconej pożyczki				0	0	0	-	-	6
					0	0	0			
Pozostałe pożyczki (24 podmioty)	1 230		WIBOR 3M+6,5%		544	512	32	2014 oraz 2015	718	17
				saldo na 30-06-2015	3 570					

Zapasy

Zapasy to w większości nabyte przez spółki Grupy towary, odsprzedawane bez zmiany ich charakteru. Wartość zapasów nie stanowi zabezpieczenia kredytów lub pożyczek. Główne pozycje zapasów obejmują między innymi zabezpieczenia metalowe, notesy dociążające, koszulki polo, torby, wagi, folie stretch i inne. Wartość brutto zapasów obciążona jest odpisem aktualizującym ich wartość w przypadku, gdy nie jest zasadne wykazywanie wartości zapasu w koszcie historycznym nabycia. Na dzień 31 grudnia 2013 r. wartość odpisu aktualizującego wartość zapasów wynosiła 282 tys. PLN, natomiast na koniec roku 2014 – 50 tys. PLN. Wartość netto wynosiła odpowiednio 861 tys. PLN i 460 tys. PLN. Na koniec pierwszego półrocza 2015 r. wartość odpisu aktualizującego wyniosła 126 tys. PLN, a wartość netto zapasów po uwzględnieniu odpisu wynosi 1146 tys. PLN tys. PLN.

ZAPASY 31 GRUDNIA 2013 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Wartość brutto	Odpis aktualizujący	Wartość netto
Materiały	0	0	0
Towary	1 143	282	861
Suma	1 143	282	861

ZAPASY 31 GRUDNIA 2014 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Wartość brutto	Odpis aktualizujący	Wartość netto
Materiały	12	0	12
Towary	498	50	448
Suma	510	50	460

Źródło: InPost

ZAPASY 30 CZERWCA 2015 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Wartość brutto	Odpis aktualizujący	Wartość netto
Materiały	9	0	9
Towary	1 263	126	1 136
Suma	1 273	126	1 146

Źródło: InPost

Wartość zapasów w 2014 r. jest nieznacznie niższa od tej z 2013 r. Poziom zapasów na koniec pierwszego półrocza 2015 r. uległ zwiększeniu o 686 tys. PLN.

Krótkoterminowe należności handlowe i inne

Należności krótkoterminowe to należności, które generalnie są wymagane w terminie do 12 miesięcy od dnia bilansowego. Do należności krótkoterminowych zalicza się wszystkie należności z tytułu dostaw i usług oraz inne należności wymagalne w okresie krótszym niż 12 miesięcy od dnia bilansowego.
Wartość pozycji w sprawozdaniu skonsolidowanym stanowiła na 31 grudnia 2013 r. 61%, na 31 grudnia 2014 r. 55%, a na dzień 30 czerwca 2015 r. 44% ogółu aktywów.

NALEŻNOŚCI HANDLOWE I INNE (KRÓTKOTERMINOWE) W WARTOŚCIACH BRUTTO (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2015	2014/2013		1H2015/2014	
					[%]		[%]
Należności handlowe – powiązane	492	23 610	21 359	23 118	4699%	-2 251	-10%
Należności handlowe – pozostałe	35 781	116 380	76 411	80 599	225%	-39 969	-34%
Należności pozostałe – powiązane	24 359	0	612	-24 359	-100%	612	
Należności pozostałe – pozostałe	3 695	10 226	11 266	6 531	177%	1 040	10%
Należności budżetowe	0	5 621	1 552	5 621		-4 069	-72%
Suma	64 327	155 837	111 200	91 510	142%	-44 637	-29%

Źródło: InPost

Zgodnie z przyjętą w Grupie polityką rachunkowości należności krótkoterminowe wycenia się w wartości godziwej oczekiwanej zapłaty, to jest po pomniejszeniu o odpisy aktualizujące. Odpisy aktualizujące tworzy się w przypadku, gdy istnieją przesłanki, że nie uzyska się od kontrahentów należnych kwot.
Należności krótkoterminowe Grupy wykazują dużą dynamikę zmian. Ich wartość na 31 grudnia 2014 r. w porównaniu do poziomu na koniec 2013 r. wzrosła o 142%, a uwzględniając korektę o odpis aktualizujący o 141%. Według stanu na dzień 30 czerwca 2015 r. saldo należności zmniejszyło się o 29%.

NALEŻNOŚCI HANDLOWE I INNE KRÓTKOTERMINOWE – PODZIAŁ NA POWIĄZANE I POZOSTAŁE (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2015	2014/2013		1H2015/2014	
					[%]		[%]
Należności handlowe	36 273	139 990	97 770	103 717	286%	-42 220	-30%
Należności pozostałe	28 049	10 226	11 900	-17 823	-64%	1 674	16%
Należności budżetowe	5	5 621	1 552	5 616	112320%	-4 069	-72%
Suma	64 327	155 837	111 222	91 510	142%	-44 615	142%
Odpis aktualizujący	0	661	1 012	661		351	53%
Wartość należności	64 327	155 176	110 210	90 849	141%	-44 966	141%

Źródło: InPost

Największą zmianę procentową na 31 grudnia 2014 r. w stosunku do 31 grudnia 2013 r. zanotowały należności z tytułu dostaw i usług od jednostek powiązanych, które wzrosły o 4699%. W ujęciu bezwzględnym należności handlowe wobec podmiotów powiązanych wzrosły o 23 118 tys. PLN. Największe pozycje należności handlowych od podmiotów powiązanych dotyczą należności względem Integer.pl S.A, powstałej z tytułu sprzedaży licencji na podłączenie nowych urządzeń do systemu informatycznego Agent 2.0. w wysokości 12 538 tys. PLN oraz należności od InPost Paczkomaty Sp. z o.o. wynoszącej 10 870 tys. PLN. Należności te dotyczą usługi świadczonej przez Spółkę w postaci obsługi logistycznej sieci paczkomatów™. Na dzień 30 czerwca 2015 r. nastąpił spadek wartości należności handlowych od podmiotów powiązanych w stosunku do stanu na koniec ostatniego roku obrotowego o 2251 tys. PLN.
Należności handlowe od pozostałych jednostek na koniec 2014 r. zwiększyły się o 225% w porównaniu do stanu na 31 grudnia 2013 r. (wzrost o 80 599 tys. PLN). Dynamiczny wzrost należności na koniec 2014 r. był głównie z przejęciem w dniu 30 grudnia 2014 r. spółki Polska Grupa Pocztowa S.A., a wraz z nią należności handlowych w wysokości 57 525 tys. PLN. W stosunku do końca roku 2014 należności handlowe od pozostałych jednostek na dzień 30 czerwca 2015 r. uległy znaczącemu zmniejszeniu o kwotę 39 969 tys. PLN (34%).
Według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. należności handlowe spółki PGP S.A. wynosiły 57 525 tys. PLN i składały się głównie z następujących tytułów:

- należności z tytułu sprzedaży na rzecz spółki Polska Grupa Pocztowa Innowacje Sp. z o.o. dokumentacji technicznej dotyczącej funkcjonowania ogólnopolskiej sieci pocztowej o wartości brutto 31 980 tys. PLN,
- należności z tytułu realizacji kontraktu na rzecz Sądów i Prokuratur – wartość należności wynosi 18 998 tys. PLN.

Należności od podmiotów niepowiązanych na dzień 30 czerwca 2015 r. zawierają należność od PGP Innowacje Sp. z o.o. z tytułu sprzedaży dokumentacji technicznej w wysokości 11 253 tys. PLN (w pierwszym półroczu dokonano spłaty kwoty 20 744 tys. PLN). Należności z tytułu realizacji kontraktu SIP na dzień 30 czerwca 2015 r. wynoszą 20 478 tys. PLN (27% pozycji należności handlowych od pozostałych jednostek).
Wzrost salda należności handlowych Grupy na 31 grudnia 2014 r. związany był również z wyższą sprzedażą InPost w czwartym kwartale 2014 r., w porównaniu do wcześniejszych okresów tego roku.. Poza wymienionymi powyżej saldami, Grupa nie posiadała należności od jednostek niepowiązanych, których wartość przekraczałaby 10 mln PLN z danym kontrahentem.
Saldo pozostałych należności od jednostek powiązanych na 31 grudnia 2013 r. w kwocie 24 359 tys. PLN zostało wprowadzone do sprawozdania jednostkowego Spółki w związku z określeniem wzajemnych rozrachunków w ramach dzielonej działalności InPost Paczkomaty (wówczas InPost Sp. z o.o.), jakie miały miejsce w 2013 r. Rozrachunki te dotyczą transakcji pomiędzy Biznesem Listowym a pozostałą działalnością, niepodlegającą połączeniu ze Spółką. Wydzielenie odrębnej pozycji rozrachunków z tego tytułu wynikało z faktu, że do czasu podzielenia działalności nie były określane wzajemne należności i zobowiązania pomiędzy Biznesem Listowym a pozostałą działalnością, i tym samym nie dokonywano również rozliczeń środków pieniężnych pomiędzy tymi działalnościami. W związku z powyższym rozrachunki te zostały wprowadzone do sprawozdań w ten sposób, że najpierw ustalono prawidłowe wartości kapitałów własnych, wszystkich innych aktywów i zobowiązań, zaś rozrachunki pomiędzy Biznesem Listowym a pozostałą działalnością ujęto jako pozycję bilansującą do Sprawozdania Finansowego. Szczegółowy opis transakcji rozliczenia kapitałów znajduje się w opisie zasad sporządzenia Sprawozdania Finansowego.
Należności inne od pozostałych jednostek wzrosły na koniec 2014 r. o 6531 tys. PLN, czyli o 177% w stosunku do stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. W 2013 r. saldo tej pozycji stanowiło głównie wadium przetargowe wobec jednego z klientów o wartości 1500 tys. PLN. Wartość należności pozostałych uległa zmniejszeniu w pierwszym półroczu 2015 r. o 1040 tys. PLN. W ramach pozostałych należności czynnikiem, który wpłynął na wzrost wartości należności pozostałych według stanu na koniec 2014 r., były należności z tytułu przekazów oraz przekazanych

agentom zaliczek. Zaliczki dla agentów na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosiły 4768 tys. PLN, a z tytułu przekazów 776 tys. PLN. Na dzień 30 czerwca 2015 r. zaliczki od agentów wynoszą już tylko 89 tys. PLN, ponieważ nie funkcjonuje już taki sposób rozliczania, należności od agentów z tytułu przekazów wynoszą natomiast 405 tys. PLN. Dodatkowo w pozycji tej znajdują się kaucje w wysokości 3924 tys. PLN
Należności podatkowe na dzień 31 grudnia 2014 r. wzrosły o kwotę 5621 tys. PLN w stosunku do stanu z 31 grudnia 2013 r. Zmiana związana jest z ujęciem w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za 2014 r. rozrachunków Polskiej Grupy Pocztowej, w której to spółce należności z tytułu VAT wynoszą 5517 tys. PLN. Kwota podatku od towarów i usług stanowiąca należności wynika z deklaracji VAT-7D. Tytuły te są również czynnikiem kształtującym poziom pozycji na dzień 30 czerwca 2015 r.. Na dzień 30 czerwca 2015 r. wartość należności podatkowych zmniejszyła się o 4069 tys. PLN (72%) w stosunku do stanu na koniec 2014 r., z tego należność z tytułu VAT wynosi 1495 tys. PLN, z tytułu PIT – 44 tys. PLN i z tytułu PFRON – 13 tys. PLN.
Należności z tytułu dostaw i usług nie są oprocentowane. Termin płatności ustalany jest w przedziale 14–120 dni, jedynie w wyjątkowych sytuacjach decyzją kierownictwa może zostać wydłużony.

Inne aktywa obrotowe

Pozycja inne aktywa obrotowe obejmuje koszty rozliczane w czasie. Istotne zwiększenie salda w 2014 r. wynika z faktu, że InPost rozpoczął realizację umowy na rzecz sądów i prokuratur jako podwykonawca Polskiej Grupy Pocztowej. Jest to umowa na świadczenie usług pocztowych na rzecz jednostek sądownictwa powszechnego oraz jednostek organizacyjnych prokuratury w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych. Umowa jest rozliczana na zasadzie kontraktu długoterminowego metodą stopnia zaawansowania. Stosowanie powyższej metody powoduje, że przychody z kontraktu ujmowane są w proporcji do poniesionych kosztów, co z kolei prowadzi do utrzymania stałej procentowej marży na kontrakcie. Zastosowanie metody stopnia zaawansowania do wyceny kontraktu spowodowało, że na dzień 31 grudnia 2014 r. ujęte zostały czynne rozliczenia międzyokresowe w kwocie 19 487 tys. PLN, a według stanu na dzień 30 czerwca 2015 r. wartość rozliczenia wynosi 16 151 tys. PLN.
Porozumienie w zakresie współpracy przy świadczeniu usług na rzecz sądów i prokuratur zawarte pomiędzy InPost a PGP zostało opisane w rozdziale 12 *„Istotne umowy Spółki”,* w punkcie 36.
Na dzień 30 czerwca 2015 r. saldo Innych aktywów obrotowych obejmowało, poza wyceną kontraktu SIP, również kwotę 912 tys. PLN stanowiącą krótkoterminową część rozliczenia kosztów Kar-Tel z tytułu budowy sieci Punktów Obsługi Klienta. Inne pozycje obejmują głównie 317 tys. PLN rozliczenia polis ubezpieczeniowych, pozostała część dotyczy zaś kaucji oraz innych rozliczeń międzyokresowych.

Kapitał własny

Na dzień rejestracji Spółki (wówczas: Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o.) kapitał zakładowy składał się ze 100 udziałów o wartości nominalnej 50 PLN każdy, czyli łącznie 5000 PLN. Właścicielem wszystkich udziałów był InPost Paczkomaty Sp. z o.o. (wówczas: InPost Sp. z o.o.).
Kolejne zwiększenia kapitału podstawowego miały miejsce:

- w dniu 18 kwietnia 2013 r. – o kwotę 875 300 PLN, tj. do kwoty 880 300 PLN przez utworzenie 17 506 udziałów o wartości nominalnej 50 PLN każdy. Udziały zostały objęte przez spółkę Integer.pl S.A. i pokryte w całości wkładem niepieniężnym w postaci 2142 udziałów spółki InPost Finanse Sp. z o.o. o łącznej wartości 1 071 000 PLN, z czego kwota 875 300 PLN stanowiła wartość nominalną obejmowanych udziałów, a nadwyżka została przekazana na kapitał zapasowy (agio),
- w dniu 1 czerwca 2014 r. – o kwotę 9 119 700 PLN, tj. do kwoty 10 000 000 PLN, przez emisję 9 190 000 akcji o wartości nominalnej 1 PLN każda, w związku z połączeniem Spółki z Biznesem Listowym, będącym przedsiębiorstwem z wyłączeniami wydzielonym ze Spółki InPost Sp. z o.o. oraz z zorganizowaną częścią przedsiębiorstwa Integer.pl S.A. obejmującą Sortownię listów.
- w dniu 30 grudnia 2014 r. – o kwotę 1 270 000 PLN, tj. do kwoty 11 270 000 PLN, przez emisję 1 270 000 akcji o wartości nominalnej 1 PLN każda i łącznej wartości nominalnej 1 270 000 PLN z wyłączeniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy, w związku z nabyciem spółki Polska Grupa Pocztowa S.A.,
- w dniu 23 marca 2015 r. – o kwotę 288 000 PLN, tj. do kwoty 11 588 000 PLN, przez emisję 288 000 akcji serii D, o wartości nominalnej 1 PLN każda i łącznej wartości nominalnej 288 tys. złotych. Całość serii D (w jednostkowej cenie emisyjnej 37,5 PLN za akcję) została objęta przez Integer.pl S.A. w zamian za wkład pieniężny w wysokości 10 800 000 PLN, w postaci 49,98% udziałów w spółce InPost Finanse Sp. z o.o.

Dnia 30 kwietnia 2015 r. Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia, Wydział XI Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego zarejestrował akcje wszystkich serii w Krajowym Rejestrze Sądowym.
Kapitał zapasowy Spółki w 2013 r. zwiększył się w wyniku rozliczenia metodą łączenia udziałów nabycia udziałów w spółce InPost Finanse Sp. z o.o. Kapitał z tej emisji powyżej ich wartości (agio) wynosił 196 tys. PLN. W ramach opisanego rozliczenia połączenia metodą łączenia udziałów kapitał zapasowy powstały w ramach tej transakcji został skorygowany o skutki rozliczenia połączenia metodą łączenia udziałów, czyli o 189 tys. PLN.
Kapitał zapasowy Spółki na dzień połączenia przeprowadzonego w dniu 1 czerwca 2014 r. obejmował kapitał zapasowy wynikający z ksiąg Spółki (wówczas Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o.) przed połączeniem oraz wartość aktywów netto działalności przejmowanych skorygowane o niezbędne korekty i wyłączenia określone na dzień połączenia. Wzrost wartości kapitału zapasowego w roku 2014 w stosunku do wartości kapitału zapasowego według stanu z 2013 r. wynika w całości rozliczenia transakcji połączenia działalności będących pod wspólną kontrolą. Szczegółowy opis kapitału zapasowego Grupy znajduje się w nocie 25 „*Kapitał zapasowy*” Rocznego Sprawozdania Finansowego.

KAPITAŁ WŁASNY (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2015	2014/2013		1H2015/2014	
					[%]		[%]
Kapitał zakładowy	880	11 270	11 558	10 390	1181%	288	3%
Kapitał zapasowy	48 358	85 406	95 918	37 048	77%	10 512	12%
Zyski zatrzymane	4 211	22 519	22 327	18 308	435%	-192	-1%
– w tym wyniki okresu	4 211	18 308	9 542	14 097	335%	-8 766	-48%
Kapitały przypadające akcjonariuszom jednostki dominującej	53 449	119 195	129 803	65 746	123%	10 608	9%
Udziały niedające kontroli	971	1 066	0	95	10%	-1 066	-100%
Suma kapitałów własnych	54 420	120 261	129 803	65 841	121%	9 542	8%

Źródło: InPost

Zmiana kapitału zapasowego wynika dodatkowo z ujęcia nadwyżki pomiędzy wartością emisyjna a nominalną akcji na pokrycie wkładu w postaci udziałów InPost Finanse Sp. z o.o. (10 512 tys. PLN).
W związku z nabyciem udziałów mniejszości powyżej ich wyceny księgowej powstała strata została rozliczona z pozycją zyski zatrzymane w Skróconym Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym. Korekta związana również była z nadwyżką wartości godziwej nabytych udziałów mniejszości (10 800 tys. PLN) nad wartością księgową rozpoznaną na 31 grudnia 2014 r.
Dywidenda może być wypłacona na podstawie wyniku finansowego wynikającego z jednostkowego rocznego sprawozdania finansowego InPost S.A., przygotowanego dla celów statutowych. Wypracowany w ten sposób i niepodzielony wynik na 31 grudnia 2014 r. wyniósł 22 334 tys. PLN i taka wartość może być przeznaczona na wypłatę dywidendy.

Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek

Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek dotyczą zarówno zobowiązań wobec podmiotów trzecich wobec Grupy, jak i podmiotów powiązanych. Wartość zobowiązań w poszczególnych okresach prezentuje poniższa tabela.

ZOBOWIĄZANIA FINANSOWE Z TYTUŁU KREDYTÓW, POŻYCZEK ORAZ PAPIERÓW DŁUŻNYCH (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2015	Warunki pożyczki / kredytu
Krótkoterminowe:	**17 808**	**11 062**	**11 230**	
Bony dłużne – emisja na rzecz jednostek powiązanych	5 840	6 155	6 341	WIBOR 12 M + marża
Kredyt obrotowy na rachunku bieżącym	11 968	4 907	4 889	WIBOR 1 M + marża
Długoterminowe:	**2 816**	**54 036**	**1**	
Pożyczki od jednostek powiązanych	1 110	54 036	1	WIBOR 12 M + marża
Kredyt na finansowanie przedsięwzięć.	1 706	-	-	WIBOR 1 M + marża
Oprocentowane kredyty i pożyczki razem:	20 624	65 098	11 231	

Źródło: InPost

Zobowiązania finansowe obejmują zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek i dłużnych papierów wartościowych, w ramach których spółki Grupy zobligowane są do wydania – w celu ich rozliczenia – aktywów finansowych. Główną pozycję zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów stanowią pożyczki uzyskane od podmiotów wchodzących w skład grupy kapitałowej Integer.pl. Na dzień 31 grudnia 2014 r. stanowiły one 83% zobowiązań z tego tytułu. Jednocześnie łączna wartość zobowiązań finansowych wobec podmiotów powiązanych wynosiła 60 190 tys. PLN i stanowiła 92% łącznych zobowiązań finansowych.
Według stanu na dzień 30 czerwca 2015 r. zobowiązania z tytułu pożyczek od jednostek powiązanych, z uwagi na dokonanie niemal całkowitej spłaty, wynoszą już zaledwie 1 tys. PLN. Uwzględniając zobowiązanie z tytułu bonu, łączna wartość zobowiązań finansowych wobec podmiotów powiązanych na ten dzień wynosi 6342 tys. PLN i stanowi 56% łącznych zobowiązań finansowych.

OPROCENTOWANE KREDYTY BANKOWE I POŻYCZKI (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2015	Warunki pożyczki / kredytu
Bony dłużne – powiązane	5 840	6 155	6 341	WIBOR 12 M + marża
Pożyczki – powiązane	1 110	54 036	1	WIBOR 12 M + marża
Kredyt obrotowy	11 968	4 907	4 889	WIBOR 1 M + marża
Kredy inwestycyjny	1 706	-	-	WIBOR 1 M + marża
Suma	20 624	65 098	11 231	
Jednostki powiązane – razem	6 950	60 191	6 342	WIBOR 12 M + marża
Jednostki pozostałe – razem	13 674	4 907	4 889	WIBOR 1 M + marża
Suma	20 624	65 098	11 231	

Źródło: InPost

Zobowiązanie z tytułu bonów dłużnych na dzień 31 grudnia 2014 r. w kwocie 6155 tys. PLN do daty Prospektu zostało spłacone. W jego miejsce Spółka wyemitowała w dniu 20 lutego 2015 r. bon dłużny skierowany do Integer.pl (stan na 30 czerwca 2015 r. wynosi 6341 tys. PLN).

CHARAKTERYSTYKA ZOBOWIĄZAŃ (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2015	Charakter zobowiązania wg stanu na 30 czerwca 2015 r.
Bank BPH – wielocelowa linia kredytowa	6 239	-	-	-
Bank mBanku – kredyt w rachunku bieżącym	2 510	2 507	2 488	Krótkoterminowy
Bank mBanku – kredyt inwestycyjny	2 525	-	-	-
Bank mBanku – kredyt obrotowy	2 400	2 400	2 400	Krótkoterminowy
Integer.pl S.A. – bony dłużne	5 840	6 155	6 341	Krótkoterminowy
Integer.pl S.A. – pożyczka	-	52 521	1	Długoterminowy
Inittec Sp. z o.o. – pożyczka	1 110	1 515	-	Długoterminowy
Inforsys – pożyczka	-	-	0	Długoterminowy
RAZEM, w tym:	20 624	65 098	11 230	
Krótkoterminowe	17 808	11 062	11 229	
Długoterminowe	2 816	54 036	1	

Źródło: InPost

W pierwszym półroczu 2015 r. Grupa dokonała spłaty pożyczek na rzecz Integer.pl S.A. oraz Inittec Sp. z o.o. w łącznej kwocie 54 216 tys. PLN. Bieżąca wartości zobowiązania z tytułu pożyczek wobec Integer.pl S.A. na ten dzień wynosi 1 tys. PLN.

Podstawowe informacje o kredytach i pożyczkach zaciągniętych przez InPost S.A.:

1. Kredyt w mBank S.A. – zabezpieczenia kredytu:
   - weksel *in blanco* poręczony przez Integer.pl S.A.,
   - globalna, potwierdzona cesja na rzecz banku wierzytelności należnych InPost od jednego z klientów (operatora telekomunikacyjnego) w wysokości nie mniejszej niż 2500 tys. PLN średniomiesięcznie na podstawie umowy o cesję nr 7/002/12 z dnia 2 lutego 2012 r.
2. Kredyt w mBank S.A. – zabezpieczeniem kredytu jest weksel *in blanco* poręczony przez Integer.pl.
3. Kredyt w mBank S.A. – zabezpieczeniem kredytu jest weksel *in blanco* poręczony przez Integer.pl.

Pozostałe zobowiązania finansowe

Pozostałe zobowiązania finansowe obejmują w całości wartość zobowiązania będącego konsekwencją użytkowania przez Grupę środków trwałych nabytych w ramach umowy spełniającej w myśl regulacji, na podstawie których sporządzono Skonsolidowanie Sprawozdanie Finansowe, definicję leasingu finansowego. Leasing finansowy wymaga ujęcia w sprawozdaniu finansowym, zarówno zobowiązania z tytułu przyszłych płatności kapitałowych, jak i prezentacji składników majątkowych użytkowanych w ramach umowy.
Wartość zobowiązań z tytułu leasingu finansowego wynosiła na dzień 30 czerwca 2015 r. 1975 tys. PLN wobec 2401 tys. PLN (31 grudnia 2014 r.) oraz 2911 tys. PLN (31 grudnia 2013 r.).

ZOBOWIĄZANIA FINANSOWE Z TYTUŁU LEASINGU FINANSOWEGO (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2015	2014/2013		1H2015/2014	
					[%]		[%]
Część długoterminowa	2 257	1 745	1 286	-512	-23%	-459	-26%
Część krótkoterminowa	654	656	689	2	0%	33	5%
Suma	2 911	2 401	1 975	-510	-18%	-426	-18%

Źródło: InPost

Główną pozycją stanowiącą saldo zobowiązania leasingowego jest leasing sortownika, który zarówno na koniec 2013 r., jaki i 2014 r, stanowił ponad 95% zobowiązań z tytułu pozostałych zobowiązań finansowych.

Dotacje rządowe

Pozycja obejmuje rozliczane w czasie przychody z tytułu otrzymanego dofinansowania rządowego do rzeczowych aktywów trwałych. Zgodnie z MSR 20 dotacja ta rozliczana jest w czasie proporcjonalnie do odpisów umorzeniowych dofinansowanych składników majątku.

WARTOŚĆ ROZLICZANEJ W CZASIE DOTACJI (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2015
Rozliczenia międzyokresowe przychodów z dotacji – projekt Sortownia Wola Bykowska – długoterminowe	1 496	1 170	1 006
Rozliczenia międzyokresowe przychodów z dotacji – inne – długoterminowe	66	28	12
Dotacje rządowe długoterminowe ogółem	**1 562**	**1 198**	**1 018**
Rozliczenia międzyokresowe przychodów z dotacji – projekt Sortownia Wola Bykowska – krótkoterminowe	326	326	326
Rozliczenia międzyokresowe przychodów z dotacji – inne – krótkoterminowe	38	38	36
Dotacje rządowe krótkoterminowe ogółem	**364**	**364**	**362**
RAZEM	1 926	1 562	1 380

Źródło: InPost

Główna pozycja związania jest z dotacją dla Sortowni – projekt pod nazwą „Uruchomienie w Woli Bykowskiej unikalnej w skali kraju usługi w zakresie automatycznego sortowania poczty". Dofinansowanie obejmowało zakup maszyn sortowniczych. Kwota dofinansowania wynosiła 3264 tys. PLN.

Rezerwy i przychody przyszłych okresów

Pozycja obejmuje rezerwy na świadczenia pracownicze, rezerwę na odroczony podatek dochodowy, bierne rozliczenia międzyokresowe kosztów oraz pozostałe rozliczenia międzyokresowe przychodów (inne niż dotacje rządowe).

REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2015	2014/2013		1H2015/2014	
					[%]		[%]
Rezerwa na odprawy emerytalne, pośmiertne, rentowe – długoterminowa	74	96	96	22	30%	0	0%
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	357	311	279	-46	-13%	-32	-10%
Rezerwy długoterminowe i przychody przyszłych okresów	431	407	375	-24	-6%	-32	-8%
Rezerwa na odprawy emerytalne, pośmiertne, rentowe – krótkoterminowa	9	13	13	4	44%	0	0%
Rezerwa na niewykorzystane urlopy – krótkoterminowa	620	1 074	913	454	73%	-161	-15%
Pozostałe rezerwy	103	608	0	505	490%	-608	-100%
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	555	2 609	804	2 054	370%	-1 805	-69%
Rezerwy krótkoterminowe i przychody przyszłych okresów	1 287	4 304	1 730	3 017	234%	-2 574	-60%

Źródło: InPost

Rezerwy na świadczenia pracownicze obejmują wszelkie tytuły przyszłych zobowiązań Grupy na rzecz obecnie zatrudnionych pracowników. Rezerwy te obejmują rezerwę na niewykorzystane urlopy, odprawy emerytalne, rentowe i pośmiertne.
Zgodnie z zasadami obowiązującymi w Grupie rezerwy tego typu kalkulowane są przez aktuariusza na dzień 31 grudnia każdego roku. Grupa nie tworzy rezerw na nagrody jubileuszowe.
Rozliczenia międzyokresowe przychodów stanowią rozliczenia faktur, z tytułu których przychody rozpoznawane są w kolejnych miesiącach.

Zobowiązania handlowe i inne

Zobowiązania krótkoterminowe to zobowiązania, które są wymagane w terminie do 12 miesięcy od dnia bilansowego. Do zobowiązań krótkoterminowych zalicza się wszystkie zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz inne zobowiązania wymagalne w okresie krótszym niż 12 miesięcy od dnia bilansowego. Zobowiązania krótkoterminowe obejmują również, jeśli występują, zobowiązania od odbiorców handlowych o terminie spłaty powyżej 12 miesięcy.
Pozostałe zobowiązania obejmują tytuły płatności nałożone na Grupę inne niż zobowiązania handlowe.
W szczególności zobowiązania krótkoterminowe obejmują poniższe tytuły.

SPECYFIKACJA TYTUŁÓW ZOBOWIĄZAŃ (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2015	2014/2013		1H2015/2014	
					[%]		[%]
Zobowiązania handlowe	21 932	53 494	69 591	31 562	144%	16 097	30%
Zobowiązania budżetowe	584	14 495	13 412	13 911	2382%	-1 083	-7%
Zobowiązania wobec pracowników	150	1 379	1 685	1 229	819%	306	22%
Zobowiązania pozostałe	380	16 551	7 085	16 171	4256%	-9 466	-57%
Suma	23 046	85 919	91 773	62 873	273%	5 854	7%

Źródło: InPost

Najistotniejszą pozycją tej kategorii zobowiązań są zobowiązania handlowe. Ich wartość na 31 grudnia 2014 r. wzrosła w stosunku do 31 grudnia 2013 r. o 31 562 tys. PLN. Na 30 czerwca 2015 r. ich saldo uległo dalszemu wzrostowi. W stosunku do końca 2014 r. zobowiązania handlowe wzrosły o 16 097 tys. PLN (30%). Czynnikiem, który wpłynął na zwiększenie wartości zobowiązań handlowych w roku 2014, była realizacja kontraktu SIP oraz zwiększenie skali działalności grupy w innych obszarach. Związana z tym była realizacja większej liczby transakcji zakupu usług, materiałów i energii oraz innych kosztów związanych z działalnością, mających na celu zapewnienie obsługi znacznie większego wolumenu przesyłek w roku 2014 w stosunku do roku poprzedniego. Dodatkowo wpływ na wyższe saldo zobowiązań na koniec 2014 r. miało przejęcie w grudniu 2014 r. spółki PGP, a tym samym zobowiązań wykazywanych przez tę spółkę.

PODZIAŁ ZOBOWIĄZAŃ NA POWIĄZANE I POZOSTAŁE (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2015	2014/2013		1H2015/2014	
					[%]		[%]
Zobowiązania – powiązane, w tym:	**6 234**	**21 399**	**9 561**	**15 165**	**243%**	**-11 838**	**-55%**
– Zobowiązania handlowe	5 902	8 099	8 339	2 197	37%	240	3%
– Zobowiązania pozostałe	332	13 300	1 222	12 968	3906%	-12 078	-91%
Zobowiązania – pozostałe, w tym:	**16 078**	**48 646**	**67 115**	**32 568**	**203%**	**18 469**	**38%**
– Zobowiązania handlowe	16 030	45 395	61 252	29 365	183%	15 857	35%
– Zobowiązania pozostałe	48	3 251	5 863	3 203	6673%	2 612	80%
	22 312	70 045	76 676	47 733	214%	6 631	9%

Źródło: InPost

Zobowiązania z tytułu dostaw i usług wobec jednostek powiązanych na dzień 31 grudnia 2014 r. odnotowały wyraźny wzrost. Największe pozycje zobowiązań wobec podmiotów powiązanych dotyczą InPost Paczkomaty Sp. z o.o. o wartości 13 695 tys. PLN oraz zobowiązanie wobec InitTec Sp. z o.o. w wysokości 6332 tys. PLN. Zobowiązanie wobec InitTec dotyczyło zakupu przez Spółkę usług związanych z rozwojem systemów informatycznych. Na dzień 30 czerwca 2015 r. zobowiązania handlowe wobec jednostek powiązanych wzrosły o 240 tys. PLN (3%). Zmieniła się natomiast ich struktura, bowiem według stanu na 30 czerwca 2015 r. pozycja ta obejmuje głównie zobowiązanie wobec Verbis Alfa Sp. z o.o. w kwocie 5411 tys. PLN,

z czego zobowiązania na kwotę 5280 tys. PLN wynikają z zakupu w maju 2015 r. prawa do znaków towarowych za kwotę 6000 tys. PLN. Zobowiązania wobec InitTec na dzień 30 czerwca 2015 r. wynoszą 1533 tys. PLN, gdzie kwota 706 tys. PLN stanowi zobowiązanie z tytułu dzierżawy sprzętu, a kwota 755 tys. PLN stanowi zobowiązanie z tytułu zakupu prac rozwojowych. Inną istotną pozycję tego salda stanowią zobowiązania wobec Integer.pl S.A. w kwocie 1 058 tys. PLN, stanowiące głównie zobowiązania z tytułu najmu i opłaty eksploatacyjne.
Zobowiązania wobec pozostałych jednostek z tytułu dostaw i usług na dzień 31 grudnia 2014 są wyższe od ich stanu z 31 grudnia 2013 r. o 183%. Wartość pozycji w ujęciu bezwzględnym wzrosła o 29 365 tys. PLN osiągając wartość 45 395 tys. PLN. Na dzień 30 czerwca pozycja ta zwiększyła się o 15 857 tys. PLN (35%). Na kwotę tę w znaczący sposób wpływają poniżej wymienione tytuły zobowiązań.

KLUCZOWE TYTUŁY ZOBOWIĄZAŃ HANDLOWYCH WOBEC POZOSTAŁYCH JEDNOSTEK (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2014	1H2015
Rozrachunki z agentami	16 701	35 101
Rozrachunki z POK	3 225	4 099
Podmiot I	9 837	4 306
Suma	29 763	43 507

Źródło: InPost

Rozrachunki z Podmiotem I dotyczą zobowiązań z tytułu świadczonych na rzecz Grupy usług konfekcjonowania oraz obsługi korespondencji.
Inne zobowiązania wobec jednostek pozostałych wzrosły w 2014 r. o 3203 tys. PLN w wyniku zwiększenia salda obcych środków pieniężnych i przekazów w InPost Finanse. W pierwszym półroczu 2015 r. pozycja ta zwiększyła się o 2612 tys. PLN (80%).
Wartość zobowiązań pozostałych na dzień 31 grudnia 2014 r. w kwocie 16 551 tys. PLN dotyczy zobowiązań wobec jednostek powiązanych w kwocie 13 300 tys. PLN oraz 3251 tys. PLN wobec jednostek niepowiązanych. Zobowiązania wobec jednostek pozostałych dotyczą głównie rozrachunków z kontrahentami Grupy w związku z realizacją na ich rzecz usługi pobrania środków pieniężnych. Pozostałe zobowiązania wobec jednostek powiązanych dotyczą zobowiązania Grupy do zwrotu środków pieniężnych na rzecz InPost Paczkomaty, które zgodnie transakcją z dnia 1 czerwca 2014 r. (wydzielenie ze spółki InPost Sp. z o.o. Biznesu Listowego), powinny były zostać przekazane InPost Paczkomaty. Wartość zobowiązania Grupy z tego tytułu wynosi 13 300 tys. PLN. Pozostała kwota dotyczy zobowiązania zwrotu środków pieniężnych przez spółkę z Grupy Emitenta spółkę PGP na rzecz podmiotu niepowiązanego – PGP Innowacje Sp. z o.o. Na dzień 30 czerwca 2015 r. zobowiązania InPost wobec InPost Paczkomaty z tytułu zobowiązania do zwrotu środków pieniężnych w wyniku transakcji z 1 czerwca 2014 r. wynosi 80 tys. PLN, a rozrachunki PGP z PGP Innowacje Sp. z o.o. wynoszą 971 tys. PLN. Dodatkowo, na saldzie zobowiązań pozostałych wobec jednostek pozostałych na dzień 30 czerwca 2015 r. znajdują się zaliczki otrzymane na dostawy w wysokości 1566 tys. PLN, rozrachunki związane z przekazami i pobraniami pieniężnymi w wysokości 1558 tys. PLN oraz faktury zaliczkowe związane z frankownicami w wysokości 1153 tys. PLN.

SPECYFIKACJA ZOBOWIĄZAŃ BUDŻETOWYCH (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2014	1H2015
Podatek od towarów i usług	8 966	5 932
Ubezpieczenie zdrowotne	925	1190
Podatek dochodowy od osób fizycznych	850	1 902
Ubezpieczenie społeczne	3 504	4 007
Ubezpieczenie – FP i FGŚP	220	266
PFRON	30	115
Suma	14 495	13 412

Źródło: InPost

Dynamiczny wzrost zobowiązań budżetowych w roku 2014 w stosunku do roku 2013, zgodnie z informacjami zawartymi w Rocznym Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym, wynika z faktu, że w 2013 r. pozycja rozrachunki publicznoprawne i rozrachunki z tytułu wynagrodzeń dotyczące Biznesu Listowego nie zostały w ramach planu podziału spółki InPost Sp. z o.o. wydzielone do Biznesu Listowego i nie zostały przejęte przez Spółkę w ramach transakcji połączenia z Biznesem Listowym. Konsekwentnie w sprawozdaniu finansowym sporządzonym na dzień 31 grudnia 2013 r. tego typu zobowiązania nie zostały wykazane w sprawozdaniu z sytuacji finansowej. Jednocześnie w sprawozdaniu za kolejne okresy wydzielony w ramach transakcji Biznes Listowy generował własne obciążenia budżetowe, czego skutki znajdują odzwierciedlenie we wzroście wartości zobowiązań budżetowych na koniec 2014 r. i pierwszego półrocza 2015 r.

Wartość podatku VAT do ujęcia w deklaracji podatkowej jako VAT do zapłaty w głównej mierze wynika z podatku od towarów i usług naliczonego w ramach sprzedaży w grudniu 2014 r. do PGP Innowacje Sp. z o.o. dokumentacji technicznej dotyczącej funkcjonowania ogólnopolskiej sieci pocztowej. Wartość podatku od towarów i usług z tego tytułu wynosi 5980 tys. PLN.
Przedstawiona powyżej tabela zobowiązań budżetowych nie obejmuje zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego, które na dzień 30 czerwca 2015 r. wynosi 11 229 tys. PLN.

8.2.4 Informacje finansowe dotyczące InPost Paczkomaty Sp. z o.o. (do dnia 30 maja 2014 r. InPost Sp. z o.o.) za rok 2012

W związku ze złożoną historią finansową Grupy opisaną w rozdziale 8.1.4 *„Złożona historia finansowa"* poniżej zamieszczony został opis sytuacji finansowej spółki InPost Paczkomaty Sp. z o.o. (funkcjonującej do dnia 1 czerwca 2014 r. pod firmą InPost Sp. z o.o.) za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2012.
Spółka InPost Paczkomaty Sp. z o.o. to podmiot, w ramach którego od dnia 1 stycznia 2013 r. został wydzielony funkcjonalnie i pod kątem ewidencji księgowej Biznes Listowy, który następnie w dniu 1 czerwca 2014 r. został wniesiony do InPost S.A.. W związku z tym sytuacja finansowa Grupy przedstawiona w Prospekcie za lata 2013–2014, jest powiązana z sytuacją finansową InPost Paczkomaty w roku 2012. Konsekwentnie, dla spełnienia wymogu zamieszczenia w prospekcie emisyjnym wszystkich informacji koniecznych dla umożliwienia inwestorom dokonania przemyślanej oceny sytuacji finansowej i perspektyw Grupy, uznano że niezbędne jest zawarcia w Prospekcie informacji finansowych dotyczących spółki InPost Paczkomaty za rok 2012.
Zawarty poniżej opis sytuacji finansowej spółki InPost Paczkomaty oparty jest na zamieszonym w rozdziale 33 *„Historyczne Informacje Finansowe*" jednostkowym sprawozdaniu finansowym InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty) za rok 2012, sporządzonym zgodnie MSSF przyjętymi przez UE i zbadanym dla celów statutowych. Analizując poniższy opis oraz sprawozdanie finansowe InPost Paczkomaty, należy wziąć pod uwagę poniższe informacje.
Biznes Listowy stanowi znaczną część działalności InPost S.A. w okresie objętym Rocznym Skonsolidowanym Sprawozdaniem Finansowym, tj. za lata 2013 i 2014. Jednocześnie działalność listowa, która była podstawą dla wydzielenia Biznesu Listowego na dzień 1 stycznia 2013 r., była dominującą działalnością InPost Paczkomaty w roku 2012. Jak opisano w rozdziale 8.1.4 *„Złożona historia finansowa",* uzyskanie w pełni wiarygodnych danych dotyczących przychodów, kosztów, aktywów i zobowiązań dotyczących działalności listowej w 2012 r. nie jest możliwe. Z tego powodu opisując sytuację finansową InPost Paczkomaty nie dokonywano porównania poszczególnych pozycji sprawozdania finansowego z danymi Grupy Kapitałowej InPost S.A. za lata 2013 i 2014. Porównanie takie nie pozwalałoby na wyciągnięcie wiarygodnych wniosków dotyczących kształtowania się tendencji lub innych zależności pomiędzy danymi za rok 2012 oraz lata 2013–2014, a samo zestawienie danych mogłoby sugerować istnienie takich zależności i tym samym wprowadzić w błąd.

Wprowadzenie

InPost Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (obecnie InPost Paczkomaty Sp. z o.o.) została utworzona na mocy aktu notarialnego z dnia 12 kwietnia 2006 r.. Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000255841. Jednostce nadano numer statystyczny REGON 120246484. Siedziba mieści się w Krakowie, przy ul. Malborskiej 130.
Podstawowym przedmiotem działalności InPost Paczkomaty było w 2012 r. świadczenie usług pocztowych, przy czym należy zwrócić uwagę, że działalność pocztowa w zakresie funkcjonującym w roku 2012 i zaprezentowanym w sprawozdaniu InPost Paczkomaty za ten okres obejmowała szerszy zakres usług niż działalność prowadzona od 1 stycznia 2013 r. w ramach Biznesu Listowego. Na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego za rok 2012 skład Zarząd stanowili Pan Rafał Brzoska (Prezes Zarządu) oraz Pan Krzysztof Kołpa (Członek Zarządu).
Dane zamieszczone w sprawozdaniu finansowym na dzień 31 grudnia 2012 r. sporządzono na podstawie Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej oraz związanych z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej.
W związku z faktem, że sporządzone za rok 2012 sprawozdanie finansowe InPost Paczkomaty było elementem skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Integer.pl S.A., leżące u podstaw sporządzenia sprawozdania finansowego zasady rachunkowości są zgodne z tymi, na podstawie których sporządzono sprawozdanie finansowe Grupy Integer.pl.

Sytuacja finansowa InPost Paczkomaty na dzień 31 grudnia 2012 r.

Zaprezentowane poniżej dane pochodzą ze zbadanego sprawozdania finansowego InPost Paczkomaty (wówczas InPost Sp. z o.o.) sporządzonego za okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. Do sprawozdania finansowego wydano opinię bez objaśnień oraz zastrzeżeń.

SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ ZA 2012 R. – AKTYWA (DANE W TYS. PLN)

Aktywa	2012
Aktywa trwałe	**47 052**
Rzeczowe aktywa trwałe	7 891
Pozostałe aktywa niematerialne	11 913
Inwestycje w jednostkach zależnych, współkontrolowanych i stowarzyszonych	17 888
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	884
Pozostałe aktywa finansowe	8 460
Pozostałe aktywa	16
Aktywa obrotowe	**62 885**
Zapasy	1 115
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	55 321
Należności z tytułu podatku dochodowego	2 081
Pozostałe aktywa finansowe	721
Pozostałe aktywa obrotowe	318
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	3 329
Aktywa razem	109 937

Źródło: InPost

SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ ZA 2012 R. – KAPITAŁY WŁASNE I ZOBOWIĄZANIA (DANE W TYS. PLN)

Kapitał własny i zobowiązania	2012
Kapitał własny	
Kapitał podstawowy	11 550
Kapitał zapasowy	21 333
Kapitał rezerwowy	0
Zyski zatrzymane	-2 142
Suma kapitałów własnych	**30 741**
Długoterminowe kredyty i pożyczki	11 683
Długoterminowe zobowiązania finansowe	640
Rezerwa na podatek odroczony	0
Rezerwy długoterminowe	42
Przychody przyszłych okresów	413
Dotacje	1 211
Suma zobowiązań długoterminowych	**13 989**
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	39 304
Zobowiązania z tytułu kontraktów budowlanych	
Krótkoterminowe pożyczki i kredyty bankowe	18 794
Pozostałe zobowiązania finansowe	6318
Bieżące zobowiązania podatkowe	0
Rezerwy krótkoterminowe	409
Przychody przyszłych okresów	55
Dotacje rządowe	327
Suma zobowiązań krótkoterminowych	**65 207**
Suma zobowiązań	**79 196**
Kapitały własne i zobowiązania razem	109 937

Źródło: InPost

SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2012 R. DO 31 GRUDNIA 2012 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
Działalność kontynuowana	
Przychody ze sprzedaży	192 692
Pozostałe przychody operacyjne	2 570
Razem przychody z działalności operacyjnej	**195 262**
Amortyzacja	4 813
Zużycie surowców i materiałów	3 926
Usługi obce	126 719
Koszty świadczeń pracowniczych	33 035
Podatki i opłaty	1 907
Pozostałe koszty	4 277
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	15 495
Pozostałe koszty operacyjne	1 674
Razem koszty działalności operacyjnej	**191 846**
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	3 416
Przychody finansowe	1 748
Koszty finansowe	4 054
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	1 110
Podatek dochodowy	- 864
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	246
Działalność zaniechana	0
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej	0
Zysk (Strata) netto	246

Źródło: InPost

SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2012 R. DO 31 GRUDNIA 2012 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
1	**2**
Zysk/strata przed opodatkowaniem	**1 110**
II. Korekty o pozycje:	**8 835**
1. Amortyzacja (w tym odpisy wartości firmy)	4 813
2. Zyski/Straty z tytułu nie zrealizowanych różnic kursowych	0
3 Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	505
4. Zysk z działalności inwestycyjnej	803
5. Zmiana stanu rezerw	133
6. Zmiana stanu zapasów	1 502
7. Zmiana stanu należności i roszczeń	-14 411
8. Zmiana stanu zobowiązań (z wyjątkiem pożyczek i kredytów)	19 756
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	1 835
10. Inne korekty z działalności operacyjnej	-1 482
11. Płatność z tytułu podatku dochodowego	-4 619
A. Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	9 945
I. Wpływy	**3 566**
1. Zbycie WNiP oraz rzeczowych aktywów trwałych	0
2. Spłata udzielonych pożyczek	3 566
a) jednostki powiązane	2 179
b) pozostałe jednostki	1 387

1	2
II. Wydatki	**15 999**
1. Nabycie WNiP oraz rzeczowych aktywów trwałych	15 939
2. Inwestycje w nieruchomości oraz wartości niematerialne i prawne	0
3. Nabycie udziałów/akcji	60
B. Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-12 433
I. Wpływy	**4 239**
1. Wpływy z emisji akcji	0
2. Kredyty i pożyczki	3 838
3. Emisja dłużnych papierów wartościowych	401
4. Inne wpływy finansowe	0
II. Wydatki	**1 019**
1. Nabycie udziałów (akcji) własnych	0
2. Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli	0
3. Inne wydatki z tytułu podziału zysku	0
4. Spłaty kredytów i pożyczek	0
5. Wykup dłużnych papierów wartościowych	0
6. Z tytułu innych zobowiązań finansowych	0
7. Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	514
8. Odsetki	505
9. Inne wydatki finansowe	0
III. Środki pieniężne netto z działalności finansowej	3 220
D. Zmiana stanu środków pieniężnych netto	**732**
E. Środki pieniężne na początek roku obrotowego	**2 597**
F. Środki pieniężne na koniec roku obrotowego	**3 329**
W tym o ograniczonej możliwości korzystania	

Źródło: InPost

SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2012 R. DO 31 GRUDNIA 2012 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Kapitał podstawowy	Kapitał zapasowy	Zyski zatrzymane	Kapitał własny razem
Na dzień 1 stycznia 2012 r.	**11 550**	**10 020**	**9 333**	**30 903**
Zysk lub strata roku			246	246
Podział zysku netto za lata ubiegłe		11 721	-11 721	0
Kapitał z programu opcji pracowniczych		-408		-408
Na dzień 31 grudnia 2012 r.	11 550	21 333	(2 142)	30 741

Źródło: InPost

Istotne czynniki wpływające na sytuację finansową oraz inne całkowite dochody w okresie

W 2012 r. spółka InPost Paczkomaty osiągnęła wynik finansowy wynoszący 246 tys. PLN, a na działalności operacyjnej 2520 tys. PLN. Poniższa tabela przedstawia analizę przychodów ze sprzedaży InPost Paczkomaty za rok 2012.

ŹRÓDŁA PRZYCHODÓW (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
– usługi pocztowe	164 687
– usługi paczkomatowe (przesyłka paczkomatowa)	19 086
– sprzedaż towarów i materiałów	4 735
– sprzedaż licencji	3 244
– pozostałe	940
Suma	192 692
w tym:	
jednostki powiązane	9 480
jednostki pozostałe	183 212
	192 692

Źródło: InPost

Spółka InPost Paczkomaty obsługiwała w roku 2012 głównie rynek polski (98% przychodów), prawie cała sprzedaż była fakturowana w polskich złotych. Spółka InPost Paczkomaty działała w roku 2012 głównie na rynku pocztowym będąc największym niezależnym operatorem pocztowym w Polsce. Sprzedaż licencji w 2012 r. dotyczyła sprzedaży licencji paczkomatowych.
W 2012 r. spółka InPost Paczkomaty posiadała jednego klienta, z którym obroty przekroczyły 10% łącznych przychodów.
Największy udział procentowy w sprzedaży miały usługi pocztowe. Ich udział w sprzedaży ogółem w roku 2012 wyniósł 85%. Sprzedaż realizowana na rzecz podmiotów niepowiązanych stanowiła 95% łącznej sprzedaży.

ELEMENTY KOSZTÓW OPERACYJNYCH (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
Amortyzacja	4 813
Zużycie surowców i materiałów	3 926
Usługi obce	126 719
Koszty świadczeń pracowniczych	33 035
Podatki i opłaty	1 907
Pozostałe koszty	4 277
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	15 495
Suma	190 172

Źródło: InPost

Koszty operacyjne okresu wyniosły łącznie 190 172 tys. PLN. Najistotniejszym kosztem były koszty usług obcych, na które w głównej mierze składały się koszt współpracy z agentami, obsługa korespondencji oraz usługi transportowe.
Drugim co do wielkości kosztem operacyjnym okresu, stanowiącym 17% kosztów ogółem, były koszty wynagrodzeń. Ich specyfikacja znajduje się poniżej. Koszty świadczeń pracowniczych to wynagrodzenia pracowników związanych z funkcjonowaniem jednostki oraz koszty ubezpieczeń społecznych.

STRUKTURA KOSZTÓW WYNAGRODZEŃ (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
Wynagrodzenia	28 899
Koszty ubezpieczeń społecznych	3 834
Pozostałe	302
Razem	33 035

Źródło: InPost

Koszty wynagrodzeń obejmują wynagrodzenia płatne zgodnie z warunkami zawartych umów-zleceń oraz umów o dzieło i o pracę. Spółka InPost Paczkomaty korzystała również w roku 2012 z usług pracowników tymczasowych. Spółka InPost Paczkomaty nie była zobowiązany do tworzenia Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.
Składową wynagrodzeń jednostki był w roku 2012 zaakceptowany w dniu 15 listopada 2012 r. przez Radę Nadzorczą Integer.pl S.A. program motywacyjny skierowany do kadry menedżerskiej Grupy Kapitałowej Integer.pl S.A. w celu stworzenia nowych efektywnych instrumentów motywacyjnych dla osób, które są odpowiedzialne za rozwój spółki i jej grupy kapitałowej, a tym samym za maksymalizację jej wartości.
Programem Motywacyjnym zostały objęte lata obrotowe 2012, 2013, 2014. Programem objęci zostali również pracownicy InPost Paczkomaty zatrudnieni w roku 2012. Program motywacyjny wszedł w życie z dniem przyjęcia przez Radę Nadzorczą Integer.pl S.A. regulaminu programu motywacyjnego, tj. 15 listopada 2012 r.
Warunki nierynkowe dotyczące wzrostu skonsolidowanego wskaźnika EBITDA w roku 2012 nie zostały spełnione. Na podstawie przeprowadzonej analizy Zarząd InPost Paczkomaty uznał, że prawdopodobieństwo realizacji warunków nierynkowych w kolejnych latach obowiązywania Programu jest również równe zero i w związku z tym w sprawozdaniu finansowym za rok 2012 nie ujęto kosztów programu. Jednocześnie wyksięgowano koszty poprzedniego programu motywacyjnego (408 tys. PLN) z uwagi na niespełnienie warunków nierynkowych.
Na wynik finansowy okresu, oprócz działalności operacyjnej, wpływ miały również pozostałe obszary działalności. Spółka InPost Paczkomaty w 2012 r. zrealizowała zysk na pozostałej działalności operacyjnej oraz stratę na działalności finansowej.
Wynik finansowy został skorygowany ponadto o łączny wpływ podatku bieżącego oraz zmiany stanu podatku odroczonego.

SKŁADOWE WYNIKU FINANSOWEGO (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
Wynik na działalności operacyjnej	2 520
Wynik na działalności pozostałej operacyjnej	896
Wynik na działalności finansowej	-2 306
Podatek dochodowy	-864
Zysk (strata) netto	246

Źródło: InPost

Głównymi czynnikami wpływającymi na osiągnięty wynik na działalności pozostałej operacyjnej były rozliczane w czasie dotacje otrzymane na środki trwałe w kwocie 1408 tys. PLN (55% pozycji). Na wartość kosztów pozostałych w głównej mierze wpływ miała strata na likwidowanych składnikach majątku trwałego w kwocie 660 tys. PLN.

POZOSTAŁE PRZYCHODY OPERACYJNE (DANE W TYS. PLN)

Pozostałe przychody operacyjne:	2012
Dotacje	1 408
Inne	1 162
	2 570

Źródło: InPost

Ponadto, do pozostałych przychodów w okresie zaliczono:
- ujęcie w rachunku wyników rozpoznanych w poprzednich latach kosztów programu motywacyjnego w związku z oszacowaniem przez Zarząd InPost Paczkomaty prawdopodobieństwa jego realizacji w przyjętym okresie (ok. 408 tys. PLN) na poziomie zerowym,
- rozwiązanie odpisów aktualizujących należności zawiązanych w poprzednich okresach ok. 220 tys. PLN.

PRZYCHODY I KOSZTY FINANSOWE (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie (przychody finansowe)	2012
Przychody finansowe	**1 748**
Przychody z tytułu leasingu:	0
Przychody odsetkowe z tytułu lokat bankowych	54
Przychody odsetkowe z tytułu pożyczek i należności	963
Przychód z udzielonych poręczeń	731
Koszty finansowe	**4 054**
Odsetki od kredytów, kredytów w rachunku bieżącym, bonów pieniężnych	2175
Wynik netto na różnicach kursowych	52
Koszty otrzymanych poręczeń	1362
Pozostałe koszty finansowe	465
Wynik na działalności finansowej	**2 306**

Źródło: InPost

Przychody finansowe obejmują głównie przychody odsetkowe w kwocie 1017 tys. PLN oraz przychody z tytułu poręczeń w kwocie 731 tys. PLN. Najistotniejszą pozycją kosztów finansowych są koszty odsetkowe z tytułu obsługi zobowiązań finansowych oraz koszt otrzymanych poręczeń.
Wartość wyniku finansowego została skorygowana o łączny wpływ podatku dochodowego. W 2012 r. efektywna stopa procentowa osiągnęła poziom 78%.

Efektywna stopa procentowa (dane w tys. PLN)

Wyszczególnienie	2012
Wynik finansowy brutto	1 110
Podatek dochodowy wg stawki 19%	211
Efekt podatkowy przychodów niebędących przychodami według przepisów podatkowych	367
Efekt podatkowy kosztów niestanowiących kosztów uzyskania według przepisów podatkowych	285
Podatek dochodowy wykazany w rachunku zysków i strat	**864**
Efektywna stopa procentowa	78%

Źródło: InPost

Poniżej zaprezentowano istotne pozycje wpływające na sprawozdanie z sytuacji finansowej.

RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Grunty i budynki	Maszyny i urządzenia	Środki transportu	Pozostałe	Środki trwałe w budowie	Ogółem
Wartość brutto na dzień 31 grudnia 2011 r.:	**4 020**	**24 286**	**2 288**	**2 485**	**195**	**33 274**
Zwiększenia stanu		12 411	535	88	12 991	26 025
Transfer		-387				-387
Zmniejszenia stanu		-240	-480	-760	-13 158	-14 638
Aport		-33 267	0	-4		-33 271
na dzień 31 grudnia 2012 r.:	4 020	2 803	2 343	1 809	28	11 003
Umorzenie narastająco na dzień 31 grudnia 2011 r.:	**-55**	**-6 550**	**-495**	**-1 095**	**0**	**-8 195**
Odpis amortyzacyjny za rok obrotowy	-101	-2 020	-469	-346		-2 936
Transfer		155				155
Zmniejszenie umorzenia w trakcie roku		135	227	582		944
Umorzenie aportu		6 918		2		6 920
Na dzień 31 grudnia 2012 r.:	-156	-1 362	-737	-857	0	-3 112
Wartość netto na dzień 31 grudnia 2012 r.:	3 864	1 441	1 606	952	28	7 891

Źródło: InPost

Łączna wartość zwiększeń wartości brutto w okresie wyniosła 26 025 tys. PLN, natomiast zmniejszeń 48 296 tys. PLN, w tym wartość brutto aportu wniesionego do spółki EasyPack Sp. z o.o. opisana poniżej wynosiła 33 271 tys. PLN.

WARTOŚCI NIEMATERIALNE (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Prace rozwojowe	Licencje, znaki towarowe, patenty	Oprogramowanie	Pozostałe	WNIP w realizacji	Ogółem
Wartość brutto na dzień 31 grudnia 2011 r.:	**0**	**52**	**11 668**	**492**	**1 959**	**14 171**
Zwiększenia stanu	2 546	20	2 565	0	3 764	8 895
Transfer			387			387
Zmniejszenia stanu	0	0	-433	0	-5 212	-5 645
Aport	0	0	-2 368	0	0	-2 368
na dzień 31 grudnia 2012 r.:	2 546	72	11 819	492	511	15 440
Umorzenie narastająco na dzień 31 grudnia 2011 r.:	**0**	**-17**	**-2 958**	**-130**	**0**	**-3 105**
Odpis amortyzacyjny za rok obrotowy	0	-6	-1 749	-122	0	-1 877
Transfer			-155			-155
Zmniejszenie amortyzacji w trakcie r.	0	0	166			166
Aport umorzenia	0	0	1 444	0	0	1 444
na dzień 31 grudnia 2012 r.:	0	-23	-3 252	-252	0	-3 527
Wartość netto na dzień 31 grudnia 2012 r.:	**2 546**	**49**	**8 567**	**240**	**511**	**11 913**

Źródło: InPost

W okresie łączny wzrost wartości niematerialnych wyniósł 8895 tys. PLN. Przy czym największy wpływ na wartość tego wzrostu miały nakłady na oprogramowanie służące realizacji działalności pocztowej.
W dniu 31 lipca 2012 r. spółka InPost Paczkomaty wniosła zorganizowaną część przedsiębiorstwa w postaci oddziału Paczkomaty do spółki easyPack Sp. z o.o. obejmując w zamian udziały w tej spółce.
Inwestycje w jednostkach zależnych, współkontrolowanych i stowarzyszonych na dzień 31 grudnia 2012 r. wynosiły łącznie 17 888 tys. PLN. Na wartość tę wpływały następujące, wymienione w poniższej tabeli inwestycje.

INWESTYCJE W PODMIOTACH POWIĄZANYCH (DANE W TYS. PLN)

Lp.	Nazwa jednostki	Siedziba	Rodzaj działalności	Udział w kapitale w %	Wartość udziałów
1.	EasyPack Sp. z o.o.	ul. Malborska 130, 30-624 Kraków	Działalność inwestycyjna	9,22%	17 828
2.	Verbis 2 Sp. z o.o. S.K.A.	ul. Malborska 130, 30-624 Kraków	Działalność Doradcza	100,00%	50
3.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	ul. Taneczna 18C, 02-829 Warszawa	Działalność Finansowa	100,00%	5
4.	Verbis 2 Sp. z o.o.	ul. Taneczna 18C, 02-829 Warszawa	Działalność Finansowa	100,00%	5
Suma					17 888

Źródło: InPost

W prezentowanym okresie sprawozdawczym spółka InPost Paczkomaty nie dokonywała odpisów aktualizujących z tytułu utraty wartości przedstawionych wyżej inwestycji. Nie wystąpiły przesłanki utraty wartości.
Inwestycja w wymienionych powyżej podmiotach realizowana była wieloetapowo. W ramach pierwszego etapu umowy inwestycyjnej, na podstawie aktu notarialnego z dnia 7 marca 2012 r., spółka InPost Paczkomaty objęła 20 udziałów o wartości nominalnej 50 PLN każdy, co daje wartość 1 tys. PLN. Po pierwszym etapie umowy inwestycyjnej wartość udziałów InPost Sp. z o.o. w easyPack Sp. z o.o. przedstawiała się następująco:

UDZIAŁY W EASYPACK SP. Z O.O. PO I ETAPIE (DANE W TYS. PLN)

	Integer.pl S.A.	InPost Paczkomaty	Inwestor	Wartość kapitału
Liczba udziałów	82	20	2	
Wartość nominalna	50	50	50	
Łączna wartość	4 100	1 000	100	5 200
% kapitału zakładowego	79%	19%	2%	

Źródło: InPost

W ramach drugiego etapu inwestycyjnego spółka InPost Paczkomaty objęła 7678 nowo utworzonych udziałów w kapitale zakładowym o łącznej wartości nominalnej 383 900 PLN w zamian za wniesienie wkładu niepieniężnego w postaci zorganizowanej części przedsiębiorstwa Spółki InPost Paczkomaty (oddział Paczkomaty). Własność zorganizowanej części przedsiębiorstwa została przeniesiona w dniu 31 lipca 2012 r. Wartość udziałów objętych w cenie nabycia przez InPost Sp. z o.o. w zamian za wniesiony aport niepieniężny wynosiła 17 827 tys. PLN. Po drugim etapie umowy inwestycyjnej wartość udziałów InPost Paczkomaty w easyPack Sp. z o.o. przedstawiała się następująco:

UDZIAŁY W EASYPACK SP. Z O.O. PO II ETAPIE (DANE W TYS. PLN)

	Integer.pl S.A.	InPost Paczkomaty	Inwestor	Wartość kapitału
Liczba udziałów	5 784	7 698	8 404	
Wartość nominalna	50	50	50	
Łączna wartość	289 200	384 900	420 200	1 094 300
% kapitału zakładowego	26%	35%	38%	

Źródło: InPost
W ramach trzeciego etapu umowy inwestycyjnej nowo utworzone udziały otrzymane za wkłady pieniężne objął w wrześniu Intereger.pl S.A. oraz Inwestor. Po trzecim etapie umowy inwestycyjnej wartość udziałów InPost Paczkomaty w Easypack Sp. z o.o. przedstawiała się następująco:

UDZIAŁY W EASYPACK SP. Z O.O. PO III ETAPIE (DANE W TYS. PLN)

	Integer.pl S.A.	InPost Paczkomaty	Inwestor	Wartość kapitału
Liczba udziałów	37 136	7 698	38 650	
Wartość nominalna	50	50	50	
Łączna wartość	1 856 800	384 900	1 932 500	4 174 200
% kapitału zakładowego	44%	9%	46%	

Źródło: InPost

Aktywa finansowe długo- i krótkoterminowe obejmowały pożyczki udzielone podmiotom zarówno powiązanym, jak i pozostałym. Wartość pożyczek udzielonych podmiotom powiązanym wynosiła 936 tys. PLN.

POZOSTAŁE AKTYWA FINANSOWE (DANE W TYS. PLN)

Pozostałe aktywa finansowe	2012
Pożyczki udzielone, w tym:	9 181
– Aktywa obrotowe	721
– Aktywa trwałe	8 460
Jednostki powiązane	936
Jednostki pozostałe	8 245
	9 181

Źródło: InPost

W ramach pożyczek udzielonych podmiotom powiązanym spółka InPost Paczkomaty wykazywała pożyczki względem Inittec Sp. z o.o. (848 tys. PLN), Integer.pl S.A. (77 tys. PLN) oraz innych podmiotów powiązanych (10 tys. PLN).
Największe pozycje pożyczek udzielonych jednostkom niepowiązanym dotyczyły pożyczek udzielonych m.in. Inforsys S.A. (4 605 tys. PLN), Polska Grupa Pocztowa S.A. (3 056 tys. PLN) oraz Neopost (130 tys. PLN). Pozostała wartość udzielonych pożyczek dotyczy kilkunastu spółek i osób fizycznych, gdzie zaangażowanie InPost Paczkomaty nie przekraczało 100 tys. PLN.
Aktywa obrotowe stanowiły 57% sumy bilansowej. Najistotniejszym elementem wpływającym na tę wartość były należności handlowe oraz należności pozostałe. Stanowiły one łącznie 50% sumy bilansowej i 88% wartości aktywów obrotowych. W ujęciu wartościowym stanowiły one łącznie 55 321 tys. PLN.

NALEŻNOŚCI HANDLOWE ORAZ POZOSTAŁE (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
Należności handlowe	47 056
Należności pozostałe	2 445
Kaucje, wadia przetargowe wpłacone	2 281
Należności budżetowe (oprócz podatku dochodowego)	5 900
Należności ogółem:	57 682
Odpisy aktualizujące	-2 361
Należności netto:	55 321
Należności z tyt. podatku dochodowego	**2 081**

Źródło: InPost

Należności handlowe zostały objęte odpisem aktualizującym w kwocie 2361 tys. PLN. Wartość należności z tytułu podatku dochodowego wynosiła 2081 tys. PLN.
Sprawozdanie finansowe InPost Paczkomaty poza wymienionymi powyżej należnościami oraz składnikami aktywów trwałych obejmowało zapasy. Ich wartość na dzień bilansowy wynosiła 1115 tys. PLN, przy czym wartość brutto w kwocie 1216 tys. PLN pomniejszona była o odpis aktualizujący w kwocie 101 tys. PLN.
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec roku obrotowego wykazane w rachunku przepływów pieniężnych stanowiły poniższe pozycje:

ŚRODKI PIENIĘŻNE (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
Środki pieniężne w banku i w kasie	2 229
Lokaty krótkoterminowe	1 100
Inne środki pieniężne	0
Suma	3 329

Źródło: InPost

W roku 2012 wartość kapitału własnego uległa zmniejszeniu o kwotę 162 tys. PLN (wynik finansowy okresu oraz rozliczenie kontraktu menadżerskiego). Ich łączna wartość na dzień bilansowy wynosiła 30 741 tys. PLN, co stanowiło 28% sumy bilansowej. Największa pozycją pasywów na dzień 31 grudnia 2012 r. były zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe. Ich wartość na ten dzień wynosiła 39 304 tys. PLN. Najistotniejszym elementem w tej grupie były zobowiązania handlowe. Ich wartość wynosiła 33 242 tys. PLN. Spółka InPost Paczkomaty na dzień 31 grudnia 2012 r. nie miała zobowiązania w podatku dochodowym od osób prawnych.

ZOBOWIĄZANIA (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	33 242
Rozrachunki z tytułu wynagrodzeń	673
Zobowiązania z tytułu rozrachunków publicznoprawnych	2 082
Otrzymane zaliczki	2 556
Inne	751
	39 304

Źródło: InPost

Zobowiązania finansowe na dzień 31 grudnia 2012 r. stanowiły łącznie 34% sumy bilansowej. Składały się na nie zobowiązania z tytułu kredytów, leasingów oraz pożyczek. Ich łączna wartość, obejmująca zarówno zobowiązania o charakterze krótko, jak i długoterminowe wynosiła 37 435 tys. PLN.

ZOBOWIĄZANIA FINANSOWE (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012	Nominalna stopa procentowa w 2012 r.
Krótkoterminowe:		
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	782	WIBOR/LIBOR 1 M + marża banku dla kredytu w PLN
Kredyt na finansowanie przedsięwzięć	11 831	WIBOR/LIBOR 1 M + marża banku dla kredytu w PLN
Kredyt obrotowy na rachunku bieżącym	5 353	WIBOR/LIBOR 1 M + marża banku dla kredytu w PLN
Pożyczki otrzymane	1 610	WIBOR 12 M+ 2%
Bony dłużne	5 536	6,44%
Suma	25 112	
Długoterminowe:		
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	640	WIBOR/LIBOR 1 M + marża banku dla kredytu w PLN
Kredyt na finansowanie przedsięwzięć	1 704	WIBOR/LIBOR 1 M + marża banku dla kredytu w PLN
Pożyczki otrzymane	9 979	WIBOR 12 M + 2%
Suma	12 323	
Razem zobowiązania finansowe	**37 435**	

Źródło: InPost

Zobowiązania z tytułu umów leasingu finansowego i umów dzierżawy z opcją zakupu. Przedmiotem leasingu były środki transportu, maszyny i paczkomaty. Umowy leasingu zawierane były na okres od 2 do 5 lat. Spółka InPost Paczkomaty nie posiadała umów leasingowych o okresie dłuższym niż 5 lat.

REZERWY (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
Świadczenia pracownicze	332
Inne rezerwy	119
Suma	451
Rezerwy krótkoterminowe	409
Rezerwy długoterminowe	42
Suma	451

Źródło: InPost

Rezerwy wykazywane w sprawozdaniu finansowym dotyczyły kosztów 2012 r., które zostaną zgodnie z przewidywaniami jednostki wydatkowane w okresach następujących po dniu 31 grudnia 2012 r.. W skład rezerwy aktuarialnej wchodziły – rezerwa na niewykorzystane urlopy, odprawy emerytalne, rentowe i pośmiertne, rezerwa aktuarialna. Zgodnie z regulaminem wynagradzania spółka InPost Paczkomaty nie tworzyła rezerwy na nagrodę jubileuszową. Inne rezerwy stanowiły rezerwy na brakujące koszty dotyczące roku 2012. Kwota ta została oszacowana przez Zarząd InPost Paczkomaty. Spółka InPost Paczkomaty współpracowała w roku 2012 z innymi podmiotami z grupy kapitałowej. Integer.pl S.A

TRANSAKCJE Z JEDNOSTKAMI POWIĄZANYMI KAPITAŁOWO (DANE W TYS. PLN)

31 grudnia 2012	Integer	InPost Finanse Sp. z o.o.	InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	InLogistyka Sp. z o.o.	InitTec Sp. z o.o.	EasyPack Sp. z o.o.	Postal terminals s.r.o.	Easy Pack Russia	Razem
Wielkość transakcji									
Zakupy	8 271	150	0	464	3 644	3 596	0	0	16 125
Sprzedaż	1 474	2 236	1	6 531	271	4 711	0	0	15 224
Saldo rozrachunków									
Należności z tytułu dostaw i usług	1 062	566	0	2 577	332	669	0	0	5 206
Zobowiązania z tytułu dostaw, robót i usług	4 929	87	0	552	721	3 926	0	0	10 215
Saldo zobowiązań finansowych z jednostkami powiązanymi									
Pożyczki zaciągnięte przez InPost Sp. z o.o.	11 587	0	0	0	0	0	0	0	11 587
Bony dłużne wyemitowane	5 536	0	0	0	0	0	0	0	5 536
w tym:		**0**	**0**						**0**
krótkoterminowe	7 144	0	0	0	0	0	0	0	7 144
długoterminowe	9 979	0	0	0	0	0	0	0	9 979
w tym:		**0**							**0**
kapitał	14 875	0	0	0	0	0	0	0	14 875
odsetki	2 248	0	0	0	0	0	0	0	2 248
Saldo pożyczek udzielonych									
Udzielone pożyczki	77		10		848				

Źródło: InPost

TRANSAKCJE Z JEDNOSTKAMI POWIĄZANYMI OSOBOWO (DANE W TYS. PLN)

31 grudnia 2012	F.H. Fenix Rafał Brzoska	Hermes Anna Izydorek-Brzoska	P.U.D. Krzysztof Kołpa	Zakład mechaniki Precyzyjnej Aqmet Sp. j.	Razem
Wielkość transakcji					
Zakupy				4 273	4 273
Sprzedaż				380	380
Saldo rozrachunków					
Należności z tytułu dostaw i usług	3			781	784
Zobowiązania z tytułu dostaw, robót i usług					

Źródło: InPost

8.2.5 Informacje finansowe dotyczące InPost Finanse Sp. z o.o. za rok 2012

W związku ze złożoną historią finansową Grupy opisaną w rozdziale 8.1.4. *„Złożona historia finansowa",* poniżej zamieszczony został opis sytuacji finansowej spółki InPost Finanse Sp. z o.o. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2012 r. Spółka InPost Finanse Sp. z o.o. to podmiot, który jest objęty Rocznym Skonsolidowanym Sprawozdanie Finansowym od dnia 1 stycznia 2013 r.
W związku z tym, że jak opisano to w rozdziale 8.1.4. nie jest możliwe sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej InPost S.A. za rok zakończony 31 grudnia 2012, Zarząd uznał, że dla spełnienia wymogu zamieszczenia w prospekcie emisyjnym wszystkich informacji koniecznych dla umożliwienia inwestorom dokonania przemyślanej oceny sytuacji finansowej i perspektyw Grupy, niezbędne jest zawarcie w Prospekcie informacji finansowych dotyczących spółki InPost Finanse za rok 2012.
Zawarty poniżej opis sytuacji finansowej spółki InPost Finanse oparty jest na zamieszczonym w rozdziale 33 *„Historyczne Informacje Finansowe"* jednostkowym sprawozdaniu finansowym InPost Finanse Sp. z o.o. za rok 2012, sporządzonym zgodnie MSSF przyjętymi przez UE i zbadanym dla celów statutowych. Analizując poniższy opis oraz sprawozdanie finansowe InPost Finanse, należy wziąć pod uwagę poniższe informacje.
InPost Finanse jest objęty skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym Grupy Kapitałowej InPost S.A. od 1 stycznia 2013 r. Działalność InPost Finanse nie stanowi znaczącej części działalności Grupy w okresie objętym Rocznym Skonsolidowanym Sprawozdaniem Finansowym, tj. za lata 2013 i 2014. Przychody InPost Finanse za rok 2013 przed wyłączeniami konsolidacyjnymi wynosiły 10 078 tys. PLN, wobec skonsolidowanych przychodów Grupy za ten okres 185 151 tys. PLN.
Z tego powodu, opisując sytuację finansową InPost Finanse, nie dokonywano porównania poszczególnych pozycji sprawozdania finansowego z danymi całej Grupy Kapitałowej InPost S.A. za lata 2013 i 2014. Porównanie takie nie pozwalałoby na wyciągnięcie wiarygodnych wniosków dotyczących kształtowania się tendencji lub innych zależności pomiędzy danymi za rok 2012 oraz lata 2013–2014, a samo zestawienie danych mogłoby sugerować istnienie takich zależności i tym samym wprowadzić w błąd.

Wprowadzenie

InPost Finanse Spółka z o.o. została utworzona na mocy aktu notarialnego z dnia 20 czerwca 2001 r. Wpisana jest do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000027731. Spółce nadano numer statystyczny REGON 356319415. Siedziba InPost Finanse mieści się w Krakowie, przy ul. Malborskiej 130. Czas trwania spółki jest nieoznaczony.
Podstawowym przedmiotem działalności InPost Finanse jest świadczenie usług pośrednictwa finansowego, w tym w szczególności w zakresie obsługi:

- wpłat na rachunek,
- przekazów pocztowych (krajowych i zagranicznych),
- ubezpieczenia,
- pożyczki,
- mobilnych płatności,
- e-faktura.

Na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego spółki za rok zakończony 31 grudnia 2012 r. członkami Zarządu Spółki byli Panowie Rafał Brzoska (Prezes Zarządu) oraz Krzysztof Kołpa i Pani Grażyna Jerzyk (jako Członkowie Zarządu).
Dane zamieszczone w sprawozdaniu finansowym na dzień 31 grudnia 2012 r. sporządzono na podstawie Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej wraz ze związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej.
W związku z faktem, że sporządzone za rok 2012 sprawozdanie finansowe InPost Finanse było objęte skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym spółki Integer.pl S.A. będącej spółką dominującą wobec InPost Finanse, leżące u podstaw sporządzenia sprawozdania finansowego zasady rachunkowości są zgodne z tymi, na podstawie których sporządzono sprawozdanie finansowe Grupy Integer.pl S.A.

Sytuacja finansowa InPost Finanse na dzień 31 grudnia 2012 r.

Zaprezentowane poniżej dane pochodzą ze zbadanego sprawozdania finansowego spółki InPost Finanse Sp. z o.o. sporządzonego za okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. Do sprawozdania finansowego wydano opinię bez objaśnień oraz zastrzeżeń.

SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ ZA 2012 R. – AKTYWA (DANE W TYS. PLN)

Aktywa	2012
Aktywa trwałe	**1 964**
Wartość firmy	0
Pozostałe aktywa niematerialne	405
Rzeczowe aktywa trwałe	262
Inwestycje w jednostkach zależnych i innych	52
Inne długoterminowe aktywa finansowe	1 075
Aktywo z tytułu odroczonego podatku	170
Pozostałe aktywa trwałe	0
Aktywa obrotowe	**1 853**
Zapasy	0
Pozostałe aktywa finansowe	40
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	1 496
Należności z tytułu podatku dochodowego	5
Inne aktywa obrotowe	17
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	295
Aktywa razem	3 817

Źródło: InPost

SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ ZA 2012 R. – KAPITAŁY WŁASNE I ZOBOWIĄZANIA (DANE W TYS. PLN)

Kapitały własne i zobowiązania	2012
Kapitał własny	
Kapitał zakładowy	1 491
Kapitał zapasowy	1 673
Zyski zatrzymane	-2 050
Suma kapitałów własnych	**1 114**
Długoterminowe kredyty bankowe i pożyczki	51
Pozostałe rezerwy długoterminowe i przychody przyszłych okresów	20
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku	0
Długoterminowe zobowiązania finansowe	91
Suma zobowiązań długoterminowych	**162**
Zobowiązania handlowe i inne	2 302
Krótkoterminowe kredyty i pożyczki bankowe	5
Bieżące zobowiązania podatkowe	0
Rezerwy krótkoterminowe i przychody przyszłych okresów	169
Krótkoterminowe zobowiązania finansowe	65
Suma zobowiązań krótkoterminowych	**2 541**
Suma zobowiązań	**2 703**
Kapitały własne i zobowiązania razem	3 817

Źródło: InPost

SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2012 R. DO 31 GRUDNIA 2012 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
Przychody ze sprzedaży	**6 944**
Pozostałe przychody operacyjne	**3**
Amortyzacja	53
Zużycie surowców i materiałów	60
Usługi obce	4 618
Koszty świadczeń pracowniczych	2 067
Podatki i opłaty	157
Pozostałe koszty	178
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	0
Pozostałe koszty operacyjne	**89**
Razem koszty działalności operacyjnej	**7 222**
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	**-275**
Przychody finansowe	7
Koszty finansowe	151
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	**-419**
Podatek dochodowy	100
Zysk (strata) netto	-319
Pozostałe całkowite dochody netto	0
Suma całkowitych dochodów	-319

Źródło: InPost

SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2012 R. DO 31 GRUDNIA 2012 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
1	2
Zysk/strata przed opodatkowaniem	**-419**
II. Korekty o pozycje:	**597**
1. Amortyzacja (w tym odpisy wartości firmy)	53
3. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	
4. Zysk z działalności inwestycyjnej	2
5. Zmiana stanu rezerw	91
7. Zmiana stanu należności i roszczeń	-167
8. Zmiana stanu zobowiązań (z wyjątkiem pożyczek i kredytów)	629
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	-11
10. Inne korekty z działalności operacyjnej	0
A. Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	178
I. Wpływy	**89**
1. Zbycie WNiP oraz rzeczowych aktywów trwałych	0
2. Zbycie aktywów finansowych	89
II. Wydatki	**-323**
1. Nabycie WNiP oraz rzeczowych aktywów trwałych	-142
2. Nabycie aktywów finansowych	-181
B. Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-234
I. Wpływy	**45**
1. Wpływy netto z emisji akcji	0
2. Kredyty i pożyczki	45
3. Emisja dłużnych papierów wartościowych	0

1	2
II. Wydatki	**-38**
1. Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli	0
2. Spłaty kredytów i pożyczek	0
3. Wykup dłużnych papierów wartościowych	0
4. Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	-38
5. Odsetki	
III. Środki pieniężne netto z działalności finansowej	7
D. Zmiana stanu środków pieniężnych netto	**-49**
E. Środki pieniężne na początek roku obrotowego	**344**
F. Środki pieniężne na koniec roku obrotowego	**295**
W tym o ograniczonej możliwości korzystania	

Źródło: InPost

SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2012 R. DO 31 GRUDNIA 2012 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Kapitał podstawowy	Kapitał zapasowy	Zyski zatrzymane	Kapitał własny razem
Na dzień 1 stycznia 2012 r.	**250**	**1 673**	**(1 731)**	**192**
Zysk lub strata roku			(319)	(319)
Podział wyniku za lata ubiegłe				
Wypłata dywidendy				
Emisja udziałów	1 241			1 241
Na dzień 31 grudnia 2012 r.	1 491	1 673	(2 050)	1 114

Źródło: InPost

Istotne czynniki wpływające na sytuację finansową oraz inne całkowite dochody w okresie

Poniższa tabela przedstawia źródła przychodów ze sprzedaży InPost Finanse za rok 2012.

ŹRÓDŁA PRZYCHODÓW (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
Usługi finansowe	6 447
Pozostała sprzedaż	497
Suma	6 944

Źródło: InPost

InPost Finanse obsługuje głównie rynek polski, prawie cała sprzedaż jest fakturowana w polskich złotych

GŁÓWNE PRODUKTY I USŁUGI (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
Przychody z tytułu przekazów	2480
Przychody z tytułu obsługi Punktów Obsługi Klientów	118
Obsługa e-usług, e-faktur TP S.A.	3967
Przychody z tytułu mobilnych płatności	377
Pozostałe przychody	2
Suma	6 944

Źródło: InPost

Obroty handlowe z jednym z klientów (Operator telekomunikacyjny) przekroczyły w roku 2012 poziom 10% łącznej wartości przychodów i wynosiły 4576 tys. PLN.
Koszty operacyjne wyniosły w roku 2012 łącznie 7133 tys. PLN. Były one wyższe od przychodów zrealizowanych na działalności operacyjnej o kwotę 189 tys. PLN w 2012, a tym samym spółka InPost Finanse uzyskała ujemną marżę na działalności operacyjnej.

ELEMENTY KOSZTÓW OPERACYJNYCH (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
Amortyzacja	53
Zużycie surowców i materiałów	60
Usługi obce	4 618
Koszty świadczeń pracowniczych	2 067
Podatki i opłaty	157
Pozostałe koszty	178
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	0
Suma	7 133

Źródło: InPost

Najistotniejszym kosztem były koszty usług obcych, na które w głównej mierze składały się koszt współpracy z agentami, prowizje, obsługa korespondencji oraz usługi transportowe.
Koszty świadczeń pracowniczych to wynagrodzenia pracowników związanych z funkcjonowaniem jednostki oraz koszty ubezpieczeń społecznych.

STRUKTURA KOSZTÓW WYNAGRODZEŃ (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
Wynagrodzenia	1 657
Koszty ubezpieczeń społecznych	311
Pozostałe	99
Razem	2 067

Źródło: InPost

Ujemna marża na działalności operacyjnej dodatkowo była powiększona o stratę na pozostałych rodzajach działalności. Wynik finansowy netto za rok 2012 wyniósł minus 319 tys. PLN.

SKŁADOWE WYNIKU FINANSOWEGO (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
Wynik na działalności operacyjnej	-189
Wynika na działalności pozostałej operacyjnej	-86
Wynik na działalności finansowej	-144
Podatek dochodowy	100
Zysk (strata) netto	-319

Źródło: InPost

Wartość wyniku finansowego została skorygowana o łączny wpływ podatku dochodowego. W roku 2012 efektywna stopa procentowa osiągnęła poziom 31%.

EFEKTYWNA STOPA PROCENTOWA (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
Wynik finansowy brutto	-319
Podatek dochodowy wg stawki 19%	-61
Efekt podatkowy przychodów niebędących przychodami według przepisów podatkowych	0
Efekt podatkowy kosztów niestanowiących kosztów uzyskania według przepisów podatkowych	161
Pozostałe	0
Podatek dochodowy wykazany w rachunku zysków i strat	**100**
Efektywna stopa procentowa	-31%

Źródło: InPost

Poniżej zaprezentowano istotne pozycje wpływające na sprawozdanie z sytuacji finansowej.

RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Maszyny i urządzenia	Środki transportu	Pozostałe	Środki trwałe w budowie	Ogółem
Wartość brutto na 31 grudnia 2011	**41**	**57**	**5**	**2**	**105**
Zwiększenia stanu	20	213	-	311	544
Zmniejszenia stanu	(5)	-	-	(313)	(318)
na 31 grudnia 2012	56	270	5	-	331
Umorzenie na 31 grudnia 2011	**(14)**	**(15)**	**(3)**	**-**	**(32)**
Amortyzacja za okres	(13)	(26)	(1)		(40)
Zmniejszenia stanu	3				3
na dzień 31 grudnia 2012	**(24)**	**(41)**	**(4)**		**(69)**
Wartość netto na 31 grudnia 2012	**32**	**229**	**1**	**-**	**262**

Źródło: InPost

WARTOŚCI NIEMATERIALNE (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Prace rozwojowe	Licencje	Oprogramowanie	Pozostałe	WNIP w realizacji	Ogółem
Wartość brutto na 31 grudnia 2011	**310**	**-**	**56**	**-**	**8**	**374**
Zwiększenia stanu	-	80		4	80	164
Zmniejszenia stanu	-	-	-	-	(85)	(85)
na 31 grudnia 2012	**310**	**80**	**56**	**4**	**3**	**453**
Umorzenie na 31 grudnia 2011	**-**	**-**	**-35**		**0**	**(35)**
Amortyzacja za okres	-	-	(12)	(1)	-	(13)
Zmniejszenia stanu	-	-	-	-	-	-
na 31 grudnia 2012	**-**	**-**	**(47)**	**(1)**	**-**	**(48)**
Wartość netto na 31 grudnia 2012	**310**	**80**	**9**	**3**	**3**	**405**

Źródło: InPost

InPost Finanse posiada skapitalizowane jako koszty zakończonych prac rozwojowych prace związane z mobilnymi płatnościami. Usługa mobilne płatności umożliwia realizację należności z wykorzystaniem SMS płatność/e-mail płatność, czyli zgody do obciążania rachunku klienta wyrażona przez klienta dla InPost Finanse, w drodze polecenia zapłaty, złożona za pośrednictwem e-mail lub sms. Prace zostały zakończone w 2011 r. i zostały sklasyfikowane jako wartość niematerialna i prawna o nieokreślonym okresie użytkowania. Na koniec roku 2012 spółka ponownie przeanalizowała okres ekonomicznej użyteczności i począwszy od roku 2013 rozpoczęła dokonywanie rocznych odpisów amortyzacyjnych w wysokości 10% rocznie.
Spółka nie dokonywała odpisów aktualizujących z tytułu utraty wartości. Nie występują wartości niematerialne, do których tytuł prawny podlega ograniczeniom lub stanowią zabezpieczenie zobowiązań.
Pozostałe tytuły wykazane w sprawozdaniu finansowym wynikały z typowej działalności operacyjnej i nie są skutkiem zdarzeń innych niż operacyjne.
Na dzień 31 grudnia 2012 r. spółka posiadała udziały zgodnie ze specyfikacją w tabeli poniżej.

AKTYWA FINANSOWE (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
INPOST FINANSE S.A.R.L.	40
PROFESKASA S.A.	52
Suma	92

Źródło: InPost

Aktywa obrotowe stanowiły 49% sumy bilansowej. Najistotniejszym elementem wpływającym na tę wartość były należności handlowe, należności pozostałe oraz należności podatkowe. Stanowiły one łącznie 39% sumy bilansowej i 81% wartości aktywów obrotowych. W ujęciu wartościowym stanowiły one łącznie 1501 tys. PLN.
Pozostałe długoterminowe aktywa finansowe w kwocie 1075 tys. PLN dotyczyły w całości kwoty pożyczki udzielonej spółce E-Inpost Sp. z o.o. (po zmianie nazwy Global Electronic Solutions) przez Integer.pl S.A. InPost Finanse Sp. z o.o. stała się wierzycielem Global Electronic Solutions Sp. z o.o. w wyniku podwyższenia kapitału podstawowego, które miało miejsce w roku 2012. Integer.pl S.A. objął nowoutworzone udziały w InPost Finanse Sp. z o.o. w wyniku potrącenia wierzytelności InPost Finanse Sp. z o.o. z tytułu emisji udziałów z wierzytelnością Integer.pl S.A. od InPost Finanse Sp. z o.o. z tytułu przystąpienia do długu w Global Electronic Solutions Sp. z o.o.
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec roku obrotowego wykazane w rachunku przepływów pieniężnych zaprezentowane są w poniższej tabeli.

ŚRODKI PIENIĘŻNE (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
Środki pieniężne w banku i w kasie	241
Lokaty krótkoterminowe	54
Inne środki pieniężne	0
Suma	295

Źródło: InPost

W roku 2012 zmianie uległa struktura kapitału. Według stanu na dzień 31 grudnia 2012 r. wartość kapitału podstawowego wynosiła 1491 tys. PLN.

STRUKTURA UDZIAŁOWCÓW (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
Integer.pl S.A.	1 369
Grażyna Jerzyk	23
MTRP Inwestycje MTD z siedzibą w Nikozji	100
Suma	1 491

Źródło: InPost

Kapitał własny spółki stanowił 29% sumy bilansowej. W trakcie roku 2012 miało miejsce podwyższenie kapitału poprzez wniesienie aportu przez głównego udziałowca Integer.pl S.A.
Zobowiązania krótkoterminowe stanowiły 67% sumy bilansowej, z czego większość stanowiły zobowiązania handlowe i inne. Ich udział w sumie bilansowej wynosił 60%, a wartości zobowiązań krótkoterminowych 91%. Specyfikacja zobowiązań znajduje się w tabeli poniżej.

ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług,	1 915
w tym:	
jednostki powiązane	**713**
jednostki pozostałe	**1 202**
Rozrachunki z tytułu wynagrodzeń	100
Rozrachunki budżetowe	287
Inne	0
Suma	2 302

Źródło: InPost

Rezerwy wykazywane przez InPost Finanse w sprawozdaniu finansowym dotyczyły kosztów roku 2012, które zostaną zgodnie z przewidywaniami jednostki wydatkowane w okresach następujących po dniu 31 grudnia 2012 r. Obejmują one poniższe tytuły.

REZERWY (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012
Świadczenia pracownicze	77
Inne rezerwy	112
Suma	189
Rezerwy krótkoterminowe	169
Rezerwy długoterminowe	20
Suma	189

Źródło: InPost

W skład rezerwy aktuarialnej wchodziły – rezerwa na niewykorzystane urlopy, odprawy emerytalne, rentowe i pośmiertne. Zgodnie z regulaminem wynagradzania spółka nie tworzyła rezerwy na nagrody jubileuszowe.
Inne rezerwy stanowiły rezerwę na brakujące koszty dotyczące 2012 r.
Spółka InPost Finanse współpracowała w 2012 r. z innymi podmiotami z grupy kapitałowej. Integer.pl S.A.

TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W ROKU (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2012 Sprzedaż usług	2012 Zakup usług
Integer.pl S.A.	0	303
InPost Sp. z o.o.	150	2 236
Easy Pack Sp. z o.o.	1	0
Inn jednostki z Grupy Kapitałowej Integer.pl S.A.	0	0
Inne jednostki powiązane kapitałowo	0	0
Inne jednostki powiązane osobowo	0	0
Suma	**151**	**2 539**
Wyszczególnienie	**Kwoty należne od stron powiązanych**	**Kwoty płatne na rzecz stron powiązanych**
Integer.pl S.A.	0	148
InPost Sp. z o.o.	87	566
Inne jednostki powiązane kapitałowo	0	0
Inne jednostki powiązane osobowo	0	0
Suma	**87**	**713**
Wyszczególnienie	**Pożyczki od stron powiązanych**	
Pożyczka od p. Rafała Markiewicza	50	

Źródło: InPost

8.3 CZYNNIKI NADZWYCZAJNE MAJĄCE WPŁYW NA WYNIKI

Poniżej opisano najważniejsze czynniki nadzwyczajne, sporadyczne oraz mające charakter nowych rozwiązań, które miały wpływ na wyniki działalności operacyjnej Grupy w analizowanym okresie.

8.3.1 Kontrakt SIP

Dynamiczny wzrost przychodów w 2014 r. jest zasługą przede wszystkim realizowanego przez Spółkę wraz z PGP od 1 stycznia 2014 r. kontraktu na obsługę Sądów i Prokuratur. Kontrakt ten został zawarty na okres 2 lat (2014–2015) przez Polską Grupę Pocztową, zaś InPost funkcjonuje w nim jako główny podwykonawca umowy. Wartość kontraktu wynosi 496 939 tys. PLN brutto.
Z uwagi na wartość kontraktu przekraczającą wartość wszystkich przychodów Grupy w 2014 r. jego wpływ stanowi najistotniejszy element kreujący wynik finansowy oraz pozycję rynkową Grupy.
Z tytułu realizacji kontraktu SIP w 2014 r. Grupa osiągnęła przychody ze sprzedaży w wysokości 186 358 tys. PLN. Kwota ta stanowi 72% z globalnej wartości wzrostu przychodów ze sprzedaży w 2014 r. Jednocześnie wpływ realizowanego kontraktu na rzecz Sądów i Prokuratur

stanowił w 2014 r. 42% całkowitego rocznego przychodu ze sprzedaży Grupy. W I półroczu 2015 r. Grupa osiągnęła przychody z tytułu kontraktu w wysokości 103 286 tys. PLN, co stanowiło 38% łącznych przychodów ze sprzedaży.
Pełen wpływ realizacji kontraktu SiP na wynik finansowy 2014 r. i I półrocze 2015 r. jest trudny do oszacowania. InPost prognozuje, że realizacja kontraktu w perspektywie dwuletniej przyniesie wynik na poziomie Spółki w wysokości minus 11 017 tys. PLN. Za 2014 r. realizacja kontraktu przyniosła różnicę między kosztami i przychodami rzędu minus 34 040 tys. PLN, natomiast uwzględniając I półrocze 2015 r. różnica ta wynosiła 28 846 tys. PLN. Nadwyżka poniesionych kosztów (skorygowanych o przewidywaną stratę na całym kontrakcie) nad zafakturowaną sprzedażą została ujęta w aktywach w kwocie 19 487 tys. PLN na 31 grudnia 2014 r. oraz w kwocie 16 152 tys. PLN na 30 czerwca 2015 r. Jednocześnie na moment nabycia PGP, tj. 30 grudnia 2014 r., dokonana została wycena nabytego kontraktu w wysokości 9791 tys. PLN. Rozpoznane aktywo w tej kwocie odzwierciedla dodatkowy wynik, jaki planowany jest do zrealizowania w 2015 r. w związku z nabyciem PGP. Aktywo to amortyzowane jest stawką roczną w wysokości 100%. Wartość amortyzacji w pierwszym półroczu 2015 r. wyniosła 4895 tys. PLN, tym samym w znacznym stopniu wpływając na wzrost kosztów amortyzacji w pierwszym półroczu 2015 r.
Należy również dodać, że zrealizowany wynik na realizacji kontraktu SIP jest pochodną kosztów jednorazowych związanych z budową ogólnopolskiej sieci placówek i rozpoczęciem realizacji kontraktu SiP (porównaj kolejny punkt niniejszego rozdziału). Z drugiej strony, zbudowanie ogólnopolskiej sieci obsługi klienta – co nie byłoby ekonomicznie efektywne bez otrzymania realizacji kontraktu – otworzyło przed Grupą szerokie możliwości ekspansji w atrakcyjnych segmentach rynku pocztowego, takich jak administracja publiczna i e-commerce. Dodanie znaczących wolumenów z kontraktu SiP obniżyło również jednostkowy koszt obsługi pozostałych przesyłek.

8.3.2 Koszty związane z budową ogólnopolskiej sieci obsługi

Kontrakt SIP zapewnił Grupie znaczący wzrost przychodów ogółem w roku 2014 i stanowił kluczową przesłankę do uruchomienia w 2014 r. ogólnopolskiej sieci obsługi dającej możliwość realizacji świadczonych przez Grupę usług w dotychczas pomijanych regionach kraju. Na potrzeby kontraktu pozyskano i otworzono ponad 5000 placówek, co oznaczało wzrost o ok. 350% z poziomu blisko 2000 placówek na koniec września 2013 r. Tak skokowy rozwój spowodował wystąpienie w roku 2014 dodatkowych, jednorazowych kosztów związanych z początkową obsługą kontraktu oraz z budową ogólnopolskiej sieci placówek i nabywaniem kompetencji w jej prowadzeniu. Poniżej zaprezentowano najistotniejsze pozycje kosztów jednorazowych lub takich, które w ramach optymalizacji działalności zostały zniwelowane w trakcie 2014 r. i nie powinny wystąpić w kolejnych latach. Łączna wartość tego typu kosztów oszacowana przez Zarząd Spółki na podstawie danych operacyjnych wyniosła w 2014 r. ok. 46,6 mln PLN.

System wynagradzania agentów

Od stycznia do lipca 2014 r. występowały dwie składowe wynagrodzenia agentów – prowizje oraz ryczałt. Wprowadzenie części ryczałtowej do systemu wynagradzania agentów było konieczne ze względu na drastyczne zwiększenie obsługiwanego obszaru przez oddziały (patrząc w skali kraju, z około 20% powierzchni do 100% Polski). Ryczałt był elementem gwarantującym agentom pokrycie kosztów związanych z obsługą nowo przyłączonych terenów. Ryczałt nie był adekwatny do wielkości obsługiwanych przez poszczególnych agentów wolumenów, ale był jednocześnie z perspektywy InPost niezbędnym kosztem rozwoju i utrzymania adekwatnego pokrycia kraju siecią dystrybucyjną. Łączna kwota opłat ryczałtowych za ten okres, wynosząca 53 244 tys. PLN, została wypłacona bez względu na dostarczany wolumen.
Od sierpnia 2014 r. ryczałt oraz wynagrodzenie prowizyjne zostały zastąpione przez udoskonalony model prowizyjny, w którym stawki są uzależnione od wielkości obsługiwanego terenu, nasycenia wolumenu na km2, jakości świadczonych usług. Model oparty jest również na degresji stawek przy wzroście wolumenu. Model osiągnął ostateczną formę (z optymalnymi przedziałami wolumenowymi i stawkami) w grudniu 2014 r.
W przypadku zastosowania powyższego modelu rozliczeń od początku 2014 r. koszty byłyby niższe o kwotę 24,5 mln PLN, obniżając łączne koszty agentów z kwoty 192 620 tys. PLN do 168 120 tys. PLN. Powyższe wartości zostały wyliczone na bazie rzeczywistych wolumenów poszczególnych agentów (w poszczególnych miesiącach 2014 r.), przemnożonych przez właściwe dla tych wolumenów i oddziałów stawki prowizyjne z obowiązującego, wyżej wspomnianego systemu rozliczeń.
Dla celów prezentacyjnych przeprowadzono uproszczoną symulację wpływu stosowania systemu wynagradzania agentów w całości opartego na prowizjach przez cały 2014 r. Do analizy wykorzystano zagregowane wolumeny przesyłek pocztowych obsłużonych w poszczególnych okresach (bez względu na ich rzeczywisty kanał dystrybucji). W okresie od stycznia do lipca 2014 r., czyli w czasie obowiązywania systemu uwzględniającego ryczałt, InPost obsłużył 146,9 mln przesyłek (łącznie z ZPO oraz przekazami pieniężnymi). W tym czasie łączne koszty agentów wyniosły 110,5 mln PLN, co daje 70 groszy na przesyłkę. Za okres od sierpnia do grudnia 2014 r. liczba przesyłek wyniosła natomiast 123,9 mln sztuk, zaś koszty agentów – 67,9 mln PLN. Średni koszt agenta na jednostkę wyniósł 55 groszy. Odnosząc średni koszt agentów na przesyłkę z okresu sierpień–grudzień 2014 r. do wolumenu obsłużonego w okresie styczeń–lipiec 2014 r., Spółka poniosłaby koszty agentów o 25,1 mln PLN niższe niż rzeczywiście wykazane w okresie od stycznia do grudnia. Symulacja ta potwierdza kalkulację Spółki dokonaną na podstawie szczegółowych danych zarządczych.

Koszty oddziałów własnych

Konieczność rozwoju sieci oddziałów własnych i ich dostosowania do obsługi zwiększonego obszaru oraz zwiększonych wolumenów spowodowała, że koszt funkcjonowania oddziałów własnych w pierwszych miesiącach 2014 r. był zawyżony. W trakcie 2014 r. nastąpiła optymalizacja funkcjonowania oddziałów i nasycenie ich odpowiednimi wolumenami przesyłek. Produktywność doręczycieli liczona liczbą

dostarczonych przesyłek w miesiącu była w ostatnich miesiącach 2014 r. o 42% wyższa w przypadku przesyłek poleconych i 34% wyższa w przypadku przesyłek zwykłych, w porównaniu do poziomu z pierwszych miesięcy roku. Pozwoliło to na spadek jednostkowych kosztów dostarczenia przesyłki pocztowej za pośrednictwem oddziału. Przyjmując koszty funkcjonowania oddziałów własnych na poziomie z końca 2014 r. (z wyłączeniem grudnia, w którym to miesiącu występują bardzo wysokie wolumeny) dla całego roku 2014, dałoby to obniżenie kosztów o 9,7 mln PLN. Wyliczenie zostało sporządzone na bazie rzeczywistych wolumenów poszczególnych oddziałów przemnożonych przez koszty jednostkowe z października 2014 r.

Koszty punktów awizacyjnych

Oprócz rozbudowy sieci własnych oddziałów i punktów awizacyjnych InPost rozpoczął współpracę z Centralą Ruch S.A. na podstawie umowy o współpracy zawartej w Warszawie dnia 31 października 2013 r., opisanej szerzej w rozdziale 12 „*Istotne umowy spółki*". Znaczna część nowych punktów awizacyjnych funkcjonujących od początku roku 2014 w ramach umowy z Centralą Ruch miała zapewnione stałe, ryczałtowe wynagrodzenie od początku realizacji kontraktu SIP. Wolumeny obsługiwane przez te punkty, w pierwszych miesiącach 2014 r., były bardzo niskie, pokrywające niewielką część ryczałtu. W trakcie roku nastąpiło przesunięcie wolumenów z innych kanałów awizacyjnych, wynagradzanych na bazie kosztów zmiennych, do sieci prowadzonej przez Centralę Ruch. Tym samym, wykorzystanie płaconych w tej sieci ryczałtów wzrosło do poziomu 86% w ostatnich miesiącach roku. Gdyby zastosować ten wskaźnik dla całego 2014 r.,koszty awizacji w innych kanałach byłyby niższe o 4,5 mln PLN.
Analogicznie, szacunkowe oszczędności, jakie Grupa osiągnęłaby w wyniku współpracy z Kar-Tel w roku 2014 w miejsce współpracy z RUCH, byłyby wyższe o około 3,6 mln PLN, czyli łączne oszczędności wynosiłyby 8,1 mln PLN.

Koszty sortowni

Realizacja kontraktu SIP dała możliwość znacznej optymalizacji kosztów sortowni przesyłek. Nastąpiła poprawa wydajności sortowania ręcznego, a także optymalizacja na etapie presortowania przesyłek w placówkach nadawczych, dzięki której mniej przesyłek trafiało do Sortowni. Oba działania przyczyniły się do zmniejszenia zatrudnienia w Sortowni, a tym samym do obniżenia kosztów jej funkcjonowania. Jeśli zastosować koszt jednostkowy operacji sortowania przesyłki z końca 2014 r. (z wyłączeniem grudnia, w którym to miesiącu występują bardzo wysokie wolumeny) dla całego roku 2014, to koszty byłyby niższe o kwotę 3,7 mln PLN.

Koszty jednorazowe związane z funkcjonowaniem sieci ogólnopolskiej

Wartość pozostałych (poza wymienionymi w poprzednich punktach) jednorazowych kosztów związanych z rozpoczęciem realizacji kontraktu SIP oraz budową ogólnopolskiej sieci obsługi wyniosła 4,2 mln PLN. Były to koszty związane z budową placówek awizacyjnych, ich odpowiednim wyposażeniem i przygotowaniem na potrzeby kontraktu, jednorazowe koszty prawne, koszty działu reklamacji i obsługi klienta i inne pomniejsze koszty.

8.3.3 Sprzedaż dokumentacji technicznej dotyczącej funkcjonowania ogólnopolskiej sieci pocztowej

W I półroczu 2014 r. InPost dokonał sprzedaży za cenę 26 000 tys. PLN dokumentacji technicznej dotyczącej funkcjonowania ogólnopolskiej sieci pocztowej. Stworzenie dokumentacji technicznej było efektem zbudowania przez Spółkę ogólnopolskiego zasięgu sieci placówek w ostatnim kwartale 2013 r., które rozpoczęły działalność od 1 stycznia 2014 r. Koszty związane z powstaniem sieci placówek o ogólnopolskim zasięgu oraz jej utrzymania rozpoznane w rachunku wyników za rok 2014 znacznie przekraczały wartość sprzedanej dokumentacji i zostały opisane szczegółowo w poprzednim punkcie. Transakcja sprzedaży dokumentacji pozwoliła na pokrycie części tych kosztów. Koszty bezpośrednie związane z przystosowaniem dokumentacji do stanu umożliwiającego jej wykorzystanie przez podmiot zewnętrzny i poniesione w I półroczu roku 2014 wyniosły około 1900 tys. PLN, a tym samym na tej transakcji Spółka zrealizowała zysk w wysokości 24 100 tys. PLN. Transakcja miała znaczący wpływ na wyniki Grupy w I półroczu 2014 r., a także w całym roku 2014. Zdaniem Zarządu Spółki transakcja sprzedaży dokumentacji technicznej miała charakter jednorazowy.

8.3.4 Sprzedaż licencji na korzystanie z Systemu Zarządzania Przesyłkami Agent 2.0.

InPost jest właścicielem Systemu Zarządzania Przesyłkami Agent 2.0., którego wartość wykazywana jest w pozycji wartości niematerialne i prawne i który wykorzystywany jest do zarządzania przesyłkami dostarczanymi przez Spółkę. Dodatkowo system ten umożliwia udzielanie licencji zewnętrznym podmiotom, które mogą wykorzystywać funkcjonalności systemu dla własnych potrzeb. W 2014 r. InPost wygenerował przychody z tytułu udzielania licencji dla podmiotu powiązanego Integer.pl S.A. Źródłem przychodów było udostępnienie Systemu Zarządzania Przesyłkami Agent 2.0 dla użytkowników końcowych urządzeń do przesyłania towarów (innych niż paczkomaty). Wartość przychodów z tytułu sprzedaży opisanej powyżej licencji w roku 2014 wynosiła 15 789 tys. PLN. Koszty bezpośrednie związane z dostosowaniem systemu i sprzedażą licencji ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów za rok 2014 wynosiły 1018 tys. PLN. Przychody te nie miały wpływu na wyniki I półrocza 2014 r. Poziom przyszłych przychodów z tytułu licencji będzie zależał od rozwoju obecnych i nowych inicjatyw w ramach Grupy Kapitałowej Integer.pl, które będą podłączane do systemu informatycznego Spółki. Niemniej jednak, Zarząd Spółki oczekuje, że liczba podłączanych w przyszłości urządzeń będzie znacząco niższa niż w 2014 r.

8.4 ZASOBY KAPITAŁOWE

8.4.1 Płynność i przepływy pieniężne

WYBRANE POZYCJE SKONSOLIDOWANEGO RACHUNKU Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	2014 skorygowany	1H2014	1H2015
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej					
Zysk za rok obrotowy	4 300	18 403	18 403	11 854	9 543
Korekty:					
Koszt podatku dochodowego ujęty w wyniku	1 219	6 270	6 270	4 201	2 099
Koszty finansowe ujęte w wyniku	1 231	920	920	460	981
Strata ze zbycia składników rzeczowych aktywów trwałych	-	305	305	-	-
Amortyzacja i umorzenie aktywów trwałych	2 730	2 965	2 965	1 469	7 265
Zmiany w kapitale obrotowym:					
(Zwiększenie)/zmniejszenie salda należności handlowych oraz pozostałych należności	(8 816)	(83 706)	(83 706)	(41 162)	44 966
(Zwiększenie)/zmniejszenie stanu zapasów	46	413	413	306	(687)
(Zwiększenie)/zmniejszenie pozostałych aktywów	(45)	(23 590)	(23 590)	(24 811)	1 182
(Zmniejszenie)/zwiększenie salda zobowiązań (poza kredytami i pożyczkami)	6 781	60 876	60 876	43 155	6 106
Zwiększenie/(zmniejszenie) rezerw, przychodów przyszłych okresów i dotacji	271	(90)	(90)	(225)	(2 788)
Środki pieniężne wygenerowane na działalności operacyjnej	**7 717**	**(17 234)**	**(17 234)**	**(4 753)**	**68 667**
Zapłacone odsetki	(1 174)	(1 110)	(1 110)	(688)	(379)
Zapłacony podatek dochodowy	(78)	(3 309)	(3 309)	(153)	(170)
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	6 465	(21 653)	(21 653)	(5 594)	68 118
Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej					
Otrzymane odsetki	334	143	143	118	72
Przepływy z tytułu udzielonych pożyczek	(875)	267	267	(222)	3 289
Płatności z tytułu nabycia aktywów finansowych	-	(156)	(156)	-	-
Płatności za rzeczowe aktywa trwałe	(3 629)	(2 154)	(2 154)	(523)	(755)
Płatności za aktywa niematerialne	(2 963)	(943)	(943)	(443)	(9 700)
Przepływy netto z tytułu przejęcia jednostek zależnych	-	7 217	7 217	-	-
Środki pieniężne otrzymane w związki z połączeniem	3 199	-	-	-	-
Środki pieniężne netto (wydane)/ wygenerowane w związku z działalnością inwestycyjną	(3 934)	4 374	4 374	(1 070)	(7 094)
Przepływy pieniężne z działalności finansowej					
Przepływy z tytułu pożyczek od jednostek powiązanych	8 167	33 626	33 626	2 982	(54 579)
Przepływy z tytułu kredytów bankowych	-	(8 856)	(8 856)	2 133	(19)
Przepływy z tyt. umów leasingu finansowego	(2 782)	(509)	(509)	(180)	(427)
Środki pieniężne netto wykorzystane w działalności finansowej	5 385	24 261	24 261	4 935	(55 025)
Zwiększenie netto środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	7 916	6 982	6 982	(1 728)	5 999
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu sprawozdawczego	-	7 916	7 916	7 916	14 898
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu sprawozdawczego	7 916	14 898	14 898	6 187	20 897

Źródło: InPost

W okresie objętym Sprawozdaniami Finansowymi głównymi źródłami przepływów pieniężnych Grupy były środki pieniężne z działalności operacyjnej wspomagane zewnętrznymi źródłami finansowania. Należy jednak zwrócić uwagę, że działalności ujęte w Sprawozdaniu Finansowym wpływające na przepływy pieniężne oraz płynność, funkcjonowały w roku 2013 i przez część roku 2014 w odrębnych podmiotach i realizowały odrębną politykę zarządzania przepływami tych podmiotów.

Na dzień 31 grudnia 2014 r. środki pieniężne i ich ekwiwalenty wyniosły 14 898 tys. PLN, natomiast na dzień 30 czerwca 2015 r. – 20 897 tys. PLN. Zgodnie z historyczną strategią Spółki zapotrzebowanie na kapitał obrotowy Spółki pokrywane było przede wszystkim ze środków własnych, a ewentualne krótkoterminowe niedobory – kredytami obrotowymi zaciąganymi od podmiotów powiązanych oraz banków.

Struktura przepływów pieniężnych z poszczególnych rodzajów działalności Grupy Kapitałowej InPost według stanu na dzień 30 czerwca 2015 r. kształtowała się następująco:

- Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej: 68 118 tys. PLN,
- Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej: - 7094 tys. PLN,
- Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej: - 55 025 tys. PLN

Punktem wyjścia kalkulacji przepływów z działalności operacyjnej jest wynik finansowy. W każdym z okresów objętych niniejszym Prospektem Grupa uzyskała dodatni wynik finansowy w kwocie odpowiednio 4300 tys. PLN za rok 2013, 18 403 tys. PLN za rok 2014 oraz 9543 tys. PLN za pierwsze półrocze 2015 r. W 2013 r. skumulowana kwota korekt i operacji o charakterze pieniężnym wpływających na przepływy z działalności operacyjnej wynosiła 2165 tys. PLN, korygując te przepływy do wysokości 6465 tys. PLN. W roku 2014 kwota ta była ujemna i wyniosła minus 40 056 tys. PLN, korygując przepływy z działalności operacyjnej do kwoty minus 21 653 tys. PLN. W 2015 r. wartość korekty wyniku finansowego netto o elementy o charakterze niepieniężnym wynosiła łącznie 59 124 tys. PLN.

Głównymi elementami wpływającymi na korektę wartości wyniku finansowego w każdym z okresów były zmiany w wartości kapitału obrotowego netto. W szczególności na 31 grudnia 2014 r. zanotowano znaczące zmiany w zakresie poziomu należności handlowych, które były przede wszystkim pochodną nabycia PGP i ujęcia w Sprawozdaniu Finansowym należności, które posiadało PGP, a także wzrostu poziomu fakturowania wynikającego ze wzrostu wolumenu sprzedaży i w konsekwencji wielkości realizowanego przez Grupę przychodu operacyjnego. Na poziom gotówki wpłynęła również zmiana wartości pozostałych aktywów obrotowych. Na dzień 31 grudnia 2014 wzrost ten w większości przypisać można rozpoznaniu aktywa z tytułu realizacji kontraktów długoterminowych o wartości 19 487 tys. PLN. Przyrost kapitału obrotowego netto na poziomie Spółki został ograniczony wzrostem poziomu zobowiązań w bilansie, który dla Grupy po uwzględnieniu włączenia PGP wyniósł 60 876 tys. PLN. Zmiana kapitału obrotowego netto za pierwsze półrocze 2015 r. wyniosła 48 779 tys. PLN i oznaczała w głównej mierze wpływy do jednostki środków pieniężnych z należności z okresów wcześniejszych.

Z działalności operacyjnej wyłączono zrealizowane odsetki w kwocie odpowiednio dla 2013, 2014 oraz I półrocza 2015 r. 1174 tys. PLN, 1110 tys. PLN oraz 379 tys. PLN, odnosząc je do działalności inwestycyjnej oraz finansowej. Ponadto na przepływy operacyjne wpłynęły niepieniężne koszty amortyzacji w wysokości odpowiednio 2730 tys. PLN w roku 2013, 2965 tys. PLN w roku 2014 oraz 7265 tys. PLN w I półroczu 2015 r.

Wpływ na działalność inwestycyjną w 2013 r. w głównej mierze miały wydatki poniesione w związku z nabyciem składników aktywów finansowych oraz rzeczowych aktywów trwałych. W roku 2014 natomiast wystąpiły w tym obszarze przepływy netto związane z nabyciem PGP w wysokości 7217 tys. PLN, stanowiące wartość przejętych środków pieniężnych. Dzięki temu Grupa za 2014 r. zanotowała dodatni przepływ z działalności inwestycyjnej. W I półroczu 2015 r. wystąpiły znaczące zdarzenia wpływające na obszar działalności inwestycyjnej Grupy. W 2015 r. Grupa otrzymała 3289 tys. PLN tytułem spłaty pożyczek udzielonych spółkom należącym do grupy kapitałowej Integer.pl S.A., w łącznej kwocie 2451 tys. PLN. Pozostała kwota spłaty dotyczyła transakcji z podmiotami niepowiązanymi. W ramach działalności inwestycyjnej Grupa poniosła wydatki na nabycie od spółki z grupy kapitałowej Integer.pl Verbis Alfa Sp. z o.o. 10% prawa do korzystania ze znaku towarowego „InPost" za cenę 6 mln PLN oraz finansowanie prac związanych z rozbudową systemów EPO, Mercury oraz Agent 2.0. W 2015 r. Grupa zanotowała ujemne przepływy z działalności inwestycyjnej w kwocie 7094 tys. PLN.

Wartość otrzymanych pożyczek z okresów objętych prospektem wynosi 33 626 tys. PLN oraz 8167 tys. PLN (odpowiednio w roku 2014 i 2013). W 2014 r. Grupa dokonała spłaty zobowiązań o charakterze finansowym w kwocie 8856 tys. PLN, głównie w związku ze spłatą kredytów bankowych, pożyczek oraz zobowiązań z tytułu leasingu finansowego. W I półroczu 2015 r. Grupa dokonała spłaty pożyczek otrzymanych w poprzednich okresach od podmiotów powiązanych na kwotę 54 579 tys. PLN.

W pierwszym półroczu 2015 r., pomimo zrealizowania znaczących ujemnych przepływów na działalności finansowej oraz operacyjnej, wynikających głównie ze spłaty pożyczek oraz nakładów na rozwój infrastruktury Grupy, Grupa zanotowała dodatnie przepływy pieniężne i w efekcie wzrost środków pieniężnych i ich ekwiwalentów o 5999 tys. PLN. Wpływ na ukształtowanie się wzrostu środków pieniężnych o tę wartość miały wyjaśnione powyżej dodatnie przepływy pieniężne zrealizowane na działalności operacyjnej.

WSKAŹNIKI CHARAKTERYZUJĄCE PŁYNNOŚĆ JEDNOSTKI

Wyszczególnienie	2013	2014	2014 skorygowany	1H2014	1H2015
EBITDA[1] (w tys. PLN)	9 480	28 558	28 558	17 906	19 972
Wskaźnik płynności I[7]	1,7	1,8	1,8	1,5	1,3
Wskaźnik płynności II[8]	1,7	1,8	1,8	1,5	1,3
Wskaźnik wypłacalności9	48%	58%	58%	61%	48%
Wskaźnik wystarczalności pieniężnej[10]	1,6	-0,6	-0,6	-0,2	1,0
Wskaźnik pieniężnej wydajności sprzedaży[11]	0,03	-0,05	-0,05	-0,03	0,25

Źródło: InPost

Definicje wskaźników przedstawiono w opisie do tabeli: „Wybrane wskaźniki finansowe" zaprezentowanych w rozdziale 7 *„Wybrane historyczne informacje finansowe".* Wskaźnik wypłacalności Grupy obliczony na podstawie danych pochodzących ze skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej wskazuje, że struktura finansowania Grupy na koniec 2014 r. zmieniła się nieznacznie w kierunku wyższego udziału obcych źródeł finansowania w pasywach. Powyższe w głównej mierze jest konsekwencją szybszego tempa wzrostu wartości kapitału obcego względem dynamiki wzrostu kapitału własnego. Wartość wypłacalności, będąca relacją zobowiązań i rezerw wobec wartości zobowiązań i kapitałów ogółem, wzrosła w ujęciu rocznym o 10 punktów procentowych do poziomu 58%. Wskaźnik ten na dzień kończący pierwsze półrocze 2015 r. przyjął poziom z końca 2013 r.
Wskaźniki wystarczalności pieniężnej mają za zadanie ocenę generowanych przepływów pieniężnych pod kątem ich wystarczalności do pokrycia wydatków inwestycyjnych, spłaty zobowiązań finansowych oraz wypłaty dywidend. Wartość wskaźnika w roku 2013 świadczyła o wystarczalności wygenerowanej nadwyżki pieniężnej do pokrycia wydatków inwestycyjnych oraz uregulowania zobowiązań finansowych. Wartość wskaźnika z 2014 r. może wskazywać na brak takiej zdolności, zwłaszcza w zakresie potencjalnej możliwości wypłaty dywidendy. Ujemna wartość wskaźnika jest pochodną zanotowania ujemnego przepływu operacyjnego w 2014 r., co z kolei było pochodną przede wszystkim znaczącego wzrostu poziomu należności (porównaj rozdział 8.2.3 „*Suma bilansowa, aktywa, zobowiązania i kapitały własne*"). W 2015 r. wartość wskaźnika ponownie przyjęła wartość dodatnią świadczącą o zdolności do generowania nadwyżki pieniężnej do pokrycia wydatków inwestycyjnych oraz regulowania zobowiązań finansowych.
Wskaźnik pieniężnej wydajności sprzedaży wskazuje wielkość środków pieniężnych zaangażowanych w sprzedaż, jaką dana jednostka odzyskuje w postaci wolnych środków pieniężnych. Z uwagi na fakt, że przepływy operacyjne z działalności operacyjnej w 2013 r. były na poziomie dodatnim, natomiast w roku 2014 były na poziomie ujemnym, w roku 2013 Grupa „odkładała" 0,03 PLN z każdej złotówki sprzedaży, natomiast w roku 2014 „dokładała" do sprzedaży 0,05 złotego. W 2015 r. Grupa odkładała 0,25 złotego.

8.4.2 Zasoby kapitałowe i zadłużenie

Zasoby kapitałowe

W zakresie analizy zasobów kapitałowych należy wziąć pod uwagę podstawę sporządzenia Sprawozdań Finansowych, w szczególności rozliczenie transakcji połączenia z Biznesem Listowym i Sortownią. Biznes Listowy i Sortownia funkcjonowały w okresie do 1 czerwca 2014 r. w ramach innych podmiotów prawnych. Poniższe informacje odnoszą się do kapitałów wykazanych w Sprawozdaniach Finansowych, a więc przyjmując założenie, że zasoby kapitałowe powstałe w związku z połączeniami znajdowały się w Spółce od początku jej działalności.

Na koniec 2014 r. wartość kapitałów własnych Grupy wynosiła 119 195 tys. PLN, a łącznie z kapitałami przypadającymi na akcjonariuszy niesprawujących kontroli 120 261 tys. PLN. Wartość kapitału własnego na koniec pierwszego półrocza 2015 r. wzrosła do poziomu 129 803 tys. PLN. Po transakcji nabycia udziałów spółki zależnej InPost Finanse Sp. z o.o. InPost posiada 100% udziałów, a wykazywana w sprawozdaniu skonsolidowanym wartość kapitału niesprawującego kontroli przyjmuje wartość zero.
Wzrost wartości kapitału własnego w 2014 r. był konsekwencją:

- osiągnięcia przez Grupę dodatniego wyniku finansowego w roku 2014 w kwocie 18 403 tys. PLN,
- wzrostu wartości kapitału podstawowego w związku z emisją dodatkowych akcji w celu rozliczenia przejęcia działalności listowej wyodrębnionej ze spółki InPost Paczkomaty (działającej poprzednio pod firmą InPost Sp. z o.o.) oraz Sortowni będącej oddziałem Integer.pl S.A. łącznie o kwotę 9120 tys. PLN przy jednoczesnym ujęciu w kapitale zapasowym nadwyżki wartości godziwej objętych przedsięwzięć w konsekwencji rozliczenia wyżej wymienionej transakcji, zgodnie z metodą łączeniu udziałów. Wpływ podwyższenia kapitału podstawowego, ujęcia nadwyżki (agio) w kwocie 363 833 tys. PLN skorygowano *in minus* w wyniku rozliczenia połączenia metodą łączenia udziałówo kwotę 373 049 tys. PLN. Łączny wpływ tych rozliczeń na zmniejszenie wartości kapitału własnego wynosił 96 tys. PLN,
- nabycia w grudniu 2014 r. spółki Polska Grupa Pocztową o wartości godziwej wynoszącej 47 534 tys. PLN przy jednoczesnej emisji przez InPost akcji o wartości nominalnej wynoszącej 1270 tys. PLN. Powyższe skutkowało wzrostem wartości kapitału o kwotę 47 534 tys. PLN (w tym agio 46 264 tys. PLN),
- uznania wartości wyniku finansowego okresu przypadającego na akcje niekontrolujące w kwocie 95 tys. PLN.

Z wyjątkiem wartości wyniku finansowego, który w części ma charakter pieniężny, pozostałe transakcje zwiększające wartość kapitału własnego w okresie miały charakter bezgotówkowy.
Analogicznie, kapitał Grupy w okresie porównawczym uległ również istotnym zwiększeniom. Zwiększenia te wynikały również głównie ze skutków rozliczeń wynikających z transakcji związanych z tworzeniem się Grupy Kapitałowej InPost. Szczegółowe informacje opisujące wartość kapitału własnego Grupy na początek okresu porównawczego znajdują się w Rocznym Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym w nocie 25.
W roku 2013 wartość kapitału własnego wzrosła o kwotę 6064 tys. PLN, z czego 4300 tys. PLN stanowił wpływ wyniku finansowego okresu. Pozostała wartość to skutek nabycia spółki zależnej od Integer.pl S.A. spółki InPost Finanse Sp. z o.o. oraz retrospektywnego ujęcia z wykorzystaniem metody łączenia udziałów skutków rozliczenia połączenia z Biznesem Listowym oraz Sortownią na dzień 1 stycznia 2013 r.

ZMIANA KAPITAŁU WŁASNEGO W ROKU 2013 (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	28 listopada 2012	Rozliczenie połączenia	Zwiększenia	Zmniejszenia	31 grudnia 2013
Kapitał podstawowy	5	0	875	0	880
Kapitał zapasowy	0	0	7	0	7
Kapitał zapasowy – rozliczenie połączenia	0	48 351	0	0	48 351
Kapitał niesprawujący kontroli	0	0	882	0	882
Zysk (+) Strata (-) netto, w tym:	0	0	4 211	0	4 211
– przypadający na kapitał niesprawujący kontroli	0	0	89	0	89
Suma	5	48 351	6 064	0	54 420

Źródło: InPost

ZMIANA KAPITAŁU WŁASNEGO W ROKU 2014 (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	1 stycznia 2014	Rozliczenie połączenia	Zwiększenia	Zmniejszenia	31 grudnia 2014
Kapitał podstawowy	880	9 120	1 270	0	11 270
Kapitał zapasowy	7	363 833	46 264	0	410 104
Kapitał zapasowy – rozliczenie połączenia	48 351	-373 049	0	0	-324 698
Kapitał niesprawujący kontroli	971	0	0	0	971
Niepodzielony wynik z lat ubiegłych	0	0	4 211	0	4 211
Zysk (+) Strata (-) netto, w tym:	4 211	0	18 308	4 211	18 308
– przypadają na kapitał niesprawujący kontroli	0	0	95	0	95
Suma	54 420	-96	70 148	4 211	120 261

Źródło: InPost

Zmiana kapitału własnego na 30 czerwca 2015 r. w stosunku do stanu kapitału własnego z końca 2014 r. wynika z:

- osiągnięcia dodatniego wyniku finansowego w kwocie 9542 tys. PLN (całość wyniku w związku z nabyciem dodatkowych udziałów InPost Finanse Sp. z o.o. przypisano do wyniku Grupy),
- przejęcia kapitału niedającego kontroli, w związku z opisaną powyżej transakcją, do kapitału Grupy. Wartość przejętego kapitału to 1066 tys. PLN, a także ze
- wzrostu wartości kapitału podstawowego w związku z emisją dodatkowych akcji w celu nabycia 49,98% udziałów spółki InPost Finanse Sp. z o.o. łącznie o kwotę 288 tys. PLN przy jednoczesnym ujęciu w kapitale zapasowym nadwyżki wartości godziwej objętych udziałów ponad wartość nominalną. Łączny wpływ tych rozliczeń na wzrost kapitału zapasowego wynosi 10 512 tys. PLN, oraz
- zmniejszenia wartości zysków zatrzymanych w związku z korektą wartości godziwej udziałów mniejszości nad wartością księgową rozpoznaną na dzień 31 grudnia 2014 r. w kwocie 10 800 tys. PLN.

ZMIANA KAPITAŁU WŁASNEGO W 1 PÓŁROCZU 2015 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	1 stycznia 2015	Rozliczenie połączenia	Zwiększenia	Zmniejszenia	30 czerwca 2015
Kapitał podstawowy	11 270	0	288	0	11 558
Kapitał zapasowy	410 104	0	10 512	0	420 616
Kapitał zapasowy – rozliczenie połączenia	-324 698	0	0	0	-324 698
Niepodzielony wynik z lat ubiegłych	4 211	0	19 374	10 800	12 785
Zysk (+) Strata (-) netto, w tym:	18 308	0	9 542	18 308	9 542
– przypadający na kapitał niesprawujący kontroli	1 066	0	0	1066	0
Suma	120 261	0	39 716	30 174	129 803

Źródło: InPost

Wartość oprocentowanych zobowiązań długoterminowych na dzień 30 czerwca 2015 r. obejmowała zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek o wartości 1 tys. PLN oraz leasingu o wartości 1286 tys. PLN. Specyfikacja zobowiązań długoterminowych, w podziale na tytuły, zamieszczona jest w rozdziale 8.2.3. *„Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek"*. Główną pozycję zobowiązań krótkoterminowych Grupy za pierwsze półrocze 2015 r. stanowią zobowiązania handlowe i inne w kwocie 91 773 tys. PLN. Na kwotę zobowiązań wykazywanych jako krótkoterminowe wpływają również zobowiązania oprocentowane o łącznej wartości 11 919 tys. PLN, na które składały się:

- zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 11 230 tys. PLN,
- zobowiązania z tytułu leasingu finansowego w kwocie 689 tys. PLN.

Na dzień 31 grudnia 2014 r. wartość oprocentowanych zobowiązań długoterminowych wynosiła 55 781 tys. PLN i obejmowała zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek o wartości 54 036 tys. PLN oraz leasingu o wartości 1745 tys. PLN. Specyfikacja zobowiązań długoterminowych, w podziale na tytuły, zamieszczona jest w rozdziale 8.2.3. *„Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek"*. Główną pozycję zobowiązań krótkoterminowych Grupy na dzień 31 grudnia 2014 r. stanowiły zobowiązania handlowe i inne w kwocie 85 919 tys. PLN. Na kwotę zobowiązań wykazywanych jako krótkoterminowe wpływają również zobowiązania oprocentowane o łącznej wartości 11 718 tys. PLN, na które składały się:

- zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 11 062 tys. PLN,
- zobowiązania z tytułu leasingu finansowego w kwocie 656 tys. PLN.

Posiadane przez Grupę środki pieniężne oraz zobowiązania oprocentowane wpływają na łączną wartość długu netto na poziomie zaprezentowanym w poniższej tabeli.

DŁUG NETTO (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	2013	2014	1H2015
Zobowiązanie oprocentowane	23 535	67 499	13 206
Środki pieniężne	7 916	14 898	20 897
Suma	15 619	52 601	-7 691

Źródło: InPost

Powyższe oznacza, że po wykorzystaniu środków pieniężnych do spłaty zobowiązań oprocentowanych Grupy, zobowiązania tego typu pozostałyby na poziomie 15 619 tys. PLN na koniec 2013 r. i na poziomie 52 601 tys. PLN na koniec 2014 r. Dług netto Grupy według stanu na dzień 30 czerwca 2015 r. wynosi 7691 tys. PLN, co oznacza nadwyżkę środków pieniężnych po spłacie wszystkich oprocentowanych zobowiązań. Zobowiązania oprocentowane na dzień 30 czerwca 2015 r. obejmują zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek oraz papierów dłużnych w łącznej kwocie 11 231 tys. PLN (odpowiednio część długoterminowa w kwocie 1 tys. PLN oraz krótkoterminowa w kwocie 11 230 tys. PLN) oraz zobowiązania z tytułu leasingów finansowych w kwocie 1975 tys. PLN (odpowiednio część długoterminowa 1286 tys. PLN oraz krótkoterminowa w kwocie 689 tys. PLN).

Struktura akcjonariatu według stanu na dzień 30 czerwca 2015 r. przedstawia poniższa tabela.

STRUKTURA AKCJONARIATU INPOST WG STANU NA DZIEŃ 30 CZERWCA 2015 R. (DANE W PLN)

Wyszczególnienie	Liczba akcji	Wartość nominalna	Wartość nominalna akcji	Udział w kapitale
		1 akcji		[%]
Integer.pl Inwestycje Sp. o.o.	11 558 000	1	11 558 000	100,00%
Suma	11 558 000			

Źródło: InPost

STRUKTURA KAPITAŁU INPOST WG STANU NA DZIEŃ 30 CZERWCA 2015 R. (DANE W PLN)

Wyszczególnienie	Wartość nominalna 1 akcji	Liczba akcji
Akcje serii A	1 PLN każda	10 000 000
Akcje serii B	1 PLN każda	916 122
Akcje serii C	1 PLN każda	353 878
Akcje serii D	1 PLN każda	288 000
Suma		11 558 000

Źródło: InPost

W dniu 17 marca 2015 r. akcje serii A zostały wniesione przez dotychczasowych akcjonariuszy jako wkład niepieniężny do spółki Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o. W dniu 11 maja 2015 r. nastąpiła zmiana nazwy spółki na Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o.

W dniu 23 marca 2015 r. doszło do kolejnego podwyższenia kapitału zakładowego. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie akcjonariuszy podjęło uchwałę o emisji 288 000 akcji serii D, o wartości nominalnej 1 PLN każda i łącznej wartości nominalnej 288 tys. PLN. Całość serii D (w jednostkowej cenie emisyjnej 37,5 PLN za akcję) została objęta przez Integer.pl S.A. w zamian za wkład niepieniężny w wysokości 10 800 000 PLN, w postaci 49,98 % udziałów w spółce InPost Finanse Sp. z o.o.
Dnia 20 maja 2015 r. doszło do istotnych zmian w akcjonariacie spółki przez podwyższenie kapitału zakładowego spółki Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o. o kwotę 58 487 250 PLN w drodze utworzenia 1 169 745 niepodzielnych udziałów, o wartości nominalnej 50 PLN każdy, które zostały objęte w następujący sposób:

- 904 054 udziały o wartości nominalnej 45 202 700 PLN zostały objęte przez dotychczasowego wspólnika – Integer.pl w zamian za wkład niepieniężny w postaci 916 122 akcji serii B oraz 288 000 akcji serii D w spółce InPost S.A.,
- 265 691 udziałów o wartości nominalnej 13 284 550 PLN zostało przeznaczonych do objęcia przez spółkę Badenhop Holdings Limited w zamian za wkład niepieniężny w postaci 353 878 akcji serii C w spółce InPost S.A.

Na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania Finansowego jedynym udziałowcem w spółce InPost S.A. był Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o.

Ograniczenia w wykorzystaniu zasobów kapitałowych

Dywidenda może być wypłacona na podstawie wyniku finansowego wynikającego z jednostkowego rocznego sprawozdania finansowego Spółki dominującej, przygotowanego dla celów statutowych. Wypracowany w ten sposób i niepodzielony wynik na dzień 30 czerwca 2015 r. wynosi 22 327 tys. PLN i taka wartość może być przeznaczona na wypłatę dywidendy.
Zgodnie z art. 396 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych spółka akcyjna na pokrycie straty powinna tworzyć kapitał zapasowy, do którego przelewa się co najmniej 8% zysku za dany rok obrotowy, dopóki kapitał ten nie osiągnie co najmniej jednej trzeciej kapitału akcyjnego. Ta część kapitału zapasowego (zysków zatrzymanych) nie jest dostępna do dystrybucji na rzecz akcjonariuszy.
Kapitał zapasowy Spółki wykazany na dzień 30 czerwca 2015 r. nie może zostać wypłacony akcjonariuszom ze względu na to, że powstał w wyniku podwyższania kapitału, skorygowanego o rozliczenie transakcji połączenia z innymi jednostkami metodą łączenia udziałów.
Oprócz wskazanych powyżej ograniczeń natury prawnej oraz księgowej, brak jest jakichkolwiek innych ograniczeń w wykorzystaniu zasobów kapitałowych Grupy, w tym w szczególności wynikających z postanowień umów, których stroną jest którakolwiek ze spółek z Grupy.

Potrzeby kredytowe oraz struktura finansowania

Charakter działalności Grupy Kapitałowej InPost przekłada się na duży udział usług obcych w strukturze kosztów, co z kolei ogranicza konieczność rozbudowy własnej bazy aktywów. Ponadto, w 2014 r. Grupa osiągnęła wymaganą skalę placówek oraz odpowiednie moce przerobowe obiektu sortowni. Powyższe czynniki sprawiają, że Zarząd Spółki nie identyfikuje obecnie konieczności poniesienia znaczących nakładów na środki trwałe. Zarząd Spółki nie oczekuje ponadto ryzyka ponadprzeciętnego wzrostu zapotrzebowania na kapitał obrotowy netto w dającej się przewidzieć perspektywie. Ewentualny wzrost kapitału obrotowego netto Grupa, w ocenie Zarządu Spółki, będzie w stanie sfinansować z przepływów pieniężnych generowanych z podstawowej działalności (tj. z zysku EBITDA).
Z uwagi na powyższe, zapotrzebowanie na nowe kredyty ze strony Grupy w najbliższym okresie jest zdaniem Zarządu Spółki ograniczone. Przyszła struktura finansowania Grupy będzie więc pochodną stopniowej redukcji poziomu zobowiązań oprocentowanych w terminach wynikających z harmonogramów przewidzianych w zawartych przez Grupę umowach.

8.5 INWESTYCJE

8.5.1 Inwestycje historyczne w okresie do 30 czerwca 2015 r. – zakończone

W okresach poprzedzającym Datę Prospektu Grupa Kapitałowa InPost ponosiła nakłady na nabycie oraz rozwój infrastruktury oraz oprogramowania zapewniającego jak najlepszą i sprawną obsługę klientów w ramach świadczenia usług pocztowych.

RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE WEDŁUG STANU NA DZIEŃ 30 CZERWCA 2015 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie (dane w tys. PLN)	Wartość brutto	Umorzenie	Wartość netto
- grunty	0	0	0
- budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	1 004	99	905
- urządzenia techniczne i maszyny	13 906	6 690	7 216
- środki transportu	479	285	194
- inne środki trwałe	2 460	2 038	422
Środki trwałe razem	17 849	9 112	8 737
Środki trwałe w budowie	62	0	62
Zaliczki na środki trwałe	194	0	194
Rzeczowe aktywa trwałe	17 911	9 112	8 993

WARTOŚCI NIEMATERIALNE WEDŁUG STANU NA DZIEŃ 30 CZERWCA 2015 R. (DANE W TYS. PLN)

Wyszczególnienie	Wartość brutto	Umorzenie	Wartość netto
Licencje, znaki towarowe	6 038	123	5 915
Oprogramowanie	31 085	8 118	22 968
Aktywa niematerialne w realizacji	3 145	-	3 145
Pozostałe wartości niematerialne i prawne	5	1	4
Aktywo rozpoznane na przejęciu PGP (przesunięcie z Wartości Firmy)	9 791	4 895	4 895
Suma	50 063	13 136	36 927

W 2015 r. Grupa nie dokonała istotnych zwiększeń w zakresie środków trwałych. Łączna wartość zwiększeń wynosiła 1445 tys. PLN i w większości stanowiła nakłady na modernizację posiadanych przez Grupę aktywów trwałych. Wartość zwiększeń, jakie miały miejsce w 2015 r., pochodziła głównie z otwartych zadań inwestycyjnych wykazanych w roku 2014 jako środki trwałe w budowie.
Wartości niematerialne (inne niż wartość firmy) w pierwszym półroczu 2015 r. wzrosły o 9712 tys. PLN. Jedną z głównych pozycji zwiększających wartość wartości niematerialnych i prawnych w tym okresie był zakup prawa do znaków towarowych. Transakcja z dnia 8 maja 2015 r. obejmowała nabycie 10% udziałów we współwłasności znaków towarowych „InPost" od Verbis Alfa Sp. z o.o. za cenę 6000 tys. PLN. W efekcie podpisania umowy podmioty z Grupy Kapitałowej będą uprawnione do korzystania ze znaków towarowych wyłącznie na potrzeby prowadzonej przez siebie działalności. Jednocześnie podpisane zostało porozumienie z Verbis Alfa Sp. z o.o. rozwiązujące umowę licencyjną z dnia 2 czerwca 2014 r. na korzystanie ze znaków towarowych, w związku z czym InPost nie będzie już obciążony opłatami licencyjnymi za okres rozpoczynający się 1 stycznia 2015 r. Zakup prawa do znaków towarowych spowoduje roczną oszczędność kosztów licencyjnych w wysokości minimum 3500 tys. PLN. Podpisane przez InPost porozumienie przewiduje sankcje za naruszenie przez InPost S.A. warunków korzystania ze znaków w wysokości 20 000 tys. PLN.
W pozostałym zakresie wzrost wartości niematerialnych spowodowany był poniesieniem nakładów na prace rozwojowe IT, związane z rozwojem dwóch głównych systemów informatycznych oraz systemu elektronicznego potwierdzenia odbioru EPO.

RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE WEDŁUG STANU NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2014 R. (DANE W TYS. PLN)

Środki trwałe	Wartość brutto	Umorzenie	Wartość netto
- grunty	0	0	0
- budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	873	62	811
- urządzenia techniczne i maszyny	12 818	5 333	7 485
- środki transportu	478	243	235
- inne środki trwałe	2 286	1 899	387
Środki trwałe razem	16 455	7 537	8 918
Środki trwałe w budowie	893	0	893
Rzeczowe aktywa trwałe	17 348	7 537	9 811

Źródło: InPost

WARTOŚCI NIEMATERIALNE WEDŁUG STANU NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2014 R. (DANE W TYS. PLN)

Aktywa niematerialne	Wartość brutto	Umorzenie	Wartość netto
Licencje, znaki towarowe	6	3	3
Oprogramowanie	24 698	4 185	20 513
Aktywa niematerialne w realizacji	3 563	0	3 563
Aktywo rozpoznane na przejęciu PGP (przesunięcie z Wartości Firmy)	9 791	0	9 791
Suma	38 058	4 188	33 869

Źródło: InPost

Wartość rzeczowych aktywów trwałych według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosiła netto 9811 tys. PLN, po korekcie o umorzenie, które na ten dzień wynosiło 45,8% ich wartości początkowej. Wartość brutto uległa zwiększeniu o kwotę 1372 tys. PLN w stosunku do wartości brutto z końca roku 2013 i była wynikiem przede wszystkim nowych nakładów inwestycyjnych w kwocie 1822 tys. PLN oraz przejęcia środków trwałych w ramach nabycia PGP (330 tys. PLN). Jednocześnie wystąpiły zmniejszenia stanu rzeczowych aktywów trwałych w kwocie 780 tys. PLN. Największą pozycją zwiększeń były nakłady związane z rozbudową sortera w wysokości 107 tys. PLN. Pozostałe nakłady dotyczyły wielu pojedynczych inwestycji w obce środki trwałe oraz modernizacji związanych z rozbudową sieci pocztowej.

Wzrost aktywów niematerialnych w stosunku do roku 2013 w ujęciu brutto o kwotę 23 818 tys. PLN, a w ujęciu netto o kwotę 22 414 tys. PLN był w dużej mierze spowodowany przejęciem działalności Polskiej Grupy Pocztowej oraz posiadanych przez nią aktywów niematerialnych oraz zidentyfikowaniem w ramach tej transakcji wartości niematerialnej dotyczącej kontraktu SIP o wartości 9791 tys. PLN. Wycena kontraktu SIP została szczegółowo opisana w rozdziale 8.1.6. *„Zmiana danych porównawczych w zakresie skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2014".*

Wartość netto aktywów niematerialnych przejętych przez Grupę według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosiła 11 805 tys. PLN. Pozostałe nakłady na aktywa niematerialne wynosiły w roku 2014 2270 tys. PLN i były związane z rozwojem systemu EPO, a także innych podstawowych systemów informatycznych, takich jak System Zarządzania Przesyłkami Agent 2.0. oraz system Merkury.

Należy przy tym zwrócić uwagę, że rozbudowa sieci pocztowej, która nastąpiła pod koniec 2013 r .i w 2014 r., wiązała się z poniesieniem znacznych nakładów, które nie spełniały kryteriów pozwalających na ujęcie ich jako środki trwałe lub aktywa niematerialne i w związku z tym zostały odniesione bezpośrednio w koszty. Wartość jednorazowych kosztów związanych z rozbudową sieci i dochodzeniem do optymalnego jej funkcjonowania wyniosła około 46,6 mln PLN.

RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE WEDŁUG STANU NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2013 R. (DANE W TYS. PLN)

Środki trwałe	Wartość brutto	Umorzenie	Wartość netto
- grunty	0	0	0
- budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	403	26	377
- urządzenia techniczne i maszyny	12 375	4 324	8 051
- środki transportu	547	273	274
- inne środki trwałe	2 651	1 885	766
Środki trwałe razem	15 976	6 508	9 468
Środki trwałe w budowie	0	0	0
Rzeczowe aktywa trwałe	15 976	6 508	9 468

Źródło: InPost

WARTOŚCI NIEMATERIALNE WEDŁUG STANU NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2013 R. (DANE W TYS. PLN)

Aktywa niematerialne	Wartość brutto	Umorzenie	Wartość netto
Licencje, znaki towarowe	6	2	4
Oprogramowanie	12 689	2 783	9 906
Aktywa niematerialne w realizacji	1 545	0	1 545
Suma	14 240	2 785	11 455

Źródło: InPost

Do najistotniejszych środków trwałych posiadanych przez Grupę na dzień 31 grudnia 2013 r. należą maszyny sortujące. Maszyny te w dużej mierze zostały przejęte w ramach połączenia z Biznesem Listowym oraz Sortownią, które w Sprawozdaniach Finansowych zostało rozliczone na dzień 1 stycznia 2013 r. Łączna wartość brutto zwiększeń środków trwałych w ramach połączenia z Biznesem Listowym i Sortownią wynosiła 12 226 tys. PLN, w tym 8081 tys. PLN dotyczyło trzech maszyn sortujących wykazanych w tabeli na kolejnej stronie (Olympus, Varisort I i II). Zwiększenia środków trwałych w roku 2013 wynosiły 3629 tys. PLN. Największa pozycję zwiększeń stanowił sortownik Interroli o wartości początkowej 3082 tys. PLN.

W ramach połączenia z Biznesem Listowym oraz Sortownią Grupa ujęła na dzień 1 stycznia 2013 r. aktywa niematerialne (głównie oprogramowanie) o wartości 10 986 tys. PLN. Zwiększenia wartości niematerialnych i prawnych w roku 2013 wynosiły 2963 tys. PLN, a największą pozycję stanowił System Informatyczny Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru (EPO) o wartości początkowej 2529 tys. PLN.

Tabela na kolejnej stronie prezentuje najistotniejsze pozycje środków trwałych i aktywów niematerialnych według stanu na dzień 30 czerwca 2015 r.

Na Datę Prospektu Spółka ani jej podmioty zależne nie posiadają prawa własności nieruchomości.

ISTOTNE POZYCJE RZECZOWYCH AKTYWÓW TRWAŁYCH ORAZ WARTOŚCI NIEMATERIALNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM POŁĄCZENIA Z BIZNESEM LISTOWYM I SORTOWNIĄ (DANE W PLN)

Nazwa	Data przyjęcia	Stawka amortyzacji	Wartość początkowa	Bieżąca wart. BRUTTO	Bieżąca wart. NETTO	Amortyzacja dotychczasowa	Własność	Opis
Rzeczowe aktywa trwałe								
MASZYNA OLYMPU SIIST12	2012-12-31	10	2 494 785,49	2 494 785,49	1 070 304,05	1 424 481,44	własność	sorter listów
MASZYNA VARISORT 1	2012-12-31	10	2 775 392,76	2 775 392,76	1 119 153,88	1 656 238,88	własność	sorter listów
MASZYNA VARISORT 2	2012-12-31	10	2 810 826,52	2 810 826,52	1 211 363,84	1 599 462,88	własność	sorter listów
SORTOWNIK PIONOWY INTERROLI	2013-09-30	10	3 082 532,80	3 082 532,80	2 543 089,58	539 443,22	leasing	sorter paczek
Wartości niematerialne								
SYSTEM ZARZĄDZANIA PRZESYŁKAMI AGENT 2.0	2012-12-31	10	3 055 055,87	3 055 055,87	2 291 291,92	763 763,95	własność	
OPROGRAMOWANIE DO REJESTRACJI PRZESYŁEK	2008-09-15	10	1 260 000,00	1 287 367,60	418 394,49	868 973,11	własność	Zgodnie z oprogramowaniem i urządzeniem GSM/GPS akatualizacja danych w województwach.
SYSTEM DO ŚLEDZENIA PRZESYŁEK	2011-09-30	10	596 586,66	596 586,66	372 866,65	223 720,01	własność	Zgodnie z oprogramowaniem i urządzeniem GSM/GPS aktualizacja danych w województwach.
LICENCJA – PRZESYŁKA ZINTEGROWANA	2011-12-31	10	3 500 000,00	3 500 000,00	2 275 000,01	1 224 999,99	własność	
EZPO SYSTEM INFORMATYCZNY	2013-12-31	10	2 528 750,00	2 528 750,00	2 149 437,51	379 312,49	własność	EZPO – System Informatyczny Obsługujący Elektroniczne Zwrotne Potwierdzenia Odbioru
PRAWO OCHRONNE NA ZNAK TOWAROWY	2015-05-31	3,18	6 013 800,00	6 013 800,00	5 913 570,00	100 230,00	własność	10% wartości znaków towarowych
SYSTEM DO ŚLEDZENIA PRZESYŁEK	2011-12-31	10	4 305 357,00	4 305 357,00	2 798 482,05	1 506 874,95	własność	Zgodnie z oprogramowaniem i urządzeniem GSM/GPS aktualizacja danych w województwach.
LICENCJA ODMMI	2011-12-31	10	1 750 000,00	1 750 000,00	1 137 500,02	612 499,98	własność	
LICENCJE NA OPROGRAMOWANIE KOMPUTEROWE	2013-12-31	10	2 300 000,00	2 300 000,00	1 955 000,01	344 999,99	własność	
SYSTEM OBSŁUGUJĄCY EZPO	2014-01-01	10	6 000 000,00	6 000 000,00	5 150 000,00	850 000,00	własność	EZPO – System Informatyczny Obsługujący Elektroniczne Zwrotne Potwierdzenia Odbioru

Źródło: InPost

8.5.2 Inwestycje w toku

Spółka sukcesywnie wprowadza nowe rozwiązania informatyczne, które pozwalają usprawnić prowadzenie działalności pocztowej i obniżyć koszty tej działalności. Trwają prace nad rozwinięciem systemu EPO, a także innych podstawowych systemów informatycznych, takich jak System Zarządzania Przesyłkami Agent 2.0 oraz system Merkury.
Główne realizowane obecnie prace inwestycyjne związane są z następującymi projektami:

- Stworzenie systemu informatycznego pośredniczącego w komunikacji między systemem MS EPO a systemami InPost: Agent 2.0 i Merkury. System pośredniczący zapewnia dwukierunkową wymianę informacji uwzględniającą m.in. elektroniczne książki nadawcze, zdarzenia związane z kolejnymi etapami procesowania przesyłek i potwierdzenia doręczenia przesyłek; system zapewnia również wymaganą archiwizację danych. Planowane jest zakończenie prac nad systemem w sierpniu 2015 r.
- Rozbudowa systemu Merkury związana z obsługą przesyłek sądowych w zakresie rozpatrywania reklamacji, rejestracji raportów korespondencji nadanej i wydawania duplikatów ZPO. System Merkury jest dodatkowo rozbudowywany o interfejs komunikacyjny umożliwiający bezpośrednią dwukierunkową wymianę tych informacji z sądowym systemem SOP (System Obsługi Przesyłek).
- Rozbudowa systemu Agent 2.0 o funkcjonalności niezbędne do realizacji procesu doręczenia przesyłek w trybie EPO z wykorzystaniem danych pochodzących z elektronicznych książek nadawczych oraz do komunikacji z urządzeniami mobilnymi i terminalami POS w punktach awizacyjnych.
- Stworzenie aplikacji dla doręczycieli, która poza podstawową funkcjonalnością projektu EPO – polegającą na zbieraniu odręcznych podpisów od odbiorców – zastępuje papierowe listy wydań. Aplikacja ma spełniać wszystkie wymogi Ministerstwa Sprawiedliwości odnośnie do metody pozyskiwania podpisów, rejestracji skorelowanych z nimi danych biometrycznych, bezpieczeństwa oraz niezmienności danych na każdym etapie ich przetwarzania.
- Modernizacja interfejsów komunikacyjnych systemu Agent 2.0 oraz urządzeń POS wykorzystywanych w sieci punktów awizacyjnych o moduł do zbierania odręcznych podpisów podczas wydawania awizowanych przesyłek EPO.

Obecnie Spółka ani jej spółki zależne nie prowadzą żadnych istotnych inwestycji, poza wymienionymi powyżej, mających na celu powiększenie stanu posiadania zarówno w zakresie rzeczowych aktywów trwałych, jak i wartości niematerialnych.

8.5.3 Inwestycje planowane

Jak wykazano w pkt. 8.5.1. w latach 2013 i wcześniejszych, na działalność pocztową InPost poniesione zostały znaczne nakłady na urządzenia i systemy informatyczne optymalizujące obsługę przesyłek pocztowych. Nakłady te realizowane były zarówno na poziomie usprawniającym sortowanie przesyłek za pomocą czterech wysokowydajnych sortowników, jak i przez wprowadzenie rozwiązań organizacyjnych usprawniających proces odbioru przesyłek oraz pozwalających na wzrost efektywności realizowanych zleceń. Dodatkowo w latach 2013–2014 zostały poniesione znaczne koszty związane z budową ogólnopolskiej sieci pocztowej.
Planowane nakłady związane są z pracami nad rozwinięciem systemu EPO, Systemu Zarządzania Przesyłkami Agent 2.0. oraz systemu Merkury. Planowane nakłady przewidywane na rok 2015 na ten cel nie powinny przekroczyć kwoty 5,0 mln PLN.
Ponadto Spółka planuje w 2015 r. dokonać inwestycji w przebudowę obecnej (zmniejszenie liczby zsypów do 48) i zakup dodatkowej linii sortującej listy o wartości 3,2 mln PLN oraz w dodatkowy wysokowydajny sorter paczek o wartości 3,9 mln PLN. Nowa linia sortująca oraz sorter paczek będę finansowane przez leasing operacyjny.
Poza powyżej wymienionymi wydatkami Grupa nie przewiduje innych istotnych nakładów inwestycyjnych ze względu na to, że w roku 2014 dostosowała swoje możliwości przerobowe w związku z kontraktem SIP. Ewentualna konieczność dalszych znacznych nakładów może być konsekwencją dalszego skokowego wzrostu realizowanych przychodów. Poziom nakładów na utrzymanie majątku trwałego Zarząd Spółki ocenia na ok. 300 tys. PLN kwartalnie.

8.5.4 Źródła funduszy potrzebnych do zrealizowania zobowiązań inwestycyjnych

Grupa planuje zaciągnięcie zobowiązania leasingowego w wysokości około 7,1 mln PLN, związanego z nabyciem sorterów paczek oraz linii sortującej listy. Grupa nie planuje zaciągnięcia innych zobowiązań w celu sfinansowania nakładów inwestycyjnych w najbliższej przyszłości. Prowadzone i planowane inwestycje finansowane będą środkami wypracowanymi z działalności operacyjnej.

8.6 INFORMACJE O TENDENCJACH

Zaprezentowane poniżej informacje o tendencjach zawierają stwierdzenia dotyczące przyszłości. Stwierdzenia te obarczone są ryzykiem i niepewnością, które zostały opisane m.in. w rozdziale 3 „*Czynniki ryzyka*". Informacje o tendencjach zostały zaprezentowane zgodnie z najlepszą wiedzą i planami Zarządu Spółki i zawierają informacje o spodziewanych przychodach lub kosztach w wybranych obszarach. Zarząd nie posiada wiedzy ani w inny sposób nie jest w stanie określić lub wyliczyć łącznych przychodów i łącznych kosztów za bieżący okres obrotowy lub okresy następujące po tym okresie. W związku z tym nie jest możliwe określenie lub wyliczenie wartości albo wartości minimalnej lub maksymalnej prawdopodobnego poziomu zysków i strat za te okresy. Tym samym Zarząd nie sporządza prognoz finansowych w rozumieniu Rozporządzenia 809/2004 ani danych szacunkowych i wszelkie informacje podane w tym rozdziale nie podlegały badaniu przez biegłego rewidenta ani innej niezależnej weryfikacji. Spółka nie planuje publikacji prognoz finansowych.

8.6.1 Najistotniejsze tendencje występujące od daty zakończenia ostatniego roku obrotowego do daty Prospektu

Wyniki finansowe za I półrocze 2015 r. pokazują znaczący przyrost przychodów z podstawowej działalności. Przychody w porównaniu z I półroczem roku poprzedniego wzrosły o 57 335 tys. PLN, co daje 27% wzrost. Po wyłączeniu jednorazowej transakcji sprzedaży licencji na oprogramowanie i dokumentacji technicznej w wysokości 26 000 tys. PLN, która miała miejsce w pierwszym półroczu 2014 r., ten wzrost wynosi 83 335 tys. PLN, tj. 45%.
Wzrost ten nastąpił zasadniczo we wszystkich grupach klientów, natomiast największy wzrost w wartościach bezwzględnych dotyczył małych i średnich przedsiębiorstw (wzrost o 29 904 tys. PLN) oraz administracji państwowej (wzrost o 21 056 tys. PLN). Tak znaczące wzrosty przychodów były wynikiem osiągnięcia w roku 2014 ogólnopolskiej skali działalności i podpisania nowych umów, których początek realizacji przypadł na rok 2015. Jednocześnie w pierwszym półroczu 2015 r. widoczne były efekty działań optymalizujących prowadzoną działalność, w tym w szczególności zmiany systemu płatności dla agentów na system w pełni oparty na modelu degresywnym. Grupa notuje znaczący spadek jednostkowych kosztów dostarczenia przesyłki pocztowej (w odniesieniu do średniej za 2014 r.). Po sześciu miesiącach 2015 r. wartość prowizji i ryczałtów dla agentów jest niższa o 5300 tys. PLN od sumy tych kosztów w pierwszym półroczu roku 2014, pomimo wzrostu obsługiwanych wolumenów w tym okresie.
Zysk na działalności operacyjnej za I półrocze 2015 r. (zysk 12 708 tys. PLN) był wprawdzie niższy od wyniku za analogiczny okres roku poprzedniego (zysk w wysokości 16 437 tys. PLN), ale w I półroczu 2014 r. wystąpiła m.in. jednorazowa transakcja sprzedaży licencji i dokumentacji technicznej. Ponadto, efekt wyceny kontraktu sądowego w I półroczu 2014 r. (24 727 tys. PLN) był zdecydowanie korzystniejszy dla wyniku finansowego niż efekt wyceny na koniec I półrocza 2015 r. (zmiana aktywa z tytułu kontraktu w stosunku do dnia 31 grudnia 2014 r. wynosi minus 3335 tys. PLN). Po skorygowaniu wyniku na działalności operacyjnej o efekt jednorazowej transakcji (sprzedaż licencji) w I półroczu 2014 r. oraz efekt wyceny kontraktu sądowego w 2014 r. wystąpiłaby strata na działalności operacyjnej w wysokości 34 290 tys. PLN. Szerzej opis zmian w przychodach i kosztach został przedstawiony w rozdziale 8.2.1 *„Analiza przychodów ze sprzedaży, przyczyn zmian w wynikach oraz kosztów w układzie rodzajowym”.*
Ponadto, Grupa w znacznym stopniu zmniejszyła zadłużenie z tytułu długoterminowych kredytów bankowych i pożyczek z kwoty 54 036 tys. PLN na koniec 2014 r. do kwoty 1 tys. PLN na dzień 30 czerwca 2015 r. Łącznie dług netto Grupy według stanu na dzień 30 czerwca 2015 r. wyniósł minus 7691 tys. PLN, w stosunku do 52 601 tys. PLN na koniec roku 2014. Jednocześnie w znaczący sposób zmniejszyła się wartość należności handlowych oraz pozostałych należności.

8.6.2 Tendencje w otoczeniu konkurencyjnym

Tendencje występujące obecnie w poszczególnych pozycjach wyników finansowych Grupy Kapitałowej InPost są w dużej mierze pochodną tendencji występujących w jej otoczeniu konkurencyjnym. Z punktu widzenia Grupy kluczowe znaczenie mają tendencje występujące przede wszystkim na rynku pocztowym, ale także na rynku handlu internetowego, który jest obecnie jednym z motorów wzrostu podstawowego rynku działalności.

Dynamika wolumenów przesyłek pocztowych

Bazując na skali i strukturze poszczególnych kontraktów realizowanych obecnie przez InPost lub PGP, a także na założeniach pojawiających się postępowań przetargowych dotyczących wyboru operatora pocztowego dla danego podmiotu, Zarząd Spółki stwierdza, że tendencje obserwowane na polskim rynku pocztowym w ostatnich latach są w 2015 r. kontynuowane. Przede wszystkim Zarząd Spółki nie obserwuje znaczącego spadku wolumenów generowanych przez poszczególne instytucje. Niewielkie spadki wolumenów generowanych przez niektóre podmioty są natomiast kompensowane przez wzrost udziału przesyłek poleconych w łącznej liczbie przesyłek. Wzrost ten jest pochodną aktywności sektora administracji publicznej, a także dalszego wzrostu liczby transakcji handlowych zawieranych przez internet. W kontekście średnich cen świadczenia usług pocztowych Zarząd Spółki ocenia, że powoli wyczerpuje się potencjał obniżania cen, szczególnie dla przesyłek zwykłych. W związku ze wzrostem wysokomarżowych przesyłek rejestrowych operatorzy w coraz mniejszym stopniu są zmuszeni konkurować ceną pod kątem pozyskania dużych kontraktów na obsługę listów zwykłych.
Jakoże Grupa jest jedynie pośrednim beneficjentem rozwoju handlu internetowego, Zarząd Spółki nie dysponuje nawet orientacyjnymi informacjami o skali wzrostu sektora w 2015 r. Brak jest jednakże przesłanek istotnego spowolnienia dynamiki wzrostu wartości tego rynku, która za 2014 r. jest szacowana na ok. 19%. W szczególności, wewnętrzne otoczenie makroekonomiczne pozostaje sprzyjające (rosnące PKB, spadające bezrobocie, rekordowo niski poziom stóp procentowych). Brak jest również danych wskazujących na pojawienie się istotnych barier w dostępności internetu. W związku z powyższym, Zarząd Spółki oczekuje, że udział sektora e-commerce w wartości rynku pocztowego będzie systematycznie wzrastał. Segmentami o największej ekspozycji na rozwój handlu internetowego pozostaną zaś segment kurierski oraz segment przesyłek rejestrowanych.

Struktura konkurencyjna

InPost upatruje możliwości dla dalszego rozwoju wynikającego z osłabiania dominującej pozycji Poczty Polskiej i pełniejszego uwolnienia począwszy od 2013 r. rynku pocztowego. Uwolnienie rynku dało bowiem możliwości uczestnictwa w przetargach organizowanych w trybie zamówień publicznych dla większości instytucji państwowych, administracji rządowej oraz samorządowej, czego wyrazem jest między innymi

bieżąca obsługa Sądów i Prokuratur oraz Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego przez Grupę. Liberalizacja rynku pozwala ponadto na obsługę potencjalnie całego rynku pocztowego w Polsce.
W maju 2015 r. UKE rozstrzygnął przetarg na operatora wyznaczonego w Polsce na okres 2016–2025. Został nim podmiot obecnie pełniący tę funkcję, tj. Poczta Polska. Decyzja UKE nie wpływa znacząco na kształt polskiego rynku pocztowego, w tym w szczególności nie osłabia pozycji konkurencyjnej Grupy Kapitałowej InPost – pełnienie funkcji operatora wyznaczonego przez spółkę z Grupy nie stanowiło podstawy jej przewidywanego rozwoju. Z punktu widzenia pozycji konkurencyjnej Spółki i jej Grupy w 2015 r. pojawiła się jednakże tendencja zakłócająca pozytywny obraz liberalizacji polskiego rynku pocztowego, polegająca na próbach przywracania wiodącej pozycji państwowej Poczty Polskiej w sektorze administracji publicznej. Po pierwsze, warunki rozstrzygniętego przetargu na operatora wyznaczonego oraz trwającego przetargu na pocztową obsługę sądów zdaniem Zarządu Spółki faworyzowały głównego konkurenta Grupy. Ponadto, unieważnienie przez zleceniodawcę wyniku wygranego przez InPost przetargu dla rządowego Centrum Usług Wspólnych (mimo wielu korzystnych dla InPost wyroków sądów oraz KIO), które nastąpiło z przyczyn na Datę Prospektu nieujawnionych Spółce, mogło również mieć podobne podłoże. W mediach pojawiają się również głosy ze strony przedstawicieli władzy wykonawczej, że świadczenie usług pocztowych dla wybranych organów administracji publicznej powinno zostać ustawowo zagwarantowane operatorowi wyznaczonemu.
Grupa obserwuje również pojawiające się przypadki uwzględniania w specyfikacjach przetargowych formy zatrudnienia jako jednego z kryteriów wpływających na wybór podmiotu realizującego usługę pocztową. Nadal głównym kryterium pozostaje cena, niemniej jednak rosnące znaczenie formy zatrudnienia pracowników wpływa na pozycję konkurencyjną poszczególnych operatorów pocztowych, preferując Pocztę Polską jako podmiot mający najwyższy odsetek pracowników zatrudnionych na umowę o pracę.
Niemniej do Daty Prospektu – z wyjątkiem wspomnianego powyżej przetargu na obsługę kontraktu sądowego – Spółka ani PGP nie doświadczyły innych istotnych ograniczeń w dostępie do przetargów organizowanych przez jednostki administracji publicznej ani też nie zaobserwowały sygnałów, które w sposób wyraźny wskazywałyby na pogorszenie się pozycji konkurencyjnej Grupy wobec głównego konkurenta. W szczególności w okresie styczeń–lipiec 2015 r. Grupa wzięła udział w 112 postępowaniach przetargowych, wygrywając 63 z nich. Partycypacja w przetargach pozostaje na zbliżonym poziomie w stosunku do partycypacji z roku 2014. Jednocześnie podwyższeniu uległa skuteczność ofertowania z 53% do 56% – o 3%.

8.6.3 Tendencje w sprzedaży mogące mieć wpływ na perspektywy Grupy do końca bieżącego roku obrotowego

Spółka oczekuje dalszego znaczącego wzrostu przychodów ze sprzedaży głównie w sektorze administracji publicznej, e-commerce oraz małych i średnich przedsiębiorstw. Wzrost przychodów będzie związany przede wszystkim z dwoma istotnymi działaniami przeprowadzonymi w 2014 r.:

- zbudowaniem ogólnopolskiej sieci obsługi dającej możliwość uczestnictwa w przetargach dla administracji publicznej oraz możliwość zaoferowania klientom prywatnym kompleksowej obsługi na terenie całego kraju oraz
- rozwojem współpracy z Allegro zapoczątkowanej w listopadzie 2014 r.

Ponadto, na poziom sprzedaży Grupy w bieżącym roku obrotowym korzystnie wpłynie rozpoczęcie działalności kurierskiej od maja 2015 r. Dla Grupy stanowić będzie ona nowe, istotne źródło przychodów. Uzupełnienie portfela usług o usługi kurierskie pozwoli również pozyskać klientów na bazie zintegrowanej oferty usług pocztowo-kurierskich i tym samym korzystnie wpłynie na przychody z dotychczasowej działalności. Po wprowadzeniu oferty kurierskiej Grupa znacząco zwiększyła liczbę nowych umów podpisywanych w ciągu miesiąca.

Administracja publiczna

InPost w 2015 r. będzie dalej realizował kontrakt sądowy wspólnie z PGP S.A., która to spółka od 30 grudnia 2014 r. jest już podmiotem zależnym. Łączne szacowane przychody Grupy Kapitałowej InPost z kontraktu w roku 2015 określone na podstawie wykonania kontraktu za rok 2014 oraz specyfikacji wolumenów przewidywanych do realizacji wyniosą 204 mln PLN. Dodatkowo Spółka oraz PGP podpisały wiele nowych kontraktów z jednostkami administracji publicznej, których realizacja rozpoczęła się w 2015 r. Według specyfikacji przetargowych łączna wartość podpisanych w 2014 r. kontraktów z administracją publiczną, które są realizowane począwszy od 2015 r., wynosi 42 mln PLN, z czego 28,4 mln PLN przychodów przypada na rok 2015. Największe takie kontrakty to:

- umowa z Kasą Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego podpisana przez Spółkę na dwa lata (2015–2016) o wartości łącznej 22,7 mln PLN brutto,
- umowa z Urzędem Miasta Poznań podpisana przez Spółkę na okres 18 miesięcy o wartości 4,4 mln PLN brutto,
- umowa z Komendą Policji w Lublinie podpisana przez PGP S.A. na okres 24 miesięcy o wartości 1,8 mln PLN brutto.

Łączny *back log* (przychody obliczone na podstawie wartości podpisanych umów) na rok 2015 w obszarze administracji publicznej wynosi 232 mln PLN.

Duże przedsiębiorstwa

Grupa planuje niewielki wzrost przychodów w grupie dużych klientów w roku 2015. Sektor ten jest stabilny, ale ograniczony do kilkudziesięciu podmiotów w skali całej Polski. Z tego względu narażony jest na szczególnie agresywne cenowo działania konkurencji i obniżenie jednostkowych cen. Stąd założenia nieznacznego wzrostu wartości przychodów związane są z koniecznością pozyskania i obsłużenia wyższego wolumenu. Rozszerzenie skali działalności na całą Polskę oraz działania zmierzające do zmniejszenia kosztów jednostkowych obsługi przesyłek pozwolą na utrzymanie dodatnich marż na tych kontraktach pomimo ryzyka spadku cen jednostkowych.

Małe i średnie przedsiębiorstwa

Małe i średnie przedsiębiorstwa są najszybciej rosnącą grupą klientów InPost. Liczba podmiotów z tej grupy, dla których Grupa świadczyła usługi, zwiększyła się z 864 w 2013 r. do 2054 w 2014 r. i 4291 w I półroczu 2015 r. Wzrost liczby klientów pociąga za sobą wzrost wolumenów, a tym samym – wzrost osiąganych przychodów. Zanotowany przyrost klientów w ciągu I półrocza oraz kontynuacja akwizycji klientów powinna przełożyć się na dalszy wzrost sprzedaży do tej grupy klientów do końca 2015 r.

E-commerce

Spółka zakłada w tym obszarze wzrost przychodów wynikający ze stałych wzrostów wolumenów obsługiwanych w ramach umowy z InPost Paczkomaty oraz kontynuacji współpracy z Allegro.
Od maja 2015 r. InPost rozpoczął świadczenie usług kurierskich. Na Datę Prospektu usługa ta realizowana jest za pośrednictwem spółki InPost Express (spółki z poza grupy kapitałowej InPost S.A.) dla prawie 700 podmiotów. Podmioty te obsługiwane są na podstawie deklaracji obrotu miesięcznego. Ponadto, od czerwca 2015 r. Grupa Kapitałowa Integer.pl oferuje sklepom internetowym ofertę zintegrowaną obejmującą docelowo 4 kanały dostawy zakupionego produktu: listem poleconym, przesyłką do paczkomatu®, przesyłką kurierską lub dostarczeniem do punktu odbioru typu *click and collect* (planowane uruchomienie od października 2015 r.). Od momentu rozpoczęcia działalności do 30 czerwca 2015 r. Grupa z działalności kurierskiej zanotowała przychody w wysokości 5250 tys. PLN. Biorąc pod uwagę rosnące z miesiąca na miesiąc wolumeny przesyłek kurierskich, przychody z tej działalności w II półroczu 2015 r. znacząco wzrosną. Dodatkowe przychody zostaną wygenerowane z tytułu uruchomienia usługi dla sklepów internetowych „E-commerce polecony InPost".

8.6.4 Tendencje w kosztach mogące mieć wpływ na perspektywy Grupy do końca bieżącego roku obrotowego

Koszty związane z budową ogólnopolskiej sieci obsługi

Jak opisano w rozdziale 8.3 „Czynniki nadzwyczajne mające wpływ na wyniki", Grupa poniosła w 2014 r. znaczne, dodatkowe koszty związane z budową i rozpoczęciem funkcjonowania ogólnopolskiej sieci obsługi. Dzięki działaniom optymalizacyjnym wartość kosztów działalności w całym 2015 r. powinna być o 46,6 mln PLN niższa w porównaniu do roku 2014 (przy zachowaniu niezmienionych wolumenów). W związku z oczekiwanym wzrostem wolumenów powinno nastąpić dodatkowe obniżenie kosztów jednostkowych.

Brak opłat licencyjnych

W związku z transakcją nabycia współwłasności w znakach towarowych wykorzystywanych w działalności Grupy Kapitałowej InPost od początku 2015 r. Grupa nie ponosi kosztów opłaty licencyjnej z tytułu korzystania z wybranych znaków w działalności operacyjnej. Z tego tytułu Grupa poniosła koszty w wysokości 3,5 mln PLN w 2014 r., które w 2015 r. nie zostaną powtórzone.

Wprowadzenie Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru

Spółka sukcesywnie wprowadza nowe rozwiązania informatyczne, które pozwalają usprawnić prowadzenie działalności pocztowej i obniżyć koszty. Przykładem rozwiązań, które wpływają na optymalizację odbioru przesyłek jest system Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru („EPO"), który w trybie online informuje nadawcę o odbiorze przesyłki przez adresata. System EPO został wdrożony przez InPost przy realizacji kontraktu SIP na skalę ogólnopolską począwszy od lipca 2015 r. Według planów Zarządu Spółki możliwość zastosowania EPO w ramach realizacji kontraktu SIP w roku 2015 spowoduje polepszenie rentowności tego kontraktu o kwotę około 7,1 mln PLN. Wartość ta wynika z wyższej marży, jaka osiągana jest przy zastosowaniu EPO w porównaniu do marży osiąganej przy realizacji usługi przy wykorzystaniu tradycyjnej formy potwierdzenia odbioru. Wartość ta wynika z różnicy między oszczędnością w kosztach z tytułu braku konieczności płacenia agentowi prowizji za fizyczne dostarczenie ZPO a obniżką przychodów z tytułu niższych jednostkowych stawek otrzymywanych przy EPO w porównaniu z ZPO. Wyższa efektywność obsługi kontraktu SIP w drugim roku jego funkcjonowania (w tym w związku z EPO) została uwzględniona w rozliczeniu kontraktu na koniec 2014 r.

Rozwój sieci punktów awizacyjnych Grupy Kapitałowej InPost

Na koniec czerwca 2015 r. liczba punktów awizacyjnych Grupy wzrosła do liczby 12 569 placówek, tj. o 4614 lokalizacji w porównaniu z końcem marca 2015 r. Wzrost ten wynikał z rozwoju współpracy ze spółką Kar-Tel sp. z o.o. sp. k., podmiotem tworzącym na rzecz Grupy dodatkową sieć punktów nadawczo-odbiorczych, dedykowanych jej podstawowej działalności. W II kwartale 2015 r. podmiot ten uruchomił na rzecz Grupy 4978 punktów awizacyjnych. Na dzień 31 lipca 2015 r. liczba punktów awizacyjnych uruchomionych przez Kar-Tel Sp. z o.o. Sp. k. wynosiła odpowiednio 5397, a łączna liczba punktów awizacyjnych Grupy, uwzględniająca rozwiązanie umowy z RUCH wynosi 7591. W dniu 6 lipca 2015 r. InPost rozwiązał umowę ze spółką RUCH na prowadzenie placówek awizacyjnych. Na dzień 30 czerwca 2015 r. w skład sieci placówek awizacyjnych Grupy wchodziło 5679 placówek prowadzonych przez RUCH.

Kar-Tel sp. z o.o. sp. k. zgodnie z umową (porównaj rozdział 12.11 „*Umowa zawarta ze spółką KAR-TEL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. przez InPost sp. z o.o.*") za prowadzenie sieci będzie otrzymywać wynagrodzenie prowizyjne na podstawie liczby obsłużonej korespondencji, z zastrzeżeniem naliczania kar umownych w przypadkach, gdy InPost nie zapewni minimalnego określonego w umowie poziomu miesięcznego wolumenu. Zdaniem Zarządu Spółki Grupa będzie generować wolumeny wystarczające do powtarzalnego przekraczania ww. minimalnych progów wolumenowych, w związku z tym koszty funkcjonowania tej dodatkowej sieci będą w całości kosztami zmiennymi. Z drugiej strony, począwszy od III kwartału ulegną znaczącemu obniżeniu, a następnie zostaną wygaszone koszty związane z utrzymaniem sieci placówek Spółki prowadzonej przez RUCH. Sieć ta historycznie generowała koszty w wysokości minimalnego ryczałtu, tj. 1820 tys. PLN miesięcznie. Zgodnie z analizą wydatków poniesionych na obsługę operatora wspomagającego obsługę punktów akwizycyjnych z sieci RUCH na rzecz Kar-Tel Zarząd określił średnie obniżenie miesięcznych kosztów obsługi o około 450 tys. PLN. W związku z tym koszty te powinny być w drugim półroczu 2015 r. niższe o około 2700 tys. PLN w stosunku do pierwszego półrocza.

8.6.5 Tendencje w zakresie wyników finansowych

Biorąc pod uwagę planowany znaczący wzrost przychodów (w dużej mierze zapewniony podpisanymi już umowami) w 2015 r. oraz wysokie jednorazowe koszty budowy i rozruchu ogólnopolskiej sieci obsługi poniesione w 2014 r., Spółka oczekuje znacznego wzrostu poziomu zysków na wszystkich poziomach działalności, zarówno w zakresie samej Spółki, jak i Grupy. Poziom wzrostu uzależniony jest od powodzenia w realizacji założonej strategii, zachowań konkurencji, w szczególności Poczty Polskiej oraz innych czynników ryzyka opisanych w rozdziale 3 „*Czynniki ryzyka*".

8.6.6 Tendencje w zakresie zapasów

Zarząd Spółki nie stwierdza istnienia tendencji, które mogą mieć wpływ na zapasy Grupy.

8.7 ZNACZĄCE ZMIANY W SYTUACJI FINANSOWEJ I HANDLOWEJ SPÓŁKI

Bazując na dostępnych danych operacyjnych, Zarząd Spółki stwierdza, że od ostatniego zakończonego okresu obrotowego, za który zamieszczono dane finansowe w Prospekcie, Grupa notuje znaczący spadek jednostkowych kosztów dostarczenia przesyłki pocztowej (w odniesieniu do średniej za 2014 r.). Fakt ten potwierdza efektywność działań optymalizacyjnych przeprowadzonych w II połowie 2014 r., w tym zmiany systemu płatności dla agentów na w pełni oparty na prowizji za dostarczenie przesyłki.
Obniżenie jednostkowych kosztów w połączeniu z przewidywanym wzrostem przychodów, które to w wysokości 513 mln PLN wynikają z realizacji już podpisanych umów w zakładanych wolumenach, spowoduje w ocenie Zarządu znaczący wzrost zysku. Ze względu na to, że nie jest możliwe precyzyjne określenie wzrostu przychodów, a tym samym zaprognozowanie wartości zysku za cały rok 2015, Zarząd zdecydował o niepublikowaniu prognozy finansowej.
Oprócz wskazanych powyżej czynników, Zarząd Spółki nie identyfikuje innych istotnych zmian w sytuacji finansowej i handlowej Grupy, które zaszłyby od końca 2014 r.

8.8 INFORMACJE DOTYCZĄCE JAKICHKOLWIEK ELEMENTÓW POLITYKI RZĄDOWEJ, GOSPODARCZEJ, FISKALNEJ, MONETARNEJ I POLITYCZNEJ ORAZ CZYNNIKÓW, KTÓRE MIAŁY ISTOTNY WPŁYW LUB KTÓRE MOGŁYBY BEZPOŚREDNIO LUB POŚREDNIO MIEĆ ISTOTNY WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNĄ SPÓŁKI

Kluczowymi z punktu widzenia Grupy wydają się czynniki związane z polityką rządu w zakresie otwartości na dostęp do sektora usług pocztowych operatorów niepublicznych. Kwestia ta jest o tyle istotna, że zarówno InPost, jak i podmiot zależny PGP są podmiotami wpisanymi do rejestru operatorów pocztowych i na tej podstawie wykonują działalność pocztową, która jest regulowana przepisami Ustawy Prawo Pocztowe oraz wydanymi na jej podstawie rozporządzeniami. Czynnikami, które mogą mieć istotny wpływ zarówno na rozwój, jak i ograniczenia w rozwoju działalności Grupy, są możliwe zmiany regulacji prawnych obowiązujących w Polsce, które spowodują likwidację lub ograniczenie przywilejów operatora wyznaczonego lub też ich rozszerzenie. Wśród istniejących przywilejów operatora wyznaczonego należy wymienić przede wszystkim przysługujące wyłącznie operatorowi wyznaczanemu prawo do wydawania potwierdzeń nadania korespondencji z mocą dokumentu urzędowego, przyjęcie fikcji prawnej oznaczającej, że nadanie korespondencji w placówce operatora wyznaczonego jest równoznaczne ze złożeniem jej w organie prowadzącym postępowanie, np. sądowe (z wyjątkiem karnego), administracyjne itp., monopol prawny na obsługę przekazów pocztowych ze świadczeniami społecznymi, a także na tereny wiejskie oraz zwolnienie z VAT w zakresie powszechnych usług pocztowych.
Nie można wykluczyć, że w przyszłości – np. z powodów umotywowanych politycznie – wprowadzone zostaną poprawki do Ustawy Prawo Pocztowe, które mogą ograniczyć rolę operatorów prywatnych, przez zwiększenie przywilejów operatora wyznaczonego, w tym również w zakresie partycypacji operatorów prywatnych w koszcie świadczenia usługi powszechnej. Najpoważniejsze konsekwencje dla Grupy mogą wynikać z rozszerzenia palety usług pocztowych zastrzeżonych do realizacji dla operatora wyznaczonego. W tym kontekście należy zwrócić uwagą na ewentualną możliwość zastrzeżenia dla operatora wyznaczonego świadczenia usług pocztowych na rzecz wybranych jednostek administracji publicznej – tego typu postulaty przed Datą Prospektu pojawiały się w mediach ze strony przedstawicieli władzy wykonawczej. Czynnikiem ograniczającym możliwość rozszerzania kompetencji operatora wyznaczonego są regulacje prawa unijnego m.in. tzw. III Dyrektywa

pocztowa, przy czym dokument ten dopuszcza wyłączenia dla dokumentów sądowych i urzędowych. Należy ponadto zauważyć, że Komisja Europejska dokonuje obecnie oceny zakresu wdrożenia III Dyrektywy pocztowej w Polsce.

Zarząd InPost zauważa ponadto oraz podejmuje sukcesywne działania dostosowujące paletę świadczonych usług jako efekt ciągłych zmian w oczekiwaniach społeczeństwa. O ile w zakresie usług realizowanych na rzecz instytucji, zarówno publicznych, jak i prywatnych, a także przedsiębiorstw dokument papierowy ma dalej istotne znaczenie, o tyle wzrósł nacisk kontrahentów na jakość obsługi, bliskość placówki, czas obsługi oraz realizacji przesyłki. Konsekwencją wzrostu oczekiwań, również klientów indywidualnych, może być w przyszłości wzrost wydatków Grupy na obsługę klienta oraz wprowadzanie rozwiązań umożliwiających rosnący nacisk na komfort realizacji usług. W przypadku natomiast kontrahentów niebiznesowych widoczne są, zarówno po stronie nadawczej, jak i po odbiorczej, zmiany w preferencjach. W tym zakresie kanały komunikacji elektronicznej, takie jak e-maile, telefon, sms stały się alternatywą dla tradycyjnych usług pocztowych. Dynamika zmian oraz dalszy wzrost znaczenia internetu sugerują, że powyżej opisana tendencja będzie kontynuowana.

Powyższe zmiany oddziałują na popyt na usługi pocztowe w wybranych kanałach dystrybucyjnych. Jednocześnie szansą dla Grupy Kapitałowej InPost jest szeroko stosowany obieg dokumentów pomiędzy jednostkami administracji publicznej (sądy, urzędy skarbowe, jednostki samorządu terytorialnego itp.) a obywatelami, realizujący się w zdecydowanej większości na podstawie korespondencji papierowej.

Ponadto, czynnikami, które mogą mieć wpływ na funkcjonowanie Grupy, są potencjalnie zmiany w zakresie regulacji prawnych, które mogą wyznaczać zakres działalności Spółki, w obszarach innych niż wymienione powyżej. Czynnikami o charakterze prawnym, mogącymi mieć wpływ na Grupę, są również przepisy podatkowe, w tym również zmiany systemu podatkowego, oraz możliwe rozbieżności w interpretacjach przepisów prawa przez Grupę oraz organy administracji mogą mieć wpływ na wysokość podatku płaconego przez spółki Grupy i pośrednio – na wysokość osiąganego zysku netto.

9. PROGNOZY WYNIKÓW LUB DANE SZACUNKOWE

Spółka nie opublikowała prognoz ani szacunków wyników finansowych.

10. OTOCZENIE RYNKOWE

10.1 OPIS RYNKU, NA KTÓRYM DZIAŁA SPÓŁKA

10.1.1 Ogólna charakterystyka polskiego rynku pocztowego

Ustawa Prawo Pocztowe obowiązująca od początku 2013 r. jako usługę pocztową definiuje zarobkowe przyjmowanie, sortowanie lub doręczanie przesyłek pocztowych, druków bezadresowych lub przekazów pocztowych. Usługę pocztową stanowi również przemieszczanie przesyłek, jeśli jest połączone z którąkolwiek z czynności wymienionych powyżej, a także prowadzenie punktów służących realizacji powyższych czynności. Usługę na podstawie elektronicznych środków komunikacji uważa się również za usługę pocztową, jeśli na którymkolwiek etapie procesu przesyłka przyjmie formę fizyczną.

Powyższa definicja pozwala wyróżnić trzy segmenty rynku pocztowego (systematyka na podstawie raportów rynkowych publikowanych przez UKE). Pierwszy segment stanowią podstawowe usługi pocztowe, które obejmują powszechne usługi pocztowe oraz usługi wchodzące w zakres powszechnych usług pocztowych. Według art. 45 Ustawy Prawo Pocztowe powszechne usługi pocztowe mogą być realizowane jedynie przez operatora wyznaczonego (funkcja obecnie pełniona przez Pocztę Polską). Usługi wchodzące w zakres powszechnych usług pocztowych obejmują natomiast usługi analogiczne do powszechnych usług pocztowych, jednak mogą być realizowane zarówno przez Pocztę Polską dla nadawców masowych (powyżej 100 tys. jednostek danego rodzaju rocznie), jak i przez niezależnych operatorów prywatnych. Kategoria ta obejmuje również inne tradycyjne usługi pocztowe o niestandardowych parametrach (np. przesyłki hybrydowe).

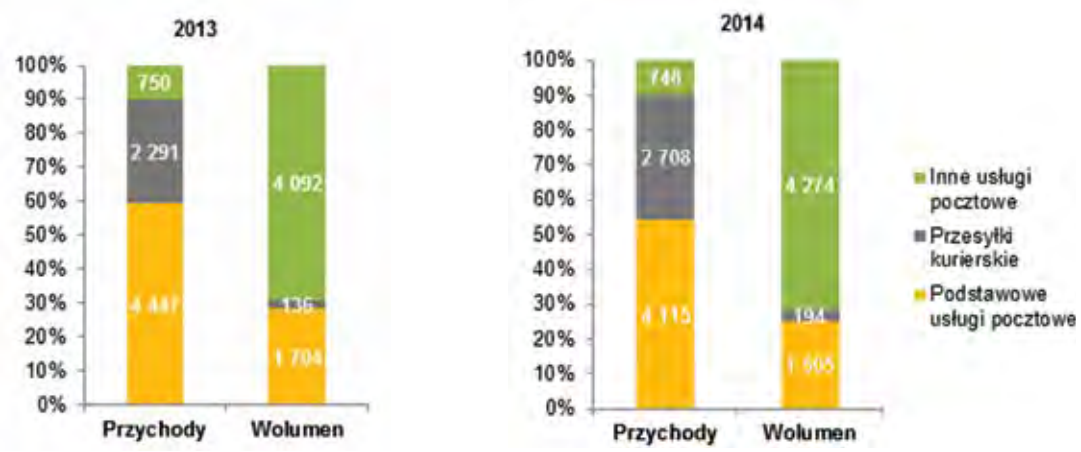
Drugim istotnym segmentem rynku pocztowego jest segment przesyłek kurierskich. Usługi kurierskie charakteryzują się specyficzną wartością dodaną, która wynika z określonego w Ustawie Prawo Pocztowe sposobu ich wykonywania i związanych z nim zobowiązań usługodawcy wobec klienta. Główne wyróżniki przesyłek kurierskich to dostawa „od drzwi do drzwi", gwarantowany termin doręczenia oraz możliwość śledzenia przebiegu realizacji.

Trzecim wyróżnianym przez UKE segmentem rynku pocztowego są inne usługi pocztowe. Kategoria ta obejmuje przekazy pocztowe, przesyłki reklamowe, druki bezadresowe oraz inne przesyłki, które nie spełniają przesłanek zakwalifikowania do pozostałych segmentów (np. przesyłki pocztowe o masie powyżej 10 kg w obrocie krajowym).

Według Ustawy Prawo Pocztowe przesyłką pocztową jest rzecz opatrzona adresem, przyjęta przez operatora pocztowego w celu przemieszczenia i doręczenia adresatowi. Ustawa Prawo Pocztowe pozwala wyróżnić kilka głównych kategorii przesyłek pocztowych funkcjonujących na rynku. Podstawową formą przesyłek pocztowych jest przesyłka listowa, czyli przesyłka pocztowa z korespondencją lub druk (z wyłączeniem przesyłek reklamowych). Szczególną formą przesyłki listowej jest przesyłka polecona, tj. przemieszczana i doręczana w sposób zabezpieczający ją przed utratą, ubytkiem zawartości lub uszkodzeniem. Przesyłka polecona jest jedną z form przesyłki rejestrowanej, czyli przesyłki pocztowej przyjmowanej i wydawanej za pokwitowaniem. Drugą podstawową formą przesyłek rejestrowanych jest paczka pocztowa, tj. przesyłka niemająca formy listowej o masie do 20 000 g oraz ograniczonych wymiarach. Przesyłki rejestrowane mogą być z zadeklarowaną wartością, co powoduje po stronie operatora konieczność pokrycia straty do wysokości wartości przesyłki w przypadku jej utraty lub uszkodzenia.

Przesyłka kurierska jest natomiast przesyłką poleconą lub paczką pocztową, obsługiwaną w sposób zapewniający m.in. bezpośredni odbiór od nadawcy, śledzenie przesyłki, doręczenie w gwarantowanym terminie do adresata oraz uzyskanie pokwitowania odbioru. Osobną grupę stanowią przesyłki reklamowe, czyli przesyłki pocztowe nierejestrowane, zawierające wyłącznie identyczny materiał reklamowy, marketingowy lub promocyjny, wysłane jednorazowo do co najmniej 50 adresatów.

STRUKTURA POLSKIEGO RYNKU POCZTOWEGO W 2013 I 2014 R. – PODZIAŁ WARTOŚCIOWY (MLN PLN) I ILOŚCIOWY (MLN SZT.)



Źródło: Raport o stanie rynku pocztowego za rok 2013 i 2014. Urząd Komunikacji Elektronicznej. Dane z uwzględnieniem druków bezadresowych.

Według danych UKE łączna wartość polskiego rynku pocztowego w 2014 r. wyniosła 7,6 mld PLN. Przychody te zostały wygenerowane z tytułu wykonania prawie 6,0 mld operacji pocztowych. Największa wartość dla operatorów pocztowych jest generowana z tytułu realizacji podstawowych usług pocztowych – segment ten w 2014 r. wygenerował łącznie ok. 4,1 mld PLN przychodów, co stanowi spadek o 8% w stosunku do roku 2013. Rośnie natomiast rola pozostałych segmentów rynku. Drugim pod względem wartościowym segmentem są przesyłki kurierskie, którego wartość w 2014 r. wyniosła ok. 2,7 mld PLN (wzrost o 18% w porównaniu do 2013 r.). W 2014 r. na rynku polskim zrealizowano również inne usługi pocztowe o wartości 0,8 mld PLN. Inaczej przedstawia się struktura polskiego rynku pocztowego w ujęciu ilościowym. Około 72% łącznego wolumenu przesyłek stanowią inne usługi pocztowe. Przeważający udział tej kategorii przesyłek w łącznym wolumenie zrealizowanych usług pocztowych wynika z uwzględnienia w tej kategorii bezadresowych materiałów reklamowych dystrybuowanych do ludności. Podstawowe usługi pocztowe stanowią ok. 25% w łącznej liczbie zrealizowanych usług pocztowych. Przesyłki kurierskie stanowią zaś jedynie 3%. Różnice w strukturze wartościowej i ilościowej są pochodną średnich cen jednostkowych dla usług wchodzących w skład poszczególnych kategorii. Dla przesyłek kurierskich w 2014 r. było to ok. 14 PLN za usługę. Podstawowa usługa pocztowa średnio kosztuje ok. 2,7 PLN, zaś inna usługa pocztowa jedynie ok. 18 groszy.

PRZYCHODY Z DZIAŁALNOŚCI POCZTOWEJ I WOLUMEN PRZESYŁEK POCZTOWYCH W LATACH 2008–2014

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Wolumen z drukami bezadresowymi [mln szt.]	5 410,7	5 360,0	5 597,4	5 749,8	5 150,9	5 932,5	5 973,2
Przychody z drukami bezadresowymi [mld PLN]	5,5	5,8	5,8	5,9	5,9	7,5	7,6
Wolumen bez druków bezadresowych [mln szt.]	2 002,5	2 011,3	2 018,8	2 018,7	2 001,8	2 084,7	1 982,1
Przychody bez druków bezadresowych [mld PLN]	5,3	5,6	5,6	5,8	5,8	7,3	7,4

Źródło: Raport o stanie rynku pocztowego za rok 2014. Urząd Komunikacji Elektronicznej

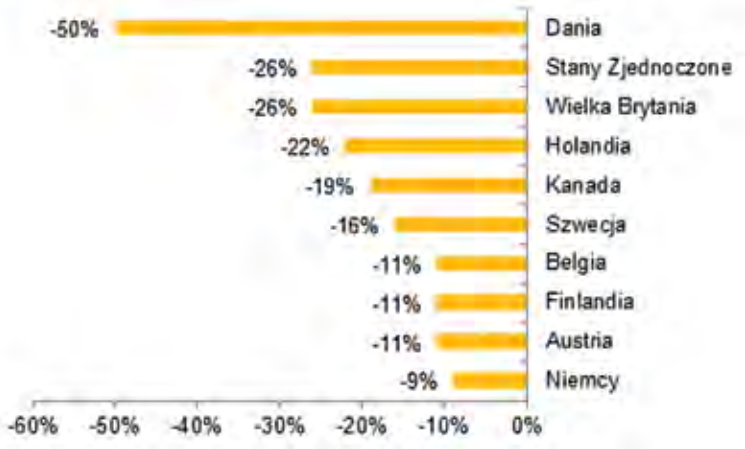
W 2013 r. nastąpiło doprecyzowanie definicji dotyczących klasyfikowania poszczególnych rodzajów działalności jako usługi pocztowe. W związku z powyższym, począwszy od danych za 2013 r. operatorzy pocztowi klasyfikują obsługę przesyłek kurierskich jako działalność pocztową (do 2012 r. operatorzy prywatni nie wykazywali przychodów i wolumenów z tego typu działalności, traktując ją jako usługę realizowaną na podstawie Ustawy Prawo Przewozowe). Zmiana metodologii jest więc główną przyczyną znaczącego wzrostu wartości rynku pocztowego w raporcie UKE za 2013 r. w porównaniu z latami poprzedzającymi. W latach 2009–2012 wartość rynku była bardzo stabilna i wynosiła 5,8–5,9 mld PLN. Pod względem wolumenów korespondencji, po wzrostach liczby przesyłek w latach 2010 i 2011, w 2012 r. nastąpił spadek wolumenów o 10,4%. W latach 2013 i 2014 wolumeny ponownie wzrosły do poziomu 5,9 mld przesyłek. Po wyłączeniu z analizy druków bezadresowych (stanowiących w omawianym okresie 57–67% wszystkich przesyłek) otrzyma się natomiast stabilny obraz polskiego rynku usług pocztowych, który wg danych UKE w całym okresie 2008–2012 utrzymywał się na poziomie nieznacznie przekraczającym 2,0 mld przesyłek rocznie. W 2013 r. zanotowano wzrost do poziomu 2,1 mld przesyłek. Wahania wolumenów w 2013 r. wynikają ze zmiany kwalifikacji części przesyłek kurierskich, uprzednio pomijanych przez operatorów przy sporządzaniu statystyk na potrzeby rynku pocztowego. W roku 2014 wartość wolumenów osiągnęła poziom 2,0 mld przesyłek, co wynikało ze zmniejszenia liczby przesyłek obsłużonych przez Pocztę Polską w segmencie usług powszechnych o ponad 126 mln. W opinii Zarządu Spółki jest to spowodowane spadkiem przede wszystkim wolumenów korespondencji zwykłej.

Analizę polskiego rynku pocztowego należy prowadzić nie tylko opierając się na absolutnych wolumenach przesyłek pocztowych, ale również na strukturze wolumenów w podziale na przesyłki rejestrowane i nierejestrowane. Brak jest pełnych statystyk na ten temat, jednakże zdaniem Zarządu Spółki udział tej pierwszej kategorii przesyłek systematycznie rośnie, napędzany rozwojem handlu internetowego oraz aktywnością administracji publicznej. Z uwagi na fakt, że przesyłki rejestrowane charakteryzują się wyższą jednostkową ceną oraz wyższą marżowością, tendencja ta jest korzystna dla operatorów. Pewne wnioski można wysnuć analizując strukturę przesyłek listowych obsłużonych przez Pocztę Polską w ramach usług powszechnych. Według danych UKE listowe przesyłki rejestrowane stanowiły w 2013 r. 50,9% łącznego wolumenu przesyłek listowych. W 2012 r. było to jedynie 36,4%. Wzrost ten w znaczącej części należy jednak przypisać zmianie definicji usług powszechnych począwszy od 2013 r. W 2014 r. udział listowych przesyłek rejestrowanych obsłużonych przez Pocztę Polską zmalał do 47,5%, co jednak wynikało głównie z utraty kontraktu na obsługę sądów i prokuratur na rzecz Grupy.

Wzrost udziału przesyłek o wyższej jednostkowej cenie realizacji usługi, przy względnie stabilnych wolumenach oraz wartościach rynku pocztowego, wskazuje, że z roku na rok obniża się zarówno wolumen, jak i wartość przesyłek zwykłych. Wpływ na obniżkę wolumenów przesyłek zwykłych ma przede wszystkim stopniowe odchodzenie od papierowej korespondencji z klientami indywidualnymi ze strony dużych, średnich i małych nadawców masowych. Spadek wartości przesyłek zwykłych może być głębszy z uwagi na obserwowaną przez Zarząd Spółki konkurencję cenową przekładającą się na ujemną dynamikę wzrostu jednostkowej ceny dostarczenia przesyłki zwykłej. Zjawisko to widoczne jest w rezultatach postępowań przetargowych przeprowadzanych przez nadawców biznesowych.

Polski rynek pocztowy pozytywnie wyróżnia się na tle rynków krajów rozwiniętych, w których obserwuje się systematyczny spadek wolumenu przesyłek adresowanych. Na fakt ten wpływa wiele różnorodnych czynników, z których najważniejszy to rosnąca dostępność internetu połączona z rosnącą popularnością komunikacji elektronicznej. Zróżnicowanie między poszczególnymi krajami wynika ponadto z podejścia administracji do redukcji papierowego obiegu dokumentów. Przykładowo, dla Danii był to jeden z priorytetów (wprowadzenie elektronicznej dokumentacji urzędowej), podczas gdy w Niemczech kwestia cyfryzacji nie była szeroko adresowana.

DYNAMIKA WZROSTU LICZBY PRZESYŁEK ADRESOWYCH W WYBRANYCH KRAJACH EUROPY W LATACH 2007–2012



5 Yr CAGR	2012
13%	- 12%
- 6%	- 5%
- 6%	- 7%
- 5%	- 6%
- 4%	- 5%
- 4%	- 5%
- 2%	- 4%
- 2%	- 4%
- 2%	- 1%
- 2%	- 3%

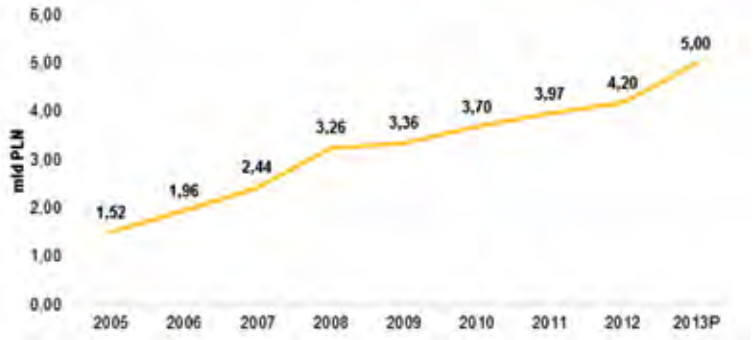
Źródło: Prospekt emisyjny spółki Royal Mail, 2013.

Należy ponadto wspomnieć, że Polskę cechuje stosunkowo niski wskaźnik postażu, czyli liczby przesyłek na jednego mieszkańca w ciągu roku. Według danych UKE za 2014 r. wskaźnik ten wyniósł 51,7 przesyłki, co oznaczało niewielki spadek w stosunku do roku 2013, kiedy wskaźnik sięgnął 54,2 przesyłki. Z kolei według raportu opublikowanego przez niemiecki instytut WIK *(Wissenschaftliches Institut für Infrastruktur und Kommunikationsdienste)* dla krajów Europy Zachodniej wskaźnik ten zaczyna się od poziomów 73 i 101 (Włochy i Hiszpania) i przyjmuje poziom 218 i 266 (Niemcy i Wielka Brytania), a nawet 457 (Szwajcaria). Jako podstawowe przyczyny różnic między poszczególnymi krajami WIK wymienia zróżnicowany poziom PKB na mieszkańca, a także większą popularność adresowanych przesyłek reklamowych w krajach Europy Zachodniej i Północnej.

10.1.2 Segment przesyłek kurierskich

Według raportu UKE za 2014 r. operatorzy pocztowi osiągnęli przychody z obsługi przesyłek kurierskich w wysokości ok. 2,7 mld PLN, co oznacza wzrost w stosunku do roku 2013, kiedy przychody w tym segmencie osiągnęły 2,3 mld PLN. Analiza innych źródeł, jak również zestawienie przychodów wiodących firm kurierskich wskazują, iż wartość ta nie obejmuje całości rynku KEP (przesyłki Kurierskie, Ekspresowe i Paczkowe). Przykładowo, dane prezentowane przez Pocztę Polską wskazują, iż w 2012 r. wartość rynku KEP wyniosła 4,2 mld PLN, zaś w 2013 r. mogła przekroczyć 5,0 mld PLN. Według tych samych danych, rynek ten dynamicznie rozwija się co najmniej od połowy zeszłej dekady. W roku 2009 wartość rynku KEP wynosiła 3,4 mld PLN, co oznacza, iż od 2005 r. wzrosła o prawie 100% w ujęciu realnym. W latach 2009–2012 rynek rósł nadal w tempie ok. 8% rocznie. Inne dostępne szacunki wskazują na wartość rynku KEP w Polsce w 2014 r. na poziomie 4,4 mld PLN (źródło: Gazeta Finansowa, Rynek KEP 2014–2015).

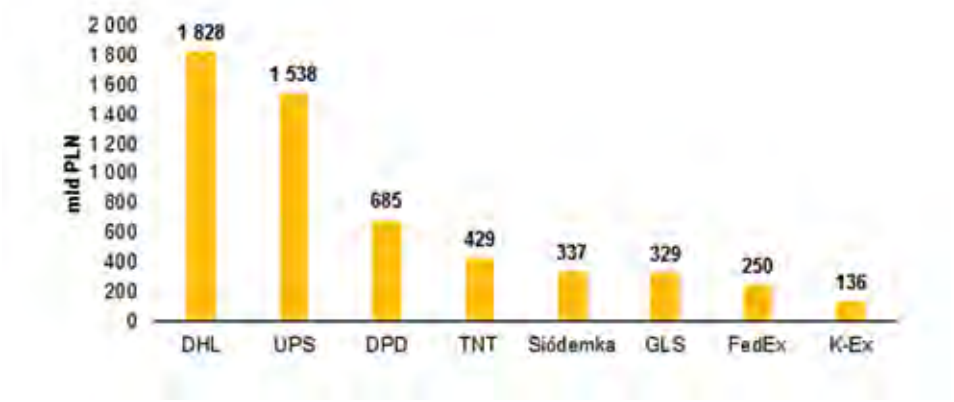
WARTOŚĆ RYNKU USŁUG KURIERSKICH W POLSCE W LATACH 2005–2013P*



*Źródło: Poczta Polska, * prognoza na datę publikacji zestawienia*

Dostawy na rynku KEP odbywają się w dwóch zasadniczych kanałach: pomiędzy partnerami biznesowymi lub w ramach działalności biznesowej jednego podmiotu (segment B2B) oraz pomiędzy producentami lub dystrybutorami wyrobów a ich odbiorcami indywidualnymi (segment B2C). W obu kanałach jednym z głównych determinantów historycznego wzrostu rynku była sytuacja gospodarcza kraju. Spadek dynamiki PKB do 1,6% w 2009 r. przełożył się również na stagnację rynku KEP. W kolejnych latach zarówno dynamika PKB jak i wzrostu rynku KEP nie powróciły do wartości notowanych w latach 2006-2008. Głównym czynnikiem stymulującym rozwój rynku usług kurierskich w sektorze B2C jest rynek e-commerce. Przedstawiciele Poczty Polskiej szacują, że przesyłki wygenerowane w związku z handlem internetowym odpowiadają obecnie za ok. 25% wolumenów na rynku KEP. Liczba ta zwiększa się z roku na rok.
Rynek usług kurierskich jest zasadniczo podzielony pomiędzy 6–8 podmiotów o ogólnopolskiej skali działalności, które działają na rynku od dłuższego czasu. Ze względu na konieczność budowy oraz utrzymywania ogólnopolskiej infrastruktury operacyjnej, możliwości wejścia na rynek nowych podmiotów są natomiast ograniczone. Obecnie rynek zdominowany jest przez globalnych operatorów logistycznych m.in. DHL, DPD, UPS, FedEx, TNT, GLS. Liderami rynku są obecnie spółki DHL i UPS z przychodami przekraczającymi 1,5 mld PLN za 2013 r. każda. Rynek KEP ulega natomiast stopniowej konsolidacji. W 2014 r. spółka DPD przejęła operatora Siódemka, co pozwoliło jej osiągnąć trzecią pozycję wśród graczy na polskim rynku.

RANKING FIRM KURIERSKICH WEDŁUG PRZYCHODÓW W 2013 R.



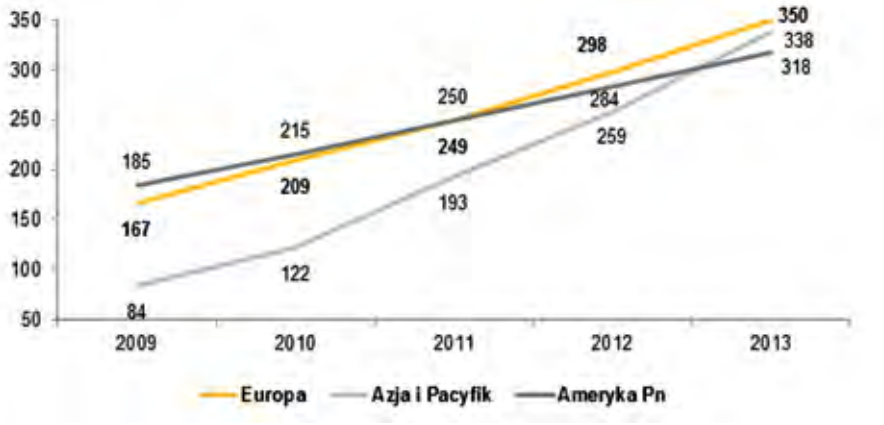
Źródło: Sprawozdania finansowe spółek

W aktualnej ofercie firm kurierskich obserwuje się zwiększenie znaczenia innowacji procesu doręczenia przesyłki. Kurierzy dokonują licznych optymalizacji w zakresie procesu dostawczego, zaś szybki czas dostawy nie jest już jedyną przewagą konkurencyjną. Dodatkowym atutem wspierającym dostawę są rozwiązania informatyczne, które: pozwalają na monitoring szeregu czynników takich jak trasa przesyłki, temperatura oraz wilgotność przesyłki, umożliwiają permanentną aktualizację statusu przesyłki poprzez urządzenia mobilne, oferują możliwość aktualizacji danych w zamówieniu, pozwalają na śledzenie przesyłki w czasie rzeczywistym (również poza punktami przeładunkowymi) oraz umożliwiają dokonywanie reklamacji poprzez urządzenia mobilne. Wysoki poziom konkurencji na rynku potwierdza również fakt wprowadzenia przez niektóre z firm kurierskich opcji dostarczania przesyłek w weekendy.
W związku ze stabilną sytuacją gospodarczą Polski oraz dynamicznym rozwojem e-handlu należy się spodziewać dalszego zwiększenia wartości przychodów firm kurierskich. Szacunki przedstawicieli Poczty Polskiej wskazują, że wartość rynku KEP będzie rosła o prawie 10% rocznie. Dynamiczny rozwój będzie wynikał ze wzrostu udziału handlu internetowego w łącznych obrotach handlu detalicznego z obecnych 3% do poziomu 7–10% (obecny udział w Niemczech oraz Wielkiej Brytanii). Nawet po osiągnięciu tego poziomu, rynek KEP pozostanie jednym z najdynamiczniej rozwijających się sektorów gospodarki. Dodatkowym bodźcem mającym wpływ na zwiększenie dynamiki rozwoju rynku KEP w najbliższym czasie jest implementacja unijnej dyrektywy, która obliguje m.in. sklepy internetowe do przyjęcia zwrotu towaru zakupionego w sklepie internetowym w ciągu 14 dni od zakupu.

10.1.3 Rynek e-commerce

Jednym z kluczowych elementów działalności podmiotów aktywnych w branży e-commerce jest nawiązanie współpracy z odpowiednim partnerem logistycznym, który zapewni terminową i skuteczną dostawę oferowanych towarów do ich nabywców. Zmiany zachodzące na rynku e-commerce mają zatem silny wpływ na trendy kształtujące branżę usług pocztowych, a wolumen sprzedaży internetowej przekłada się bezpośrednio na zlecenia dla operatorów pocztowych.

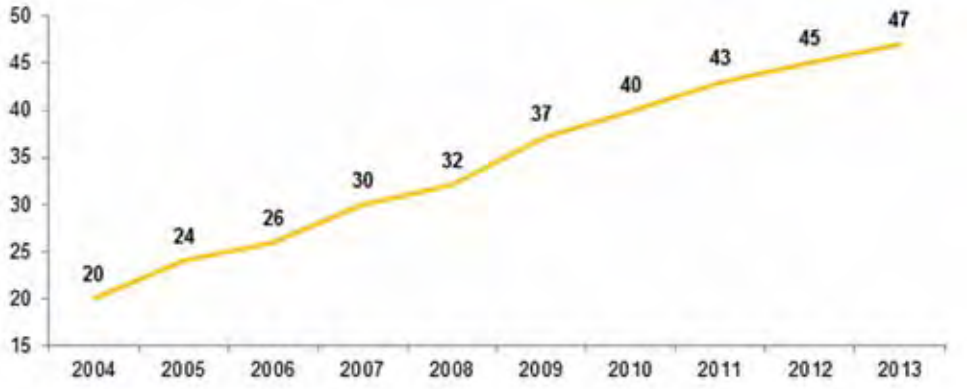
WARTOŚĆ RYNKU E-COMMERCE W WYBRANYCH OBSZARACH ŚWIATA NA PRZESTRZENI LAT [MLD EUR]



Źródło: European Multi-channel and Online Trade Association (EMOTA) 2014

Według organizacji EMOTA, wartość światowego rynku e-commerce w 2013 r. jest szacowana na ponad 1 bln EUR. Z kolei prognoza instytutu eMarketer zakłada, że globalna wartości tego rynku do 2018 r. osiągnie 2,36 bln USD. Obecnie rynek europejski posiada największy udział w łącznych przychodach e-commerce z wartością obrotów rzędu 350 mld EUR w 2013 r. Według danych EMOTA, sprzedaż dóbr i usług za pośrednictwem internetu na rynku europejskim w 2014 r. wynosi 426 mld EUR, co przekłada się na wzrost o 22% r/r.

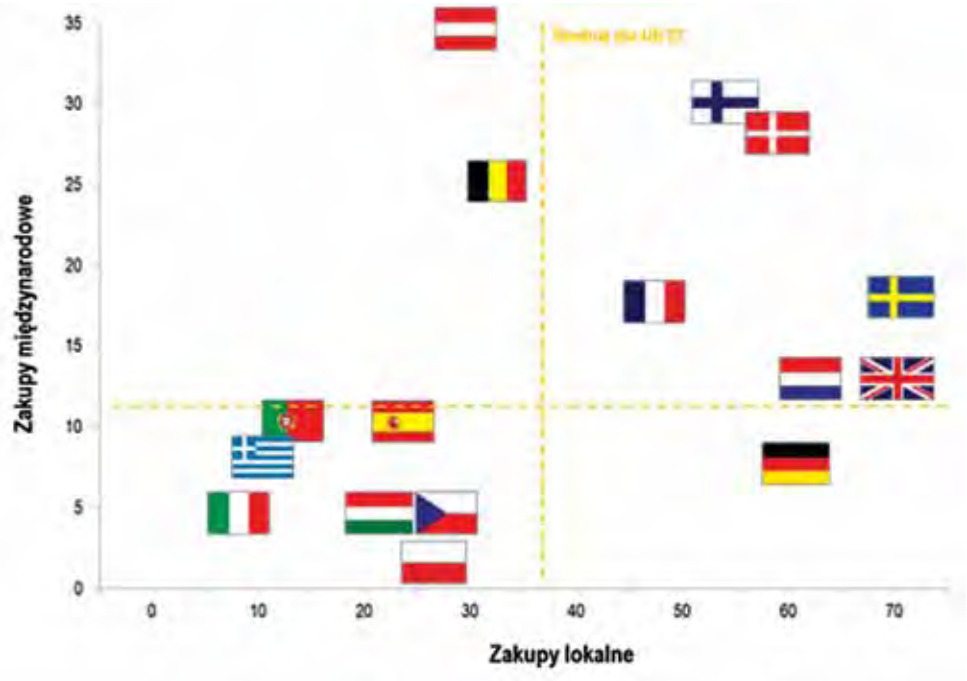
UDZIAŁ KONSUMENTÓW, KTÓRZY DOKONALI ZAKUPU PRODUKTÓW I USŁUG ZA POŚREDNICTWEM INTERNETU W CIĄGU MINIONYCH 12 MIESIĘCY (UE27) [%]



Źródło: Eurostat 2014

Głównym czynnikiem determinującym wartości rynku e-commerce jest wzrost udziału osób używających internetu do zakupu produktów i usług. Na przestrzeni minionej dekady odsetek konsumentów w Unii Europejskiej, którzy dokonali zakupów drogą elektroniczną wzrósł z 20% w 2004 r. do 47% w 2013 r.

PORÓWNANIE UDZIAŁU KONSUMENTÓW Z WYBRANYCH KRAJÓW UE, KTÓRZY DOKONALI ZAKUPÓW PRZEZ INTERNET OD DOSTAWCÓW KRAJOWYCH I Z ZAGRANICY (UE27) [%]



Źródło: Eurostat 2013

Europejski rynek e-commerce jest wysoce zróżnicowany. Handel przez internet jest bardziej rozpowszechniony w krajach Europy Północnej i Zachodniej, które charakteryzują się wysokim odsetkiem zakupów dokonywanych przez konsumentów zarówno od dostawców na rynku lokalnym jak również z zagranicy. Do najbardziej dojrzałych rynków w Europie należą: Francja, Wielka Brytania, Holandia oraz kraje skandynawskie. W krajach Europy Południowej oraz Wschodniej transakcje zakupu za pośrednictwem internetu kształtują się na znacznie niższym poziomie, skupiając się głównie na rynku lokalnym. Ukazuje to jednak duży potencjał tych rynków, do których zalicza się również Polska.

Według danych B2C Ecommerce Europe, w Polsce średnioroczny wzrost obrotów na rynku e-commerce jest wyższy niż średnia europejska. Za lata 2010–2013 sięgnął on średnio 28% w skali r. (wzrost z 2,5 mld EUR do 5,2 mld EUR). Ta sama organizacja szacuje, że w 2014 r. rynek e-commerce w Polsce osiągnął wartość 6,2 mld EUR, co oznacza wzrost o kolejne 19%. Z kolei wg danych Boston Consulting Group, rynek e-commerce w Polsce w 2014 r. warty był 31 mld PLN i wzrósł o ok. 5 mld PLN w porównaniu z rokiem 2013. Dostępne dane rynkowe wskazują więc, że Polska znajduje się wśród pięciu najszybciej rozwijających się rynków e-commerce w segmencie B2C w Unii Europejskiej. Tempo wzrostu sprzedaży internetowej w Polsce znacząco przewyższa ogólną dynamikę wzrostu rynku detalicznego, która w związku z ogólnym osłabieniem gospodarczym w 2013 r. wyhamowała do ok. 4%.

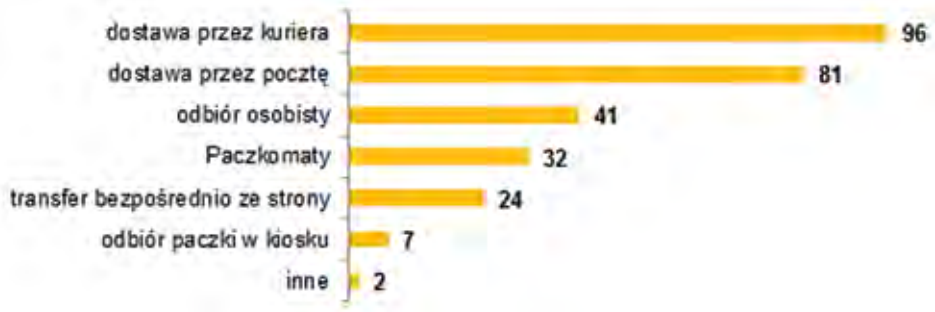
Notowane w ostatnich latach dynamiczne wzrosty są w części efektem stosunkowo niskiej bazy. Według raportu E-commerce Standard 2014 udział handlu internetowego w łącznych obrotach handlu detalicznego w 2013 r. w Polsce wynosił ok. 3% w porównaniu do 6–9% w krajach wysokorozwiniętych. Jednocześnie liczba osób kupujących przez internet w Polsce szacowana jest na ok. 10 mln, tj. niewiele ponad 25% populacji.

Dynamiczne tempo rozwoju polskiego rynku e-commerce powinno się utrzymać przez najbliższe lata. Analitycy PMR szacują, że do 2019 r. osiągnie on wartość ponad 11 mld EUR. Inne źródła wskazują na jeszcze większy potencjał wzrostu. Według Boston Consulting Group, wartość zakupów internetowych Polaków w 2020 r. może osiągnąć nawet 94 mld PLN, przy jednoczesnym udziale w sprzedaży detalicznej sięgającym 10%. Największy udział w prognozowanych wzrostach należeć będzie do handlu internetowego obuwiem i odzieżą oraz produktami spożywczymi.

Równolegle z wartością rynku rośnie liczba sklepów internetowych. Według dostępnych danych, liczba sklepów internetowych wzrosła z poziomu 2,8 tys. w 2006 i 4,5 tys. w 2008 r. do ok. 10,0 tys. w 2010 r. Obecnie liczba ta szacowana jest między 15,0 a 20,0 tys, sklepów. Dla potrzeb oceny swojego udziału w rynku, Zarząd Spółki przyjmuje dolne ograniczenie powyższego przedziału.

Niska penetracja e-handlu stanowi przesłankę założeń odnośnie kontynuacji rozwoju, co stwarza oczywistą szansę dla operatorów pocztowych. Operatorzy logistyczni oferują wiele form transferu towarów między sprzedającym i kupującym. Dane rynkowe E-commerce Standard 2014 wskazują, że 82% sklepów internetowych umożliwia wysłanie paczki kurierem, 62% przesłanie pocztą, a 18% udostępnia własne struktury wysyłkowe. Przekłada się to na najczęściej wykorzystywane formy dostawy zakupów internetowych. Do wymienionego grona dołączyła szybko zdobywająca popularność nowa usługa dostawy do paczkomatów™.

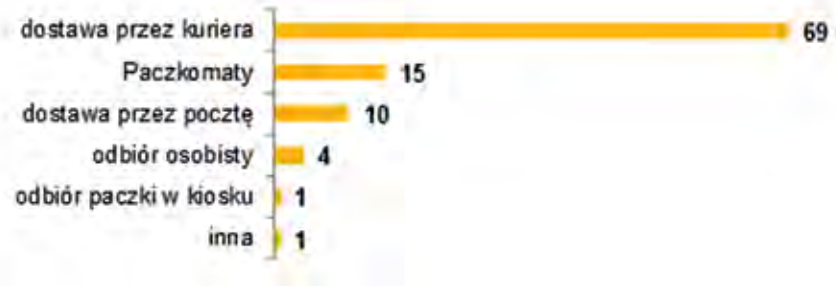
FORMY DOSTAWY CHOĆ RAZ WYKORZYSTANE PRZEZ OSOBY KUPUJĄCE W INTERNECIE W POLSCE (DANE W %)



Źródło: Raport E-commerce w Polsce 2014, Gemius

W zestawieniu preferencji konsumentów odnośnie do najwygodniejszej formy dostawy, dostawa przez kuriera została uznana za najpopularniejszą, zaś na drugim miejscu wskazana została dostawa przez paczkomaty™. Biorąc pod uwagę brak doświadczeń większości kupujących z paczkomatami™, wynik tej formy dostawy należy uznać za niedoszacowany. Tylko 10% ankietowanych jako najwygodniejszą wskazało dostawę w ramach przesyłki pocztowej.

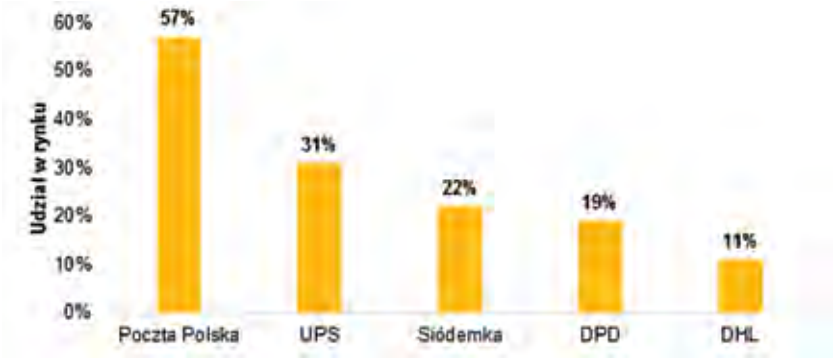
NAJWYGODNIEJSZE FORMY DOSTAWY/ODBIORU WEDŁUG OSÓB KUPUJĄCYCH W INTERNECIE W POLSCE (DANE W %)



Źródło: Raport E-commerce w Polsce 2014, Gemius

Według analizy Cube Research sklepy internetowe w 2013 r. przy dostarczaniu przesyłek najczęściej korzystały z usług Poczty Polskiej. Na kolejnych pozycjach uplasowały się tradycyjne spółki kurierskie. Dodać należy, iż większość z badanych sklepów internetowych korzystała, na potrzeby obsługi klientów, z usług więcej niż jednego podmiotu.

PODMIOTY, Z KTÓRYMI SKLEPY INTERNETOWE WSPÓŁPRACOWAŁY NAJCZĘŚCIEJ W 2013 R.



Źródło: Cube Research

Zgodnie z analizą Barometru Paczkowego Poczty Polskiej głównymi kryteriami wyboru dostawcy są terminowe dostarczenie (41%), korzystny koszt (34%) oraz brak uszkodzeń (22%).
Wybór rodzaju dostawy przez kupującego zależy najczęściej jednakże od rodzaju zakupionego produktu oraz od stosunku ceny dostawy wobec łącznej ceny zakupów. Z uwagi na wartość przesyłanego przedmiotu, najczęściej wybierane są jednakże przesyłki polecone, a więc generujące najwyższą marżę dla dostawcy. Dlatego też wzrost wolumenów transakcji generowanych przez handel internetowy będzie się przekładał na szybszy wzrost udziałów tego kanału w wartości rynku pocztowego.

Dominującą rolę na polskim rynku e-commerce odgrywa Grupa Allegro. Jest ona właścicielem najpopularniejszego w Polce portalu aukcyjnego, z którego miesięcznie korzysta 2,9 mln aktywnych kupujących (dane Grupy Allegro). W pierwszym półroczu 2014 r. poprzez platformę Allegro sprzedano 125 mln przedmiotów, spośród 290 mln wystawionych ofert. Około 93% sprzedanych przedmiotów było nowych, natomiast 7% było używanych. W analizowanym okresie platformę odwiedzono ponad 1 mld razy oraz zarejestrowało się około 1 mln nowych użytkowników. Spółka w listopadzie 2014 r. nawiązała strategiczną współpracę z Grupą Allegro, która została szerzej opisana w rozdziale 11.4.5 *„Usługi logistyczne dedykowane dla sektora e-commerce".*

10.2 GŁÓWNI KONKURENCI I POZYCJA RYNKOWA SPÓŁKI

10.2.1 Struktura konkurencyjna polskiego rynku pocztowego w świetle Ustawy Prawo Pocztowe

Uchwalona pod koniec 2012 r. nowa Ustawa Prawo Pocztowe w wybranych aspektach dostosowała polskie prawo pocztowe do wymogów unijnego prawodawstwa w zakresie wewnętrznego rynku usług pocztowych. Częściowo zniesione zostały m.in. ograniczenia narzucone prywatnym operatorom pocztowym, w tym obowiązek pobierania opłat przez operatora pocztowego za przyjmowanie w swojej sieci przesyłek o wadze niższej bądź równej 50 gram. Nowe prawo stanowiło bardzo istotny krok na drodze do demonopolizacji polskiego rynku usług pocztowych, gwarantując operatorom alternatywnym możliwość obsługi pełnej gamy usług pocztowych na względnie konkurencyjnych warunkach. Dla Spółki stanowiło to jedną z podstawowych przesłanek do rozwoju sieci placówek pocztowych do skali ogólnopolskiej.

Na polskim rynku usług pocztowych istnieje jednak jeszcze wiele istotnych barier, które ograniczają rozwój operatorów alternatywnych. Są one głównie związane z funkcjonowaniem instytucji operatora wyznaczonego, który jako jedyny świadczy powszechne usługi pocztowe. Podstawowy przywilej w odniesieniu do powszechnych usług pocztowych dotyczy ich zwolnienia z podatku od towarów i usług. Operatorzy prywatni, przy świadczeniu analogicznych usług pocztowych, są natomiast zobowiązani doliczyć podatek VAT według stawki 23%. Fakt ten ma oczywiste przełożenie na pozycję konkurencyjną operatora wyznaczonego w stosunku do operatorów prywatnych. Dodatkowo obowiązująca Ustawa Prawo Pocztowe ustanawia prawa wyłączne dla operatora wyznaczonego, wśród nich najważniejsze to:

- potwierdzenia nadania przesyłki rejestrowanej lub przekazu pocztowego wydane przez placówkę pocztową operatora wyznaczonego mają moc dokumentu urzędowego – art. 17 Ustawy Prawo Pocztowe;
- tylko operator wyznaczony ma prawo do świadczenia usługi przekazu pocztowego z ubezpieczeń społecznych, w tym emerytalno-rentowych i świadczeń socjalnych oraz na obszarach wiejskich – art. 15 ust. 1 pkt 3 Ustawy Prawo Pocztowe;
- prawo do instalacji własnych oddawczych skrzynek pocztowych na obszarach wiejskich oraz o rozproszonej zabudowie, do których może doręczać przesyłki listowe z pominięciem zasady ich dostarczania do rąk własnych pod adresem wskazanym na przesyłce – art. 40 Ustawy Prawo Pocztowe;
- w przypadku wykazania straty na usłudze powszechnej prawo do uzyskania rekompensaty z funduszu kompensacyjnego, a w przypadku, gdy kwota ta będzie niedostateczna, pozostałą sumę z budżetu państwa – art. 113 ust. 4 Ustawy Prawo Pocztowe;
- obowiązek i możliwość nieodpłatnego świadczenia usług dla ociemniałych oraz obowiązkowych egzemplarzy bibliotecznych, które to usługi są finansowane z budżetu państwa – art. 26 ust. 1, art. 143 ust. 1 Ustawy Prawo Pocztowe;
- obowiązek i prawo do ściągania abonamentu RTV, co stanowi źródło dodatkowych przychodów – art. 169 Ustawy Prawo Pocztowe.

Szczególny przypadek stanowią również zasady i tryb doręczania pism urzędowych, które mają w przypadku przesyłek administracyjnych pierwszeństwo w stosowaniu do innych (w odniesieniu do Ustawy Prawo Pocztowe – art. 37 ust. 3). Termin doręczenia przesyłek tego typu zostaje zachowany, jeśli przesyłka pocztowa zostanie nadana z jego dochowaniem w placówce pocztowej operatora wyznaczonego. Oznacza to, że przesyłkę uważa się za doręczoną z datą jej nadania w placówce operatora wyznaczonego. W przypadku pozostałych operatorów przesyłkę uważa się za doręczoną z datą fizycznego doręczenia. Fakt ten ma decydujące przełożenie na decyzje klientów o wyborze operatora pocztowego dla określonej grupy przesyłek.

O znaczeniu powszechnych usług pocztowych dla obrazu polskiego rynku pocztowego świadczy ich wolumen. Łączna liczba usług tego typu w 2014 r. wyniosła 712 mln przesyłek pocztowych (w obrocie krajowym i zagranicznym), w tym 698 mln przesyłek listowych i 14 mln paczek pocztowych. Dla porównania, Poczta Polska w 2014 r. zrealizowała łącznie blisko 1,8 mld usług pocztowych.

10.2.2 Rynkowa pozycja Poczty Polskiej

Poczta Polska posiadała historycznie pozycję monopoliczną na polskim rynku pocztowym. Z uprzywilejowanej historycznie pozycji wynikał m.in. fakt, że do 2013 r. Poczta Polska była jedynym podmiotem o potencjale dostarczania przesyłek pocztowych na terenie całego kraju. Zgodnie z obowiązującą Ustawą Prawo Pocztowe do 31 grudnia 2015 r. Poczta Polska będzie ponadto pełnić funkcję operatora wyznaczonego, zaś po tym terminie – przez kolejne 10 lat – Poczta Polska ma pełnić tę funkcję zgodnie z rozstrzygniętym przez UKE w maju 2015 r. konkursem. Z pełnieniem powyższej funkcji wiążą się opisane w poprzednim punkcie korzyści.

Postępujące procesy uwalniania rynku pocztowego prowadzą do stałego spadku udziałów rynkowych operatora państwowego. Według danych UKE w 2008 r. Poczta Polska wygenerowała ok. 82% łącznej wartości usług realizowanych na polskim rynku pocztowym. Udział ten spadł do poziomu ok. 74% w 2012 r., co nastąpiło przy lekko rosnącej wartości rynku. Za 2013 r. udział Poczty Polskiej wykazany został na poziomie 66%, natomiast za 2014 r. na poziomie 61%. Oprócz dalszego umocnienia pozycji operatorów alternatywnych, na spadek udziału o 8 pp. w 2013 r. i kolejne 5 pp. w 2014 r. wpływ miała ponadto opisana uprzednio zmiana metodologii klasyfikacji usług kurierskich, w którym pozycja rynkowa Poczty Polskiej jest najsłabsza.

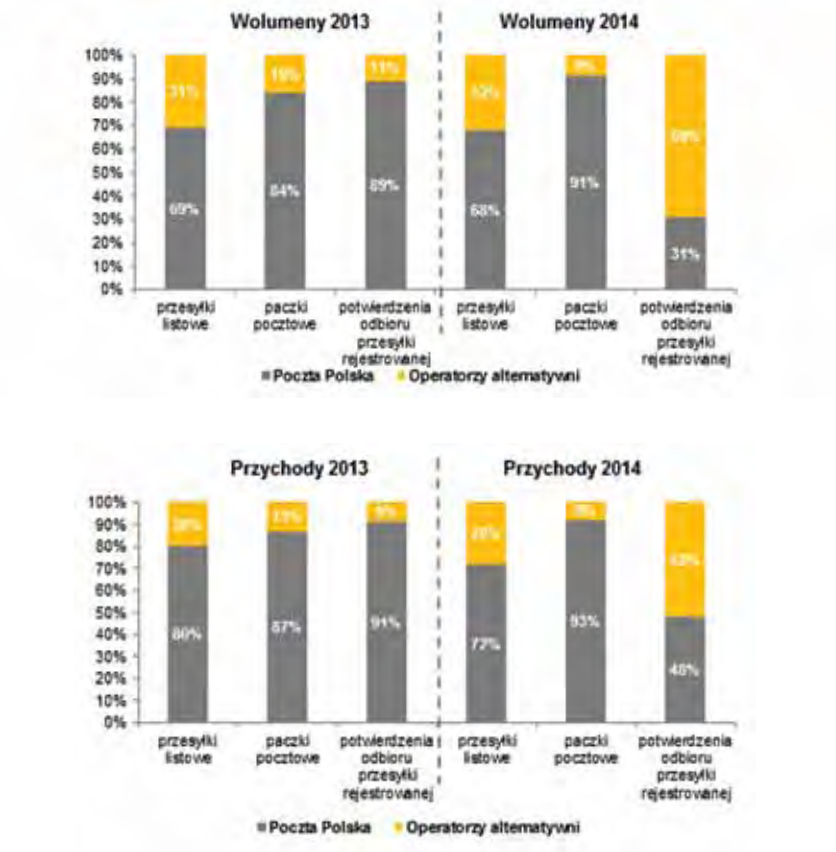
UDZIAŁY POCZTY POLSKIEJ W POLSKIM RYNKU POCZTOWYM



Źródło: Raport o stanie rynku pocztowego za rok 2014, UKE.

Z trzech opisanych we wcześniejszym rozdziale segmentów rynku pocztowego Poczta Polska w 2014 r. najsilniejszą pozycję miała w podstawowych usługach pocztowych. Według danych UKE Poczta Polska w 2014 r. zrealizowała 1,3 mld podstawowych usług pocztowych o wartości 3,8 mld PLN (w 2013 r. odpowiednio 1,4 mld przesyłek i 4,3 mld PLN przychodu). Dało to obecnemu operatorowi wyznaczonemu 92% udział w segmencie pod względem przychodów oraz 83% pod względem wolumenów. Dominującą pozycję pod względem przychodów Poczta Polska miała również w segmencie innych usług pocztowych, z udziałem w przychodach rzędu 78% w 2014 r. Niemniej jednak udział w wolumenach wyniósł jedynie 12%, co wskazuje na niską penetrację operatora w segmencie masowej korespondencji bezadresowej. W segmencie przesyłek kurierskich udział Poczty Polskiej w 2014 r. był nieznaczny i nie przekraczał 8% wartości rynku oraz 10% liczby przesyłek.

UDZIAŁ POCZTY POLSKIEJ W POSZCZEGÓLNYCH KATEGORIACH PRODUKTÓW WCHODZĄCYCH W ZAKRES PODSTAWOWYCH USŁUG POCZTOWYCH



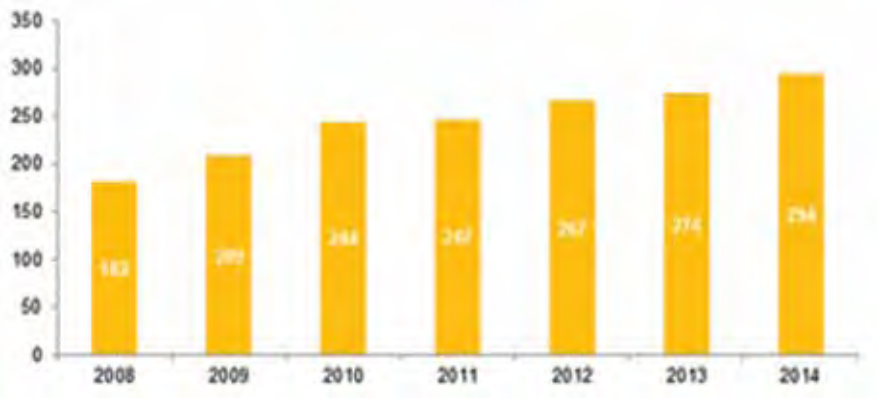
Źródło: Raport o stanie rynku pocztowego za rok 2014, UKE.

Na koniec 2014 r. Poczta Polska posiadała 7540 placówek pocztowych (w tym 4739 zlokalizowanych w miastach oraz 2801 na terenach wiejskich). Składało się na nie 2875 placówek agencyjnych oraz 4665 placówek własnych. Od 2007 r. obserwowana jest tendencja zmniejszania przez Pocztę Polską liczby placówek pocztowych (z wyjątkiem roku 2011 i 2012, kiedy liczba ta powiększyła się o 94 placówki, jednak już w 2013 r. została pomniejszona o 575 lokalizacji). W 2014 r. liczba placówek pocztowych uległa zmniejszeniu o 344 placówki w stosunku do roku poprzedniego. Zaobserwowane trendy wynikają z optymalizacji kosztowych wdrażanych przez Pocztę Polską oraz odejścia od regulowania minimalnej liczby placówek w przepisach prawa.

10.2.3 Rynkowa pozycja prywatnych operatorów pocztowych

Pozostałe wartości poszczególnych segmentów rynku pocztowego podzielone są pomiędzy prywatnych operatorów pocztowych. Na koniec 2014 r. w Polsce zarejestrowanych było 294 operatorów alternatywnych, przy czym jedynie niecałe 53% (165 podmiotów) prowadziło aktywną działalność. Należy dodać, że przyrost liczby zarejestrowanych operatorów prywatnych wyhamowuje. W latach 2008–2010 średnioroczny przyrost tego typu podmiotów wyniósł 16%, podczas gdy w kolejnych czterech latach wskaźnik ten spadł do 6% rocznie. Tendencja ta świadczy o coraz większym nasyceniu rynku pocztowego i ograniczonej opłacalności wchodzenia na rynek dla nowych podmiotów.

LICZBA ZAREJESTROWANYCH PRYWATNYCH OPERATORÓW POCZTOWYCH W LATACH 2008–2013



Źródło: Raport o stanie rynku pocztowego za rok 2014, UKE.

Spośród 165 aktywnie działających alternatywnych operatorów pocztowych na koniec 2014 r. najwięcej podmiotów (96) działało w segmencie przesyłek kurierskich, przy czym aż dla 83 firm był to jedyny segment rynku pocztowego, w którym były obecne. 72 operatorów świadczyło podstawowe usługi pocztowe, z czego 47 działało wyłącznie w tym segmencie. Jedynie 6 operatorów prywatnych (w tym Spółka) działało w we wszystkich trzech segmentach rynku pocztowego. Spośród 72 operatorów świadczących podstawowe usługi pocztowe, 59 podmiotów obsługiwało pełen proces obsługi przesyłki pocztowej, obejmujący przyjmowanie, sortowanie, przemieszczanie i doręczanie przesyłek.
Grupę Kapitałową InPost tworzy dwóch największych prywatnych inwestorów pocztowych, tj. InPost oraz PGP. Zdecydowana większość pozostałych prywatnych operatorów pocztowych zdaniem Zarządu Spółki nie stanowi istotnej konkurencji dla Grupy Kapitałowej InPost, co wynika przede wszystkim z bardzo ograniczonej skali ich działalności. Według stanu na koniec 2014 r. z łącznej liczby 165 aktywnie działających operatorów prywatnych, aż 128 podmiotów nie posiadało placówek lub działało na podstawie tylko jednej placówki, zaś jedynie 5 (w tym Spółka) posiada ponad 1 tys. placówek.

10.2.4 Rynkowa pozycja Grupy Kapitałowej InPost

Rok 2014 przyniósł istotny wzrost udziału InPost w polskim rynku pocztowym. Zmiany te są po pierwsze efektem realizacji kontraktu na obsługę pocztową sądów i prokuratur przez PGP i InPost w ramach umowy o współpracę. Przychody InPost z obsługi kontraktu w 2014 r. wyniosły 186 mln PLN netto, czyli niewiele mniej niż łączne przychody operatorów prywatnych w segmencie osiągnięte w 2013 r. Po drugie, zgodnie z rozwojem ogólnopolskiej sieci obsługi InPost zwiększył bazę klientów o 1252 podmioty, które do tej pory w większości były obsługiwane przez innych operatorów.
W 2014 r. InPost obsłużył łącznie prawie 289 mln przesyłek pocztowych, co stanowiło 14,6% łącznego wolumenu przesyłek pocztowych dostarczonych w tym roku w Polsce w obrocie krajowym i zagranicznym (według danych UKE, bez druków bezadresowych). Obrót ten pozwolił na uzyskanie udziału rynkowego pod względem przychodów na poziomie 6%. W 2013 r. Spółka obsłużyła 146 mln przesyłek, które zapewniły jej 7% udziału w rynku pod względem wolumenów i 2% pod względem przychodów.
W związku z przejęciem przez Spółkę Polskiej Grupy Pocztowej pod koniec 2014 r. pozycję rynkową Grupy Kapitałowej InPost należy rozpatrywać z uwzględnieniem wolumenów obsługiwanych przez PGP. W 2013 r. PGP obsłużyło samodzielnie (tj. nie we współpracy z InPost) 7,0 mln przesyłek pocztowych, zaś w 2014 r. – 9,3 mln. Uwzględniając ten dodatkowy wolumen, łączny udział *pro forma* Grupy Kapitałowej InPost w polskim rynku pocztowym za powyższe lata wyniósł odpowiednio 7,3% oraz 14,9%.

10.3 PERSPEKTYWY ROZWOJU RYNKU W POLSCE

Zdaniem Zarządu Spółki w perspektywie średnioterminowej na polskim rynku pocztowym kontynuowane będą tendencje, które charakteryzują ten rynek obecnie. Łączny wolumen przesyłek pocztowych powinien utrzymywać się na stabilnym lub lekko spadającym poziomie. Z drugiej strony, struktura przesyłek pocztowych powinna nadal ewoluować w stronę przesyłek rejestrowanych (przesyłek kurierskich, przesyłek poleconych i paczek pocztowych), co związane jest z dynamicznym rozwojem sektora handlu internetowego oraz rosnącą aktywnością administracji publicznej. Zmiany te z uwagi na wyższą jednostkową cenę dostarczenia przesyłki rejestrowanej są korzystne dla operatorów pocztowych. Jednocześnie, zdaniem Zarządu Spółki, wyczerpuje się potencjał do dalszego spadku cen przy obsłudze przesyłek zwykłych. Marże notowane obecnie przez operatorów na tego typu kontraktach tylko nieznacznie przekraczają bowiem zmienne koszty dostarczenia przesyłki.

Przy obecnym środowisku prawnym w ocenie Zarządu Spółki brak jest rynkowych czynników ryzyka, które mogłyby zakłócić zrównoważony rozwój polskiego rynku pocztowego. W ocenie Zarządu Spółki ewentualne negatywne zmiany mogą być przede wszystkim pochodną zmian w przepisach prawnych regulujących działanie rynku pocztowego, obieg korespondencji w administracji publicznej oraz handel internetowy. Biorąc pod uwagę podejście Komisji Europejskiej do liberalizacji rynków pocztowych państw członkowskich, zmiany w Ustawie Prawo Pocztowe ograniczające konkurencje są jednak mało prawdopodobne.

Kluczowy z punktu widzenia działalności Grupy Kapitałowej InPost segment rynku pocztowego w Polsce jest zasadniczo podzielony między dwa podmioty: obecnego operatora wyznaczonego (Pocztę Polską), który ze względu na historycznie zagwarantowany monopol nadal posiada pozycję dominującą na rynku, oraz Grupę Kapitałową InPost, obejmującą zdecydowanie największego operatora konkurencyjnego. Z punktu widzenia InPost struktura polskiego rynku pocztowego oferuje duże perspektywy rozwoju i dalszego umocnienia pozycji konkurencyjnej.

Przede wszystkim InPost jest dobrze predystynowany do dalszego wzrostu liczby obsługiwanego wolumenu. Na Datę prospektu, oprócz Poczty Polskiej, Grupa Kapitałowa InPost jest jedynym podmiotem zdolnym samodzielnie zapewnić obsługę ogólnopolskiego kontraktu. Sprowadza to pozyskiwanie największych kontraktów często do konkurowania tylko z operatorem państwowym. Przykłady ostatnich lat pokazują, że Grupa Kapitałowa InPost jest w stanie zapewnić korzystniejsze warunki współpracy niż Poczta Polska, i to mimo obserwowanej rosnącej presji cenowej ze strony operatora wyznaczonego. Wynika to z wielu przewag po stronie InPost, z których najważniejsze to: innowacyjne rozwiązania technologiczne, elastyczna struktura operacyjna, efektywne procedury, sprawny system zarządzania kadrą pracowniczą oraz wdrożone dedykowane usługi.

Skala polskiego rynku podstawowych usług pocztowych jest na chwilę obecną wystarczająca do zapewnienia kilku podmiotom ogólnopolskim obrotów wystarczających do efektywnej działalności. Niemniej jednak ryzyko pojawienia się nowych operatorów o zasięgu ogólnopolskim – czy to przez wzrost skali istniejących podmiotów czy przez wejście nowych graczy – jest ograniczone. Osiągnięcie znaczącej pozycji rynkowej wiązałoby się z koniecznością poniesienia poważnych nakładów na budowę sieci obsługi klienta. Ponadto, w okresie rozruchu sieci nowy operator musiałby się liczyć z generowaniem znaczących strat z tytułu obsługi wolumenów niewystarczających do pokrycia kosztów stałych sieci.

10.4 ZAŁOŻENIA WSZELKICH STWIERDZEŃ DOTYCZĄCYCH POZYCJI KONKURENCYJNEJ

Założenia dotyczące stwierdzeń, oświadczeń lub komunikatów dotyczących pozycji konkurencyjnej Spółki pochodzą z następujących opracowań:

- „Raport o stanie rynku pocztowego za rok 2013", sporządzony przez UKE. Istotnym źródłem danych dla potrzeb raportu są statystyki przekazywane do UKE przez operatorów pocztowych.
- „Raport o stanie rynku pocztowego za rok 2014", sporządzony przez UKE. Istotnym źródłem danych dla potrzeb raportu są statystyki przekazywane do UKE przez operatorów pocztowych.
- Raport „Co nakręca e-commerce", sporządzony przez Cube Research.
- Raport „Handel internetowy w Polsce 2014. Analiza i prognoza rozwoju rynku e-commerce na lata 2014–2019", sporządzony przez PMR.
- Raport „E-commerce w Polsce 2014", sporządzony przez Gemius dla e-Commerce Polska.
- Raport „European B2C E-Commerce Report 2014", sporządzony przez Ecommerce Europe.
- Raport „Ecommerce Standard 2014", sporządzony przez Internet Standard.
- Raport "Volume Trends in EU Postal Markets" sporządzony przez Wissenschaftliches Institut für Infrastruktur und Kommunikationsdienste.
- „Internet zmieni nawyki Polaków", http://www.ekonomia.rp.pl/artykul/1108839.html.
- Gazeta Finansowa, Rynek KEP 2014-2015.
- Dane statystyczne GUS, Eurostat oraz European Multi-channel and Online Trade Association (EMOTA).
- Informacje zawarte na stronach serwisów internetowych: ecommercenews.eu, ecommerce-europe.eu, emarketer.com.
- Sprawozdania finansowe spółek.

Wszędzie tam, gdzie przedmiotowe źródła nie zostały wskazane, założenia dotyczące stwierdzeń, oświadczeń lub komunikatów dotyczących pozycji konkurencyjnej Spółki oparte są na wiedzy Zarządu Spółki o działalności Grupy Kapitałowej InPost i jej pozycji konkurencyjnej.

11. DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI

*Analizując informacje zawarte w niniejszym rozdziale należy brać pod uwagę, że działalność pocztowa realizowana pod marką „InPost" została wniesiona w struktury Spółki dnia 1 czerwca 2014 r., zaś przed datą wniesienia prowadzona była przez inne podmioty w strukturach Grupy Kapitałowej Integer.pl, tj. przez spółkę InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty sp. z o.o.), obsługującą przed czerwcem 2014 r. proces przyjmowania, przemieszczania i dostarczania przesyłek pocztowych („**Biznes Listowy**"), oraz przez spółkę Integer.pl, w ramach której do tej daty funkcjonował oddział służący sortowaniu korespondencji („**Sortownia**"). Z uwagi na powyższe, większość historycznych informacji operacyjnych prezentowana jest dla „**InPost**" jako operatora pocztowego o wieloletniej historii, przez co należy rozumieć, że dane te dotyczą zarówno okresu przed wniesieniem danej działalności w struktury Spółki (kiedy to działalność ta realizowana była poza Grupą Kapitałową InPost), jak i po tej transakcji (porównaj rozdział 4.1 „Definicje i terminologia" oraz rozdział 4.12 „Prezentacja danych finansowych i innych danych").*

11.1 PODSUMOWANIE

11.1.1 InPost – Nowoczesna poczta

InPost to największy niezależny operator pocztowy w Polsce i jedyny tego typu podmiot działający na skalę ogólnopolską. Od 1 czerwca 2014 r. realizacja usług pocztowych pod marką „InPost" organizowana jest wyłącznie w ramach Spółki, pozostając jednakże w strukturach Grupy Kapitałowej Integer.pl, lidera transformacji polskiego rynku pocztowego. InPost świadczy pełen pakiet tradycyjnych usług pocztowych, w tym – w związku z częściową demonopolizacją rynku pocztowego od 1 stycznia 2013 r. – również doręczanie przesyłek o masie równej oraz poniżej 50 gram. Wyróżnikiem InPost jest dążenie do personalizacji usług pocztowych pod kątem różnych grup klientów oraz ich informatyzacji, czego wyrazem jest wdrażanie nowatorskich rozwiązań oraz stałe poszerzanie palety świadczonych usług.
O dynamicznym rozwoju działalności pocztowej w ramach Grupy Kapitałowej Integer.pl świadczy szybki wzrost liczby dostarczonych przesyłek. W ciągu 3 lat między 2011 a 2014 rokiem liczba przesyłek pocztowych obsługiwana rocznie przez InPost wzrosła o 130%. Co istotne, konsekwentny wzrost dotyczy wszystkich rodzajów przesyłek pocztowych. Dynamiczny przyrost obsługiwanych wolumenów jest efektem wysokiej efektywności działalności oraz stałej implementacji nowoczesnych rozwiązań technologicznych i funkcjonalnych, co zapewnia trwałą przewagę konkurencyjną na rynku i pozwala skutecznie pozyskiwać duże kontrakty. Kamieniem milowym w rozwoju InPost było rozpoczęcie, począwszy od 2014 r., realizacji kontraktu na obsługę pocztową sądów i prokuratur (jako kluczowy podwykonawca spółki Polska Grupa Pocztowa, operatora kontraktu). Oprócz tradycyjnych usług pocztowych, Grupa Kapitałowa InPost świadczy również usługi pośrednictwa finansowego. Inicjatywy w tym obszarze są ściśle powiązane z działalnością podstawową, wykorzystując m.in. zasoby ludzkie i infrastrukturę informatyczną Spółki.

LICZBA PRZESYŁEK POCZTOWYCH DOSTARCZONYCH PRZEZ INPOST W LATACH 2011–2014 ORAZ W I I II KWARTALE 2015 R.*

2011	2012	2013	2014	I kw. 2015	II kw. 2015
124 719 257	106 730 352	146 284 334	288 832 807	97 841 684	89 356 511

** Z wyłączeniem przesyłek opłaconych przez nadawców masowych poprzez znaki opłaty pocztowej.*

Źródło: InPost

Opisana powyżej historia sukcesu InPost pozwala stawiać przed Grupą bardzo ambitne plany dalszego rozwoju, ukierunkowane na potwierdzenie pozycji lidera innowacji na polskim rynku usług pocztowo-kurierskich. Głównym bieżącym celem jest wykorzystanie zbudowanej pod koniec 2013 r. ogólnopolskiej sieci obsługi do pozyskiwania nowych kontraktów na obsługę pocztową. Kontrakty te mają zapewnić Grupie w 2016 r. wolumeny przesyłek poleconych odpowiednie do utrzymania efektywnej działalności sieci, bez względu na możliwość pozyskania kontraktu na obsługę sądów i prokuratur na kolejny okres.

11.1.2 Historia rozwoju

Działalność pocztowa pod marką „InPost" została rozpoczęta w 2006 r. w ramach spółki zależnej od Integer.pl. Wejście w segment pocztowy stanowiło rozwinięcie działalności prowadzonej ówcześnie przez Integer.pl, polegającej na dystrybucji materiałów reklamowych na terenie całej Polski (zarówno w formie bezadresowej, jak i adresowej). Wejście przez Integer.pl w segment przesyłek adresowych podyktowane było identyfikowanymi szansami wynikającymi z postępującej liberalizacji tego obszaru. Dysponując odpowiednią infrastrukturą, Integer.pl był szczególnie predystynowany do skorzystania z trendów rynkowych.
Dzięki zdecydowanemu wejściu w segment podstawowych usług pocztowych InPost stał się operatorem, który najbardziej skorzystał na stopniowym uwalnianiu rynku. Jako pierwszy operator niezależny już w październiku 2006 r. InPost osiągnął skalę pozwalającą na dostarczenie przesyłek pocztowych do większości ludności kraju. InPost konsekwentnie zdobywał udział rynkowy dzięki wzrostowi świadomości marki, oferowaniu konkurencyjnych warunków dla nadawców masowych oraz stałemu rozwojowi sieci obsługi klienta. Lata do 2011 stanowiły okres dynamicznego przyrostu wolumenów, aż do poziomu 125 mln przesyłek pocztowych. Rok 2012 przyniósł spadek liczby

dostarczonych przesyłek pocztowych, co należy przypisać odejściu znaczącego klienta masowego oraz rekordowej popularności opłacania przesyłek przez znaki opłaty pocztowej (z uwagi na preferencje podatkowe dla instytucji finansowych). Na wolumeny zanotowane w latach 2011–2012 negatywnie wpływały ponadto ograniczenia w dystrybucji przesyłek o masie poniżej 50 gram. Ograniczenia te utrudniały dalszą ekspansję w atrakcyjnych sektorach rynku (biznesowych nadawców masowych, administracji publicznej), a także negatywnie przekładały się na konkurencyjność oferty ze względu na konieczność obciążania przesyłek. Zmieniona Ustawa Prawo Pocztowe otworzyła dla InPost od początku 2013 r. nowe szanse, które szybko zostały potwierdzone, m.in. przez pozyskanie realizacji (na zasadach podwykonawcy) kontraktu na pocztową obsługę sądów i prokuratur. Stanowiło to również istotną ekonomiczną przesłankę dalszej rozbudowy sieci obsługi do poziomu umożliwiającego obsługę 100% ludności kraju.

Działalność pocztowa pod marką „InPost" jest realizowana w ramach Spółki od 1 czerwca 2014 r., kiedy to na jej rzecz dokonano zbycia:

- przedsiębiorstwa stanowiącego zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych, przeznaczonego do realizacji zadań gospodarczych związanych z przyjmowaniem, przemieszczaniem i dostarczaniem przesyłek (Biznes Listowy). Zbycie dokonane zostało przez poprzednika prawnego spółki InPost Paczkomaty;
- zorganizowanej części przedsiębiorstwa pod nazwą Integer.pl S.A. Oddział Sortownia w Woli Bykowskiej, jako zorganizowanego zespołu składników materialnych i niematerialnych, w tym zobowiązań, przeznaczonego do prowadzenia działalności w zakresie sortowania przesyłek pocztowych (Sortownia). Zbycie dokonane zostało przez spółkę Integer.pl.

W wyniku powyższych transakcji kapitałowych (szczegółowo opisanych w rozdziale 15.1.5 „Istotne zdarzenia w rozwoju działalności gospodarczej Spółki") Spółka stała się w Grupie Kapitałowej Integer.pl podmiotem wyłącznie odpowiedzialnym za świadczenie kompleksowych usług pocztowych. Wcześniej, bo w kwietniu 2013 r., Spółka została właścicielem 50,02% udziałów spółki InPost Finanse. Pozostałe udziały InPost Finanse zostały wniesione do Spółki w marcu 2015 r. W grudniu 2014 r. Spółka przejęła Polską Grupę Pocztową, co szczegółowo opisano w kolejnym rozdziale. Oprócz InPost Finanse i PGP, na Datę Prospektu Spółka posiada jeszcze jedną spółkę zależną – Bezpieczny List sp. z o.o. Spółka ta od 1 kwietnia 2015 r. zatrudnia natomiast większość pracowników wykonujących poszczególne prace w ramach łańcucha świadczenia usług pocztowych przez InPost.

11.1.3 Przejęcie Polskiej Grupy Pocztowej

Dnia 30 grudnia 2014 r. zawarta została transakcja, w wyniku której Spółka stała się jedynym akcjonariuszem spółki Polska Grupa Pocztowa, będącej działającym na polskim rynku operatorem pocztowym. Transakcja została zrealizowana przez wniesienie akcji PGP do Spółki w zamian za objęcie przez właściciela PGP oraz Integer.pl akcji nowej emisji Spółki (rozliczenie niepieniężne).

Transakcja wpisuje się w strategię Spółki, polegającą na konsekwentnym umacnianiu pozycji w polskim rynku pocztowym. Po pierwsze, transakcja przekłada się na wzrost udziału Grupy Kapitałowej InPost w rynku. PGP dostarczyło w 2014 r. 9,3 mln PLN przesyłek pocztowych za pośrednictwem innych niż InPost kanałów, co stanowiło ok. 0,4% ogólnego wolumenu rynkowego. Wartość ta zwiększa łączny udział Grupy Kapitałowej InPost w rynku do ok. 13,9%. Ponadto, PGP dysponuje zaawansowanymi narzędziami teleinformatycznymi, dobrze uzupełniającymi zasoby Spółki i umacniającymi jej przewagę technologiczną na rynku. Transakcja jest ponadto formalnym potwierdzeniem owocnej współpracy między operatorami przy realizacji wielu dużych kontraktów, na czele z obsługą przesyłek pocztowych dla sądów i prokuratur. Zdaniem Zarządu Spółki działanie w ramach Grupy pozwoli na bardziej efektywną koordynację współpracy, a także na zatrzymanie części marży oddawanej dotychczas innym operatorom pocztowym, z usług których korzystało PGP przy realizacji swoich kontraktów.

Integracja przejętych aktywów w ramach Grupy Kapitałowej InPost została z sukcesem zakończona. Decyzją Zarządu marka „Polska Grupa Pocztowa" zostanie utrzymana i będzie funkcjonować w ramach Grupy obok marki „InPost". Jednocześnie Zarząd Spółki informuje, że na chwilę obecną nie są prowadzone rozmowy dotyczące realizacji jakiejkolwiek innej transakcji polegającej na przejęciu akcji innego podmiotu lub połączeniu się z nim. W szczególności nie toczą się obecnie żadne rozmowy odnośnie do dołączenia do Grupy Kapitałowej InPost spółki Inforsys S.A.

11.1.4 Ogólnopolska sieć dystrybucji

InPost dysponuje własnym zapleczem techniczno-logistycznym, umożliwiającym prowadzenie działalności o ogólnopolskim zasięgu. InPost posiada największą sieć placówek pocztowych w Polsce i jest jedynym prywatnym operatorem pocztowym posiadającym co najmniej jedną stałą placówkę pocztową w każdej gminie miejskiej i miejsko-wiejskiej. Łączna liczba punktów własnych oraz agencyjnych InPost na koniec 2014 r. sięgnęła 7607. Sieć obsługi Spółki zyskała ogólnopolski zasięg na początku 2014 r., w związku z przystąpieniem do realizacji kontraktu na obsługę pocztową sądów i prokuratur. Na potrzeby kontraktu pozyskano i otworzono ponad 5000 placówek, co oznaczało wzrost o ok. 350% z poziomu blisko 2000 placówek na koniec września 2013 r. Dodatkowo, na koniec 2014 r. w ramach Grupy funkcjonowały 3 oddziały i 511 punktów awizacyjnych spółki PGP oraz 4 placówki spółki InPost Finanse. Tym samym, na koniec 2014 r. Grupa posiadała więcej placówek niż Poczta Polska, która według danych UKE na koniec 2014 r. posiadała 7540 placówek.

Na koniec czerwca 2015 r. liczba oddziałów Grupy wzrosła do 216 jednostek. Wzrost ten jest spowodowany otwarciem 29 zupełnie nowych oddziałów dedykowanych wyłącznie działalności kurierskiej, którą od maja 2015 r. świadczy InPost. Dodatkowo, 11 oddziałów w ramach struktury InPost pełni zarówno funkcje kurierskie, jak i dotychczasowe funkcje pocztowe. Na koniec czerwca 2015 r. znacząco (do 12 598 placówek) wzrosła również liczba punktów awizacyjnych Grupy. Wzrost ten wynikał z rozwoju współpracy ze spółką Kar-Tel sp. z o.o. sp. k., podmiotem tworzącym na rzecz Grupy dodatkową sieć punktów nadawczo-odbiorczych, dedykowanych podstawowej działalności. Poza nową siecią na 30 czerwca 2015 r. Grupa posiadała 7620 punktów awizacyjnych.

LICZBA PLACÓWEK INPOST* W LATACH 2008–2014 ORAZ NA 30 CZERWCA 2015 R. I 31 LIPCA 2015 R.

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014*	30 czerwca 2015*	31 lipca 2015*
Liczba oddziałów	92	123	161	171	175	179	187	216**	216**
w tym odziały własne	14	16	18	20	20	21	39	51**	51**
w tym oddziały agencyjne	78	107	143	151	155	158	148	165**	165**
Liczba punktów awizacyjnych	447	285	435	633	805	7 590	7 934	12 598***	7 217

* *Dane od 2014 r. uwzględniają 514 placówek PGP istniejących na koniec 2014 r. Rozbudowa sieci PGP nastąpiła na przestrzeni 2014 r., we wcześniejszych latach PGP prowadziło jedynie 3 oddziały własne.*

** *W tym 29 oddziałów dedykowanych wyłącznie działalności kurierskiej, z czego 10 stanowią oddziały własne zaś 19 – oddziały agencyjne.*

*** *W tym 4978 placówek nowej sieci rozwijanej przez Grupę pod kątem nadawczo-odbiorczym razem z partnerem zewnętrznym oraz 5673 placówki należące do sieci RUCH, z którą począwszy od 6 lipca 2015 r. wypowiedziano umowę.*

Źródło: InPost

Spośród prawie 12 600 punktów awizacyjnych Grupy istniejących na dzień 30 czerwca 2015 r., 5673 placówki należały do sieci prowadzonej na rzecz Grupy przez spółkę RUCH S.A. W związku z decyzją spółki z dnia 6 lipca 2015 r. o rozwiązaniu umowy o współpracę ze spółką RUCH, począwszy od tej daty korespondencja niedoręczona bezpośrednio do adresatów nie jest kierowana do tych placówek, zaś wykorzystanie tych placówek w działalności Grupy będzie wygaszone. Funkcjonalność i rozproszenie geograficzne placówek sieci RUCH zostały zastąpione przez wyższej jakości sieć zarządzaną na rzecz Grupy przez spółkę Kar-Tel. Sieć zarządzana przez tę ostatnią spółkę ulegać będzie dalszej rozbudowie. W wyniku wypowiedzenia umowy z RUCH-em stan punktów awizacyjnych na koniec lipca 2015 r. obniżył się do poziomu 7217 punktów (w tym 5397 punktów prowadzonych przez spółkę Kar-Tel). Liczba oddziałów Grupy nie uległa zmianie. Należy dodać, że mimo znaczącej obniżki liczby placówek, jej wielkość i gęstość spełnia wymogi określone w realizowanych przez Grupę kontraktach. W szczególności, gęstość placówek dostosowana jest do podziału administracyjnego kraju: na Datę Prospektu ok. 44% placówek zlokalizowanych jest w gminach miejskich, 23% w gminach miejsko-wiejskich zaś 33% – w gminach wiejskich.

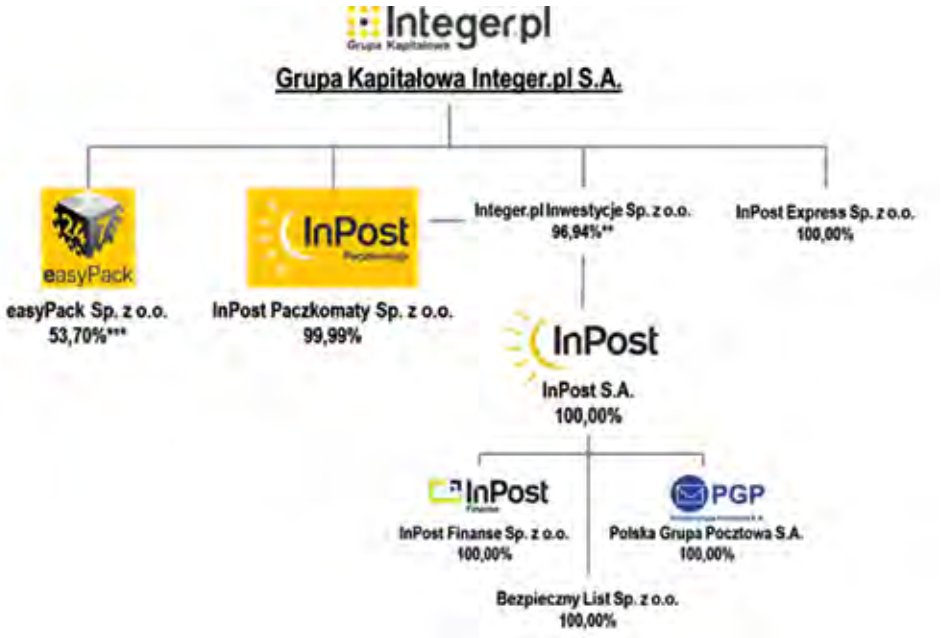
Centrum dystrybucji przesyłek obsługiwanych przez InPost stanowi sortownia zlokalizowana w miejscowości Wola Bykowska (woj. łódzkie). Płynność operacji zapewniają nowoczesne maszyny sortujące wiodących producentów. Maksymalne dobowe moce sortowni wynoszą ok. 2 mln przesyłek pocztowych. Obiekt na Datę Prospektu pracuje w systemie dwuzmianowym, w którym moce przerobowe wykorzystywane są w 60–80%, w zależności od okresu. Wolne moce sortowni zapewniają dużą elastyczność operacji i możliwość obsługi zwiększonego wolumenu bez znaczących nakładów infrastrukturalnych. Istnieje również możliwość instalacji nowych linii sortujących w istniejącym obiekcie. Transport przesyłek na terytorium całej Polski odbywa się na podstawie 38 tras frachtowych. Przy codziennej dystrybucji przesyłek Spółka współpracuje z 20 podmiotami świadczącymi usługi transportowe. Na Datę Prospektu obłożenie szlaków frachtowych wahało się na poziomie 65–75%.

11.1.5 Jeden z dwóch głównych filarów Grupy Kapitałowej Integer.pl

Spółka wchodzi w skład Grupy Kapitałowej Integer.pl, będącej drugą co do wielkości grupą pocztową w Polsce i jednocześnie wiodącym dostawcą rozwiązań logistycznych dla sektora e-commerce. Spółka Integer.pl jest notowana na GPW od 2007 r. Do kluczowych aktywów Grupy Kapitałowej Integer.pl w Polsce należą:

- InPost S.A. (Spółka) – największy prywatny operator pocztowy w Polsce i jeden z największych prywatnych operatorów pocztowych w Europie, w tym spółki zależne Spółki: InPost Finanse Sp. z o.o. – niezależny operator finansowo-ubezpieczeniowy posiadający licencję Komisji Nadzoru Finansowego w zakresie Krajowej Instytucji Płatniczej, Bezpieczny List Sp. z o.o., oraz Polska Grupa Pocztowa S.A. – prywatny operator pocztowy, wykonawca kontraktu na obsługę pocztową sądów i prokuratur. Podmiot przejęty przez Spółkę 30 grudnia 2014 r.,
- easyPack sp. z o.o. – podmiot będący właścicielem sieci stacjonarnych punktów nadawczo-odbiorczych dedykowanych paczkom pocztowym (paczkomaty™) w Polsce i na świecie oraz zarządzający tymi sieciami,
- InPost Paczkomaty Sp. z o.o. – podmiot prowadzący sprzedaż usługi paczkomatowej na rynku polskim,
- InPost Express Sp. z o.o. – podmiot prowadzący sprzedaż usług kurierskich na rynku polskim.

UPROSZCZONA STRUKTURA GRUPY KAPITAŁOWEJ INTEGER.PL*



Źródło: InPost

* *Struktura nie obejmuje wszystkich podmiotów wchodzących w skład Grupy Kapitałowej Integer.pl. W celach ilustracyjnych uwzględniono jedynie kluczowe podmioty prowadzące działalność operacyjną w sektorze usług pocztowych.*

** *Bezpośredni i pośredni (za pośrednictwem InPost Paczkomaty Sp. z o.o.) udział Integer.pl w spółce Integer.pl Inwestycje, będącej Akcjonariuszem Sprzedającym, posiadającej 100,00% akcji InPost S.A.*

*** *W wyniku podniesienia kapitału w easyPack przez Integer, Franklin Templeton oraz PZU odpowiednie udziały w easyPack ulegną zmianie, obecnie trwa procedura rejestracji tychże udziałów. W momencie dokonania rejestracji nowo objętych udziałów w easyPack, struktura właścicielska w easyPack będzie kształtowała się następująco: Integer.pl 55,5%, Asterina 39,2%, Franklin Templeton 3,0%, PZU 2,4%.*

Profil działalności Grupy Kapitałowej Integer.pl w Polsce skupia się wokół następujących obszarów:
- usługi pocztowo-kurierskie dla klientów instytucjonalnych oraz indywidualnych,
- produkcja urządzeń paczkomatowych,
- usługi finansowo-ubezpieczeniowe,
- usługi paczkowe dla branży e-commerce w Polsce i na rynkach międzynarodowych.

Grupa Kapitałowa Integer.pl prowadzi ekspansję pionierskiego projektu sieci paczkomatów™ w wybranych krajach, charakteryzujących się wysoką dynamiką rozwoju rynku e-commerce. Innowacyjne terminale dostępne są już na 5 kontynentach, w takich krajach, jak m.in.: Wielka Brytania, Francja, Włochy, Polska, Irlandia, Islandia, Litwa, Łotwa, Estonia, Rosja, Czechy, Słowacja, Kolumbia, Kanada, Australia, Arabia Saudyjska i Malezja.

Na Datę Prospektu w ramach Grupy Kapitałowej Integer.pl działa ok. 3500 zainstalowanych paczkomatów™. Strategia spółki EasyPack, będącej właścicielem sieci paczkomatów™, obejmuje rozwój sieci do 8000–10 000 urządzeń do końca 2019 r.

11.2 PRZEWAGI KONKURENCYJNE

Zarząd Spółki identyfikuje wiele atrybutów, które stoją u podstaw sukcesu Grupy Kapitałowej InPost i osiągnięcia jej obecnej pozycji rynkowej. Ponadto, właściwości te stanowią istotne przesłanki osiągnięcia celów strategicznych Grupy w zakładanych wartościach i terminach. Jako najważniejsze przewagi konkurencyjne Grupy Zarząd Spółki identyfikuje:
- elastyczną, ogólnopolską i efektywną kosztowo strukturę operacyjną,
- zaawansowaną integrację z sektorem e-commerce,
- usługi pocztowe dedykowane poszczególnym grupom klientów,
- wdrożone nowoczesne rozwiązania teleinformatyczne,
- współpracę z podmiotami powiązanymi w ramach Grupy Kapitałowej Integer.pl,
- znaczący potencjał do rozwoju usług dodatkowych,
- kadrę kierowniczą o potwierdzonym doświadczeniu w innowacjach rynkowych.

Zdaniem Zarządu Spółki większość opisanych niżej przewag konkurencyjnych odróżnia Grupę od głównych konkurentów i pozwoli jej na dalszy dynamiczny wzrost udziału w polskim rynku pocztowym, a także na przełożenie rosnących przychodów na poprawę efektywności działalności.

11.2.1. Elastyczna, ogólnopolska i efektywna kosztowo struktura operacyjna

Na koniec lipca 2015 r. Grupa prowadziła działalność pocztową na podstawie sieci dystrybucyjnej, na którą składały się 7591 placówek pocztowych zlokalizowanych w całej Polsce (liczba po wypowiedzeniu umowy ze spółką RUCH). Obecna sieć placówek pocztowych Grupy posiada trzy istotne właściwości, korzystnie wpływające na pozycję InPost na polskim rynku pocztowym.
Po pierwsze, sieć placówek pocztowych Spółki ma charakter ogólnopolski. InPost jest jedynym, oprócz Poczty Polskiej, operatorem pocztowym w Polsce posiadającym placówkę pocztową w każdej gminie miejskiej i miejsko-wiejskiej. Umożliwia to InPost samodzielne dostarczenie – jako jedynemu niezależnemu operatorowi – przesyłek pocztowych do każdego odbiorcy na terenie kraju. Fakt ten ma kolosalne znaczenie dla działalności Spółki, pozwalając jej skutecznie pozyskiwać kontrakty w takich segmentach rynku pocztowego, jak: segment administracji publicznej, segment korporacji oraz handel elektroniczny. Brak innych podmiotów o ogólnopolskiej sieci powoduje, że głównym, a często jedynym konkurentem Spółki w powyższych segmentach jest Poczta Polska.
Drugim istotnym czynnikiem, w kontekście konkurowania z Pocztą Polską, który ma kluczowe znaczenie, jest efektywność struktury operacyjnej Spółki. InPost charakteryzowała wyższa niż Pocztę Polską wydajność doręczycieli, mierzona liczbą przesyłek dostarczonych dziennie na jedną osobę z sił dystrybucyjnych. Dla InPost w 2013 r. było to 420 przesyłek pocztowych na osobę, zaś dla Poczty Polskiej – 318 przesyłek (według danych UKE). Podstawową korzyścią wynikającą z wyższej efektywności jest konkurencyjny jednostkowy koszt obsługi przesyłek, co przekłada się na możliwość oferowania bardziej atrakcyjnych warunków współpracy partnerom zewnętrznym. Z łącznej liczby 202 przetargów, do których InPost przystąpił w 2014 r., w 107 przypadkach otrzymał on realizację kontraktu. Wpływa to pozytywnie na zwiększanie wolumenów obsługiwanych przez InPost, a tym samym pozwala na dalsze obniżenie kosztów jednostkowych.
Dodatkowo Spółka rozlicza się ze swoimi podwykonawcami na podstawie systemu degresywnego uzależniającego cenę za wykonaną usługę od zrealizowanego wolumenu, co promuje efektywne podejście do wykonywania obowiązków.
Trzecią istotną właściwością jest elastyczność struktury. Przez elastyczność struktury Spółka rozumie potencjał do obsłużenia rosnących dynamicznie wolumenów bez konieczności ponoszenia znaczących nakładów na infrastrukturę operacyjną. Obłożenie działającej w strukturze Spółki sortowni wynosi według średniego stanu na II półrocze 2014 r. prawie 70% mocy przerobowych, przy obecnym dwuzmianowym systemie pracy. Wypełnienie samochodów w regularnych trasach frachtowych oceniane jest z kolei na 65–75%. Również liczba i rodzaj placówek pozwala na efektywną obsługę klientów stacjonarnych – średni stopień obłożenia placówek w II połowie 2014 r. wyniósł ok. 70%. Wzrost wolumenów będzie prowadził natomiast do zwiększenia liczby doręczycieli, co jednak z drugiej strony będzie prowadzić do zmniejszenia średniego obszaru obsługiwanego przez pojedynczego doręczyciela, co pozwala ograniczyć średnie pozaosobowe koszty dostawy. Spółka jest w stanie obsłużyć na bazie bieżącej sieci ok. 30 mln przesyłek miesięcznie, tj. o ok. 28% więcej niż na Datę Prospektu (zakładając równomierny wzrost wolumenów w ujęciu geograficznym).
Podsumowując, stworzona w 2014 r. struktura operacyjna InPost pozwala na:

- aspirowanie do obsługi klientów ogólnopolskich dzięki adekwatnemu pokryciu geograficznemu,
- skuteczne pozyskiwanie tego typu kontraktów dzięki konkurencyjnej ofercie cenowej oraz osiąganym parametrom jakościowym,
- korzystanie z efektów dźwigni operacyjnej dzięki rosnącej utylizacji aktywów.

11.2.2 Zaawansowana integracja z sektorem e-commerce

Potencjał i perspektywy polskiego sektora e-commerce zostały przedstawione w rozdziale 10 *„Otoczenie rynkowe”.* Zdaniem Zarządu Spółki Grupa Kapitałowa InPost jest najbardziej predestynowana do skorzystania z rosnących wolumenów generowanych przez handel elektroniczny ze wszystkich podmiotów działających na rynku pocztowym w Polsce.
W listopadzie 2014 r. Spółka zawarła umowę i rozpoczęła współpracę z Grupą Allegro prowadzącą serwis Allegro, największy polski portal aukcyjny, na którym dziennie zawieranych jest ok. 400 tys. transakcji o wartości ok. 30 mln PLN. Analogiczna umowa została zawarta przez InPost Paczkomaty. Kupującym i sprzedającym przez serwis udostępniono wystandaryzowane co do ceny i czasu dostawy opcje listowej przesyłki poleconej (usługa sprzedawana i realizowana przez InPost) lub przesyłki do paczkomatu® (usługa sprzedawana i realizowana przez InPost Paczkomaty, przy czym InPost obsługuje logistycznie sieć paczkomatów™, jest więc również beneficjentem tej formy dostawy). Pierwsze, bardzo pozytywne efekty współpracy zostały przedstawione w rozdziale 11.4.5 *„Wolumeny, kanały dystrybucji, czynniki wzrostu”.*
Spółka oczekuje, że docelowo 10–15% listów oraz paczek wysyłanych przez sprzedających na Allegro będzie dystrybuowane w kanałach bezpośrednio lub pośrednio obsługiwanych przez Spółkę. Zarząd Spółki oczekuje, że po osiągnięciu docelowego udziału wolumeny będą rosły w tempie implikowanym wzrostem liczby transakcji w serwisie.
Według szacunków Zarządu Spółki w marcu 2015 r. z dostawy paczki do paczkomatu® korzystało ok. 9,8 tys. sklepów internetowych w Polsce, co stanowi blisko dwie trzecie łącznej liczby tego typu podmiotów. Z roku na rok liczba serwisów oferujących ten rodzaj dostawy systematycznie dynamicznie rośnie (na koniec 2014 r. było to ok. 7,5 tys. sklepów, tj. ok. 50% rynku). Obsługując sieć paczkomatów™ od strony logistycznej, InPost czerpie więc bezpośrednie korzyści z tytułu rosnącej popularności tej formy dostawy. Usługa ta stanowi kolejne źródło bezpośredniej ekspozycji InPost na rozwój handlu internetowego w Polsce. Od stycznia 2015 r. Spółka rozpoczęła ponadto działania służące wdrożeniu do sklepów oferujących dostawę do paczkomatu®, również wysyłkę przesyłką poleconą, realizowaną na podstawie sieci placówek InPost.
Ponadto, dzięki skokowemu zwiększeniu liczby placówek pocztowych w 2014 r. Spółkę charakteryzuje rosnący udział w obsłudze małych sklepów internetowych i sprzedawców indywidualnych, dokonujących wysyłek w oddziałach stacjonarnych. Spółka oferuje dla ww. grupy wiele ułatwień w postaci m.in. oprogramowania dedykowanego do adresowania i wysyłki dużej liczby listów poleconych.
Dzięki intensywnej współpracy i postępującej integracji InPost oraz Grupy Kapitałowej Integer.pl z wiodącymi internetowymi serwisami handlowymi wzrost liczby przesyłek w tym kanale dystrybucji powinien w długim terminie bezpośrednio odwzorowywać wzrosty obrotów

na samym rynku e-commerce, który jest jednym z najdynamiczniej rosnących sektorów gospodarki w Polsce. Z uwagi na nowe inicjatywy i stopniowe umacnianie pozycji Spółki i jej podmiotu dominującego w tym sektorze w krótkim i średnim okresie wzrost liczby przesyłek powinien wyprzedzać wzrost rynku.

11.2.3 Usługi pocztowe dedykowane poszczególnym grupom klientów

Jednym ze źródeł obecnego sukcesu Grupy Kapitałowej InPost i przesłanek dalszego umacniania jej pozycji konkurencyjnej jest umiejętność personalizacji usług pocztowych pod kątem różnych grup klientów. Personalizacja dotyczy zarówno samych produktów, jak i schematu realizacji usługi pocztowej. Dodatkowo, różnym grupom klientów oferowane są różnorodne usługi komplementarne, ułatwiające zarządzanie korespondencją i obniżające koszty tego obszaru.
Przykłady usług dedykowanych poszczególnym grupom odbiorców obejmują: oprogramowanie służące adresowaniu i wysyłce dużej liczby przesyłek poleconych przez nadawców masowych, dystrybucję korespondencji masowej na podstawie systemu inteligentnego druku, systemu SmartLex dedykowanego obsłudze kancelarii prawnych oraz systemu elektronicznego potwierdzenia odbioru przesyłki wykorzystywanego szczególnie w ramach administracji publicznej. Szczegółowo dedykowane rozwiązania stosowane w ramach Grupy opisane zostały w rozdziale 11.7 *„Nowe produkty i usługi”.* Zarząd Spółki przywiązuje bardzo dużą wagę do utrzymania przewagi funkcjonalnej, dlatego dalsza specjalizacja i dostosowywanie usług pocztowych do indywidualnych potrzeb odbiorców jest jednym z celów strategicznych Grupy.

11.2.4 Wdrożone nowoczesne rozwiązania teleinformatyczne

Rozwiązania technologiczne odgrywają coraz większą rolę na polskim rynku pocztowym. Zapewniają one pełną kontrolę nad procesem pocztowym i umożliwiają natychmiastowy dostęp do danych na temat statusu danej przesyłki, co jest coraz częściej wymagane przez odbiorców usług pocztowych. Narzędzia teleinformatyczne są również podstawą personalizacji usług pocztowych dla różnych grup klientów.
Spółki z Grupy Kapitałowej InPost są liderami postępu technologicznego na polskim rynku pocztowym. Jest to potwierdzone liczbą nowoczesnych systemów i aplikacji wdrożonych w ramach Grupy. Wśród wykorzystywanych narzędzi teleinformatycznych należy wymienić m.in.:

- elektroniczny system składania zleceń na odbiór korespondencji,
- dedykowany system do składania wniosków o wydanie duplikatu Zwrotnego Potwierdzenia Odbioru,
- zaawansowany system operacyjny do monitorowania przesyłek, w tym także listów zwykłych,
- system nadzoru nad dostawami korespondencji oparty o technologię GPS,
- oprogramowanie do sortowania korespondencji zintegrowane z zaawansowanym sorterem,
- zintegrowany z systemami klienckimi system do przygotowania i procesowania przekazów pieniężnych,
- zaawansowany system do konfekcjonowania korespondencji dla klientów biznesowych.

W ramach Grupy Kapitałowej InPost funkcjonuje ponadto system Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru („EPO”) dla rejestrowanych przesyłek sądowych. System ten pozwala na przesłanie do odpowiedniej jednostki sądowej podpisu poświadczającego odbiór korespondencji i jego rejestrację w systemach sądu w czasie rzeczywistym. Pierwszy ogólnopolski system EPO stanowi istotną przesłankę do efektywnej kosztowo obsługi przez Grupę Kapitałową InPost kontraktu na obsługę pocztową sądów i prokuratur. Wdrożony od lipca 2015 r. na skalę ogólnopolską system EPO stanowić może przesłankę utrzymania przez Grupę realizacji tego kontraktu po grudniu 2015 r. Obecnie system EPO jest także rozwijany pod kątem obsługi innego rodzaju przesyłek rejestrowanych (np. dla kancelarii komorniczych, sektora e-commerce). Spółka posiada ponadto duże możliwości wykorzystania wdrożonej infrastruktury i sprzętu dla innych celów, wykraczających poza działalność pocztową.

11.2.5 Współpraca z podmiotami powiązanymi w ramach Grupy Kapitałowej Integer.pl

InPost wchodzi w skład Grupy Kapitałowej Integer.pl, w ramach której świadczone są usługi komplementarne z profilem działalności Spółki. InPost obsługuje na rzecz podmiotów powiązanych wiele procesów, za co otrzymuje wynagrodzenie ustalane na warunkach rynkowych. Rozwój podmiotów powiązanych ma więc bezpośredni wpływ na skalę przychodów i perspektywy Spółki.
Najważniejszą usługą świadczoną przez Spółkę na rzecz podmiotów powiązanych jest obsługa logistyczna sieci paczkomatów™ należących do spółki easyPack, firmowanych logiem „Paczkomaty InPost”. Sprzedaż usługi paczkomatowej na rynku polskim realizowana jest z kolei przez spółkę InPost Paczkomaty Sp. z o.o. Podstawowa korzyść dla InPost z realizacji ww. usług polega na ekspozycji na segment handlu internetowego, będący jednym z najszybciej rosnących sektorów gospodarki. Przesyłki obsługiwane w tym kanale zapewniają Spółce dodatkowe wypełnienie własnej infrastruktury (sortownia, samochody, kurierzy) wykorzystywanej do świadczenia podstawowych usług pocztowych. Tym samym przyszły wzrost obrotów z InPost Paczkomaty będzie powodował ponadprzeciętny wzrost poziomu zysku operacyjnego (dźwignia operacyjna związana z efektami skali). Na podobnej zasadzie od II kw. 2015 r. InPost świadczy usługi logistyczne na rzecz spółki InPost Express Sp. z o.o., która oferuje klientom dostawę przesyłki przez kuriera. Korzyści z realizacji usługi są analogiczne jak w wypadku obsługi sieci paczkomatów™. Doświadczenie i renoma Grupy Kapitałowej Integer.pl przekłada się również na łatwiejsze dotarcie przez InPost do szerokiego grona sklepów internetowych ze swoją własną ofertą dystrybucji przesyłek poleconych, nad którą od początku 2015 r. Spółka prowadzi prace wdrożeniowe. Pozytywnie na pozycję konkurencyjną wpływa zwłaszcza możliwość przedstawienia połączonej oferty na obsługę listowną i paczkową, czego najlepszym dowodem jest rozpoczęcie współpracy z serwisem internetowym Allegro. W związku z wejściem w segment kurierski Grupa Kapitałowa InPost wraz z Grupą Kapitałową Integer.pl są w stanie przedstawić klientom najszerszą na rynku, zintegrowaną ofertę obsługi pocztowo-kurierskiej.

Ponadto, na Datę Prospektu Spółka wykonuje część funkcji korporacyjnych za pośrednictwem centrum usług wspólnych działającym w ramach Grupy Kapitałowej Integer.pl, co korzystnie wpływa na kontrolę kosztów w ramach Spółki. Działalność w ramach Grupy Kapitałowej Integer.pl przekłada się więc dla Spółki na dodatkowe przychody, pozwala na pewną obniżkę kosztów ogólnozakładowych, a także dodatkowo zwiększa jej ekspozycję na perspektywiczny rynek handlu internetowego w Polsce.

11.2.6 Znaczący potencjał do rozwoju usług dodatkowych

Działalność Spółki wiąże się z codzienną interakcją z odbiorcami przesyłek w placówce lub przez doręczyciela. Dane za grudzień 2014 r. pokazują, że średnio dziennie dochodzi do ok. 250 tys. kontaktów bezpośrednich z odbiorcami. Co istotne, znaczącą część kontaktów stanowią osoby, które są trudno osiągalne nowoczesnymi akcjami marketingowymi (emeryci, osoby niepracujące, samozatrudnieni). Ponadto, Spółka wykorzystuje w swojej działalności zaawansowane narzędzia technologiczne (ekrany dotykowe, bezprzewodowa łączność z internetem), o bardzo szerokim dodatkowym spektrum zastosowania. Zarząd Spółki identyfikuje bardzo duże pole do świadczenia usług dodatkowych na bazie istniejących już interakcji i infrastruktury.
Przykładem tego typu możliwości jest oferowanie przez doręczycieli podczas doręczania przesyłki ubezpieczeń m.in. komunikacyjnych, majątkowych i turystycznych (na zasadach multiagencji). W pilotażowym programie realizowanym przez InPost ok. 15% osób, które wyraziły zainteresowanie otrzymaniem oferty, zawarło stosowną umowę z towarzystwem, co według Zarządu Spółki jest satysfakcjonującym wynikiem.
Zarząd Spółki analizuje możliwość marketingu i dystrybucji innych ofert o podobnej charakterystyce. Preferowane z punktu widzenia Spółki są produkty i usługi, których:

- odbiorcą jest klient masowy,
- zamówienie może nastąpić w formie elektronicznej,
- dostawa może się odbyć w formie elektronicznej lub przy ponownym wykorzystaniu doręczyciela InPost oraz
- cały proces jest prosty i nieuciążliwy zarówno dla doręczyciela/pracownika oddziału, jak i dla odbiorcy.

Oczekiwaną korzyścią dla Spółki z realizacji tego typu projektów jest otrzymanie wynagrodzenia prowizyjnego za pozyskanie klienta przy ograniczonym dodatkowym wykorzystaniu własnych zasobów ludzkich.

11.2.7 Kadra kierownicza o potwierdzonym doświadczeniu w innowacjach rynkowych

Kadrę kierowniczą Grupy Kapitałowej InPost tworzą osoby o bardzo dużym doświadczeniu na rynkach usług pocztowych oraz KEP (przesyłki kurierskie, ekspresowe i paczkowe). Pan Rafał Brzoska, założyciel InPost i przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki, jest jednym z prekursorów rozwoju polskiego rynku pocztowego i jego ewolucji w kierunku liberalizacji i wolnej konkurencji. Jednocześnie Pan Brzoska jest twórcą międzynarodowego sukcesu sieci paczkomatów™, która stanowi rewolucję w podejściu do dostarczania przesyłek do odbiorców indywidualnych. Pan Sebastian Anioł, Prezes Zarządu i Dyrektor Zarządzający Spółki, doświadczenie zdobywał w spółkach kurierskich (DB Schenker, Siódemka), w ramach których wdrożył wiele innowacyjnych na polskim rynku rozwiązań, jak np. mobilny system kurierski (przy wykorzystaniu mobilnych urządzeń elektronicznych). Pozostali członkowie Zarządu Spółki – Pan Marcin Pulchny (biegły rewident) oraz Pan Krystian Szostak (radca prawny) – odpowiadają odpowiednio za finanse oraz prawno-regulacyjne funkcjonowanie Grupy. Osoby te charakteryzują się wieloletnim doświadczeniem w obszarach swojej odpowiedzialności w ramach Zarządu Spółki, a także dogłębnie znają specyfikę polskiego rynku pocztowego przez aktywne uczestnictwo w jego rozwoju. Kluczowe funkcje operacyjne w Grupie również pełnią osoby związane od lat z branżą pocztową.
Odpowiedni zespół zarządczy był kluczowy z punktu widzenia efektywnego wdrożenia i rozwoju innowacyjnych rozwiązań technologicznych i operacyjnych stosowanych w ramach Grupy, jak system Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru czy usługa Smart Courier. Obecnie kadra zarządcza opracowuje i wdraża kolejne inicjatywy mające na celu zwiększenie efektywności i jakości działalności podstawowej Spółki oraz pozyskanie nowych źródeł przychodów.

11.3 STRATEGIA

Nadrzędnym celem Grupy jest kreowanie wartości dla akcjonariuszy przez dalsze umacnianie pozycji rynkowej oraz optymalizację modelu biznesowego, co Grupa zamierza osiągnąć m.in. przez następujące działania:

- wykorzystanie potencjału wynikającego z osiągniecia przez sieć obsługi w 2014 r. zasięgu ogólnopolskiego;
- rozwój produktów dedykowanych poszczególnym grupom odbiorców przy wykorzystaniu nowoczesnych narzędzi informatycznych;
- optymalizację i unifikację sieci placówek;
- rozwój w segmencie przesyłek kurierskich;
- rozszerzenie portfela świadczonych usług o procesy komplementarne z działalnością pocztową;
- rozwój działalności cross-border.

Warty podkreślenia jest fakt, że we wszystkich opisanych wyżej punktach strategia Grupy Kapitałowej InPost jest już z powodzeniem wdrażana w życie i przynosi wymierne korzyści. Działania podejmowane przez poszczególne spółki w przyszłości stanowią więc w dużym stopniu kontynuację zapoczątkowanych już wysiłków zmierzających do stałego zwiększania wolumenów przesyłek pocztowych obsługiwanych przez Grupę oraz umocnienia pozycji Grupy jako lidera rynku usług pocztowych pod względem efektywności, ceny oraz zakresu oferowanych usług dodatkowych. W ocenie Zarządu Spółki realizacja strategii pozwoli na zbudowanie portfela kontraktów generujących wolumeny odpowiednie

do efektywnego wykorzystania sieci dystrybucyjnej w 2016 r. nawet w przypadku zaprzestania przez Grupę realizacji kontraktu na pocztową obsługę sądów i prokuratur. Prowadzone działania powinny pozwolić Grupie na uzyskiwanie od początku 2016 r. miesięcznych wolumenów przesyłek poleconych na poziomie nie mniejszym niż generowane średniomiesięcznie w ramach kontraktu sądowego, a także na dalszy wzrost liczby przesyłek zwykłych obsługiwanych w ramach sieci. Działania Grupy ukierunkowane są ponadto na rozwinięcie nowych linii biznesowych, które począwszy od 2016 r. stanowić mają istotne uzupełnienie osiąganych przychodów.
Za okres 8 kwartałów od I kw. 2013 r. do I kw. 2015 r. Grupa notowała wysokie dynamiki wzrostu kluczowych kategorii produktowych: dla listów zwykłych, paczek do paczkomatów™ oraz usługi Smart Courier było to między 10 a 12% średniego kwartalnego wzrostu. Dla listów poleconych (z wyłączeniem kontraktu sądowego) średni wzrost wolumenów kwartał do kwartału za powyższy okres wynosił 45%. Zarząd Spółki oczekuje, że realizacja strategii umożliwi utrzymanie dla listów poleconych oraz paczek do paczkomatów™ kwartalnej dynamiki wzrostu wolumenów w okresie następnych 4 kwartałów na średnim poziomie zbliżonym do zanotowanego w okresie 8 kwartałów zakończonych w I kwartale 2015 r. Dla usługi Smart Courier oczekiwany wzrost w analogicznym okresie jest wyższy, na przeciętnym poziomie ok. 20% kwartalnie. Jedynie dla listów zwykłych zakładany jest spadek kwartalnego tempa przyrostu wolumenów do ok. 5% kwartalnie aż do I kwartału 2016 r. Ponadto, Zarząd Spółki oczekuje, że dynamika wzrostu usługi dostarczania paczek do paczkomatów™, w związku z zakładanym dynamicznym rozwojem handlu internetowego oraz wzrostem popularności usługi, powinna w dłuższym okresie utrzymać wzrost na poziomie ok. 10% kwartalnie. Wolumeny uzyskane za II kwartał 2015 r. wskazują, że Grupa z powodzeniem realizuje swoje cele sprzedażowe w segmencie listów poleconych – uzyskano wzrost w stosunku do I kwartału 2015 r. na poziomie 62%.

11.3.1 Wykorzystanie potencjału wynikającego z osiągnięcia przez sieć obsługi w 2014 r. zasięgu ogólnopolskiego

InPost konsekwentnie dostosowywał swoją sieć placówek pocztowych do rosnącej skali działalności. Na koniec 2013 r. sieć placówek InPost obejmowała 20% terytorium kraju i pozwalała na dotarcie do ok. 75% ludności Polski. Niemniej jednak brak pełnego pokrycia kraju stanowił istotną barierę w obsłudze klientów/ kontraktów o charakterze ogólnopolskim – dostarczenie przesyłki do obszarów bez pokrycia własną siecią wymagało podzlecenia usługi, co negatywnie wpływało na konkurencyjność operatora przy tego typu usługach. Przystąpienie w 2014 r. do realizacji umów na obsługę pocztową sądów i prokuratur stanowiło dla władz operatora kluczową przesłankę rozbudowy sieci do skali w pełni ogólnokrajowej. Ogólnopolska sieć obsługi otworzyła przed InPost szansę dynamicznego rozwoju, wynikającą przede wszystkim z zaoferowania usług pocztowych grupom klientów, z którymi współpraca była dotychczas niemożliwa lub nieefektywna.
Pierwszą grupę klientów, wśród których InPost zintensyfikował ekspansję w 2014 r., stanowił sektor administracji publicznej. Świadczy o tym m.in. ponad trzyipółkrotny wzrost liczby przetargów, do których operator przystąpił w 2014 r. w porównaniu z rokiem poprzedzającym. Biorąc pod uwagę łączną liczbę przetargów ogłaszanych co roku przez instytucje administracji publicznej (ok. 1300), stopień penetracji rynku przez InPost w 2014 r. był nadal stosunkowo niski. Spółka zamierza kontynuować działania zmierzające do pozyskania kolejnych kontraktów w tym segmencie, do czego argumentem są – oprócz ogólnopolskiej sieci – również opisane w kolejnym punkcie dedykowane poszczególnym klientom usługi. Grupa zamierza w 2015 r. wziąć udział w co najmniej 700 przetargach w sektorze publicznym i stale zwiększać tę liczbę w kolejnych latach. Celem Zarządu Spółki jest również dalsza intensyfikacja współpracy z kancelariami komorniczymi oraz firmami windykacyjnymi, które to instytucje stanowiły w 2014 r. jedną z najdynamiczniej rosnących grup klientów.
Ogólnopolska sieć dystrybucji otwiera przed Spółką zupełnie nowe perspektywy współpracy przy obsłudze jednego z najdynamiczniej rosnących sektorów gospodarki, tj. handlu internetowego. Wyrazem priorytetowego podejścia do tego sektora, ale również dowodem na szybkość wdrażania przez Spółkę nowych rozwiązań, jest podpisanie umowy i rozpoczęcie współpracy z Grupą Allegro, operatorem największego polskiego serwisu aukcyjnego. Od listopada 2014 r. Spółka oferuje użytkownikom serwisu wystandaryzowaną co do ceny i czasu dostawy opcję przesyłki poleconej, z możliwością jej odbioru. Spółka prowadzi działania, aby podobną funkcjonalność wdrożyć również na poziomie wybranych indywidualnych sklepów internetowych, generujących znaczny wolumen przesyłek. Docelową grupą są zwłaszcza te podmioty, które w chwili obecnej oferują dostawę paczek do paczkomatów™.
Warto podkreślić, że kolejne indywidualne kontrakty zwiększają wypełnienie sieci dystrybucyjnej Spółki, przez co ich krańcowa efektywność wzrasta. Z tego powodu działalność Spółki skoncentrowana jest obecnie w dużym stopniu właśnie na dalszym zwiększaniu liczby kontraktów o ogólnokrajowej skali.

11.3.2 Rozwój produktów dedykowanych poszczególnym grupom odbiorców przy wykorzystaniu nowoczesnych narzędzi informatycznych

Ekspansja na rynku usług pocztowych wymagała zdolności ciągłego dostosowywania portfela oferowanych usług, jak też procesu świadczenia usługi do rosnących wymagań poszczególnych grup odbiorców. InPost udowodnił, że w kreowaniu i wdrażaniu dedykowanych rozwiązań jest liderem rynkowym – główne innowacyjne rozwiązania funkcjonalne wprowadzone przez InPost opisane zostały w rozdziale 11.7 *„Nowe produkty i usługi”.* Przewodzenie rynkowi w tym obszarze jest niezmiennie jednym z głównych celów strategicznych Spółki.
W ramach struktur Grupy opracowywane są kolejne rozwiązania technologiczne mające na celu zwiększenie efektywności i wygody korzystania przez poszczególne grupy odbiorców z usług pocztowych oferowanych przez Grupę. Przykładem są prace nad dalszymi usprawnieniami do systemów zarządzania drukiem po stronie nadawców korespondencji masowej, które pozwolą na synchronizację momentów wysyłki różnych przesyłek do tego samego odbiorcy. Po stronie Spółki przełoży się to na wzrost efektywności wykorzystania doręczycieli, co z kolei pozwoli na obniżenie jednostkowych kosztów dostawy i w konsekwencji na zaproponowanie nadawcom bardziej atrakcyjnych stawek współpracy. Innym przykładem jest dalszy rozwój platform dedykowanych sklepom internetowym, umożliwiających płynną i niskokosztową wysyłkę dużej

liczby przesyłek poleconych. Ma to dodatkowo zwiększyć ekspozycję Grupy na sektor e-commerce. W ramach Grupy prowadzone są również prace nad wdrożeniem systemu Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru poza kontraktem sądowym (np. w ramach kanału ecommerce oraz dla kancelarii komorniczych), co usprawni obieg informacji między stronami danej transakcji/postępowania, a dla Grupy przełoży się na spadek kosztu dostarczenia potwierdzenia odbioru. Grupa pracuje ponadto nad informatyzacją procesu obsługi reklamacji, co zwiększy efektywność obsługi dla Grupy oraz komfort dla odbiorcy usługi pocztowej. Kolejne rozwiązania usprawniające m.in. monitoring procesu dostarczania przesyłek są na etapie koncepcyjnym.
Zarząd Spółki wierzy, że ciągłe zwiększenia funkcjonalności oferowanych usług pocztowych, zarówno po stronie nadawców, jak i odbiorców, pozwolą na przyciągnięcie do współpracy z InPost większej liczby klientów, a także na dalszy wzrost rentowności po stronie Grupy.

11.3.3 Optymalizacja i unifikacja sieci placówek

Na koniec 2014 r. Spółka oraz PGP posiadały łącznie 187 oddziałów oraz 7934 punktów awizacyjnych, z których ok. 1280 spełniało również funkcje nadawcze. Skala ta była efektem dynamicznego wzrostu liczby placówek pocztowych w 2013 r., które nastąpiło w związku z rozbudową sieci dystrybucyjnej, przede wszystkim na potrzeby realizacji kontraktu na obsługę pocztową sądów i prokuratur oraz innych dużych klientów pozyskiwanych m.in. w formie zamówień publicznych. Zwielokrotnienie liczby placówek w bardzo krótkim czasie wiązało się z podpisaniem umów agencyjnych z dużą liczbą różnego rodzaju podmiotów. Powstała sieć, mimo że umożliwiała świadczenie ogólnokrajowych usług pocztowych na wysokim poziomie, nie we wszystkich aspektach spełniała oczekiwania Zarządu Spółki. Z tego względu optymalizacja posiadanej sieci punktów obsługi klienta była jednym z identyfikowanych przez Zarząd Spółki obszarów możliwego wzrostu efektywności działalności i jakości obsługi klientów.
Realizowana optymalizacja sieci opiera się na dwóch podstawowych założeniach. Pierwszym jest rozszerzenie zakresu usług oferowanych przez poszczególne punkty awizacyjne, przez co rozumiane jest przede wszystkim wprowadzenie możliwości nadawania przesyłek we wszystkich placówkach. Zwiększenie liczby i dostępności punktów nadawczych ma przede wszystkim na celu zwiększanie udziału Spółki wśród niewielkich nadawców, których skala jest zbyt mała, aby objąć ich marketingiem bezpośrednim, ale generowane wolumeny stanowią cenne wypełnienie mocy przerobowych. W tym kontekście należy wymienić mniejsze sklepy internetowe oraz klientów indywidualnych.
W ramach optymalizacji sieci zakładana jest ponadto unifikacja wizualna i funkcjonalna placówek pocztowych, tak aby były łatwiejsze do identyfikacji oraz oferowały – obok standardowego portfela usług – również powtarzalny komfort obsługi. Będzie się z tym wiązać również profesjonalizacja sieci i rezygnacja ze współpracy z najmniej efektywnymi partnerami. W tym kontekście Spółka nie wyklucza nawiązania współpracy agencyjnej z właścicielami regionalnych lub ogólnopolskich sieci placówek handlowych lub usługowych. Wyrazem realizacji strategii jest włączenie w struktury sieci dystrybucyjnej InPost na koniec czerwca 2015 r. 4978 nowych placówek, będących własnością różnych podmiotów, zarządzanych przez pojedynczego partnera zewnętrznego (spółkę Kar-Tel sp. z o.o. sp. k.). Placówki te prowadzone przez spółkę Kar-Tel docelowo mają spełniać zadania określone w niniejszym punkcie strategii Spółki.
Zarząd Spółki oczekuje, że podjęcie opisanych powyżej działań na poziomie sieci placówek będzie skutkować wzrostem liczby obsługiwanych przesyłek (co przełoży się na wyższe wypełnienie sieci i spadek jednostkowych kosztów), a także na wzrost rozpoznawalności i umocnienie marki InPost.

11.3.4 Rozwój w segmencie przesyłek kurierskich

W maju 2015 r. nastąpiło rozpoczęcie świadczenia w ramach Grupy Kapitałowej Integer.pl działalności kurierskiej, co jest zgodne z długoterminową strategią rozwoju tej grupy. Zgodnie z przyjętą koncepcją realizacji usługi partnerem logistycznym Grupy Kapitałowej Integer.pl przy realizacji usług kurierskich będzie Grupa Kapitałowa InPost. Mechanizm współpracy będzie oparty na schemacie sprawdzonym przy logistycznej obsłudze paczkomatów™, tj. Grupa będzie realizować odbiór, przemieszczenie i dostarczenie przesyłki, w zamian za co będzie wynagradzana na podstawie liczby obsłużonych zleceń. Usługi kurierskie będą realizowane zarówno w segmencie B2C, jak i B2B, przy czym udział pierwszego z segmentów powinien wynosić ok. 70% łącznych obrotów. B2C zapewni bezpośrednią ekspozycję na rosnący rynek handlu internetowego. Z kolei segment B2B wiąże się z obsługą firm nieposiadających własnych sił logistycznych przy dostawach wewnętrznych lub do partnerów biznesowych.
Przez uruchomienie działalności kurierskiej Grupa Kapitałowa Integer.pl wraz z Grupą Kapitałową InPost jako partnerem logistycznym stworzą najszerszą na polskim rynku ofertę dla masowych nadawców przesyłek rejestrowanych, obejmującą cztery główne kanały dostaw (list polecony, paczkomat®, kurier, punkt odbiorczy). W ocenie Zarządu Spółki możliwość integracji obsługi różnych kanałów dystrybucji w ramach jednego operatora stanowić będzie istotną wartość dodaną dla adresatów usług kurierskich, w tym przede wszystkim sklepów e-commerce. Oferta Grupy Kapitałowej InPost będzie obejmować darmową obsługę zwrotów nabytych towarów do sprzedawcy, co w świetle obowiązujących przepisów prawnych przełoży się dla sklepów internetowych na wymierne korzyści i stanowić będzie dodatkowy argument za współpracą z Grupą. Z uwagi na powyższe, usługi kurierskie zostaną w pierwszej kolejności zaproponowane wybranym podmiotom, z którymi grupa współpracuje przy okazji świadczenia innego rodzaju usług (przede wszystkim sklepom internetowym, dla których świadczony jest transport przesyłek do paczkomatów™).
Zarząd Spółki oczekuje, że InPost będzie beneficjentem rozwoju usług kurierskich przez Grupę Kapitałową Integer.pl. InPost jest dobrze przygotowany do realizacji usług kurierskich. Przede wszystkim posiada istniejącą, ogólnopolską infrastrukturę, która jest przystosowana do świadczenia tego typu działalności.
Grupa Integer.pl, przez integrację wszystkich produktów (paczkomaty™, paczka pocztowa, kurier, punkt awizacyjny), będzie w stanie zaoferować swoim klientom najszerszą na rynku paletę usług. Jako jedyny podmiot na polskim rynku Grupa zaoferuje również swoim klientom

możliwość darmowej obsługi zwrotów przez paczkomat®. Spółka planuje tkże wdrożenie unikalnego na rynku systemu umożliwiającego zmianę preferencji odbioru przesyłki kurierskiej w czasie rzeczywistym (np. przekierowanie z dostawy do rąk własnych na dostarczenie do paczkomatu® lub placówki).
Rozpoczęcie świadczenia usług kurierskich pozwoli na wzrost wypełnienia transportów i osiągnięcie dodatkowych przychodów bez generowania znaczących kosztów dodatkowych. Należy dodać, że Zarząd Spółki posiada bardzo duże doświadczenie na rynku kurierskim, a wejście na ten rynek wiązać się będzie z przygotowaniem dla klientów funkcjonalnych rozwiązań teleinformatycznych. Celem strategicznym jest uzyskanie w perspektywie do końca 2017 r. udziału działalności kurierskiej pod logiem InPost w polskim rynku KEP na poziomie ok. 7% (pod względem wolumenów).

11.3.5 Uzupełnienie łańcucha świadczonych usług o procesy komplementarne do działalności pocztowej

Model biznesowy Grupy wiąże się m.in. z interakcją z bardzo dużą liczbą klientów indywidualnych (odbiorcy) z jednej oraz współpracą z dostawcami różnego rodzaju usług dla ludności (nadawcy) z drugiej strony. Ponadto, przy świadczeniu usług pocztowych wykorzystywana jest zaawansowana infrastruktura informatyczna, pozwalająca na elektroniczne składanie oświadczeń woli. Zarząd Spółki widzi duży potencjał w wykorzystaniu pozycji pomiędzy dostawcami i potencjalnymi odbiorcami usług. Pozycja ta pozwala Grupie (przez doręczycieli lub pracowników placówek pocztowych) zaoferować klientom indywidualnym wybrane usługi oferowane przez duże koncerny i na miejscu (na podstawie elektronicznych czytników) doprowadzić do zawarcia umowy. Za doprowadzenie do zawarcia umowy spółki z Grupy otrzymywałyby wynagrodzenie prowizyjne. Jako najbardziej perspektywiczne Zarząd Spółki ocenia m.in. segment ubezpieczeniowy oraz segmenty rynku finansowego. W wybranych placówkach InPost świadczy już usługi multiagencji ubezpieczeniowej. Spółka prowadzi na zasadach multiagencji także pilotażowy program polegający na pozyskiwaniu przez Doręczycieli InPost klientów zainteresowanych zakupem ubezpieczenia. Średnia skuteczność – mierzona liczbą zawartych umów w stosunku do liczby osób, które wyraziły zainteresowanie – wyniosła 15%, co Zarząd Spółki uznaje za poziom satysfakcjonujący. Strategia Grupy zakłada dalsze sondowanie rynku pod kątem świadczenia długoterminowych usług pośrednictwa, co w dłuższej perspektywie pozwoli stworzyć osobny, stabilny segment działalności.

11.3.6 Rozwój działalności cross-border

W dłuższym horyzoncie czasowym jednym z kierunków ekspansji Grupy Kapitałowej InPost będą wybrane rynki zagraniczne. Działalność na rynkach zagranicznych skoncentrowana będzie na dwóch obszarach. Pierwszym będzie obsługa logistyczna sieci paczkomatów™ rozwijanych na poszczególnych rynkach zagranicznych przez spółki z Grupy Kapitałowej Integer.pl. Grupa prowadzi obecnie rozmowy na temat warunków ewentualnej współpracy przy obsłudze zagranicznych sieci. Główne założenia obejmują m.in. dyskrecjonalny charakter współpracy po stronie InPost, a także gwarancję świadczenia usługi w przypadku, gdy Grupa zapewni warunki współpracy co najmniej na takim samym poziomie jak podmiot konkurencyjny. Wprowadzenie tego typu zapisów w ostatecznych umowach będzie stanowiło dla Grupy swoistą opcję podjęcia obsługi zagranicznych sieci paczkomatów™ w przypadku, gdyby analizy wskazywały na opłacalność świadczenia tego typu usług.
Drugim obszarem rozwoju opartym na rynkach zagranicznych jest wzrost obrotów z tytułu obsługi przesyłek transgranicznych. Obecnie przy obsłudze przesyłek cross-border (zarówno przychodzących, jak i wychodzących z kraju) Spółka współpracuje z największymi operatorami pocztowymi w Europie. W rezultacie rozszerzenia profilu usług w serwisie międzynarodowym Spółka oczekuje zwiększenia liczby obsługiwanych klientów. Znaczący potencjał wysyłkowy w tym segmencie mają klienci biznesowi, w szczególności prowadzący działalność handlową lub produkcyjną. Są to głównie zagraniczne średnie i duże przedsiębiorstwa, nadające jednorazowo dużą liczbę przesyłek. Należy wśród nich wskazać podmioty z branży e-commerce oraz duże domy wysyłkowe organizujące wysyłkę w ramach centrów dystrybucji. Duży potencjał mają również polscy importerzy, głównie małe i średnie przedsiębiorstwa z sektora handlu. Dla tego typu klientów kluczowe znaczenie ma współpraca z jednym wybranym dostawcą, integrującym wszystkie kierunki dystrybucji swoich towarów.

11.4 GŁÓWNE PRODUKTY I USŁUGI

11.4.1 Wprowadzenie

Podstawową oraz historycznie najważniejszą działalność Spółki stanowi dostarczanie przesyłek listownych oraz paczek pocztowych na zasadach zdefiniowanych w Ustawie Prawo Pocztowe. Spółka wykonuje wszystkie usługi zakwalifikowane jako usługa pocztowa w art. 2 ust. 1 ww. ustawy, tj.:

- przyjmuje, sortuje i doręcza przesyłki pocztowe oraz druki bezadresowe (wraz z przemieszczeniem przesyłki),
- dostarcza fizyczne przesyłki listowne przy częściowym wykorzystaniu kanałów elektronicznych,
- prowadzi punkty umożliwiające przyjmowanie i wymianę korespondencji,
- obsługuje przekazy pocztowe.

Działalność pocztową Spółka prowadzi na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych pod numerem B-00520, prowadzonego przez Urząd Komunikacji Elektronicznej.
Oferta Spółki obejmuje pełen zakres tradycyjnych przesyłek listowych i paczek pocztowych oraz nowoczesne usługi dodatkowe. W związku z częściową deregulacją rynku pocztowego w Polsce na mocy nowej Ustawy Prawo Pocztowe od dnia 1 stycznia 2013 r. InPost obsługuje

przesyłki pocztowe we wszystkich przedziałach wagowych, również o wadze mniejszej niż 50 gramów. W kolejnym podrozdziale przedstawiono najważniejsze rodzaje usług oferowanych obecnie przez Spółkę w ramach działalności pocztowej.
Drugim obszarem działalności są usługi logistyczne dla nowoczesnych kanałów dostaw przesyłek (przede wszystkim paczek). Kanały te obejmują: dostawę przez kuriera, dostawę do paczkomatu® oraz dostawę do punktu odbioru (tzw. punkt click and collect). Kanały te są dedykowane przede wszystkim dla segmentu e commerce, który jest głównym motorem wzrostu dla polskiego rynku pocztowego. Usługą dopasowaną do potrzeb kanału e-commerce jest ponadto list polecony dedykowany sklepom internetowym.
Jako osobny obszar działalności Grupy należy ponadto wymienić usługi finansowe. Podstawowym produktem oferowanym w ramach usług finansowych są przekazy pieniężne (produkt zbliżony do przekazów pocztowych). Na bazie unikalnego modelu biznesowego Grupa rozwija również pośrednictwo w usługach finansowych, w tym przede wszystkim w ubezpieczeniach. Ponadto, w ramach usług finansowych Grupa świadczy usługi prowadzenia punktów kasowych oraz procesowania płatności.
Wyróżnione rodzaje działalności wykorzystują tożsame zasoby Grupy i są w znacznym stopniu realizowane w ramach jednego procesu logistycznego (przemieszczanie, sortowanie, dostarczenie), co powoduje, że wzrost skali danego rodzaju działalności korzystnie przekłada się na jednostkowe koszty dla pozostałych obszarów.

11.4.2 Produkty i usługi w ramach działalności pocztowej

List zwykły

Usługa polegająca na przyjęciu, przemieszczeniu i doręczeniu przesyłki listowej zwykłej (nierejestrowanej), tj. niewymagającej pokwitowania przyjęcia i odbioru. Deklarowany czas dostarczenia adresatowi przesyłki listowej zwykłej wynosi 4 dni robocze po jej nadaniu.

List zwykły lokalny

Usługa polegająca na przyjęciu, przemieszczeniu i doręczeniu przesyłki listowej zwykłej, której nadanie i doręczenie następuje w obszarze administracyjnym danego miasta. List lokalny to przesyłka szybsza od standardowego listu zwykłego – dzięki ominięciu procesu logistycznego deklarowany okres dostarczenia listu do nadawcy wynosi 3 dni robocze.

List zwykły ekspresowy

Usługa polegająca na przyjęciu, przemieszczeniu i doręczeniu przesyłki listowej zwykłej ekspresowej. Deklarowany czas dostarczenia adresatowi przesyłki listowej zwykłej wynosi 3 dni robocze od dnia jej nadania, niezależnie od miejsca nadania i dostarczenia. Jest więc 1 dzień krótszy niż w przypadku standardowego listu zwykłego. Przesyłki tego typu są oznaczane specjalną naklejką lub opisem o treści „EKSPRES". Na kopercie zostaje naklejony numer nadawczy w postaci kodu kreskowego. Za pomocą tego kodu InPost kontroluje doręczenie przesyłki w deklarowanym terminie. Numer nadawczy nie jest udostępniany klientom.

List polecony

Usługa pocztowa polegająca na przyjęciu, przemieszczeniu i doręczeniu przesyłki listowej rejestrowanej w sposób zabezpieczający ją przed utratą, ubytkiem zawartości lub uszkodzeniem. Przyjęcie przesyłki rejestrowanej następuje za potwierdzeniem nadania, a doręczenie – za potwierdzeniem odbioru. Deklarowany czas dostarczenia adresatowi przesyłki listowej rejestrowanej wynosi 3 dni robocze od dnia jej nadania. Za dodatkową opłatą nadawca może wykupić usługę Zwrotnego Potwierdzenia Odbioru listu poleconego oraz jego ubezpieczenie.
Wszystkie rodzaje przesyłek listowych różnicowane są ze względu na wymiar (2 gabaryty) oraz masę (6 przedziałów wagowych). Cena konkretnej przesyłki zależy właśnie od kombinacji trybu dostarczenia, wymiarów koperty oraz łącznej masy. Szczegóły dotyczące ceny wykonania usługi dla przesyłki listowej o konkretnej charakterystyce dla klienta indywidualnego dostępne są na stronie internetowej Spółki: www.inpost.pl.

Przesyłka reklamowa

Usługa polegająca na przyjęciu, przemieszczeniu i doręczeniu przesyłek listowych z jednolitą zawartością, wysyłanych jednorazowo do co najmniej 50 adresatów. Przesyłka reklamowa może zawierać wyłącznie materiał reklamowy, marketingowy lub promocyjny. Deklarowany czas dostarczenia adresatowi przesyłki reklamowej wynosi 5 dni roboczych po jej nadaniu. Usługa świadczona jest dla klientów umownych.

Paczka pocztowa

Usługa pocztowa polegająca na przyjęciu, przemieszczeniu i doręczeniu paczki pocztowej w sposób zabezpieczający ją przed utratą, ubytkiem zawartości lub uszkodzeniem. Przyjęcie przesyłki następuje za potwierdzeniem nadania, a doręczenie – za potwierdzeniem odbioru. Deklarowany czas dostarczenia adresatowi paczki pocztowej wynosi 3 dni robocze od dnia jej nadania.

Zgodnie z definicją zawartą w Ustawie Prawo Pocztowe paczką pocztową jest przesyłka rejestrowana o masie do 20 kg o wymiarach, z których żaden nie może przekroczyć 2 m albo których suma długości i dwukrotności sumy szerokości i wysokości nie może przekroczyć 3 m. Spółka różnicuje ceny obsługi paczek pocztowych ze względu na ich masę, wyróżniając 3 przedziały wagowe (szczegóły cennika dla klientów indywidualnych dostępne na stronie internetowej Spółki: www.inpost.pl). Za dodatkową opłatą nadawca może wykupić usługę Zwrotnego Potwierdzenia Odbioru paczki oraz jej ubezpieczenie.

Przekazy pocztowe i pieniężne

Dla celów opisu działalności Spółki działalność polegająca na obsłudze przekazów pocztowych i pieniężnych została opisana poniżej, w sekcji poświęconej usługom finansowym.

Opakowania

Każdy klient może nabyć w placówce InPost kopertę na przesyłki listowe o wadze do 1000 g. Koperta wykonana jest ze sztywnej i trwałej tektury zapewniającej bezpieczeństwo przesyłanej korespondencji. Koperta wyposażona jest również w specjalny samoprzylepny pasek klejowy gwarantujący pewne zamknięcie koperty.
Ponadto, InPost oferuje klientom opakowanie na paczki wysyłane za pośrednictwem struktury logistycznej InPost – pudełka na paczkę o wadze do 5000 g. Sprzedaż akcesoriów pocztowych stanowi komplementarny do usług pocztowych rodzaj działalności. Nie generuje on natomiast znaczących przychodów ani kosztów, nie wpływa więc również na poziom rentowności Spółki.

Opcje dodatkowe do przesyłek rejestrowanych

Dla nadawców przesyłek rejestrowanych Grupa oferuje wiele usług dodatkowych, w tym Zwrotne Potwierdzenie Odbioru („**ZPO**"), ubezpieczenie przesyłki oraz Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru („**EPO**").
ZPO stanowi opcję dodatkową polegającą na dostarczeniu do nadawcy przesyłki rejestrowanej blankietu z potwierdzeniem odbioru przesyłki bazowej przez jej odbiorcę. Potwierdzenia odbioru adresat dokonuje na dodatkowym blankiecie dołączonym do przesyłki. Po uzyskaniu pisemnego potwierdzenia odbioru adresata ZPO kierowane jest do doręczenia do nadawcy pod wskazany adres. ZPO zawiera datę doręczenia przesyłki oraz podpis odbiorcy. Druk ZPO jest dostępny w Punkcie Obsługi Klienta i jest bezpłatny. Koszt ZPO wynosi – według standardowego cennika (przed rabatami) – 1,6 PLN brutto zarówno dla listów poleconych, jak i dla paczek. Czas doręczenia ZPO wynosi 7 dni kalendarzowych od daty doręczenia przesyłki bazowej do adresata dla sądów i prokuratur i 3–4 dni dla pozostałych nadawców.
EPO jest udogodnieniem oferowanym przez Spółkę w ramach realizacji kontraktów dla sądów i prokuratur, umożliwiającym przekazywanie potwierdzenia odbioru przesyłki w formie elektronicznej. Na skalę ogólnopolską EPO zostało wdrożone począwszy od lipca 2015 r. Usługa EPO jest obecnie tańsza dla nadawcy niż standardowa usługa doręczenia potwierdzenia odbioru. Dla InPost wdrożenie EPO wiąże się z jednostkowymi oszczędnościami z tytułu braku procesu logistycznego od adresata z powrotem do nadawcy (brak opłaty do agenta, możliwość automatycznego sortowania, brak konieczności weryfikacji prawidłowości wypełnienia druku). Obecnie trwają pracę nad udostępnieniem systemu EPO wszystkim nadawcom przesyłek rejestrowych. System ten został szczegółowo opisany w rozdziale 11.7 *„Nowe produkty i usługi*". Warto zaznaczyć, że dla celów statystyk obsłużonych wolumenów, zarówno ZPO, jak i EPO traktowane są jako osobne przesyłki.
Ubezpieczenie przesyłek (nazwa marketingowa) to usługa polegająca na dodatkowym zabezpieczeniu zawartości przesyłki rejestrowanej przed jej uszkodzeniem, zniszczeniem lub zaginięciem. Usługa realizowana jest przy wykorzystaniu polisy ubezpieczeniowej zawartej między Spółką (ubezpieczonym) a towarzystwem ubezpieczeniowym (ubezpieczającym). W zamian za uiszczenie odpowiedniej opłaty klient (nadawca) ma prawo wystąpić do InPost z roszczeniem do określonej kwoty w przypadku niezgodnego z umową wykonania dostawy przesyłki poleconej. Roszczenie to jest natomiast ubezpieczone przez InPost w towarzystwie ubezpieczeniowym, w związku z czym operator nie ponosi z tego tytułu kosztów. Usługa ta nie stanowi natomiast prowadzenia działalności ubezpieczeniowej przez InPost. Ubezpieczenie przesyłek obowiązuje od momentu nadania korespondencji do chwili jej skutecznego doręczenia do odbiorcy, w tym podczas przewozu środkami transportu InPost. Ubezpieczenie oferowane jest w dwóch wariantach, w zależności od maksymalnej kwoty odszkodowania. Ubezpieczenie do kwoty 500 PLN kosztuje 2 PLN, zaś do 1000 PLN – 3 PLN. Wypłata odszkodowania uzależniona jest od skutecznego uznania złożonej reklamacji przez nadawcę przesyłki w przypadku niedostarczenia do adresata (na podstawie dokumentu nadania) lub złożenia reklamacji poprzez adresata po jej odbiorze (w przypadku naruszenia przesyłki adresat ma obowiązek zgłosić taki fakt do Operatora Pocztowego). Dokumentem do uznania reklamacji jest protokół zniszczenia/uszkodzenia przesyłki. Weryfikacja uznania reklamacji występuje na poziomie działu reklamacji InPost oraz ubezpieczyciela.

11.4.3 Schemat świadczenia usług pocztowych

Ustawa Prawo Pocztowe ściśle reguluje schemat świadczenia usług pocztowych przez operatorów. Proces usługowy realizowany przez InPost jest w pełni zgodny z normami wymaganymi przez prawodawstwo pocztowe. Poniżej opisany został najbardziej typowy schemat realizacji usługi pocztowej przez Grupę Kapitałową InPost.
Nadanie przesyłki pocztowej, zarówno zwykłej, jak i rejestrowanej, może nastąpić w placówce InPost na podstawie zakupionych znaków opłaty pocztowej lub przez Doręczyciela InPost odbierającego korespondencję. Na koniec 2014 r. możliwość nadania przesyłki posiadały wszystkie ze 187 oddziałów oraz 1280 z punktów awizacyjnych (liczba ta może w niedługim czasie znacząco się zwiększyć, porównaj rozdział

11.3.3 *„Optymalizacja i unifikacja sieci placówek")* . Odbiór przez Doręczyciela InPost dostępny jest generalnie dla klientów instytucjonalnych i wymaga zawarcia umowy ze Spółką. W takim wypadku InPost zapewnia klientom stałe odbiory korespondencji nadawanej z biura lub oddziału. Przy strukturze wielooddziałowej InPost zapewnia również obsługę pocztową dla wszystkich oddziałów firmy. Odbiory mogą następować ponadto z punktów masowego druku i konfekcjonowania korespondencji. Doręczyciele InPost odbierają korespondencję według ustalonego z klientem harmonogramu czasowego przez wszystkie dni robocze w tygodniu.

Nadanie przesyłki rejestrowanej wiąże się z wydaniem nadawcy potwierdzenia nadania. Nadawca masowy uzyskuje to potwierdzenie za pośrednictwem książki nadawczej, zaś nadawca indywidualny otrzymuje papierowe potwierdzenia nadania. W momencie nadania na przesyłce w trybie rejestrowanym zostaje umieszczony kod kreskowy. Kod kresowy jest numerem identyfikacyjnym przesyłki i umożliwia śledzenie etapów jej doręczenia. Na poziomie oddziałów nadawczych przesyłki podlegają wstępnemu sortowaniu (tzw. presort), co pozwala na usprawnienie procesu ich dystrybucji na poziomie sortowni.

Przemieszczanie przesyłek odbywa się za pomocą transportu samochodowego autami, których pojemność dostosowana jest do średniej bieżącej skali korespondencji. Transport realizowany jest przez siły własne oraz stałych kurierów jedną z 38 stałych tras frachtowych. Wszystkie przesyłki, z wyjątkiem przesyłek nadawanych i dostarczanych w ramach jednego obszaru, trafiają do sortowni Spółki zlokalizowanej w miejscowości Wola Bykowska w centralnej Polsce (województwo łódzkie), gdzie podlegają sortowaniu automatycznemu (na nowoczesnych maszynach renomowanych producentów) lub manualnemu.

Za dostarczanie przesyłek na poszczególnych obszarach odpowiedzialne są siły zorganizowane w ramach 187 oddziałów InPost dedykowanych działalności listowej (stan na koniec czerwca 2015 r.). Przesyłki listowe, paczki do paczkomatów oraz przesyłki kurierskie dostarczane są z sortowni transportem samochodowym (w ramach tras frachtowych) do 40 oddziałów Grupy dedykowanych do obsługi działalności kurierskiej (na podstawie adresu docelowego). Przesyłki listowe są następnie dostarczane przez kurierów InPost zbiorczo do docelowego oddziału obsługującego działalność listową, który będzie odpowiedzialny za dostarczenie do odbiorcy końcowego w danej lokalizacji.

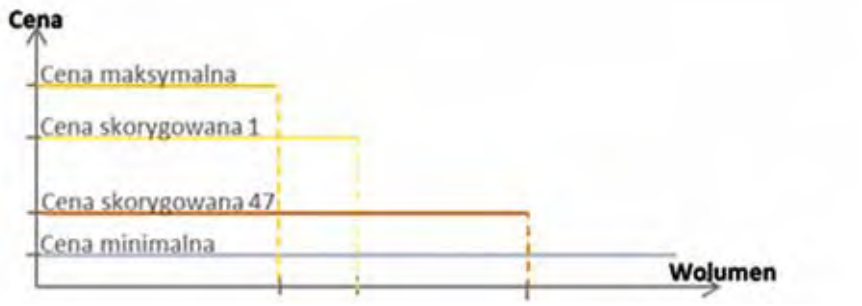
Za doręczenie przesyłek odpowiada kadra prawie 6 tys. doręczycieli zatrudnionych przez InPost lub działających na rzecz Spółki agentów. Sposób dostarczenia do odbiorcy zależy od rodzaju przesyłki. List zwykły, list zwykły lokalny oraz list zwykły ekspresowy zostają dostarczone przez doręczycieli InPost pod wskazany adres i przekazane adresatowi przez ich pozostawienie w skrzynce oddawczej lub innym dedykowanym miejscu. Przez inne dedykowane miejsce należy rozumieć, w zależności od rodzaju przesyłki, skrytkę pocztową lub dosłanie przesyłki pod nowy adres (usługa żądania dosyłania).

W przypadku przesyłki rejestrowanej doręczyciel InPost podejmuje próbę dostarczenia przesyłki do rąk własnych odbiorcy przez sprawdzenie jego obecności pod wskazanym adresem. W przypadku nieobecności adresata doręczyciel InPost umieszcza w skrzynce oddawczej, na drzwiach adresata lub w innym miejscu przewidzianym stosownymi przepisami prawa, pisemne zawiadomienie o próbie doręczenia przesyłki oraz adresie placówki, w której przesyłkę należy odebrać w terminie kolejnych 7 dni, licząc od dnia następnego po dniu pozostawienia zawiadomienia. Po 7 dniach doręczane jest zawiadomienie powtórne, zaś termin odbioru wydłużany jest o kolejne 7 dni. Łączny czas na odbiór przesyłki rejestrowanej w placówce InPost wynosi więc 16 dni. Odbiorca przesyłki rejestrowanej kwituje jej odbiór zarówno w przypadku doręczenia do rąk własnych, jak i odbioru w placówce. Funkcję odbioru przesyłki spełnia każda placówka Spółki. Adresat ma również prawo złożyć dyspozycję pozostawienia przesyłki poleconej w pocztowej skrzynce oddawczej. Nie dotyczy to jednak przesyłek o charakterze urzędowym.

Jeżeli przesyłka nie zostanie odebrana przez adresata po upływie terminu wskazanego na awizo, zostanie zwrócona nadawcy na adres wskazany na przesyłce (adres zwrotny). Przesyłka zwracana nadawcy z tego powodu zostanie opisana w sposób umożliwiający identyfikację przyczyny niedoręczenia. Opłata za zwrot pojedynczej przesyłki wynosi 50% wartości opłaty nadawczej, nie mniej niż 1 PLN netto, bez względu na rodzaj przesyłki.

Według stanu na 30 czerwca 2015 r. w strukturach Grupy funkcjonowało 216 oddziałów, przy czym 52 bezpośrednio w strukturach Grupy, zaś pozostałe prowadzone były przez agentów. Zgodnie z definicją z Ustawy Prawo Pocztowe agentem jest przedsiębiorca pośredniczący w zawieraniu umów o świadczenie usług pocztowych na rzecz operatora i zawierający takie umowy w imieniu operatora. Dla agentów (przedsiębiorców) wykonujących usługi na rzecz Grupydziałalność ta stanowi główny obszar wykonywanej przez nich działalności. Ponadto, pośrednictwo w realizacji usług pocztowych świadczone jest na wyłączność Grupy. Powyższe fakty powodują, że nawet w przypadku ewentualnego pogorszenia warunków współpracy z Grupą, ryzyko rezygnacji takiego agenta ze świadczenia usług na rzecz Grupy jest ograniczone. Na Datę Prospektu Grupa współpracowała z ponad 85 agentami.

SYSTEM DEGRESYWNEJ STAWKI JEDNOSTKOWEJ STOSOWANY PRZY ROZLICZENIACH Z AGENTAMI – UPROSZCZONY SCHEMAT



Źródło: InPost

Agent zapewnia Grupie pełen łańcuch zasobów niezbędnych do realizacji usługi pocztowej w imieniu InPost na danym obszarze. W szczególności, zapewnia oddziały i punkty awizacyjne w zdefiniowanych lokalizacjach oraz personel niezbędny do dostarczenia przesyłek i obsługi klientów w placówkach. Agent ponosi też pełne koszty utrzymywania i funkcjonowania tych zasobów, w tym koszty czynszów dla placówek oraz wynagrodzenia swoich pracowników. W zamian za realizację powyższej usługi agenci wynagradzani są na podstawie obsłużonego w danym miesiącu wolumenu. Począwszy od grudnia 2014 r. Spółka rozlicza się ze wszystkimi swoimi agentami bazując na systemie degresywnej stawki jednostkowej. W uzgodnieniu z poszczególnymi agentami, dla każdego rodzaju przesyłki zdefiniowano ok. 50 progów wolumenowych (dla każdego agenta są to progi indywidualne). Po przekroczeniu każdego progu jednostkowa stawka płacona danemu agentowi za każdą obsłużoną przez niego w miesiącu przesyłkę danego rodzaju jest obniżana. Brak jest natomiast jakichkolwiek stałych opłat czy ryczałtów ze strony Grupy na rzecz agentów. Należy dodać, że system rozliczeń z agentami premiuje dostarczanie przesyłek poleconych do rąk własnych odbiorcy, stawka jednostkowa za awizację przesyłki rejestrowanej jest bowiem kilkukrotnie niższa niż za skuteczne dostarczenie. Zarząd Spółki szacuje, że ok. 43% przesyłek jest dostarczanych siłami własnymi, zaś pozostałe 57% dystrybuowane jest przez agentów.

Dwa najważniejsze rodzaje produktów, za które agenci otrzymują wynagrodzenia na podstawie systemu degresywnej stawki jednostkowej, to listy zwykłe i listy polecone. Dla tego drugiego produktu degresywna stawka dotyczy tylko przesyłki do adresata, zaś ewentualna obsługa zwrotu papierowego potwierdzenia odbioru rozliczana jest za pomocą stałej stawki jednostkowej (w przypadku elektronicznego potwierdzenia odbioru agentowi nie przysługuje z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenie). Poniżej zaprezentowano symulację Spółki odnośnie do wysokości średniego poziomu stawek przy różnych teoretycznych wolumenach listów zwykłych i poleconych. Kalkulacje te zostały przygotowane na bazie aktualnego (stan na czerwiec 2015 r.) modelu kosztowego uwzględniającego progi wolumenowe i stawki jednostkowe zgodne z umowami z poszczególnymi agentami oraz zakładane średnie wolumeny obsługiwane przez poszczególnych agentów. Rzeczywista struktura wolumenów pomiędzy poszczególnych agentów może w przyszłości różnić się od założeń przyjętych w symulacji. Dla listów poleconych przyjęto ponadto bieżące wskaźniki awizacji (27,5%), udziału przesyłek z ZPO (51,0%) oraz bieżącą skalę oszczędności z tytułu zastępowania ZPO przez EPO (na koniec czerwca 2015 r. na stosunkowo niewielką skalę). Na potrzeby kalkulacji przyjęto udział agentów w dostarczaniu obu rodzajów przesyłek w bieżącej wysokości, tj. na poziomie 57%.

SYMULACJA ŚREDNICH JEDNOSTKOWYCH STAWEK DLA AGENTÓW DLA WYBRANYCH TEORETYCZNYCH MIESIĘCZNYCH POZIOMÓW WOLUMENOWYCH – LISTY POLECONE

Łączny wolumen (mln sztuk)	**4,00**	**6,00**	**8,00**	**9,50**
Doręczenia agentów (mln sztuk)	**2,28**	**3,42**	**4,56**	**5,42**
w tym do rąk własnych (mln sztuk)	1,65	2,48	3,30	3,92
w tym awizowane (mln sztuk)	0,63	0,94	1,26	1,49
w tym listy z ZPO (mln sztuk)	1,16	1,75	2,33	2,77
Koszty według modelu (mln PLN)	**6,82**	**9,26**	**10,71**	**11,79**
w tym do rąk własnych (mln PLN)	6,48	8,75	10,02	10,97
w tym awizowane (mln PLN)	0,12	0,19	0,25	0,29
w tym koszt ZPO (mln PLN)	0,34	0,50	0,67	0,80
w tym oszczędność z tytułu EPO (mln PLN)	-0,12	-0,17	-0,23	-0,28
Średnia stawka jednostkowa (PLN)	**2,99**	**2,71**	**2,35**	**2,18**

** Źródło: Spółka*

SYMULACJA ŚREDNICH JEDNOSTKOWYCH STAWEK DLA AGENTÓW DLA WYBRANYCH TEORETYCZNYCH MIESIĘCZNYCH POZIOMÓW WOLUMENOWYCH – LISTY ZWYKŁE

Łączny wolumen (mln sztuk)	17,0	20,0	23,0	26,0
Doręczenia agentów (mln sztuk)	9,7	11,4	13,1	14,8
Koszty według modelu (mln PLN)	4,5	5,2	5,9	6,6
Średnia stawka jednostkowa (PLN)	0,468	0,459	0,452	0,447

** Źródło: Spółka*

Przesyłka niedostarczona do rąk własnych adresata jest przekazywana do awizacji, tj. odbioru osobistego w placówce InPost. Placówka awizacyjna może być prowadzona bezpośrednio przez Spółkę, agenta InPost (oddział lub punkt awizacyjny) lub podmiot trzeci (tylko punkt awizacyjny). Na dzień 30 czerwca 2015 r. największym podmiotem prowadzącym na rzecz InPost sieć punktów awizacyjnych była spółka RUCH S.A., która zapewniała awizację przesyłek w sieci kiosków/salonów prasowych. W związku z rozwiązaniem przez InPost dnia 6 lipca 2015 r. umowy ze spółką RUCH, wykorzystywanie punktów awizacyjnych należących do tej sieci jest na Datę Prospektu wygaszane. Po wypowiedzeniu umowy z RUCH-em, odpowiedni zasięg geograficzny zapewnia Grupie sieć rozwijana przez spółkę Kar-Tel sp. z o.o. sp. k., w skład której wchodzą

m.in. punkty handlowo-usługowe należące do różnorodnych podmiotów. Kar-Tel, oprócz pozyskiwania punktów pod kątem placówek Grupy, jest odpowiedzialny również za bieżące zarządzanie siecią. Należy dodać, że Kart-Tel jedynie zarządza placówkami, nie jest natomiast ich właścicielem. Właściciel danej placówki jest każdorazowo stroną umowy z InPost, zaś ewentualne rozwiązanie współpracy z Kartel nie powoduje ryzyka utraty placówek. Sieć ta zapewnia ponadto Grupie nowe funkcjonalności, jak zainstalowany ogólnopolski system do Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru oraz ergonomiczne stanowiska obsługi klienta. Znaczącą liczbę punktów awizacyjnych prowadzi na rzecz Spółki również SKOK Stefczyka. Dla uniknięcia wątpliwości – podmioty prowadzące sieci punktów awizacyjnych nie pełnią roli agenta i nie prowadzą sił doręczycielskich.

11.4.4 Jakość świadczonych usług pocztowych

TERMINOWOŚĆ DORĘCZEŃ PRZESYŁEK POCZTOWYCH INPOST*

InPost	Termin doręczenia	Cel wewnętrzny	Terminowość określona rozporządzeniem**	2013	2014	Q4 2014
Listy zwykłe	D+4	92,00%	85% w D+3 i 97% w D+5	87,78%	89,41%	91,79%
Listy polecone	D+3	92,00%	85,00%	85,42%	89,51%	91,20%

** Procentowy wskaźnik przesyłek doręczonych w zakładanym terminie*

*** Terminowość określona dla usługi powszechnej*

SKUTECZNOŚĆ DORĘCZEŃ PRZESYŁEK POCZTOWYCH INPOST*

InPost	Cel	2013	2014	Q4 2014
Listy polecone	75,00%	70,13%	72,31%	72,27%

** Procentowy wskaźnik przesyłek skutecznie doręczonych do rąk adresata (bez awizacji) w stosunku do liczby przesyłek nadanych*

Terminowość oraz skuteczność doręczeń to podstawowe wskaźniki determinujące efektywność działalności operatora pocztowego. Wskaźniki InPost dla obu obszarów w 2014 r. polepszyły się w porównaniu do 2013 r. Terminowość doręczenia dla listów poleconych wzrosła o ponad 4 pp. i wyniosła 89,5%. Jest to znacząco wyżej niż minimalny poziom dla operatorów pocztowych określony rozporządzeniem. O ponad 2 pp. wzrosła natomiast skuteczność doręczeń mierzona udziałem listów poleconych dostarczonych bez awizacji. Warto podkreślić, że wzrost obu parametrów jakościowych został zanotowany przy znaczącym wzroście wolumenów oraz rozbudowie sieci dystrybucyjnej, co związane było z rozpoczęciem dostarczania przesyłek od sądów i prokuratur. Pokazuje to wagę, jaką Zarząd Spółki przywiązuje do spełniania odpowiednich parametrów jakościowych. Podejście Zarządu Spółki do stałej poprawy jakości świadczonych usług jest widoczne również w celach wewnętrznych dla poszczególnych wskaźników, które mimo stałej poprawy efektywności nie zostały jeszcze osiągnięte.

Pozytywnie na poziom wskaźnika skuteczności doręczeń przesyłek poleconych wpływa również powszechnie wprowadzony od II półrocza 2014 r. system rozliczeń z agentami, którzy zarządzają znaczącą częścią sił doręczeniowych InPost. Agenci otrzymują stałą prowizję za dostarczenie przesyłki poleconej do rąk adresata, przy czym znacząco wyższa prowizja jest płacona w przypadku dostarczenia bez awizacji. Wydanie przesyłki w punkcie awizacyjnym wiąże się z otrzymaniem niższej prowizji.

Operatorzy pocztowi prowadzą również statystyki złożonych reklamacji, które obejmują takie kategorie, jak: utrata przesyłki lub ubytek jej zawartości, uszkodzenie przesyłki, dostarczenie po deklarowanym terminie, nieprawidłowe wypełnienie dokumentu potwierdzającego odbiór przesyłki rejestrowanej, zwrócenie przesyłki rejestrowanej niezgodnie z terminem oraz zwrócenie przesyłki rejestrowanej z uwagi na nieprawidłowo wskazany powód. Odsetek reklamacji w stosunku do wszystkich realizowanych przez Pocztę Polską usług pocztowych w 2013 r. kształtował się na poziomie 0,0081%. W tym samym okresie reklamacje uwzględnione stanowiły 24%. W 2014 r. liczba reklamacji wzrosła do poziomu 0,014% w stosunku do wszystkich realizowanych przez Pocztę Polską usług pocztowych, a reklamacje uwzględnione stanowiły 45%. Do najczęstszych przyczyn reklamacji należy zaliczyć utratę przesyłki przez operatora (36% w ogólnej liczbie wniosków) oraz inne powody (50%).

STRUKTURA REKLAMACJI USŁUG ŚWIADCZONYCH PRZEZ POCZTĘ POLSKĄ W 2014 R.

Reklamacje					
Przyczyna reklamacji	**Uwzględnione**	**Odrzucone**	**W toku**	**Ogółem**	**Udział w reklamacjach**
Utrata	31 857	49 359	10 273	91 489	35,5%
Ubytek	383	623	159	1 165	0,5%
Uszkodzenie	2 164	4 517	780	7 461	2,9%
Opóźnienie doręczenia	17 149	10 251	2 688	30 088	11,7%
Inne	63 428	57 636	6 804	127 868	49,5%
RAZEM	**114 981**	**122 386**	**20 704**	**258 071**	**100,0%**

Źródło: UKE

Dla usług pocztowych świadczonych przez InPost ustalone zostały maksymalne wskaźniki dotyczące udziału liczby składanych reklamacji w liczbie przesyłek. Dla korespondencji masowej maksymalny wskaźnik reklamacji wyznaczono na poziomie 0,02%, natomiast dla reklamacji rejestrowanych – na poziomie 0,04%.

STRUKTURA REKLAMACJI USŁUG ŚWIADCZONYCH PRZEZ INPOST W 2014 R.

Reklamacje					
Przyczyna reklamacji	**Uwzględnione**	**Odrzucone**	**W toku**	**Ogółem**	**Udział w reklamacjach**
Utrata	173	564	0	737	15,8%
Ubytek	1	42	0	43	0,9%
Uszkodzenie	2	46	0	48	1,0%
Opóźnienie doręczenia	0	51	0	51	1,1%
Inne	7	3 769	0	3 776	81,1%
RAZEM	**183**	**4 472**	**0**	**4 655**	**100,0%**

Źródło: UKE

W 2014 r. udział reklamacji w stosunku do realizowanych usług pocztowych (wg klasyfikacji UKE) wyniósł 0,0016%. Wartość ta była znacząco poniżej ustanowionych celów wewnętrznych, jak też analogicznego wskaźnika obliczonego dla Poczty Polskiej. Uwzględnione reklamacje stanowiły 4% złożonych wniosków. Najczęstszym powodem reklamacji były inne przyczyny (81% w ogólnej liczbie wniosków) oraz utrata przesyłki (16%).

11.4.5 Usługi logistyczne dedykowane dla sektora e-commerce

Logistyczna obsługa Paczkomatów InPost

Historycznie najważniejszą usługą świadczoną przez InPost w powiązaniu z sektorem e-commerce była logistyczna obsługa sieci paczkomatów™ prowadzonych i zarządzanych przez spółkę easyPack z Grupy Kapitałowej Integer.pl. Obsługa logistyczna sieci obejmuje pełen łańcuch procesów służących dostarczeniu przesyłki od nadawcy (w zdecydowanej większości sklepu internetowego) do wskazanego przez odbiorcę paczkomatu®. Obejmuje więc odbiór przesyłki, transport, sortowanie oraz dostawę do konkretnego urządzenia. W okresach wzmożonego ruchu przesyłek (przede wszystkim w okresie przedświątecznym) Spółka zapewnia tak zwane mobilne paczkomaty, czyli kurierów wydających w danych lokalizacjach przesyłki bezpośrednio z samochodów. W zakres świadczonych usług wchodzi również obsługa paczek nadawanych za pośrednictwem paczkomatów™. Tego typu przesyłki obejmują przede wszystkim zwroty do sprzedawców zakupionych drogą internetową towarów (co zgodnie z obowiązującymi przepisami musi być zapewnione przez sprzedawcę).
Z tytułu swojej podstawowej usługi Spółka jest wynagradzana przez InPost Paczkomaty Sp. z o.o. w zależności od wolumenu przesyłek. Najważniejsze parametry umowy, na podstawie której odbywa się świadczenie usług logistycznych, zostały przedstawione w rozdziale 12 *„Istotne umowy Spółki”.*

Usługi Allelist i Allepaczka

W listopadzie 2014 r. Grupa Kapitałowa Integer.pl nawiązała strategiczną współpracę z Grupą Allegro, prowadzącą serwis Allegro.pl, największy polski portal handlu internetowego. Sprzedający przez Allegro może przy wystawieniu oferty zaproponować dwie formy dostawy obsługiwane w ramach Grupy – dostawę do paczkomatu® (Allepaczka), a dla mniejszych przesyłek również dostawę listem poleconym InPost (Allelist). Warunki dostawy są wystandaryzowane co do ceny i czasu dostawy bez względu na liczbę przesyłek. Nadawcy hurtowi (co najmniej 3 paczki lub 5 listów poleconych) mogą skorzystać z bezpłatnej wizyty Doręczyciela InPost w celu nadania przesyłek (dla innych nadawców, skorzystanie z nadania poza oddziałem kosztuje 5 PLN). Poniżej przedstawiono główne warunki obu form dostawy:

- Allegro Paczkomaty InPost (Allepaczka) – przesyłka jest dostarczana do dowolnego paczkomatu® na terenie całej Polski w ciągu 24 godzin (98% przesyłek następnego dnia po wysyłce). Koszt przesyłki wynosi 7,99 PLN brutto.
- Allegro Polecone InPost (Allelist) – przesyłka dostarczana jest pod wskazany adres przez Doręczycieli InPost w ciągu 3 dni roboczych, co gwarantuje pewność i wygodę dostawy (jedynie 15% przesyłek jest awizowanych), odbiór przesyłki awizowanej w jednej z ponad 8 tys. placówek Grupy. Koszt usługi to 3,94 PLN brutto.

Spółka jest stroną umowy z Grupą Allegro w zakresie realizacji usługi Allegro Polecone InPost (przy czym Spółka nie ponosi na rzecz Grupy Allegro żadnych opłat). Stroną umowy na Allegro Paczkomaty InPost jest spółka InPost Paczkomaty, natomiast realizacja dostawy odbywa się siłami operacyjnymi Spółki, jest więc ona również bezpośrednim beneficjentem współpracy.

Usługa „E-commerce polecony InPost”

Na bazie sukcesu usługi Allelist InPost jest na etapie wdrażania podobnej funkcjonalności dedykowanej dla indywidualnych sklepów internetowych. Wśród dostępnych form dostawy kupujący współpracującego sklepu internetowego będą mieli do wyboru również dostawę listem poleconym InPost (nazwa marketingowa usługi – „E-commerce polecony InPost”). Dostawa listem poleconym InPost będzie wystandaryzowana co do terminu dostawy, zaś koszt usługi ma być konkurencyjny w stosunku do analogicznej usługi oferowanej przez Pocztę Polską. Podjęcie przesyłek będzie następowało przy udziale Doręczyciela InPost w siedzibie sklepu (lub podmiotu świadczącego usługi konfekcjonowania na rzecz danego sklepu). Wdrożenie usługi w pierwszych sklepach internetowych miało miejsce w czerwcu 2015 r.

Działalność kurierska

Począwszy od maja 2015 r. Grupa Kapitałowa InPost rozpoczęła świadczenie usług kurierskich. Usługi kurierskie charakteryzują się specyficzną wartością dodaną, która wynika z określonego w Ustawie Prawo Pocztowe sposobu ich wykonywania i związanych z nim zobowiązań usługodawcy wobec klienta. Przy świadczeniu usług kurierskich Grupa zapewnia m.in.: dostawę „od drzwi do drzwi”, gwarantowany termin doręczenia oraz śledzenie statusu realizacji usługi. Zgodnie ze strategią usługi kurierskie są świadczone przede wszystkim dla klientów z segmentu B2C.
Usługi kurierskie Grupa Kapitałowa InPost świadczy na rzecz spółki InPost Express sp. z o.o. z Grupy Kapitałowej Integer.pl. Spółka ta jest z kolei odpowiedzialna za pozyskiwanie klientów dla działalności kurierskiej InPost, do czego wykorzystuje zbudowane w ramach Grupy Kapitałowej Integer.pl relacje biznesowe (w dużej mierze wynikające z tytułu sprzedaży usługi paczkomatowej). Możliwość świadczenia usług kurierskich w ramach Grupy Kapitałowej InPost wymagało pewnych dostosowań na poziomie struktury operacyjnej Grupy, w tym stworzenia 29 zupełnie nowych oddziałów dedykowanych wyłącznie tej działalności oraz rozszerzenia funkcjonalności 11 istniejących oddziałów. Nakłady związane z uruchomieniem działalności kurierskiej poniesione przez Grupę zostały zrefakturowane na spółkę InPost Express sp. z o.o. Z tytułu realizacji usług kurierskich na rzecz InPost Express sp. z o.o. InPost jest wynagradzany w postaci ryczałtu (malejącego wraz ze wzrostem obsłużonych wolumenów) oraz stałej jednostkowej opłaty. Szczegóły umów regulujących współpracę ze spółką InPost Express sp. z o.o. zostały przedstawione w rozdziale 12 „Istotne umowy Spółki”. Należy dodać, że zapisy umowy z InPost Express sp. z o.o. nie zawierają ograniczeń dla Spółki przy samodzielnym pozyskiwaniu klientów pod kątem usług kurierskich.

Dostawa do punktu odbioru typu *click and collect*

Od października 2015 r. InPost zamierza wprowadzić do oferty usługę polegającą na dostawie przesyłki bezpośrednio do punktu odbiorczego, z którego adresat będzie mógł podjąć przesyłkę w maksymalnie uproszczony sposób. Jako punkty odbiorcze będą mogły służyć placówki Grupy, zarówno oddziały, jak i punktu awizacyjne. Kanał ten będzie stanowił domknięcie oferty dostaw przesyłek dla użytkowników.

11.4.6 Usługi finansowe

Model biznesowy procesu przyjmowania i dostarczania przesyłek pocztowych jest wykorzystany przez Grupę Kapitałową InPost również do świadczenia innych, pokrewnych rodzajów usług. Główny rodzaj usług, który może być wykonany w ramach Grupy w sposób analogiczny do działalności pocztowej, stanowią usługi związane z przyjęciem, przemieszczeniem i dostarczeniem środków pieniężnych. Ponadto, wybrane placówki działające w ramach Grupy – korzystając z interakcji z klientem indywidualnym – świadczą pośrednictwo w oferowaniu usług finansowych, przede wszystkim ubezpieczeń. Wykorzystanie regularnej interakcji z klientem – zarówno z poziomu placówki, jak i Doręczyciela InPost – do oferowania kolejnych usług finansowych jest jednym z identyfikowanych przez Zarząd Spółki źródeł dalszego rozwoju Grupy.
Podmiotem odpowiadającym w ramach Grupy za dystrybucję usług finansowych jest InPost Finanse. Spółka ma status krajowej instytucji płatniczej, tj. posiada wydane przez KNF na podstawie Ustawy o Usługach Płatniczych zezwolenie na prowadzenie działalności w charakterze instytucji płatniczej. Zwiększa to jej wiarygodność jako partnera w realizacji usług finansowych. Realizacja konkretnej usługi finansowej może natomiast odbywać się zarówno siłami własnymi InPost Finanse, jak i siłami operacyjnymi Spółki. Poniżej opisano rodzaj świadczonych w ramach Grupy usług finansowych.

Obsługa przekazów pocztowych i pieniężnych

Do kluczowych usług finansowych należy zaliczyć obsługę przekazów pocztowych i pieniężnych. Są to usługi polegające na doręczeniu określonej kwoty bezpośrednio pod wskazany adres. Usługa jest najczęściej wykorzystywana do wypłaty wszelkich świadczeń – emerytalnych, rentowych, rodzinnych, pomocowych, mieszkaniowych, a także do zwrotu nadpłaconych kwot, np. podatku oraz wypłaty odszkodowań. Za pomocą usługi może być realizowana również wypłata środków pracowniczych. Usługa doręczenia przekazu jest świadczona na terenie całego kraju. Grupa ma możliwość dostarczenia środków pieniężnych zarówno na podstawie przekazu pocztowego, jak i przekazu pieniężnego. Z uwagi na zastrzeżenie w Ustawie Prawo Pocztowe części przekazów pocztowych wyłącznie dla operatora wyznaczonego fakt ten pozwala Grupie na konkurencję z Pocztą Polską na tym polu przez oferowanie obsługi przekazów pieniężnych.

W ramach Grupy usługę przekazu pocztowego realizuje bezpośrednio Spółka, zaś przekazu pieniężnego – InPost Finanse. InPost Finanse techniczną obsługę (odbieranie, przemieszczanie, dostarczanie) przekazów pieniężnych zleca jednakże Spółce. Na chwilę obecną obsługa przekazów realizowana jest jedynie dla klientów instytucjonalnych. Doręczanie przekazów odbywa się na podstawie zleceń elektronicznych przyjmowanych za pośrednictwem serwisu internetowego, zintegrowanego z systemami informatycznymi nadawców lub zleceń przyjmowanych do realizacji w wersji tradycyjnej (papierowej). W kolejnych okresach średnia cena realizacji przekazu pocztowego/pieniężnego dla zleceniodawcy powinna wynosić ok. 3,85 PLN netto.
Ponadto, Grupa pośredniczy w obsłudze przekazów pieniężnych dla ludności, współpracując z największą firmą świadczącą tego typu usługi – Western Union. Nadawca przekazu ma możliwość wpłacenia określonej sumy pieniędzy w placówce InPost, a adresat już po kilku minutach ma możliwość odbioru gotówki w jednej z 275 tysięcy placówek Western Union na całym świecie po okazaniu dowodu tożsamości lub podaniu określonego hasła. Na terenie Polski odbiorca ma również możliwość zamówienia przekazu do domu. W tym przypadku Doręczyciel InPost po ustaleniu dnia i godziny odbioru doręczy przekaz pod wskazany adres.

Obsługa punktów kasowych

Grupa w swojej ofercie posiada możliwość obsługi kasowej polegającej na przyjmowaniu zleceń realizacji wpłat oraz wypłat gotówkowych. Usługa dedykowana jest m.in. dla sektora jednostek publicznego, takich jak urzędy skarbowe, urzędy miast i spółdzielnie mieszkaniowe, umożliwiając outsourcing obsługi kasowej przez te podmioty. W zależności od zakresu usługa prowadzona jest bezpośrednio przez InPost Finanse lub w ramach struktury InPost. Usługa umożliwia m.in.:

- udostępnienie pod przyjmowanie wpłat/wypłat gotówkowych, placówek InPost z bazy istniejących lokalizacji,
- pozyskanie w ciągu 7 dni roboczych punktu dedykowanego do obsługi danej lokalizacji,
- otwarcie punktu w siedzibie zamawiającego zapewniając pełne wyposażenie,
- zapewnienie konwoju przyjętych środków (zamawiający przenosi usługę zastępczej obsługi kasowej na Grupę),
- oznakowanie punktu uzgodnioną wcześniej z klientem wizualizacją,
- przekazywanie raportów wykonanych transakcji,
- przekazanie środków w imieniu osoby trzeciej (przelew masowy) na wskazane rachunki bankowe na warunkach określonych przez zleceniodawcę.

Za pośrednictwem Grupy w wybranych placówkach można również uiszczać opłaty za rachunki. Usługa polega na przyjmowaniu wpłat od klientów w formie gotówki i przekazywaniu tych należności na wskazany rachunek bankowy odbiorcy.

Pośrednictwo w ubezpieczeniach

Grupa w wyniku nawiązanej współpracy z sześcioma towarzystwami ubezpieczeniowymi oferuje wiele produktów ubezpieczeniowych, w tym:

- ubezpieczenia komunikacyjne,
- ubezpieczenia majątkowe,
- ubezpieczenia majątkowo-korporacyjne,
- ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Możliwość nabycia produktów ubezpieczeniowych dotyczy ok. trzydziestu placówek Spółki, w których – oprócz zwykłego personelu – zatrudnieni są konsultanci ubezpieczeniowi. Zaletą nabywania produktów ubezpieczeniowych za pośrednictwem sieci InPost jest wygoda zawarcia umowy i wymiany dokumentacji z towarzystwem ubezpieczeniowym oraz atrakcyjne zniżki dla klientów InPost, sięgające nawet do 20% w stosunku do standardowej oferty.
Sprzedaż produktów ubezpieczeniowych InPost Finanse realizuje jako agent ubezpieczeniowy, tj. na podstawie umów agencyjnych zawartych z poszczególnymi zakładami ubezpieczeń (dostawcami usługi ubezpieczenia). Zgodnie z Ustawą o Pośrednictwie Ubezpieczeniowym InPost Finanse jest wpisany do rejestru agentów ubezpieczeniowych.

Procesowanie płatności

Od października 2014 r. InPost Finanse w związku z otrzymaną licencją Komisji Nadzoru Finansowego rozpoczęła działalność w zakresie Krajowej Instytucji Płatniczej. Od stycznia 2015 r. spółka prowadzi nowe projekty związane z uruchomieniem dwóch nowych usług płatniczych, których szczegóły opisane zostały w rozdziale 11.7 *„Nowe produkty i usługi”.*

11.4.7 Wolumeny, kanały dystrybucji, czynniki wzrostu

Dynamika i struktura wolumenów

WOLUMEN PRZESYŁEK OBSŁUGIWANYCH PRZEZ INPOST W LATACH 2011– CZERWIEC 2015*

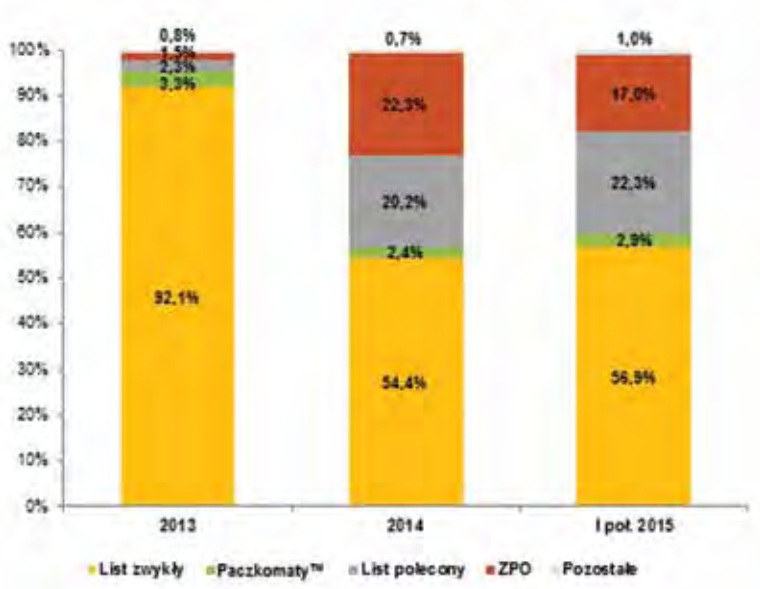
Usługa pocztowa	Wolumen sprzedaży					
	2011	2012	2013	2014	I kw. 2015	II kw. 2015
List zwykły	122 332 288	102 885 045	134 757 789	157 102 405	58 838 637	47 613 134
List zwykły ekspresowy	209 480	189 163	239 076	370 924	543 650	304 352
List polecony	343 898	220 380	3 328 091	64 318 947	19 609 951	22 029 181
Paczki (z wył. paczkomatów™)	36 712	13 268	41 976	442 709	119 930	176 168
Przesyłki kurierskie SIP	0	0	0	121 459	32 438	34 143
ZPO	27 697	38 249	2 218 458	58 245 627	15 893 875	15 836 870
Smart Courier	b.d.	b.d.	187 094	278 696	111 160	83 380
Przekazy	271 916	512 300	645 868	901 154	201 470	211 592
Paczkomaty™	1 497 266	2 871 947	4 865 982	7 046 920	2 489 558	2 871 455
Przesyłki kurierskie	0	0	0	3 966	1 015	57 465
Razem	124 719 257	106 730 352	146 284 334	288 832 807	97 841 684	89 217 740

** Z wyłączeniem przesyłek opłaconych przez nadawców masowych poprzez znaki opłaty pocztowej.*

Źródło: InPost

InPost od początku swojej działalności zwiększa wolumeny obsługiwanych przesyłek, systematycznie uzupełniając swoją ofertę o nowe usługi. Do 2013 r. w wolumenowej strukturze sprzedaży dominowały listy zwykłe (przykładowo w 2013 r. było 134,8 mln przesyłek tego typu, co stanowiło 92% obsłużonego w tym roku wolumenu). W 2014 r. zanotowano dalszy wzrost wolumenów listów zwykłych do rekordowego poziomu 157,1 mln przesyłek. Fakt ten pokazuje, że InPost jest w stanie skutecznie konkurować na rozwiniętym rynku przesyłek niskomarżowych.
Barierę większej ekspansji w przesyłkach rejestrowanych do 2013 r. stanowiło niepełne pokrycie kraju placówkami, co zmuszało InPost do częściowego podzlecania usług pocztowych i negatywnie odbijało się na konkurencyjności oferty. W 2014 r. nastąpił dynamiczny wzrost wolumenów listów poleconych (do 64,3 mln w 2014 r.), w których większość dodatkowo wbudowane było ZPO (58,2 mln). Zrealizowany w 2014 r. wzrost wolumenów opierał się więc na przesyłkach wysokomarżowych. W konsekwencji, udział listów poleconych w strukturze przesyłek InPost wzrósł do 22%, zaś uwzględniając ZPO – do 42%. Trend wzrostowy wolumenów był również kontynuowany w I kw. 2015 r., kiedy liczba listów poleconych sięgnęła 19,6 mln (w porównaniu do 15,7 mln w I kw. 2014 r.), a liczba dostarczonych ZPO wyniosła 15,9 mln (w porównaniu do 14,5 mln w odpowiednim kwartale 2014 r.). Powyższe tendencje były również utrzymane w kolejnych miesiącach 2015 r., kiedy w okresie od kwietnia do czerwca Spółka dostarczyła 22,0 mln listów poleconych i 15,8 mln ZPO. W samym lipcu liczba dostarczonych listów poleconych wyniosła 7,6 mln, a ZPO – 5,4 mln. Historyczne wolumeny udowadniają ponadto skokowy rozwój w segmencie obsługi przesyłek do paczkomatów™.

WYKRES: STRUKTURA WOLUMENÓW PRZESYŁEK POCZTOWYCH OBSŁUŻONYCH PRZEZ INPOST W LATACH 2013–2014 ORAZ W I PÓŁROCZU 2015 R. [%]



Źródło: InPost

Wzrost liczby obsłużonych przesyłek oraz znacząca zmiana struktury na rzecz większego udziału przesyłek o wyższej jednostkowej cenie były pochodną realizacji kontraktu na obsługę pocztową sądów i prokuratur, jak również pozyskania bardzo dużej liczby nowych kontraktów, w tym wśród atrakcyjnych grup klientów (administracja publiczna, kancelarie komornicze). Efekty powyższej ekspansji są już widoczne na podstawie wyników za I kw. 2015 r. (wzrost o 51,5% rok do r.) i II kw. 2015 r. (wzrost o 19,3% rok do r.) i powinny być kontynuowane w kolejnych kwartałach. Spadek wolumenu obsłużonych przesyłek w II kw. 2015 r. w stosunku do kwartału poprzedzającego należy przypisać mniejszej liczbie obsłużonych listów zwykłych. Kategoria ta wzrosła o 14,2% rok do oku, zaś spadek kwartał do kwartału wynika z dużego przyrostu wolumenów listów zwykłych w I kwartale 2015 r. w związku ze znaczącym wolumenem Akcji specjalnych zrealizowanych dla klientów w tym okresie. Akcje specjalne mają powtarzający się choć nieregularny charakter, a ich realizacja zależy od wewnętrznych czynników po stronie klienta (zmiana regulaminu, akcje promocyjne itp.).

Kluczowe segmenty rynku obsługiwane przez Spółkę

InPost jest podmiotem numer dwa, jeśli chodzi o udział w polskim rynku pocztowym i jednocześnie największym prywatnym operatorem pocztowym. InPost charakteryzuje również bardzo wysoka (wyższa niż u bezpośredniego konkurenta) dynamika wzrostu obsługiwanych wolumenów. Jednym z kluczowych czynników osiągnięcia przez InPost obecnej, wiodącej pozycji rynkowej było rozumienie zróżnicowanych oczekiwań poszczególnych grup klientów. Przekładało się to na stałe dostosowywanie oferty produktowej i schematu realizacji usługi pocztowej do unikalnych i stale zmieniających się potrzeb odbiorców. Wśród swoich klientów Spółka wyróżnia obecnie 6 kategorii, z których każda cechuje się specyficznymi potrzebami oraz schematem realizacji usługi. Zróżnicowane są również sposoby pozyskiwania klientów z danej grupy. Poniżej przedstawiono charakterystykę poszczególnych grup klientów InPost przy świadczeniu usług pocztowych, a także przedstawiono dane potwierdzające umacnianie się pozycji Spółki w każdej z kluczowych grup.

Klienci indywidualni

Klienci indywidualni to klienci nadający przesyłki w placówkach InPost. Tego typu klienci generują zróżnicowany rodzaj przesyłek o charakterze kurtuazyjnym lub formalnym (np. formularze podatkowe). Ponadto, ta grupa klientów obejmuje również osoby lub firmy prowadzące handel internetowy na ograniczoną skalę. Grupa klientów posiada stosunkowo niski udział w łącznym wolumenie przesyłek Spółki. Z drugiej strony przesyłki te charakteryzują się najwyższą marżowością z uwagi na sprzedaż po cenach z cennika, bez rabatów.
Grupa ta jest dla InPost stosunkowo nową kategorią klientów – obsługę klientów indywidualnych wprowadzono od 2011 r. Istotniejszego znaczenia dla działalności InPost grupa ta nabrała natomiast dopiero w 2013 r., kiedy to wygenerowała 7 mln przesyłek pocztowych. W 2014 r. liczba ta wzrosła o 18%, przekraczając 8 mln przesyłek. Istotny wzrost wolumenów był pochodną znaczącej rozbudowy sieci w okresie i zwiększonej dostępności punktów nadawczych. Liczba obsłużonych klientów indywidualnych wyniosła 234 tys. 2013 r. i 453 tys. w 2014 r.
Liczbę klientów indywidualnych determinuje znajomość i zaufanie do marki, a także bliskość placówki i czas oczekiwania na obsługę. Wzrost liczby klientów indywidualnych korzystających z usług InPost może nastąpić w związku z planowanym wprowadzeniem możliwości nadawania przesyłek pocztowych we wszystkich placówkach Spółki.

Duże przedsiębiorstwa

Jako duże przedsiębiorstwa definiowane są podmioty, których obrót z InPost przekracza 1000 tys. PLN rocznie, wchodzące w skład jednego z następujących sektorów: instytucje finansowe, firmy telekomunikacyjne (w tym operatorzy telewizyjni), spółki energetyczne, sieci handlowe oraz inni operatorzy pocztowi (w tym operatorzy zagraniczni). Kategoria ta obejmuje więc przedsiębiorstwa o ogólnokrajowej skali działalności, świadczące swoje usługi na rzecz ludności. Dla tego typu przedsiębiorstw przesyłka listowa stanowi jeden z głównych kanałów komunikacji z odbiorcą usług. Podstawowe rodzaje przesyłek listownych obejmują: faktury, faktury i rachunki, wyciągi z kont i tym podobne przesyłki o powtarzalnym charakterze. Drugą kategorię stanowią przesyłki o nieregularnej częstotliwości, jak zmiany regulaminów, informacje o promocjach itp. Ta druga kategoria powoduje, że wolumeny generowane przez tego typu klientów mogą znacząco fluktuować z miesiąca na miesiąc. Ze względu na masową bazę klientów wolumeny generowane w tej grupie są często bardzo wysokie, sięgające kilkudziesięciu milionów przesyłek pocztowych rocznie. Mimo najczęściej nierejestrowanego charakteru przesyłek przekłada się to na znaczące wartości poszczególnych kontraktów. Nowi klienci w tym kanale dystrybucji pozyskiwani są zwykle w wyniku pozytywnego dla InPost rozstrzygnięcia wewnętrznych postępowań przetargowych. Jest to efektem konkurencyjnej oferty cenowej oraz wdrażania dedykowanych rozwiązań technologicznych. Ze względu na duże generowane wolumeny tego typu klienci otrzymują ponadto indywidualnych opiekunów w ramach struktur operacyjnych Spółki, którzy na bieżąco zarządzają współpracą z danym podmiotem. Podstawową korzyścią dla Spółki z obsługi dużych przedsiębiorstw jest zasilenie sieci operacyjnej bardzo wysoką liczbą przesyłek, co redukuje jednostkowe koszty stałe.
Mimo jedynie 21 podmiotów zaklasyfikowanych do tej grupy w 2014 r. pod względem wolumenu duże przedsiębiorstwa generują największą liczbę przesyłek spośród kanałów dystrybucyjnych InPost. W 2014 r. Spółka obsłużyła 134 mln przesyłek dla tej grupy klientów, przy czym liczbę tę stanowiły w zdecydowanej większości listy zwykłe. Wolumen obsłużony w 2014 r. wzrósł o 25% w porównaniu do 2013 r. Wzrost wolumenów w 2014 r. był pochodną wzrostu liczby klientów o 4 podmioty, w tym pozyskania do obsługi jednego z największych

polskich banków. Trend wzrostowy był również zachowany w I półroczu 2015 r. Spółka dostarczyła ponad 72,7 mln przesyłek (o ponad 10% więcej niż w I półroczu 2014 r.). Znaczący wzrost wolumenów w grupie klientów najbardziej narażonej na niekorzystne tendencje rynkowe (m.in. cyfryzacja) udowadnia kompetencje InPost do skutecznej konkurencji w sektorze.
Wśród najważniejszych klientów z grupy dużych przedsiębiorstw pozyskanych w latach 2013 i 2014 należy wymienić:

- banki: 3 podmioty, w tym jeden z liderów sektora;
- operatorów komórkowych: 1 podmiot pozyskany, z 1 rozszerzono współpracę;
- koncerny energetyczne: 1 podmiot.

Dla części dużych przedsiębiorstw InPost jest jedynym operatorem pocztowym, dla innych zaś obsługuje jedynie część korespondencji. Kierunki wzrostu w tej grupie klientów obejmują: utrzymanie obecnych klientów przez wysoką jakość świadczonych usług (co również pozwoli na wzrost udziału w wolumenach obecnych klientów) oraz pozyskiwanie nowych klientów przy zachowaniu racjonalnych poziomów rentowności na pojedynczych kontraktach. Skuteczną ekspansję Grupy w segmencie potwierdza pozyskanie w 2015 r. kilku znaczących klientów (wzrost łącznej liczby klientów do 24 podmiotów). Z kilkoma kolejnymi znaczącymi przedsiębiorstwami (w tym z bankiem oraz z koncernem energetycznym) Grupa prowadzi ponadto pilotażowe programy. Przy pozyskiwaniu dużych klientów Grupa planuje wykorzystać ponadto wdrożoną w II kw. 2015 r. ofertę zintegrowaną dla różnego rodzaju przesyłek.

Małe i średnie przedsiębiorstwa

Grupa małe i średnie przedsiębiorstwa jest jedną z bardziej zróżnicowanych grup klientów InPost. Jej podstawową właściwością są wolumeny korespondencji niższe niż w przypadku dużych przedsiębiorstw, ale na tyle wysokie, aby efektywne było asygnowanie działu handlowego Spółki do pozyskiwania tego typu klientów i podpisywania umów o współpracę. Przykładowo w skład tej grupy klientów wchodzą wydawnictwa, towarzystwa ubezpieczeniowe, zakłady opieki zdrowotnej, szpitale, firmy ochroniarskie, organizacje pozarządowe itp. Zróżnicowany charakter partnerów sprawia, że paleta przesyłek generowanych przez tego typu podmioty jest bardzo szeroka. Są to jednak najczęściej przesyłki zwykłe. Z uwagi na mniejsze wolumeny w pojedynczym kontrakcie tego typu klienci charakteryzują się dla Spółki wyższą jednostkową rentownością niżw przypadku dużych przedsiębiorstw.
Małe i średnie przedsiębiorstwa są najliczniejszą grupą klientów InPost – w 2014 r. operator obsługiwał 2054 tego typu podmioty. Mimo bardzo dynamicznego przyrostu liczby klientów wolumeny wygenerowane przez małe i średnie przedsiębiorstwa w 2014 r. spadły. Spadek ten wynosił 26% (po uwzględnieniu wzrostu przypisanych do tej kategorii wolumenów generowanych przez klientów indywidualnych w placówkach). Fakt ten wynika przede wszystkim z przeklasyfikowania 4 istotnych klientów do kategorii dużych przedsiębiorstw począwszy od 2014 r. Ponadto, również w tym kanale widoczne są tendencje do stopniowego przechodzenia przez część klientów na korespondencję elektroniczną (co jest możliwe z uwagi na niski odsetek przesyłek rejestrowanych). W ujęciu półrocznym można jednak zauważyć pozytywne zmiany. W I półroczu 2015 r. Spółka dostarczyła w tym kanale ponad 31,4 mln przesyłek (głównie listów zwykłych), co stanowiło kilkukrotnie wyższą wartość w stosunku do I półrocza 2014 r. (9,2 mln przesyłek).
Grupa małych i średnich przedsiębiorstw stanowi cenne wypełnienie sieci operacyjnej Spółki, zaś dodanie każdego nowego kontraktu – z uwagi na efekty skali – korzystnie wpływa na rentowność działalności. Z tego powodu dział handlowy Spółki zamierza nadal eksplorować ten obszar w dążeniu do pozyskania kolejnych klientów lub zwiększenia skali współpracy z obecnymi kontrahentami. To ostatnie może być realizowane nie tylko przez obejmowanie dodatkowych wolumenów, ale i dodawanie nowych usług do współpracy, z reguły charakteryzujących się wyższą marżowością (np. Smart Courier).

Podmioty z sektora e-commerce

Sektor handlu internetowego jest jednym z głównych motorów napędzających rynek pocztowy. W 2014 r. w Polsce działało, według różnych szacunków, między 15 a 20 tys. sklepów internetowych. Sklepy te prowadzone są zarówno bezpośrednio przez producentów, jak i przez wyspecjalizowanych pośredników. Znaczący dodatkowy wolumen transakcji generowany był przez portale aukcyjne, na których sprzedającymi – oprócz sklepów internetowych – są również osoby indywidualne. Liczba i wartość transakcji handlowych zawartych za pośrednictwem internetu systematycznie rośnie i Zarząd Spółki oczekuje, że – wzorem rozwiniętych rynków zachodnich – trend ten będzie kontynuowany w przyszłości.
Liczba transakcji handlowych bezpośrednio przekłada się na liczbę operacji pocztowych po stronie operatorów. Handel internetowy generuje popyt we wszystkich segmentach rynku pocztowego. Dla podstawowych i innych usług pocztowych, obejmujących dostarczenie przesyłek listownych i paczek pocztowych podstawowymi dostarczanymi produktami są przedmioty o gabarytach umożliwiających dostawę pocztową (np. książki, gry, płyty, przedmioty kolekcjonerskie itp.). W formie paczki pocztowej (tradycyjnej lub do paczkomatu®) dostarczane są dodatkowo np. kosmetyki, akcesoria elektroniczne, odzież i obuwie. Z kolei lista przedmiotów dostarczanych przez przesyłkę kurierską jest praktycznie nieograniczona. Ze względu na znaczącą wartość zawartości zdecydowana większość przesyłek w tym kanale ma charakter rejestrowany.

Logistyczna obsługa Paczkomatów InPost

WYKRES: WIELKOŚĆ SIECI PACZKMATÓW™ W POLSCE ORAZ LICZBA SKLEPÓW INTERNETOWYCH KORZYSTAJĄCYCH Z WYSYŁKI DO PACZKOMATÓW™*



* *Dla lat 2012–2014 uwzględniono sklepy, które nadały w tym kanale co najmniej 20 przesyłek. Dla okresu I kw. 2015 r. uwzględniono sklepy, które nadały co najmniej 5 przesyłek.*

Źródło: InPost

Na 30 czerwca 2015 r. sieć obejmuje ok. 1267 paczkomatów™, rozmieszczonych na terenie całego kraju, skoncentrowanych w dużych i średnich polskich miastach. Liczba sklepów wykorzystujących odbiór przesyłki z paczkomatu® jako jeden ze stałych kanałów dostawy przesyłki systematycznie wzrasta. W 2012 r. było to prawie 1400 podmiotów, podczas gdy w 2014 r. już ponad 6600, a w czerwcu 2015 r. już 10 954 sklepów. Jednocześnie, biorąc pod uwagę liczbę sklepów internetowych działających na polskim rynku, ten kanał dostawy wykorzystywany jest przez 73% podmiotów. Pozostawia to pole do dalszego wzrostu udziału sieci w dostawach rynku e-commerce. Należy dodać, że liczba sklepów korzystających z sieci wzrasta wraz ze wzrostem stopnia pokrycia kraju siecią. Według informacji Integer.pl docelowo na polskim rynku funkcjonować ma ok. 1700 urządzeń paczkomatowych.

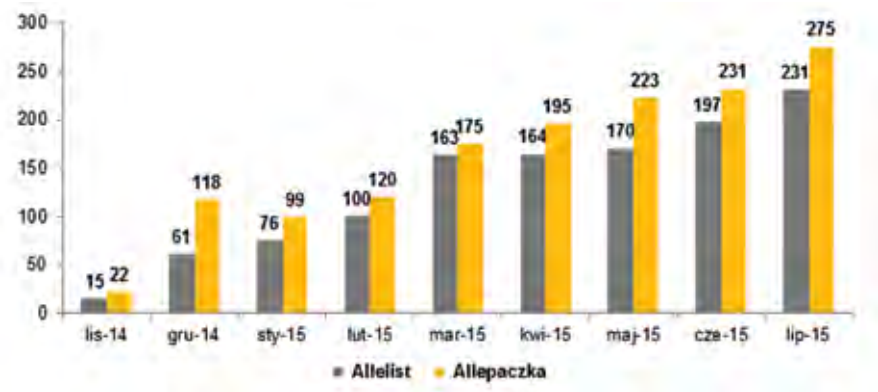
Z punktu widzenia easyPack jako operatora sieci paczkomatów™ oraz InPost jako dostawcy usług logistycznych o sukcesie sieci świadczy również wzrost jej utylizacji, mierzony wskaźnikiem miesięcznej liczby paczek na urządzenie w proporcji do pojemności urządzenia. Wskaźnik ten wzrósł do 41% w I półroczu 2015 r. z poziomu 31% notowanego w latach 2013 i 2014. Wzrost ten wynikał ze wspomnianego przyrostu liczby sklepów współpracujących z InPost Paczkomaty, a także z wypełnienia sieci wolumenami generowanymi przez produkt Allepaczka w ramach współpracy z serwisem Allegro.pl (porównaj poniżej).

W konsekwencji rozwoju sieci oraz wzrostu popularności usługi bardzo dynamicznie rosną wolumeny paczek dostarczanych do paczkomatów™. W 2014 r. liczba paczek sięgnęła 7,0 mln sztuk, co oznacza wzrost o 45%. Roczna dynamika wzrostu została niemalże podwojona w I półroczu 2015 r., kiedy to do paczkomatów™ dostarczono prawie 5,4 mln przesyłek.

Usługi Allelist i Allepaczka

W ramach handlu internetowego obszarem, w którym Spółka identyfikuje szczególnie duży potencjał wzrostu, jest obsługa pocztowa użytkowników serwisu Allegro.pl, największego w Polsce portalu aukcyjnego. Współpraca została zapoczątkowana w listopadzie 2014 r. i od tego czasu liczba przesyłek generowanych w tym kanale z miesiąca na miesiąc wzrasta.

LICZBA PRZESYŁEK POCZTOWYCH OBSŁUŻONYCH PRZEZ INPOST W RAMACH WSPÓŁPRACY Z ALLEGRO W OKRESIE LISTOPAD 2014 R. – CZERWIEC 2015 R. (ŁĄCZNIE PRZESYŁKI POLECONE I PRZESYŁKI DO PACZKOMATÓW™)



Źródło: InPost

W 2014 r. Allegro wygenerowało dla Spółki prawie 216 tys. listów poleconych oraz przesyłek do paczkomatów™. Kanał ten dynamicznie rozwija się także w 2015 r. i w porównywalnym okresie znacząco przekroczył wynik pierwszych 8 tygodni działalności. Szczególnie istotne jest zachowanie podobnego wolumenu przesyłek na przełomie roku, pomimo okresu świątecznego, co świadczy o rosnącym zainteresowaniu usługami. Marzec 2015 r. przyniósł kontynuację trendu wzrostowego, co pozwoliło osiągnąć poziom 733 tys. przesyłek w tym kanale dystrybucji w I kw. 2015 r. Kolejne 1,2 mln przesyłek z kanału Allegro obsłużono w II kw. 2015 r., przy czym szczególnie dynamicznie rosła liczba Allepaczek. Lipiec 2015 r. okazał się kolejnym rekordowym miesiącem, gdzie łączna liczba obsłużonych przesyłek sięgnęła 505 tys.

Działalność kurierska

Grupa rozpoczęła świadczenie usług kurierskich w maju 2015 r. Grupa świadczy usługi kurierskie na rzecz spółki InPost Express sp. z o.o., która z kolei pozyskuje klientów na bazie relacji Grupy Kapitałowej Integer.pl zawiązanych ze sklepami internetowymi przy dostawach do sieci paczkomatów™. Od początku działalności kurierskiej do końca II kw. 2015 r. Grupa obsłużyła 57,5 tys. przesyłek kurierskich. W samym lipcu 2015 r. Grupa dostarczyła 162 tys. przesyłek, zaś w sierpniu już 260,3 tys. przesyłek. Na Datę Prospektu końcowymi beneficjentami usług kurierskich świadczonych przez Grupę są ok. 682 podmioty (aktywni klienci z deklaracjami obrotu miesięcznego). Istniejąca na Datę Prospektu baza klientów nadaje przez InPost ponad 6 tys. paczek dziennie. W ocenie Zarządu Spółki – z uwagi na bardzo krótką historię tej działalności – jest to dopiero przyczółek do szerszej ekspansji Grupy w segmencie (zgodnie ze strategią Spółki zakładany udział w polskim rynku kurierskim na koniec 2017 r. wynosi ok. 7% w ujęciu wolumenowym).

Usługa „E-commerce polecony InPost"

Wdrożenie usługi w pierwszych sklepach internetowych nastąpiło w czerwcu 2015 r. Do końca tego miesiąca z Grupą współpracowało już 321 sklepów. Wysiłki sprzedażowe i marketing usługi doprowadził do podwojenia liczby sklepów na Datę Prospektu. Wolumeny generowane z tego kanału są na Datę Prospektu niewielkie, natomiast biorąc pod uwagę doświadczenia ze współpracą z platformą Allegro.pl, Zarząd Spółki oczekuje ich systematycznego wzrostu.

Krok w przyszłość – oferta zintegrowana

Sektor e-commerce będzie dodatkowo zyskiwać na znaczeniu dla Grupy w związku z dwiema inicjatywami strategicznymi realizowanymi przez Zarząd Spółki. Pierwszą jest oferowanie dla klientów dostarczających przesyłki do paczkomatów™ dodatkowo obsługi przesyłek rejestrowanych na podstawie sieci doręczeń InPost (usługa „E-commerce polecony InPost" zostanie uruchomiona w czerwcu 2015 r.). Ponadto, w związku z rozpoczęciem przez Grupę obsługi przesyłek kurierskich, w ramach Grupy Kapitałowej Integer.pl istnieje możliwość zaoferowania klientom najszerszej na rynku, zintegrowanej oferty na obsługę logistyczną. Grupa Kapitałowa Integer.pl oferuje sklepom internetowym – a te swoim klientom – 3 kanały dostawy zakupionego produktu: listem poleconym, przesyłką do paczkomatu™ lub przesyłką kurierską. Od października 2015 r. oferta zostanie uzupełniona o czwarty kanał, tj. dostarczenie przesyłki do punktu odbioru typu click and collect.

Administracja publiczna

Administracja publiczna jest to grupa obejmująca instytucje administracji centralnej, takie jak: urzędy skarbowe, jednostki samorządowe, sądy, urzędy pracy, uniwersytety itp. Liczba jednostek administracji publicznej szacowana jest przez Zarząd Spółki na kilkanaście tysięcy podmiotów. Instytucje te generują znaczące wolumeny przesyłek listowych adresowanych do ludności, m.in. w postaci wezwań, decyzji i informacji w ramach korespondencji z biegłymi, korespondencji podatkowej, obsługi ksiąg wieczystych, korespondencji KRS itp. Ze względu na formalny charakter korespondencji przesyłki pocztowe kierowane przez instytucje administracji publicznej przyjmują najczęściej formę przesyłek rejestrowanych. Duża część przesyłek wymaga ponadto dostarczenia potwierdzenia odbioru przez adresata, co odbywa się przez druk ZPO lub jego elektroniczny odpowiednik EPO. Rejestrowany charakter przesyłek oraz wbudowane potwierdzenie odbioru powodują, że cechuje je ponadprzeciętna cena, a tym samym kontrakty w tym segmencie korzystnie przekładają się na marże.
Jednostki administracji publicznej są często zobowiązane wybierać podmioty do obsługi pocztowej na podstawie Ustawy Prawo Zamówień Publicznych w ramach postępowań przetargowych. Zamawiający określa minimalne wymogi operacyjne dla podmiotów chcących ubiegać się o realizację kontraktu. Najważniejszym, a często jedynym kryterium wyboru wykonawcy spośród podmiotów spełniających wymogi formalne pozostaje cena wykonania usługi. Najczęściej kontrakt przyznawany jest na 1 rok lub 2 lata, po czym procedura wyboru wykonawcy na kolejny okres jest powtarzana.

POSTĘPOWANIA PRZETARGOWE, W KTÓRYCH UCZESTNICZYŁ INPOST W LATACH 2013–II KW. 2015*

Rok	Liczba postępowań, do których Spółka przystąpiła	Wygrane przetargi	Skuteczność [%]
2013	57	26	46%
2014	202	107	53%
styczeń–lipiec 2015	**112**	**63**	**56%**
RAZEM	**371**	**196**	**53%**

* *W większości postępowania przetargowe dotyczą sektora administracji publicznej. Pozostała część dotyczy sektora małych i średnich przedsiębiorstw.*

Źródło: InPost

Osiągnięty pod koniec 2013 r. ogólnopolski zasięg sieci placówek pocztowych umożliwił Spółce intensyfikację wysiłków sprzedażowych w obszarze administracji publicznej. W 2014 r. Spółka wzięła udział w ponad 3,5 razy większej liczbie przetargów niż rok wcześniej. W porównaniu z 2013 r. wzrósł

również odsetek przetargów wygranych przez Spółkę (o 7 pp.), co obrazuje rosnącą efektywność Spółki w rywalizacji na tym polu z Pocztą Polską. W I kw. 2015 r. Spółka utrzymała skuteczność ofertowania na poziomie ponad 50%. Liczba przetargów, do których InPost przystąpił, wyniosła 47, co biorąc pod uwagę bardzo małą liczbę postępowań organizowanych w pierwszych kwartałach roku oznacza znaczącą intensyfikację wysiłków sprzedażowych – dla porównania w I kwartale 2014 r. Spółka wzięła udział w 3 przetargach. W II kwartale 2015 r. Spółka wzięła udział w kolejnych 34 postępowaniach, z czego zwyciężyła w 21. Zarząd Spółki szacuje, że w okresie od stycznia do lipca 2015 r. Spółka wzięła udział w ok. 60% przetargów (112 postępowań) na obsługę pocztową ogłoszonych w sektorze administracji publicznej, wygrywając ponad połowę z nich. Jak co roku, zdecydowanie największa liczba postępowań będzie realizowana na przełomie III i IV kwartału, pod kątem wyboru operatora usług pocztowych na kolejny rok.

W 2014 r. Spółka świadczyła usługi pocztowe (wystawiła faktury) dla 56 jednostek administracji publicznej. Tym samym dzięki skutecznej akcji ofertowej liczba instytucji samorządowych korzystających z usług InPost w ciągu 2 lat zwiększyła się 3,5-krotnie. W I kw. 2015 r. nastąpił skokowy wzrost liczby klientów z sektora – w okresie InPost obsługiwał 291 podmiotów. Tak istotny wzrost liczby klientów jest efektem wygrania w II połowie 2014 r. wielu przetargów na obsługę pocztową, począwszy od 2015 r., oraz pozyskania klientów poza przetargami. Jest to dowód na wyraźne umocnienie się pozycji rynkowej InPost w obszarze administracji publicznej.

Głównym kontraktem realizowanym przez Grupę Kapitałową InPost na rzecz jednostek administracji publicznej jest kontrakt na obsługę pocztową sądów i prokuratur. Ze względu na istotne znaczenie kontraktu dla działalności Grupy został on opisany osobno, w kolejnej sekcji niniejszego podrozdziału.

Po wyłączeniu kontraktu sądowego wolumeny zrealizowane dla innych podmiotów administracji publicznej w 2014 r. wyniosły 5,1 mln sztuk. Ze względu na niską bazę, w porównaniu do 2013 r., oznacza to wzrost o 88%. Niemniej jednak efekty pozyskania dużej liczby nowych kontraktów w 2014 r. są w pełni widoczne dopiero w 2015 r. W I kw. 2015 r. Spółka dostarczyła ponad 37 mln przesyłek dla administracji publicznej, co stanowiło wzrost o 26% w stosunku do analogicznego kwartału w 2014 r., przy czym wzrosty te wynikały przede wszystkim z nowych wolumenów poza kontraktem sądowym (7,4 mln przesyłek, wzrost o 647% rok do roku).

Ścieżka rozwoju w segmencie opiera się przede wszystkim na systematycznym wzroście liczby przetargów, w których Spółka będzie brać udział. Zarząd Spółki szacuje, że rocznie w sektorze administracji publicznej przeprowadzanych jest ok. 1200–1300 postępowań na wybór operatora pocztowego. Oznacza to bieżącą penetrację rynku przez Spółkę na poziomie ok. 16–17% w 2014 r. Rozbudowany pod kątem postępowań przetargowych dział sprzedaży powinien umożliwić zwiększenie odsetka przetargów, w których Grupa weźmie udział w 2015 r. do ok. 700 przetargów, tj. do udziału w 54–58% postępowań. Spółka będzie również dążyła do dalszej poprawy konkurencyjnej wobec Poczty Polskiej, przez co Zarząd Spółki ma nadzieję zwiększyć odsetek wygranych przetargów.

Kancelarie komornicze

Obszar kancelarii komorniczych stanowi istotny kierunek ekspansji InPost na rynku pocztowym w Polsce. Według danych Krajowej Izby Komorniczej w Polsce w 2013 r. funkcjonowało 1266 kancelarii prowadzących ok. 4,9 mln spraw. Liczba kancelarii systematycznie rośnie, natomiast liczba prowadzonych spraw jest stabilna. Przy obsłudze spraw egzekucyjnych kancelarie komornicze generują znaczące liczby przesyłek pocztowych, w zdecydowanej większości w formie listów poleconych.

W ciągu dwóch lat liczba kancelarii komorniczych, dla których InPost świadczył usługi pocztowe, zwiększyła się ponad 3-krotnie (z 52 podmiotów w 2012 r. do 163 podmiotów w 2014 r.). W I kw. 2015 r. zanotowano dalszy przyrost liczby klientów w segmencie – współpraca z 266 podmiotami. Kluczowym czynnikiem wzrostu w kanale jest umiejętność zaoferowania klientom dedykowanych rozwiązań upraszczających zarządzanie korespondencją i zmniejszających jej koszt. W tym kontekście należy wymienić m.in. opisane w rozdziale 11.7 „*Nowe produkty i usługi*" rozwiązanie SmartLex. Wzrost liczby podmiotów przełożył się na znaczący wzrost obsługiwanego wolumenu. W 2014 r. przekroczył on 5,7 mln przesyłek (o 51% więcej niż w 2013 r.), natomiast już w I półroczu 2015 r. wartość ta osiągnęła 4,8 mln przesyłek.

W I półroczu 2015 r. Spółka współpracowała z ok. 23% podmiotów z łącznej liczby kancelarii komorniczych aktywnych na polskim rynku. Stosunkowo niska penetracja połączona ze stale rozwijaną funkcjonalnością stanowią w ocenie Zarządu Spółki przesłanki do oczekiwania dalszego wzrostu liczby kancelarii współpracujących ze Spółką, a co za tym idzie – do wzrostu znaczenia tej grupy w działalności Grupy Kapitałowej InPost.

Podsumowanie

WOLUMENY OBSŁUŻONE PRZEZ INPOST W PODZIALE NA KANAŁY DYSTRYBUCJI W LATACH 2011–2014 [SZT.]*

Branże	2011	2012	2013	2014
Duże przedsiębiorstwa	110 607 109	84 952 177	107 287 310	133 926 466
Małe i średnie przedsiębiorstwa**	11 555 052	18 227 250	27 008 599	22 876 149
Podmioty z sektora e-commerce	1 497 266	2 871 947	4 865 982	7 122 732
Administracja publiczna	63 349	165 678	2 717 444	118 334 240
Kancelarie komornicze	0	1 000	3 759 131	5 659 749
RAZEM	**123 722 776**	**106 218 052**	**145 638 466**	**287 919 336**

* *Z wyłączeniem przesyłek opłaconych przez nadawców masowych poprzez znaki opłaty pocztowej oraz (do 2014 r. włącznie) wolumenów przekazów, których InPost nie przydzielał w tym okresie do kanałów dystrybucji.*

** *Kategoria zawiera również wolumeny nadawane w placówkach przez grupę klientów indywidualnych.*

Źródło: InPost

WOLUMENY OBSŁUŻONE PRZEZ INPOST W PODZIALE NA KANAŁY DYSTRYBUCJI W OKRESIE I KW. 2014 R. – II KW. 2015 R. [SZT.]*

Branże	I kw. 2014	II kw. 2014	III kw. 2014	IV kw. 2014	I kw. 2015	II kw. 2015
Duże przedsiębiorstwa	28 531 341	37 450 725	30 849 589	38 151 849	40 419 115	32 329 776
Małe i średnie przedsiębiorstwa**	4 103 929	5 092 872	6 069 838	7 751 167	15 093 537	16 320 888
Podmioty z sektora e-commerce	1 117 135	1 243 202	1 352 730	2 211 688	2 851 080	3 479 282
Administracja publiczna	29 482 827	29 468 092	28 193 690	31 201 230	37 375 244	34 361 445
Kancelarie komornicze	1 116 917	1 286 684	1 536 982	1 719 166	2 102 708	2 726 349
RAZEM	**64 352 149**	**74 541 575**	**68 002 829**	**81 035 100**	**97 841 684**	**89 217 740**

* *Z wyłączeniem przesyłek opłaconych przez nadawców masowych poprzez znaki opłaty pocztowej oraz (do 2014 r. włącznie) wolumenów przekazów, których InPost nie przydzielał w tym okresie do kanałów dystrybucji.*

** *Kategoria zawiera również wolumeny nadawane w placówkach przez grupę klientów indywidualnych.*

Źródło: InPost

Do 2013 r. wolumeny InPost generowane były z dwóch podstawowych grup klientów – dużych przedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw. Wolumeny w tej pierwszej grupie uległy przejściowemu obniżeniu w 2012 r., co było pochodną odejścia znaczącego klienta InPost. W kolejnych latach wolumeny wróciły na ścieżkę wzrostu, co było z jednej strony pochodną stałego wzrostu zaufania do InPost jako partnera zdolnego na efektywną obsługę wielomilionowych, ale i różnorodnych kontraktów, z drugiej zaś wynikało z prowadzenia konkurencyjnej polityki cenowej. Podobne przesłanki stanowiły o wzroście wolumenów w grupie małych i średnich przedsiębiorstw do 2013 r.
Rok 2014 przyniósł natomiast zdecydowany rozwój nowych kanałów dystrybucji. Drugim pod względem wolumenu kanałem została administracja publiczna. Wiąże się to oczywiście z obsługą kontraktu na pocztową obsługę sądów i prokuratur, ale nawet wyłączając wpływ tego kontraktu, ekspansja w tym obszarze w 2014 r. jest widoczna. Kolejnym polem ekspansji stały się kancelarie komornicze, których wartość wolumenu przekroczyła 5,7 mln przesyłek. Konsekwentnie kontynuowana jest ekspansja w sektorze e-commerce, który od 2014 r. zyskał drugie źródło wolumenów. W związku z rozpoczęciem w listopadzie 2014 r. współpracy z Grupą Allegro InPost dostarcza listy polecone nadawane przez sprzedających przez serwis.
Kontynuacja trendów zapoczątkowanych w 2014 r. ma swoje potwierdzenie w wartościach wygenerowanych w I półroczu 2015 r. We wszystkich kanałach dystrybucji Spółka odnotowała istotne wzrosty rok do roku. Spadek łącznych wolumenów w II kw. 2015 r. w porównaniu z kwartałem poprzedzającym należy przypisać niższej aktywności dużych przedsiębiorstw w generowaniu korespondencji zwykłej. Wynika to ze specjalnych akcji wysyłkowych, które miały miejsce w I kw. 2015 r., a które nie były kontynuowane w kolejnym kwartale.

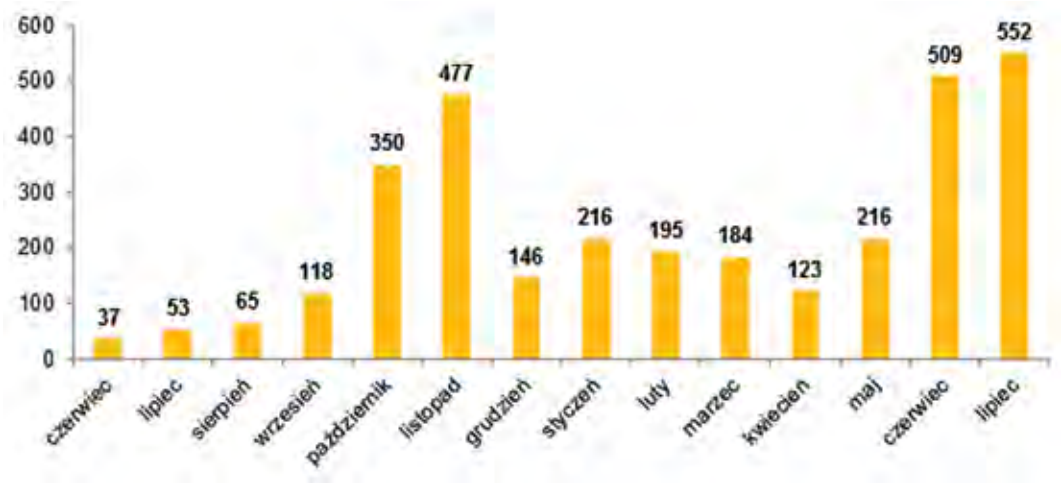
LICZBA PODMIOTÓW INSTYTUCJONALNYCH W POSZCZEGÓLNYCH KANAŁACH, NA RZECZ KTÓRYCH INPOST ŚWIADCZYŁ SWOJE USŁUGI W LATACH 2011 – II KW. 2015 (NA PODSTAWIE WYSTAWIONYCH FAKTUR)

Branże	2011	2012	2013	2014	I kw. 2015	II kw. 2015
Duże przedsiębiorstwa	27	22	17	21	20	22
Małe i średnie przedsiębiorstwa	606	895	864	2 054	4 110	4 291
Podmioty z sektora e-commerce	1	1	1	2	2	324
Administracja publiczna*	8	16	22	56	291	306
Kancelarie komornicze	2	52	140	163	266	280
RAZEM	**644**	**986**	**1 044**	**2 296**	**4 689**	**5 223**

Źródło: InPost

InPost konsekwentnie zwiększa liczbę podmiotów, na rzecz których świadczy swoje usługi. Dotyczy to wszystkich kluczowych grup klientów. W 2014 r. InPost wykonał usługi na rzecz 2296 podmiotów gospodarczych (na podstawie wystawionych faktur). Liczba ta jest ponad 3,5 razy wyższa w stosunku do danych z 2011 r. (CAGR na poziomie 53%). Zdecydowany wzrost dotyczył prawie wszystkich kategorii klientów. Największy ilościowy przyrost liczby klientów został odnotowany w przypadku klientów reprezentujących małe i średnie przedsiębiorstwa (wzrost o 1448 podmiotów przez 3 lata). Znacząco wzrosła również liczba klientów w kanale administracji publicznej oraz kancelarii komorniczych. Sektor e-commerce na koniec 2014 r. obejmował InPost Paczkomaty oraz Grupę Allegro. W związku z planowanym wdrożeniem oferty na list polecony dla sklepów internetowych liczba klientów w tym segmencie powinna w 2015 r. znacząco wzrosnąć. W I kw. 2015 r. liczba klientów InPost wzrosła o więcej niż 100%. Ilościowym motorem wzrostu był segment małych i średnich przedsiębiorstw, w którym liczba klientów w portfelu InPost podwoiła się. Warto jednak zwrócić uwagę na przyrost liczby klientów w sektorze administracji publicznej oraz komorników, tj. w grupach generujących znaczące wolumeny korespondencji poleconej. Od II kw. 2015 r. motorem wzrostu liczby klientów stały się podmioty z sektora e-commerce, co należy przypisać stopniowemu wdrażaniu usługi „E-commerce polecony InPost" wśród sklepów internetowych.

LICZBA NOWO PODPISANYCH UMÓW W OKRESIE OD CZERWCA 2014 R. DO LIPCA 2015 R.



Źródło: InPost

Skuteczność w generowaniu nowej sprzedaży jest szczególnie widoczna przy analizie liczby nowo podpisywanych umów w 2014 i 2015 r. W okresie od czerwca do grudnia 2014 r. miesięczne podpisywano średnio ponad 160 kontraktów. Znacząca ekspansja w 2014 r. była możliwa przede wszystkim dzięki osiągnięciu skali w pełni ogólnopolskiej, umożliwiającej dostarczenie przesyłek do 100% odbiorców na terenie kraju. Dysproporcja w rozkładzie przyrostu nowych umów zawieranych przez InPost wynika z natężenia polityki handlowej oraz z ewolucji profilu pozyskiwanego klienta. W pierwszych miesiącach 2014 r. InPost skupiał się przede wszystkim na optymalizacji działalności struktury operacyjnej rozbudowanej pod kątem kontraktu na obsługę pocztową sądów i prokuratur, a także na efektywnym rozpoczęciu realizacji tego kontraktu. Dopiero w kolejnym kroku InPost mógł skoncentrować się na akwizycji nowych klientów opierając się na efektywnie działającej strukturze. W pierwszych miesiącach skupiono się głównie na dużych klientach korporacyjnych, charakteryzujących się znaczącym wolumenem zleceń. Od lipca 2014 r. nastąpiła rozbudowa działu handlowego i rozszerzenie profilu klienta docelowego o małych i średnich nadawców, co przyczyniło się do skokowego wzrostu liczby nowych klientów. Spadek w grudniu wynika z kolei z efektu sezonu świąteczno-noworocznego. Od stycznia do maja 2015 r. dostrzegalna jest stabilizacja nowo pozyskiwanych kontraktów na średnim poziomie ok. 200 umów miesięcznie. W czerwcu i lipcu 2015 r. Spółka podpisała natomiast odpowiednio 509 i 552 umowy. Jest to przede wszystkim efekt zaproponowania klientom oferty zintegrowanej, obejmującej różne, komplementarne kanały dostarczenia przesyłek.

WOLUMENY OBSŁUŻONE PRZEZ INPOST W PODZIALE NA PRODUKTY W UJĘCIU KWARTALNYM (BEZ UWZGLĘDNIENIA KONTRAKTU SĄDOWEGO) [SZT.]

Okres	2013 I kw.	2013 II kw.	2013 III kw.	2013 IV kw.	2014 I kw.	2014 II kw.	2014 III kw.	2014 IV kw.	2015 I kw.	2015 II kw.	CAGR kwartalny
Listy zwykłe	28 034 582	34 102 047	34 174 742	38 446 418	32 256 277	41 470 672	36 836 906	45 715 878	58 626 375	47 430 515	6%
Listy ekspresowe	49 363	45 782	48 475	95 456	48 168	78 438	91 487	152 831	543 650	304,352	22%
Listy polecone	218 140	779 563	1 162 932	1 167 456	1 279 311	2 035 885	1 728 801	1 817 898	4 369 925	7,123,493	47%
Przesyłki kurierskie	0	0	0	0	24	1 057	2 103	782	1 015	57,465	
Paczki	6 647	10 079	19 717	5 533	58 040	68 828	50 969	47 268	61 483	115,742	37%
Smart Courier	49 188	38 407	46 337	53 162	56 609	65 722	69 938	86 427	111 160	83,380	6%
Przekazy	141 377	162 236	132 572	209 683	220 476	226 929	222 541	231 208	201 470	211,592	5%
Paczkomaty	973 887	1 136 878	1 225 047	1 530 170	1 345 946	1 497 834	1 629 795	2 573 345	2 489 558	2,871,455	13%
ZPO	136 110	558 301	791 570	732 477	628 752	1 093 891	1 020 788	900 783	1 431 268	1,766,658	33%
RAZEM	**29 609 294**	**36 833 293**	**37 601 392**	**42 240 355**	**35 893 603**	**46 539 256**	**41 653 328**	**51 526 420**	**67 835 904**	**59 964 651**	**8%**

Źródło: InPost

Koronnym dowodem na skuteczność ekspansji InPost na polskim rynku pocztowym są stałe kwartalne wzrosty wolumenów obsługiwanych przesyłek, widoczne we wszystkich grupach asortymentowych. W I kwartale 2013 r. Grupa obsłużyła 29,6 mln przesyłek pocztowych. W analogicznym kwartale 2014 r. było to już 35,9 mln (przy czym wartość ta nie obejmuje wolumenów obsłużonych w ramach kontraktu sądowego). Za I kwartał 2015 r. Grupa wykazała wolumen przesyłek pocztowych obsłużonych poza kontraktem sądowym w wysokości 67,8 mln sztuk. W II kwartale 2015 r. dostrzegalna była kontynuacja pozytywnych trendów w zmianie struktury wolumenów. Najdynamiczniej rosnącą kategorią produktową InPost są listy polecone, które zanotowały CAGR kwartalny w wysokości 47%. Wynika to z niskiej bazy, ale z drugiej strony pokazuje skuteczność Grupy w pozyskiwaniu nadawców tego typu przesyłek. Jest to bardzo istotne z punktu widzenia budowy wolumenów przesyłek poleconych na 2016 r., kiedy może istnieć konieczność zastąpienia wolumenów obsługiwanych w ramach kontraktu sądowego.
Dynamika kwartalnego wzrostu wolumenów jest skorelowana z tempem pozyskiwania nowych klientów. Bardzo duży przyrost klientów zanotowany w październiku i listopadzie 2014 r. przełożył się na rekordowy przyrost wolumenów w I kwartale 2015 r. Z uwagi na nadal duży potencjał pozyskiwania nowych klientów w sektorach rynku generujących przesyłki polecone (administracja publiczna, komornicy) oraz stworzenie unikalnej oferty dla sektora e-commerce Zarząd Spółki wierzy w dalszy dynamiczny przyrost wolumenu przesyłek poleconych i osiągnięcie poziomu wolumenów na 2016 r. odpowiedniego do rentownej działalności sieci.

Kontrakt na obsługę pocztową sądów powszechnych i prokuratur

Dnia 18 grudnia 2013 r. Polska Grupa Pocztowa podpisała dwie umowy ze Skarbem Państwa – Sądem Apelacyjnym w Krakowie oraz Prokuratorem Generalnym – na obsługę pocztową sądów powszechnych i prokuratur w latach 2014 i 2015. Wartość kontraktu dla jego wykonawcy wynosi 496,9 mln PLN brutto. Zgodnie z SIWZ dla kontraktu wykonawca w ramach kontraktu dostarczyć może ponad 120 mln przesyłek pocztowych (bez ZPO), co przekłada się na ok. 5 mln listów, paczek i przesyłek kurierskich miesięcznie, zarówno w obrocie krajowym, jak i zagranicznym. Minimalna zagwarantowana umową liczba przesyłek wynosi 50% wolumenu wyszczególnionego w SIWZ (wskazanego w poniższej tabeli).

WOLUMENY PRZESYŁEK W RAMACH ŚWIADCZONEJ USŁUGI POCZTOWEJ NA RZECZ SĄDÓW I PROKURATUR

Produkt*	Liczba przesyłek (cały kontrakt)	Liczba przesyłek – średniorocznie
Listy polecone	115 663 058	57 831 529
Listy zwykłe	4 067 981	2 033 991
Paczki pocztowe	535 601	267 800
Przesyłki kurierskie	8 994	4 497
ZPO	109 709 000	54 854 500
Razem	**229 984 634**	**114 992 317**

* *Poszczególne typy produktów zawierają dane o przesyłkach krajowych i zagranicznych. Przesyłki ZPO zwierają dane o zwrotnych potwierdzeniach odbioru, w tym potwierdzeniach elektronicznych dla wszystkich rodzajów przesyłek.*

Źródło: InPost, Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia dla przetargu

Kontrakt na obsługę sądów i prokuratur został pozyskany przez PGP w ramach przetargu zorganizowanego na podstawie Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Oferta PGP została uznana za najkorzystniejszą spośród ofert spełniających wszystkie kryteria konieczne do realizacji kontraktu. Była ona o ok. 84 mln PLN niższa niż oferta złożona przez Pocztę Polską. Fakt spełniania przez PGP wszystkich koniecznych kryteriów został ponadto potwierdzony wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej, który podtrzymał decyzję o wyborze PGP jako wykonawcy kontraktu.
W związku z przyznaniem PGP realizacji kontraktu na obsługę pocztową sądów i prokuratur spółka ta zawarła z InPost umowę o współpracy w rozumieniu art. 14 ust. 2 oraz Art. 35 Ustawy Prawo Pocztowe. Umowa obejmowała m.in. udostępnienie na potrzeby realizacji kontraktu wszystkich placówek InPost, a także jego innych zasobów technicznych i organizacyjnych, w tym sortowni, środków transportu oraz służby doręczeń. Na mocy umowy duża część realizacji kontraktu odbywa się siłami operacyjnymi InPost, co czyni ze Spółki znaczącego beneficjenta kontraktu. W związku z przejęciem przez Spółkę spółki PGP dnia 30 grudnia 2014 r. od początku 2015 r. cała wartość przychodów z kontraktu przypada na Grupę Kapitałową InPost.

WOLUMENY PRZESYŁEK OBSŁUŻONE W RAMACH ŚWIADCZONEJ USŁUGI POCZTOWEJ NA RZECZ SĄDÓW I PROKURATUR W 2014 R. I W I–II KW. 2015 R.

Produkt	I kw. 2014	II kw. 2014	III kw. 2014	IV kw. 2014	I kw. 2015	II kw. 2015
Listy polecone	14 512 698	14 373 406	13 437 479	15 133 469	15 240 026	14 905 689
Listy zwykłe	185 890	213 723	215 561	207 498	212 262	182 619
Paczki pocztowe	68 629	37 133	53 588	58 254	58 447	60 426
Przesyłki kurierskie	16 579	38 123	32 882	33 875	32 438	34 143
ZPO	13 895 226	13 566 863	12 832 532	14 306 792	14 462 607	14 070 212
Razem	**28 679 022**	**28 229 248**	**26 572 042**	**29 739 888**	**30 005 780**	**29 253 089**

Źródło: InPost

W 2014 r. realizacja kontraktu na obsługę pocztową sądów i prokuratur wygenerowania wolumen przesyłek pocztowych w łącznej liczbie 113,2 mln sztuk, z czego 112,8 mln w obrocie krajowym oraz 0,4 mln w obrocie zagranicznym. Wolumen ten jest o 1,5% niższy niż wynikający z założeń SIWZ. Fakt ten świadczy, że zleceniodawcy wykorzystują PGP (we współpracy z InPost) do obsługi zdecydowanej większości generowanej przez siebie korespondencji. Dowodzi to zadowalającej jakości usług pocztowych świadczonych na rzecz sądów i prokuratur. Struktura obsłużonych przesyłek generalnie odpowiada założeniom SIWZ. Widoczny jest niższy niż zakładany udział listów zwykłych, natomiast dużo wyższa od założeń jest liczba przesyłek kurierskich. Tendencja ta jest generalnie korzystna dla wykonawców kontraktu z uwagi na zdecydowanie wyższą kwotową marżę dla tej drugiej kategorii. W II kw. 2015 r. wolumeny obsłużone z tytułu realizacji kontraktu sądowego wzrosły o 5,3% w porównaniu z analogicznym kwartałem 2014 r. Wzrost dotyczył wszystkich kategorii przesyłek, z wyjątkiem listów zwykłych i przesyłek kurierskich.

Z tytułu realizacji kontraktu na rzecz sądów i prokuratur Grupa Kapitałowa InPost zanotowała w 2014 r. przychody *pro forma* w wysokości 196 mln PLN. Przychody z tego kontraktu stanowiły 43% łącznych przychodów *pro forma* Grupy Kapitałowej InPost, co oczywiście wskazuje na bardzo duże znaczenie realizacji tego kontraktu dla działalności Grupy. Główna korzyść z realizacji kontraktu dla Grupy Kapitałowej InPost polega na obsłudze wolumenów wystarczających do pokrycia znaczącej części kosztów stałych utrzymywania ogólnopolskiej sieci obsługi klienta. Dzięki realizacji kontraktu InPost dokonał rozwoju struktur operacyjnych oraz pozyskał unikalną wiedzę i doświadczenie w obsłudze ogólnopolskiego kontraktu. Zmiany te stanowiły jeden z kluczowych czynników skokowego wzrostu liczby klientów współpracujących z InPost w 2014 r.

Kontrakt na obsługę pocztową sądów i prokuratur obowiązuje do końca 2015 r. Dnia 7 maja 2015 r. przez Sąd Apelacyjny w Krakowie (zamawiający) ogłoszony został przetarg publiczny na pocztową obsługę sądów w latach 2016–2018. Operator pocztowy dla prokuratur zostanie wybrany w oddzielnych postępowaniach. Specyfikacja przetargu definiuje warunki brzegowe, które dany podmiot musi spełniać w celu uczestnictwa przetargu oraz kryteria wyboru operatora. Wśród warunków brzegowych należy wymienić m.in.: wymóg zapewnienia określonej dostępności placówek (godziny otwarcia) oraz wymóg oddzielenia stanowiska dla obsługi korespondencji od działalności pozapocztowej. Powyższe wymogi, jak również inne niewymienione w Prospekcie, stanowią zaostrzenie kryteriów jakościowych w porównaniu do obecnie realizowanego kontraktu. Kryteria wyboru podmiotu do realizacji kontraktu obejmują:

- cenę realizacji usługi (70% całości),
- udział pracowników zatrudnionych na umowę o pracę w grupie kapitałowej operatora w łącznej liczbie zatrudnienia (15%),
- zapewnienie odpowiedniej terminowości doręczeń (5%),
- zapewnienie odpowiedniej obsługi zwrotów (5%),
- wdrożenie systemu EPO na obszarze co najmniej 50% terytorium Polski (5%).

W ocenie Zarządu Spółki powyżej zdefiniowane kryteria nie zapewniają w pełni obiektywnego podejścia do uczestników postępowania. Z punktu widzenia modelu biznesowego InPost opartego na agencyjnych punktach awizacyjnych warunki formalne przystąpienia do przetargu mogą być trudniejsze i kosztowniejsze do spełnienia niż dla Poczty Polskiej, działającej na podstawie wydzielonych placówek własnych. Kryteria wyboru wykonawcy również podkreślają silne strony Poczty Polskiej (zatrudnienie na podstawie umów o pracę), mniejszą wagę przywiązując do przewagi Grupy (wdrożenie systemu EPO na terenie całego kraju). Według wiedzy Zarządu Spółki spółka PGP (obecny wykonawca kontraktu) złożyła odwołania do wybranych zapisów warunków zamówienia, które jej zdaniem w sposób znaczący wpływają na równość szans poszczególnych operatorów. Zgodnie z wiedzą Zarządu Spółki podobne odwołanie zostało złożone przez Pocztę Polską.

Pierwotny termin rozstrzygnięcia przetargu (otwarcia ofert) wyznaczony został na połowę czerwca 2015 r. W związku z uznaniem przez Krajową Izbę Odwoławczą części zgłoszonych przez PGP oraz Pocztę Polską odwołań oraz odwołaniem się przez Pocztę Polską od decyzji KIO nakazującej zmianę wybranych warunków zamówienia termin ten został kilkukrotnie przesunięty. Według stanu na Datę Prospektu otwarcie ofert nastąpić ma 28 września 2015 r. Termin ten zakłada brak kolejnych opóźnień w rozstrzygnięciu przetargu związanych z pytaniami/odwołaniami uczestników postępowania.

W związku z uznaniem przez KIO części odwołań zamawiający był zobligowany do przygotowania nowej specyfikacji, zmieniającej zaskarżone zapisy. Nowa specyfikacja została opublikowana 4 września 2015 r. Niewielkiej modyfikacji uległy warunki brzegowe udziału w postępowaniu. Kryteria wyboru wykonawcy nie zostały natomiast zmienione. Nie można wykluczyć, że zapisy nowej specyfikacji również zostaną zaskarżone przez podmioty zainteresowane w udziale w postępowaniu. Ponadto, prawo zamówień publicznych umożliwia zaskarżenie wyboru danego podmiotu przez pozostałych uczestników postępowania, co może wpłynąć na datę zawarcia ostatecznej umowy z wykonawcą. Zgodnie z zapisami przetargu rozpoczęcie wykonywania kontraktu może nastąpić w czasie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia podpisania umowy. W przypadku istotnych opóźnień w ostatecznym rozstrzygnięciu przetargu okres obowiązywania obecnego kontraktu z Grupą może zostać przedłużony.

Na Datę Prospektu Zarząd Spółki rozpoczął starania zmierzające do przygotowania i złożenia oferty w ogłoszonym przetargu (na co wskazuje m.in. złożone przez PGP odwołanie do warunków zamówienia) i ma zamiar przystąpić do przetargu jako oferent. Z uwagi na relacje nawiązane przez PGP i jej pracowników przy realizacji obecnego kontraktu ofertę jako wykonawca dla nowego kontraktu będzie składać również ta spółka, zaś InPost będzie wskazany jako podwykonawca (czyli schemat wykonywania usługi zostanie zachowany). Brak wzięcia udziału w przetargu przez Grupę mógłby wynikać jedynie z niespełnienia warunków brzegowych określonych w zamówieniu. Głównym konkurentem Grupy Kapitałowej InPost będzie Poczta Polska. Prawdopodobieństwo pojawienia się innych konkurentów jest znikome z uwagi na brak podmiotów o odpowiedniej sieci placówek. Podmiot chcący realizować taki kontrakt, musiałby skorzystać z sieci jednego z dwóch operatorów ogólnopolskich, co z jego punktu widzenia byłoby nieefektywne finansowo.

Utrzymanie realizacji kontraktu sądowego nie stanowi celu strategicznego Grupy. W ocenie Zarządu Spółki od początku 2016 r. Grupa będzie dysponowała portfelem kontraktów generującym wolumeny w wysokości zapewniającej utrzymanie efektywności działalności sieci na poziomie zbliżonym do 2015 r. Przy decyzji odnośnie do udziału w postępowaniu oraz składaniu oferty cenowej Grupa będzie kierować się ekonomiczną opłacalnością realizacji kontraktu. Pod uwagę wzięte zostaną koszty dostosowania sieci do wymogów zamawiającego oraz możliwe do uzyskania jednostkowe przychody z obsługi kontraktu.

11.5 REGULACJE PRAWNE DOTYCZĄCE DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI

Ustawa Prawo Pocztowe (obowiązująca od początku 2013 r.) jako usługę pocztową definiuje zarobkowe przyjmowanie, sortowanie lub doręczanie przesyłek pocztowych, druków bezadresowych lub przekazów pocztowych. Usługę pocztową stanowi również przemieszczanie przesyłek, jeśli jest połączone z którąkolwiek z czynności wymienionych powyżej, a także prowadzenie punktów służących realizacji powyższych czynności. Usługę na podstawie elektronicznych środków komunikacji uważa się również za usługę pocztową, jeśli na którymkolwiek etapie procesu przesyłka przyjmie formę fizyczną.

Powyższa definicja pozwala wyróżnić trzy segmenty rynku pocztowego (systematyka na podstawie raportów rynkowych publikowanych przez UKE). Pierwszy segment stanowią podstawowe usługi pocztowe, które obejmują powszechne usługi pocztowe oraz usługi wchodzące w zakres powszechnych usług pocztowych. Według art. 45 Ustawy Prawo Pocztowe powszechne usługi pocztowe mogą być realizowane jedynie przez operatora wyznaczonego (funkcja obecnie pełniona przez Pocztę Polską). Usługi wchodzące w zakres powszechnych usług pocztowych obejmują natomiast usługi analogiczne do powszechnych usług pocztowych jednak mogą być realizowane zarówno przez Pocztę Polską dla nadawców masowych (powyżej 100 tys. jednostek danego rodzaju rocznie), jak i przez niezależnych operatorów prywatnych. Kategoria ta obejmuje również inne tradycyjne usługi pocztowe o niestandardowych parametrach (np. przesyłki hybrydowe).

Drugim istotnym segmentem rynku pocztowego jest segment przesyłek kurierskich. Definicja przesyłki kurierskiej została wprowadzona przez nową Ustawę Prawo Pocztowe. Zgodnie z art. 3 pkt 19 Ustawy Prawo Pocztowe przesyłkę kurierską stanowi rejestrowana przesyłka listowa lub paczka pocztowa przyjmowana, sortowana, przemieszczana i doręczana w sposób łącznie zapewniający: bezpośredni jej odbiór od nadawcy, śledzenie od momentu nadania do doręczenia, doręczenie w gwarantowanym terminie określonym w regulaminie świadczenia usług lub w umowach o świadczenie usług pocztowych, a także doręczenie jej bezpośrednio do rąk adresata lub osoby uprawnionej oraz uzyskanie pokwitowania odbioru w formie pisemnej lub elektronicznej. Usługi kurierskie charakteryzują się specyficzną wartością dodaną, która wynika z określonego w Ustawie Prawo Pocztowe sposobu ich wykonywania i związanych z nim zobowiązań usługodawcy wobec klienta. Główne wyróżniki przesyłek kurierskich to dostawa „od drzwi do drzwi", gwarantowany termin doręczenia oraz możliwość śledzenia przebiegu realizacji.

Trzecim wyróżnianym przez UKE segmentem rynku pocztowego są inne usługi pocztowe. Kategoria ta obejmuje przekazy pocztowe, przesyłki reklamowe, druki bezadresowe oraz inne przesyłki, które nie spełniają przesłanek zakwalifikowania do pozostałych segmentów (np. przesyłki pocztowe o masie powyżej 10 kg w obrocie krajowym).

Według ustawy Prawo Pocztowe przesyłką pocztową jest rzecz opatrzona adresem, przyjęta przez operatora pocztowego w celu przemieszczenia i doręczenia adresatowi. Ustawa Prawo Pocztowe pozwala wyróżnić kilka głównych kategorii przesyłek pocztowych funkcjonujących na rynku. Podstawową formą przesyłek pocztowych jest przesyłka listowa, czyli przesyłka pocztowa z korespondencją lub druk (z wyłączeniem przesyłek reklamowych). Szczególną formą przesyłki listowej jest przesyłka polecona, tj. przemieszczana i doręczana w sposób zabezpieczający ją przed utratą, ubytkiem zawartości lub uszkodzeniem. Przesyłka polecona jest jedną z form przesyłki rejestrowanej, czyli przesyłki pocztowej przyjmowanej i wydawanej za pokwitowaniem. Drugą podstawową formą przesyłek rejestrowanych jest paczka pocztowa, tj. przesyłka niemająca formy listowej o masie do 20 000 g oraz ograniczonych wymiarach. Przesyłki rejestrowane mogą być z zadeklarowaną wartością, co powoduje po stronie operatora konieczność pokrycia straty do wysokości wartości przesyłki w przypadku jej utraty lub uszkodzenia.

Przesyłka kurierska jest natomiast przesyłką poleconą lub paczką pocztową, obsługiwaną w sposób zapewniający m.in. bezpośredni odbiór od nadawcy, śledzenie przesyłki, doręczenie w gwarantowanym terminie do adresata oraz uzyskanie pokwitowania odbioru. Osobną grupę stanowią przesyłki reklamowe, czyli przesyłki pocztowe nierejestrowane, zawierające wyłącznie identyczny materiał reklamowy, marketingowy lub promocyjny, wysłane jednorazowo do co najmniej 50 adresatów.

Uchwalona pod koniec 2012 r. nowa Ustawa Prawo Pocztowe w wybranych aspektach dostosowała polskie prawo pocztowe do wymogów unijnego prawodawstwa w zakresie wewnętrznego rynku usług pocztowych. Ustawa wdrożyła do polskiego porządku prawnego dyrektywę 2008/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 lutego 2008 r. zmieniającą dyrektywę 97/67/WE w odniesieniu do pełnego urzeczywistnienia rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty (Dz. Urz. UE L 52 z 27.02.2008, s. 3, z późn. zm.) i określiła zasady funkcjonowania rynku pocztowego po jego pełnym otwarciu na konkurencję. Częściowo zniesione zostały m.in. ograniczenia narzucone prywatnym operatorom pocztowym, w tym obowiązek pobierania opłat przez operatora pocztowego za przyjmowanie w swojej sieci przesyłek o wadze niższej bądź równej 50 gramom. Nowe prawo stanowiło bardzo istotny krok na drodze do demonopolizacji polskiego rynku usług pocztowych, gwarantując operatorom alternatywnym możliwość obsługi pełnej gamy usług pocztowych na względnie konkurencyjnych warunkach. Dla Spółki stanowiło to jedną z podstawowych przesłanek do rozwoju sieci placówek pocztowych do skali ogólnopolskiej.

Na polskim rynku usług pocztowych istnieje jednak jeszcze wiele istotnych barier, które ograniczają rozwój operatorów alternatywnych. Są one głównie związane z funkcjonowaniem instytucji operatora wyznaczonego, który jako jedyny świadczy powszechne usługi pocztowe. Podstawowy przywilej w odniesieniu do powszechnych usług pocztowych dotyczy ich zwolnienia z podatku od towarów i usług. Operatorzy prywatni, przy świadczeniu analogicznych usług pocztowych są natomiast zobowiązani doliczyć podatek VAT według stawki 23%. Fakt ten ma oczywiste przełożenie na pozycję konkurencyjną operatora wyznaczonego w stosunku do operatorów prywatnych. Dodatkowo obowiązująca Ustawa Prawo Pocztowe ustanawia prawa wyłączne dla operatora wyznaczonego, wśród nich najważniejsze to:

- potwierdzenia nadania przesyłki rejestrowanej lub przekazu pocztowego wydane przez placówkę pocztową operatora wyznaczonego, mają moc dokumentu urzędowego – art. 17 Ustawy Prawo Pocztowe;
- tylko operator wyznaczony ma prawo do świadczenia usługi przekazu pocztowego z ubezpieczeń społecznych, w tym emerytalno-rentowych i świadczeń socjalnych oraz na obszarach wiejskich – art. 15 ust. 1 pkt. 3 Ustawy Prawo Pocztowe;

- prawo do instalacji własnych oddawczych skrzynek pocztowych na obszarach wiejskich oraz o rozproszonej zabudowie, do których może doręczać przesyłki listowe z pominięciem zasady ich dostarczania do rąk własnych pod adresem wskazanym na przesyłce – art. 40 ust. 3 Ustawy Prawo Pocztowe;
- w przypadku wykazania straty na usłudze powszechnej prawo do uzyskania rekompensaty z funduszu kompensacyjnego, a w przypadku, gdy kwota ta będzie niedostateczna pozostałą sumę z budżetu państwa – art. 113 ust. 4 Ustawy Prawo Pocztowe;
- obowiązek i możliwość nieodpłatnego świadczenia usług dla ociemniałych oraz obowiązkowych egzemplarzy bibliotecznych, które to usługi są finansowane z budżetu państwa – art. 26 ust. 1, art. 143 ust. 1 Ustawy Prawo Pocztowe;
- obowiązek i prawo do ściągania abonamentu RTV, co stanowi źródło dodatkowych przychodów – art. 169 Ustawy Prawo Pocztowe.

Szczególną kwestię stanowią również zasady i tryb doręczania pism urzędowych, które mają w przypadku przesyłek administracyjnych pierwszeństwo w stosowaniu do innych (w odniesieniu do Ustawy Prawo Pocztowe – art. 37 ust. 3). Termin doręczenia przesyłek tego typu zostaje zachowany, jeśli przesyłka pocztowa zostanie nadana z jego dochowaniem w placówce pocztowej operatora wyznaczonego. Oznacza to, że przesyłkę uważa się za doręczoną z datą jej nadania w placówce operatora wyznaczonego. W przypadku pozostałych operatorów, przesyłkę uważa się za doręczoną z datą fizycznego doręczenia. Fakt ten ma decydujące przełożenie na decyzje klientów o wyborze operatora pocztowego dla określonej grupy przesyłek.

O znaczeniu powszechnych usług pocztowych dla obrazu polskiego rynku pocztowego świadczy ich wolumen. Łączna liczba usług tego typu w 2014 r. wyniosła 712 mln przesyłek pocztowych (w obrocie krajowym i zagranicznym), w tym 698 mln przesyłek listowych i 14 mln paczek pocztowych. Dla porównania Poczta Polska w 2014 r. zrealizowała łącznie blisko 1,8 mld usług pocztowych.

Ryzyko odszkodowań dla operatora wyznaczonego

W Ustawie Prawo Pocztowe znajduje się mechanizm, który obciąża operatorów pocztowych koniecznością finansowania ewentualnej straty generowanej przez operatora wyznaczonego na świadczeniu usługi powszechnej. Art. 106 Ustawy Prawo Pocztowe wprowadza pojęcie kosztu netto, który określa przyrost kosztu dla operatora z tytułu pełnienia funkcji operatora wyznaczonego, pomniejszony o korzyści pośrednie i z tytułu praw specjalnych wynikających z tej funkcji. W przypadku poniesienia straty na świadczeniu usług powszechnych koszt netto jest do wysokości poniesionej straty finansowany z udziałów operatorów pocztowych objętych obowiązkiem udziału w dopłacie oraz z budżetu państwa (w sytuacji gdy suma udziałów w dopłacie operatorów pocztowych jest niewystarczająca). Zobowiązanymi do udziału w dopłacie, zgodnie z art. 108 ust. 2 Ustawy Prawo Pocztowe są ci operatorzy, którzy z tytułu świadczenia podstawowych usług pocztowych (tj. usług powszechnych lub usług wchodzących w zakres usług powszechnych) osiągnęli w roku obrotowym, za który jest ustalana dopłata, przychód powyżej miliona złotych.

Ustalenie wysokości danego udziału operatora pocztowego w dopłacie następuje na podstawie jego procentowego udziału w przychodach uzyskanych w segmencie podstawowych usług pocztowych w roku obrotowym, za który dopłata jest ustalana. Operator wyznaczony również partycypuje w pokryciu poniesionej przez siebie straty, tym samym udział pozostałych operatorów zależy od proporcji przychodów osiągniętych przez operatora wyznaczonego i pozostałych operatorów. Ustawa Prawo pocztowe przewiduje maksymalny pułap udziału operatorów w dopłacie na poziomie 2% kwoty przychodów uzyskanych z podstawowych usług pocztowych. W przypadku poniesienia przez operatora wyznaczonego straty na realizacji usług powszechnych Spółka może zostać zmuszona do przekazania do 2% przychodów osiągniętych z realizacji podstawowych usług pocztowych na pokrycie tej straty. Bezpośrednio odbije się to na uzyskiwanej rentowności, zmniejszy również uzyskiwane wolne przepływy pieniężne.

Ryzyko zastosowania wobec spółek z Grupy Kapitałowej InPost sankcji administracyjnych związanych z naruszeniem Ustawy Prawo Pocztowe

Spółka wykonuje przedmiotową działalność stosownie do przepisów Ustawy Prawo Pocztowe. Zgodnie z art. 6 Ustawy Prawo Pocztowe działalność pocztowa jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.) i wymaga wpisu do rejestru operatorów pocztowych, prowadzonego przez Urząd Komunikacji Elektronicznej. Spółka wpisana jest do rejestru pod numerem B-00520.

Zgodnie z art. 122 Ustawy Prawo Pocztowe operatorzy pocztowi podlegają kontrolom ze strony regulatora rynku pocztowego, tj. Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Kontrole te obejmować mogą przestrzeganie przepisów i decyzji z zakresu działalności pocztowej we wszystkich obszarach działalności operatora.

W przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów lub decyzji dotyczących działalności pocztowej Prezes UKE wydaje decyzję określającą zakres naruszeń oraz termin usunięcia nieprawidłowości. Ponadto, Prezes UKE uprawniony jest do nałożenia kary pieniężnej na operatora. Art. 126 przedmiotowej ustawy definiuje katalog działań lub zaniechań zagrożonych karą pieniężną. Katalog ten obejmuje m.in. obowiązki proceduralne, taryfowe, informacyjne oraz inne. Dodatkowe obowiązki przewidziane są ponadto dla operatora wyznaczonego.

Zgodnie z art. 126 Ustawy Prawo Pocztowe w przypadku operatorów pocztowych wysokość kary pieniężnej nie może przekroczyć 2% przychodów ogółem osiągniętych przez danego operatora w roku obrotowym poprzedzającym wymierzenie kary dla operatora. Dodatkowej karze pieniężnej podlegać mogą członkowie zarządu spółki prawa handlowego będącej operatorem pocztowym w przypadku utrudniania przez tę spółkę prowadzenia kontroli.

Spółka posiada procedury wewnętrzne służące zapewnieniu działalności zgodnej z przepisami Ustawy Prawo Pocztowe. Niemniej jednak nie można wykluczyć, że w wyniku zaniedbań lub celowych działań pracowników poszczególnych spółek dojdzie do naruszenia przepisów przedmiotowej ustawy, co wykazane zostanie w ramach kontroli Prezesa UKE. W zależności od charakteru naruszenia przepisów spółki

mogą zostać zobowiązane do ich usunięcia, co może wiązać się z poniesieniem znaczących kosztów. Nie można również wykluczyć zastosowania wobec spółki kar pieniężnych, które w swojej maksymalnej wysokości przełożą się negatywnie na wyniki finansowe tej spółki w danym roku obrotowym.

Udział w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Spółka bierze udział w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzanych w trybie Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Przedmiotem postępowań przetargowych jest świadczenie usług pocztowych, w szczególności na rzecz jednostek administracji rządowej i samorządowej.
Stosownie do art. 22 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące: posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania; posiadania wiedzy i doświadczenia; dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia; a także sytuacji ekonomicznej i finansowej. Warunki te, w sposób ogólny opisane w ustawie, mogą zostać doprecyzowane przez poszczególnych zamawiających w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej: „Specyfikacja" lub „SIWZ"). Zamawiający wymagają przede wszystkim legitymowania się wpisem do rejestru operatorów pocztowych. Wykonawca powinien także, na żądanie zamawiającego, wykazać wykonanie okresie ostatnich kilku lat określonej liczby usług o określonej wartości, jednocześnie dołączając do oferty dowody ich należytego wykonania. Ubieganie się o udzielenie zamówienia publicznego może zostać także uwarunkowane dysponowaniem przez wykonawcę odpowiednim potencjałem technicznym, tj. wymaganą przez zamawiającego liczbą placówek nadawczych i odbiorczych. Zamawiający wprowadzają również wymóg przedłożenia dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.
W postępowaniach, w których wymagane jest dysponowanie potencjałem technicznym, doświadczeniem lub środkami finansowymi przekraczającymi możliwości wykonawcy, wykonawca, na podstawie art. 26 ust. 2b Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ma możliwość skorzystania z wiedzy i doświadczenia, potencjału technicznego osób zdolnych do wykonania zamówienia oraz zdolności finansowych lub ekonomicznych innych podmiotów. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, że będzie dysponował tymi zasobami w trakcie realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia.
Niezależnie od możliwości skorzystania z zasobów innych podmiotów w celu wykazania spełniania warunków udziału w danym postępowaniu art. 36a Ustawy Prawo Zamówień Publicznych dopuszcza powierzenie części zamówienia podwykonawcom. Możliwość posłużenia się podwykonawcami przewidziana została także w przepisach Ustawy Prawo Pocztowe, w art. 35 ust. 3. ustawa ta nie wymaga ponadto od podwykonawców legitymowania się określonymi uprawnieniami. Stosownie bowiem do art. 6 ust. 4 Ustawy Prawo Pocztowe: „Nie wymaga wpisu do rejestru działalność pocztowa wykonywana przez podwykonawcę w imieniu operatora pocztowego na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej".
Rynek usług pocztowych znajduje się ciągle w fazie demonopolizacji, czego przejawem jest zastrzeżenie na rzecz Poczty Polskiej jako operatora wyznaczonego określonych kompetencji. Przede wszystkim przepisy m.in. procedury cywilnej i administracyjnej skutki w postaci zachowania terminu na wniesienie pisma wiążą z nadaniem przesyłek wyłącznie w placówce operatora wyznaczonego. Przykładowo, zgodnie z art. 165 § 2 Kodeksu Postępowania Cywilnego, oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Ustawy Prawo Pocztowe jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. Natomiast na podstawie art. 57 § 5 pkt 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Ustawy Prawo Pocztowe. W związku z faktem, że obowiązujące przepisy prawa to okoliczność, na którą wykonawcy nie mają wpływu, a także celem zapewnienia przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców konieczne jest wprowadzenie rozwiązań, umożliwiających udział w przetargu wykonawcom alternatywnym w sytuacji, gdy Zamawiający obejmuje zakresem przedmiotu zamówienia wskazane przesyłki nadawane w trybach m.in. art. 165 § 2 Kodeksu Postępowania Cywilnego, art. 57 § 5 pkt 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego czy art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej. W takim przypadku wykonawca w zakresie wskazanych przesyłek nie świadczy usługi pocztowej, lecz usługę pośrednictwa, polegającą na przyjęciu przeznaczonej do nadania korespondencji od Zamawiającego i nadania jej w placówce operatora wyznaczonego.
W trybie tym przesyłki pocztowe, oznaczone przez zamawiającego w sposób umożliwiający wykonawcy ich identyfikację, w dniu odbioru od zamawiającego zostają dostarczone do placówki operatora wyznaczonego i nadane w imieniu i na rzecz zamawiającego, wykonawca następnie dostarcza zamawiającemu uzyskane potwierdzenie nadania. Wykonawca występuje w charakterze pośrednika pomiędzy zamawiającym a operatorem wyznaczonym, nadanie przesyłek następuje natomiast w imieniu i na rzecz zamawiającego. Nie ulegają przy tym zmianie dane zamawiającego na kopercie. Sposób oznaczenia wniesienia opłaty pocztowej ustalony z zamawiającym zastępują znaki opłaty pocztowej stosowane przez operatora wyznaczonego.
Opisany tryb jest jedynym obecnie dostępnym na rynku usług pocztowych rozwiązaniem, zapewniającym udział innych, niż wyznaczony, operatorów pocztowych w postępowaniu, którego przedmiotem jest świadczenie usług pocztowych, a którego zakres obejmuje również nadawanie opisanych wyżej przesyłek. Wskazane rozwiązanie zostało ponadto zaaprobowane przez Krajową Izbę Odwoławczą w wyroku z dnia 22 grudnia 2014 r. „Izba konsekwentnie stoi na stanowisku, że dopuszczenie nawet w ramach wyjaśnień treści SIWZ wykonania części zamówienia dotyczącej przesyłek specjalnych jako tzw. usługi pośrednictwa umożliwia złożenie oferty przewidującej wykonanie zamówienia w taki sposób i nie powoduje jej niezgodności z treścią SIWZ. Zamawianym/dopuszczonym w ramach przedmiotu zamówienia jest świadczenie,

polegające na odebraniu przesyłek specjalnych od zamawiającego, ich zaniesienie do placówki Poczty Polskiej i ich nadanie jako przesyłek w imieniu zamawiającego jako przesyłki zamawiającego (…)". (sygn. KIO 2601/14).
Opisana wyżej usługa pośrednictwa została jednocześnie zakwalifikowana przez Krajową Izbę Odwoławczą nie jako usługa pocztowa, ale jako usługa pośrednictwa w nadawaniu przesyłek (zob. KIO 2601/14, KIO 2160/14, KIO 1362/13).
Operator pocztowy niebędący operatorem wyznaczonym nie jest jednak zobowiązany do zawarcia w zakresie wyżej wskazanych przesyłek umowy o współpracę z operatorem wyznaczonym na podstawie art. 35 Ustawy Prawo Pocztowe. W piśmie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 19 lutego 2015 r., zawierającym informację o ustaleniach w trakcie kontroli postępowania prowadzonego przez Miasto Lublin, wskazano, że „uzależnienie możliwości świadczenia usług pocztowych przez operatora innego niż operator wyznaczony w zakresie tzw. przysyłek terminowych od zawarcia z operatorem wyznaczonym pisemnej umowy o współpracy w rozumieniu Prawa pocztowego ograniczyło konkurencję w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, bowiem zawarcie takiej umowy uzależnione jest tyko od woli operatora wyznaczonego. A zatem operator pocztowy, który nie miał zawartej umowy o współpracę z operatorem wyznaczonym lub przyrzeczenia zawarcia takiej umowy, w istocie nie mógł złożyć niepodlegającej odrzuceniu oferty w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego".
Zamawiający w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nakłada niekiedy wymóg, aby potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej wydane przez wybranego wykonawcę miało moc dokumentu urzędowego. Stosownie do treści art. 17 Ustawy Prawo Pocztowe potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej lub przekazu pocztowego wydane jedynie przez placówkę pocztową operatora wyznaczonego ma moc dokumentu urzędowego. Wymóg tego rodzaju został zakwestionowany przez Krajową Izbę Odwoławczą, która orzekła 7 października 2013 r. (sygn. akt: KIO 2184/13), że żaden sąd i prokuratura w Polsce nie może się domagać, by dowód nadania przesyłek poleconych, nadawanych przez sąd lub prokuraturę, był wystawiany z mocą urzędową. KIO uznała bowiem, że „sposób i forma realizacji obowiązku związanego z doręczeniami, zarówno przez jednostki prokuratury, jak i sądownictwa, w pełni zabezpiecza interesy tychże jednostek bez konieczności korzystania z instytucji uregulowanej w treści art. 17 ustawy Prawo pocztowe". Uwagi te należy odnieść również do organów jednostek administracyjnych. Wyrok KIO stanowi przełom w dalszej liberalizacji rynku usług pocztowych, stwarza bowiem prywatnym firmom nieograniczony dostęp do przetargów na rzecz instytucji publicznych.
W postępowaniach przetargowych podstawowym kryterium wyboru oferty jest proponowana przez wykonawcę cena brutto za wykonanie usługi. Do obowiązków wykonawcy należy zastosowanie prawidłowej stawki podatku VAT. Należy przy tym wskazać, że przepis art. 43 ust. 1 pkt 17 ustawy z dnia11 marca 2004 r. o Podatku od towarów i usług (tekst jednolity: Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054, z późn. zm.) przewidujący zwolnienie z podatku VAT powszechnych usług pocztowych nie znajdzie zastosowania w przypadku umów zawartych w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zgodnie bowiem z przywołanym przepisem zwolnione z podatku VAT są jedynie powszechne usługi pocztowe, tj. usługi świadczone przez operatora wyznaczonego w ramach obowiązku nałożonego na niego przez ustawę. Operator wyznaczony występujący jako jeden z podmiotów na konkurencyjnym rynku usług pocztowych świadczy natomiast usługi „wchodzące w zakres usług powszechnych", które podlegają opodatkowaniu stawką 23%.
Pogląd ten znajduje swoje odzwierciedlenie w orzecznictwie. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 25 marca 2014 r., sygn. I FSK 733/2013 wskazał, że „zwolnienie z art. 43 ust. 1 pkt 17 ustawy o VAT przysługuje wtedy, gdy spełnione są dwie przesłanki. Przesłanka podmiotowa, tj. świadczenie usługi przez operatora obowiązanego od świadczenia powszechnych usług pocztowych, i przesłanka przedmiotowa, tj. powszechny, a więc nie wynegocjowany indywidualnie charakter usługi pocztowej". W ramach zamówienia publicznego nie istnieje po stronie operatora wyznaczonego obowiązek kontraktowania, nie może on więc ze zwolnienia skorzystać.
Okoliczność, że do niedawna podmioty występujące w charakterze zamawiających w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego korzystały wyłącznie z usług pocztowych świadczonych przez Pocztę Polską S.A., wywiera wpływ na sposób ukształtowania treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W szczególności, zamawiający wymagają od wykonawców nadawania przesyłek z mocą dokumentu urzędowego, oczekują także, by nadanie przesyłek w placówce wybranego operatora skutkowało zachowaniem terminu na wniesienie pisma do sądu.
Eliminacji ograniczających konkurencję zapisów SIWZ służyć mają wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji, z którymi wykonawcy na podstawie art. 38 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych mają prawo zgłosić się do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert. Jeżeli wniosek wpłynął do zamawiającego w przepisanym terminie, zamawiający ma obowiązek niezwłocznego udzielenia odpowiedzi. We wnioskach poruszane są kwestie, które stoją wykonawcy na przeszkodzie do złożenia oferty. Są one przede wszystkim związane z przesyłkami wymagającymi pośrednictwa operatora wyznaczonego, kwestią naliczania prawidłowej stawki podatku VAT za usługi będące przedmiotem zamówienia czy też sprzecznymi z prawem ograniczeniami w zakresie korzystania z udziału podwykonawców. Stanowisko zamawiającego faworyzujące operatora wyznaczonego może być podstawą do wniesienia odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej.
Zgodnie z art. 180 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy. Jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:
1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;
2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
4) odrzucenia oferty odwołującego.

Stosownie do art. 192 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Izba uwzględnia odwołanie, jeżeli stwierdzi naruszenie przepisów ustawy, które miało wpływ lub może mieć istotny wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia. Uwzględniając odwołanie Izba może,

w przypadku jeżeli umowa w sprawie zamówienia publicznego nie została zawarta, nakazać wykonanie lub powtórzenie czynności zamawiającego lub nakazać unieważnienie czynności zamawiającego. Jeżeli natomiast umowa w sprawie zamówienia publicznego została zawarta oraz zachodzi jedna z przesłanek, o których mowa w art. 146 ust. 1 ustawy – unieważnić umowę albo unieważnić umowę w zakresie zobowiązań niewykonanych i nałożyć karę finansową w uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy nie jest możliwy zwrot świadczeń spełnionych na podstawie umowy podlegającej unieważnieniu, albo też nałożyć karę finansową, albo orzec o skróceniu okresu obowiązywania umowy w przypadku stwierdzenia, że utrzymanie umowy w mocy leży w ważnym interesie publicznym, w szczególności w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa; albo też – jeżeli umowa w sprawie zamówienia publicznego została zawarta w okolicznościach dopuszczonych w ustawie – stwierdzić naruszenie przepisów ustawy.
Ponadto, podmioty dysponujące środkami publicznymi zobowiązane są do przestrzegania dyscypliny finansów publicznych, za której naruszenie zastrzeżone są sankcje przewidziane ustawą z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 168), dalej jako „u.o.n.d.f.p.". Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 1) u.o.n.d.f.p. naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niezgodne z przepisami o zamówieniach publicznych opisanie przedmiotu zamówienia publicznego w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Sankcja przewidziana za wskazane uchybienie opisana została w przepisie art. 34a pkt 4 u.o.n.d.f.p.: karę pieniężną albo karę nagany można wymierzyć w szczególności w przypadku naruszenia dyscypliny finansów publicznych, którego stopień szkodliwości dla finansów publicznych jest znaczny, z tym że jeżeli wskutek naruszenia udzielono zamówienia publicznego z istotnym naruszeniem zasady uczciwej konkurencji lub zasady równego traktowania wykonawców – wymierza się karę pieniężną.
Możliwe jest również wszczęcie kontroli doraźnej Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, stosownie do art. 165 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Podstawą do wszczęcia kontroli doraźnej jest uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia doszło do naruszenia przepisów ustawy, które mogło mieć wpływ na jego wynik. Taka sytuacja ma miejsce w przypadku takiego sformułowania zapisów SIWZ, że pomimo wyboru konkurencyjnego trybu udzielenia zamówienia publicznego, tylko jeden podmiot będzie zdolny do złożenia oferty.
Spółka bierze również udział w postępowaniach o udzielenie zamówienia, do których nie stosuje się przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, jak np. w przypadku zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro. Postępowania takie charakteryzują się mniejszym stopniem sformalizowania oraz większą swobodą zamawiającego w ustalaniu warunków udziału w przetargu. W postępowaniach tych ponadto nie przysługują środki odwoławcze.

11.6 ŹRÓDŁA PRZYCHODÓW

W niniejszym rozdziale zaprezentowano źródła przychodów Grupy Kapitałowej InPost za lata 2013–2014 oraz za I półrocze 2015 r. wraz z danymi porównywalnymi za I półrocze 2014 r. Rozdział nie zawiera natomiast danych za rok 2012, co wynika z opisanej niżej sytuacji. W 2012 r. Biznes Listowy, generujący największą część przychodów z działalności pocztowej obecnej Grupy, funkcjonował w strukturach spółki InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty Sp. z o.o.) jako jeden z dwóch segmentów działalności. Wniesienie Biznesu Listowego w struktury Grupy nastąpiło w czerwcu 2014 r. Ponadto, za 2012 r. nie były prowadzone szczegółowe statystyki dotyczące podziału przychodów ówczesnego InPost Paczkomaty Sp. z o.o. na poszczególne kategorie produktowe ani według kanałów dystrybucji. Obecnie Spółka nie jest w stanie przy zachowaniu racjonalnych nakładów czasu i kosztów dokonać takiego podziału przychodów za 2012 r., a ewentualne szacunki miałyby charakter arbitralny i mogłyby wprowadzać w błąd. Z uwagi na powyższe Zarząd Spółki zdecydował o prezentacji źródeł przychodów począwszy od 2013 r.

PRZYCHODY GRUPY KAPITAŁOWEJ INPOST ZA LATA 2013–2014 ORAZ ZA I PÓŁROCZE 2015 R. WRAZ Z DANYMI PORÓWNYWALNYMI ZA I PÓŁROCZE 2014 R. W PODZIALE NA PRODUKTY

Produkt	Okres zakończony 31 grudnia 2013	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2014	Okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2015
- List zwykły	105 381	109 524	54 306	70 084
- List polecony	11 624	203 289	102 114	133 429
- Paczki paczkomatowe	21 384	30 968	12 497	22 409
- Pozostałe paczki, w tym paczki kurierskie	309	6 147	2 848	9 086
- Sprzedaż licencji na oprogramowanie i dokumentacji technicznej	6 000	41 789	26 000	-
- Znaczki	15 983	4 610	2 148	5 034
- Pozostałe	24 470	47 053	12 564	29 770
Razem przychody ze sprzedaży	**185 151**	**443 380**	**212 477**	**269 812**

Źródło: InPost

Historycznie zdecydowanie największy udział w przychodach Grupy posiadały listy zwykłe. Jeszcze w 2013 r. udział tej kategorii produktowej w łącznych przychodach wynosił 56,9%. W 2014 r. wartość listów zwykłych wzrosła o 3,9%, jednak w świetle skokowego wzrostu większości innych kategorii spowodowało to spadek udziału w przychodach do 24,7%. Pozycję lidera wśród produktów oferowanych przez Grupę w 2014 r. przejęła kategoria listów poleconych. Pozycja ta, oprócz tradycyjnych listów rejestrowanych, obejmuje również przychody z realizacji ZPO/EPO.

Wielokrotny wzrost tej kategorii wynikał z realizacji kontraktu na obsługę pocztową sądów i prokuratur. Wśród wolumenów generowanych przez te instytucje dominują właśnie listy polecone, do których w większości wbudowane jest potwierdzenie odbioru.
Pod względem udziału w przychodach w 2014 r. pozycję nr 3 osiągnęły pozostałe produkty. Kategoria ta obejmuje po pierwsze nieujęte w innych kategoriach usługi logistyczne, takie jak: obsługa przekazów pieniężnych, usługi transportowe, obsługa przesyłek reklamowych, kolportaż ulotek, przesyłki nierejestrowane, usługa Smart Courier i inne. Poza pozostałymi usługami logistycznymi w pozycji pozostałych przychodów ze sprzedaży ujęte zostały głównie przychody ze sprzedaży w ramach własnej sieci placówek, sprzedaż towarów do agentów, a także przychody z refakturowania ponoszonych wydatków na podmioty z Grupy Kapitałowej Integer.pl (np. koszty najmu powierzchni biurowej) lub podmioty zewnętrzne, przede wszystkim agentów. W strukturze przychodów istotną i regularnie rosnącą kategorię stanowią paczki paczkomatowe, których wzrost Grupa zawdzięcza przede wszystkim zwiększającej się ekspozycji na sektor handlu internetowego.
W 2014 r. Grupa zanotowała ponadto przychody z dwóch kategorii produktów o charakterze niestandardowym. Po pierwsze, rozpoznano przychody w wysokości 26 000 tys. PLN z tytułu sprzedaży dokumentacji technicznej odnośnie do funkcjonowania ogólnopolskiej sieci pocztowej. Dokumentacja ta została sprzedana do PGP pod kątem realizacji przez tę spółkę kontraktu na obsługę pocztową sądów i prokuratur. W grudniu 2014 r. PGP dokonało odsprzedaży dokumentacji za kwotę 24 267 tys. PLN kolejnemu podmiotowi, który nie był powiązany ze Spółką. Drugą pozycję (o wartości 15 789 tys. PLN) stanowiło udostępnienie Systemu Zarządzania Przesyłkami Agent 2.0 dla użytkowników końcowych urządzeń do przesyłania towarów (innych niż paczkomaty™). Urządzenia te były produkowane w 2014 r. przez Integer.pl S.A. W 2014 r. do sieci podłączono łącznie 476 urządzeń, w zdecydowanej większości w ramach relacji handlowej z Integer.pl. O ile sprzedaż dokumentacji należy uznać za zdarzenie o charakterze jednorazowym, o tyle poziom przyszłych przychodów z tytułu licencji będzie zależał od rozwoju obecnych i nowych inicjatyw w ramach Grupy Kapitałowej Integer.pl, które będą podłączane do systemu informatycznego Spółki. Niemniej jednak Zarząd Spółki oczekuje, że liczba podłączanych urządzeń będzie znacząco niższa niż w 2014 r.
Struktura przychodów Grupy zanotowana w 2014 r., z dominującym udziałem listów poleconych oraz znaczącym udziałem listów zwykłych, została zachowana w I półroczu 2015 r. W tym okresie nie wystąpiły ponadto przychody z tytułu sprzedaży licencji i dokumentacji technicznej. W stosunku do I półrocza 2014 r. wartość przychodów najmocniej wzrosła w kategorii pozostałych paczek (o 219%). Fakt ten wynika ze skutecznej ekspansji Grupy w segmencie przesyłek kurierskich, rozpoczętej w II kw. 2015 r. Z punktu widzenia strategii Grupy równie istotny jest znaczący wzrost w kategorii listów poleconych, który obrazuje budowanie pozycji Grupy w tym segmencie na bazie również innych źródeł przychodów niż kontrakt sądowy. Należy również podkreślić konsekwentny wzrost w kategorii listów zwykłych. Jako że wzrost wolumenów obsługiwanych listów zwykłych generalnie nie powoduje znaczącego wzrostu kosztów operacyjnych, przekłada się on bezpośrednio na marże. Z kolei wzrost kategorii pozostałe przychody w I półroczu 2015 r. związany był z wydatkami na rozpoczęcie działalności kurierskich, które w zdecydowanej większości refakturowane były na spółkę InPost Express. Przychody z tego tytułu stanowiły ok. jednej trzeciej pozostałych przychodów w tym okresie.

PRZYCHODY GRUPY KAPITAŁOWEJ INPOST ZA LATA 2013–2014 ORAZ ZA I PÓŁROCZE 2015 R. WRAZ Z DANYMI PORÓWNYWALNYMI ZA I PÓŁROCZE 2014 R. W PODZIALE NA KANAŁY DYSTRYBUCJI

Kanał dystrybucji	Okres zakończony 31 grudnia 2013	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2014	Okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2015
- Administracja państwowa	6 177	198 548	99 471	120 527
- Duże przedsiębiorstwa	103 644	104 837	55 227	52 349
- Komornicy	10 009	10 250	4 505	7 802
- Małe i średnie przedsiębiorstwa	37 938	56 988	16 901	46 805
- E-commerce	21 383	30 968	10 373	30 475
- Pozostałe kanały dystrybucji	6 000	41 789	26 000	11 854
Razem przychody ze sprzedaży	**185 151**	**443 380**	**212 477**	**269 812**

Źródło: InPost

W 2014 r. największą wartość przychodów Grupa wygenerowała we współpracy z sektorem administracji publicznej. Grupa ta stanowiła 44,8% łącznych uzyskanych przychodów. Wielokrotny wzrost udziału w porównaniu z rokiem 2013 wynika z realizacji przez InPost (jako podwykonawca PGP) kontraktu na obsługę pocztową sądów i prokuratur. Z tytułu realizacji tego kontraktu Grupa uzyskała w 2014 r. przychody w wysokości 186 358 tys. PLN. Drugim najistotniejszym kanałem dystrybucji usług Grupy w 2014 r. były duże przedsiębiorstwa, które wygenerowały przychody na poziomie 104 837 tys. PLN. Kwotowo obrót z tą grupą odbiorców pozostał na poziomie zbliżonym do 2013 r. (wzrost o 1,1%). Stabilizacja przychodów w tej grupie wynika z jednej strony z utrzymania realizacji większości kontraktów z klientami InPost, z drugiej zaś z ograniczonych możliwości dalszej znaczącej ekspansji w sektorze z uwagi na presję cenową ze strony głównego konkurenta. Stabilizacja przychodów z kanału w połączeniu ze skokowym wzrostem łącznych przychodów Grupy przełożyła się na spadek udziału kategorii o 32,3 pp.
Małe i średnie przedsiębiorstwa (przy czym na potrzeby prezentacyjne grupa ta obejmuje również klientów indywidualnych nadających przesyłki w oddziałach) w 2014 r. wygenerowały obrót na poziomie 56 988 tys. PLN, notując wzrost o 50,2%. Wzrost ten jest pochodną uzyskania znaczących wzrostów w obszarze pozostałych usług logistycznych, tj. w ramach produktów nieprzekładających się bezpośrednio na wolumeny.

O 44,8% wzrosły natomiast przychody w kanale e-commerce, co jest pochodną istotnego zwiększenia wolumenów przesyłek dostarczanych do paczkomatów (wzrost o 44,8%). Ograniczony wpływ na wyniki w sektorze miało rozpoczęcie współpracy z Grupą Allegro (początek współpracy w listopadzie 2014 r.). Mimo wzrostu wolumenówprzychody od sektora komorniczego wzrosły jedynie marginalnie (o 2,4%), co obrazuje konieczność dostosowania cen dla tej grupy odbiorców. W ramach pozostałych kanałów dystrybucji w 2014 r. zakwalifikowano opisane powyżej transakcje sprzedaży dokumentacji technicznej oraz licencji na oprogramowanie.
I półrocze 2015 r. przyniosło wzrost przychodów we wszystkich kanałach dystrybucji, z wyjątkiem dużych przedsiębiorstw. Szczególnie rosnące okazały się wartości przychodów generowane przez małe i średnie przedsiębiorstwa (wzrost o 177% r/r), e-commerce (194%) i kancelarie komornicze (73%). W kategorii pozostałe kanały dystrybucji w I półroczu 2015 r. Grupa rozpoznała opisane wyżej przychody z refaktury kosztów przygotowania działalności kurierskiej, a także refaktury kosztów ponoszonych przez Spółkę w związku z procesem pierwszej oferty publicznej.

PRZYCHODY GRUPY KAPITAŁOWEJ INPOST ZA LATA 2013–2014 Z PODZIAŁEM GEOGRAFICZNYM

	Okres zakończony 31 grudnia 2013	Okres zakończony 31 grudnia 2014
- Sprzedaż krajowa	182 198	438 534
- Sprzedaż zagraniczna	2 953	4 846
Razem przychody ze sprzedaży	**185 151**	**443 380**

Źródło: InPost

Głównym geograficznym rynkiem działalności Grupy jest Polska. W latach obrotowych 2013 i 2014 udział sprzedaży zagranicznej nie przekraczał 2% łącznych przychodów Grupy. Sprzedaż zagraniczna dotyczy obsługi korespondencji transgranicznej, zarówno w ruchu przychodzącym, jak i wychodzącym, realizowanej na zlecenie zagranicznych operatorów pocztowych. W I półroczu 2015 r. udział sprzedaży zagranicznej w przychodach nie uległ istotnym zmianom.

11.7 NOWE PRODUKTY I USŁUGI

Pierwszym świadczonym przez InPost rodzajem usług była dystrybucja listów zwykłych o masie powyżej 50 g dla klientów biznesowych. Pełną gamę usług pocztowych (w zakresie wynikającym z przepisów prawa) InPost oferuje począwszy od 2013 r. Od początku świadczenia działalności pocztowej w ramach Grupy Kapitałowej Integer.pl Zarząd tej grupy upatrywał szans na zdobycie znaczącej pozycji rynkowej w segmencie pocztowym w konsekwentnym tworzeniu nowych rozwiązań dla tradycyjnej działalności pocztowej, generujących wartość dodaną dla poszczególnych grup nadawców. W ciągu 9 lat działalności pocztowej stworzono kilkanaście nowatorskich rozwiązań operacyjno-technologicznych zwiększających efektywność i wartość dodaną z realizacji tradycyjnych usług pocztowych. Najważniejsze wskazane są w niniejszym rozdziale.

11.7.1 Smart Courier

Smart Courier to usługa obejmująca przesyłkę kurierską w dwie strony uzupełnioną o instrukcję wykonawczą i weryfikację. Usługa przeznaczona dla nadawców biznesowych, wprowadzona do oferty InPost od 2009 r. – głównie na potrzeby instytucji bankowych, od 2012 r. rozszerzona została dla innych klientów niż banki. Usługa jest stale poszerzana o nowe funkcjonalności, co systematycznie zwiększa zakres jej stosowania. Usługa polega na spersonalizowanej obsłudze przesyłki z dokumentami od nadawcy do adresata, zawsze według uzgodnionego scenariusza z nadawcą. Doręczyciel InPost umawia telefonicznie z adresatem czas i miejsce doręczenia przesyłki, zaś podczas spotkania dokładnie weryfikuje dane adresata z dokumentem tożsamości i potwierdza autentyczność złożonych podpisów przez adresata. Adresat w obecności Doręczyciela InPost otwiera przesyłkę, wypełnia załączone dokumenty, składa podpisy, zaś Doręczyciel InPost pakuje podpisane dokumenty do koperty zwrotnej, a następnie dostarcza kopertą zwrotną z powrotem do nadawcy. Czas pobytu kuriera jest uzależniony od liczby dokumentów i procedur, a zatem ustalany indywidualnie z nadawcą. Usługa wykorzystywana jest najczęściej do zawierania umów i dystrybucji podpisanych egzemplarzy. Z reguły usługa przygotowana jest na potrzeby nadawcy w dedykowanej wersji.

Termin doręczenia Ustalony indywidualnie z nadawcą
Zasięg usługi Cały kraj
Korzyści
– idealna usługa dla przesyłek wymagających pilnego doręczenia
– ogólnopolski zasięg
– doręczenie przesyłki tylko i wyłącznie do rąk adresata
– sprawny obieg dokumentów pomiędzy nadawcą a odbiorcą
– kurier nigdy nie ma dostępu do rzeczy lub pakietu dokumentacji pozostawianej adresatowi.
– szeroki wachlarz możliwości automatycznego informowania adresatów o ważnych szczegółach związanych z przesyłką (e-mail, sms)
Przykładowa przesyłka może zawierać
– dokument wiodący – np. formularz umowy
– dokument dodatkowy – np. regulamin, instrukcję
– druk reklamowy
– gadżety firmowe

Istnieje możliwość kompleksowej obsługi przesyłek nadawcy w specjalnie utworzonej do tego jednostce operacyjnej InPost. Jednostka ta odpowiada za: wydruk dokumentacji przekazanej przez nadawcę w formie elektronicznej, jej podpisanie w imieniu nadawcy (opcja), konfekcję przesyłek z elementów przekazanych w formie papierowej, dystrybucję i kontrolę przesyłek oraz obsługę zwrotnych dokumentów. Jednostka ta oferuje również możliwość archiwizacji elektronicznej i fizycznej dokumentów. W ramach usług typu Smart Courier istnieje ponadto możliwość pobrania od adresata gotówki za towar w przesyłce i jej zwrotu na konto nadawcy. Ponadto, dla jednej z firm pożyczkowych InPost Finanse świadczy usługę doręczenia umowy adresatowi wraz z gotówką (w formie przekazu pieniężnego).

Usługa Smart Courier występuje w 3 podstawowych wariantach:

- **SmartCourier HYBRYDA** – czyli przesyłka proceduralna z weryfikacją danych osobowych odbiorcy. Przesyłka zostaje nadana w formie elektronicznej (np. pliki PDF) do oddziału doręczającego InPost za pośrednictwem systemu informatycznego InPost. Jednostka ta następnie realizuje pełny proces dostarczenia przesyłki do adresata oraz jej zwrotu do nadawcy.
- **SmartCourier Easy** – czyli przesyłka pozabankowa, która może zawierać (niezależnie od dokumentacji) również i towar. Nadanie następuje w formie klasycznej przesyłki odbieranej od nadawcy przez Doręczyciela InPost.
- **SmartCourier Plus** – czyli przesyłka proceduralna bankowa. Jest to usługa procesowana w zakresie dwustronnej umowy InPost z bankiem, zawieranej w ramach tzw. outsourcingu czynności faktycznych. Nadanie następuje w formie klasycznej przesyłki zawierającej dokumentację. Przesyłki Plus dostarczają tylko i wyłącznie Doręczyciele InPost zatrudnieni na podstawie umowy o pracę i odpowiednio przeszkoleni. Na Datę Prospektu InPost dysponuje ponad 750 osobami przeszkolonymi i mogącymi dostarczać przesyłki typu Plus.

Każdy z wariantów usługi Smart Courier oferuje dwa modele współpracy:

- aktywny – żadna z przesyłek nie zostaje zwrócona do nadawcy bez jego wyraźnej dyspozycji,
- pasywny – przesyłka jest procesowana według z góry określonych scenariuszy (przykładowo, w przypadku błędu w numerze dowodu osobistego przesyłka automatycznie jest zwracana bez oczekiwania na decyzję nadawcy).

Usługa jest realizowana za pośrednictwem autorskiego systemu IT. System zapewnia szybką komunikację i bezpieczeństwo danych. Masowi nadawcy mają ponadto możliwość korzystania ze specjalnie dla nich przygotowanej aplikacji.

Standardowo żadna z przesyłek Smart Courier nie zostanie wydana kurierowi do doręczenia przed wcześniejszym kontaktem z klientem – telefonicznym i SMS (InPost zapewnia pięciokrotną próbę kontaktu). Po doręczeniu i podpisaniu dokumentacji zostaje ona przesłana do punktu generowania przesyłek InPost, gdzie następnie zostaje zeskanowana i w formie elektronicznej przesłana do nadawcy. Oryginały dokumentów są archiwizowane – nadawca posiada pełen dostęp do swojej dokumentacji.

Ceny i warunki realizacji usługi są każdorazowo uzgadniane z nadawcą – usługa wymaga podpisanej umowy o współpracy pomiędzy InPost a nadawcą (zleceniodawcą). Zarząd Spółki zakłada, że średnia cena realizacji jednostkowej usługi typu Smart Courier w przyszłych okresach wynosić będzie ok. 20–21 PLN netto.

11.7.2 Statystyki dla nadawców masowych

Cykliczny charakter współpracy gwarantuje sprawny przebieg procesów nadawania korespondencji masowej, przy zachowaniu najwyższej dbałości o zadowolenie klienta. W celu zwiększenia użyteczności obsługi dla klienta jako dodatkową usługę dla nadawców masowych InPost wprowadził raportowanie zwrotów przesyłek pocztowych. Jest to usługa polegająca na stałym monitoringu procesu doręczania przesyłek. Klient otrzymuje bieżące raporty z wykazem przesyłek doręczonych do adresatów, jak i zwróconych do nadawcy w danym cyklu nadawczym. Częstotliwość raportowania jest ustalana indywidualnie z klientem według jego potrzeb. Raportowanie przesyłek rejestrowanych odbywa się na podstawie doręczeń wykonanych w danym cyklu czasowym. Przesyłki rejestrowane są raportowane na podstawie numerów nadawczych (kodów kreskowych InPost). Raportowanie doręczeń przesyłek zwykłych (nierejestrowanych) może być również realizowane po uprzednim umieszczeniu dodatkowych oznaczeń (kodów kreskowych) na przesyłce.

11.7.3 Usługi dla sektora e-commerce

W ciągu ostatniego roku Grupa uruchomiła dwie nowe usługi dedykowane dla sektora e-commerce. Pierwszą jest obsługa pocztowo-logistyczna użytkowników portalu Allegro.pl, którą Spółka oferuje począwszy od listopada 2014 r. w ramach usług Allelist i Allepaczka. Drugą jest rozpoczęcie działalności kurierskiej począwszy od maja 2015 r., którą to usługę Grupa realizuje na rzecz podmiotu InPost Express sp. z o.o. z Grupy Kapitałowej Integer.pl. Ponadto InPost prowadzi bardzo zaawansowane prace nad uruchomieniem usługi „E-commerce polecony InPost", tj. listu poleconego dedykowanego dla indywidualnych sklepów internetowych. Wdrożenie usługi w pierwszych sklepach planowane jest na czerwiec 2015 r. Szczegółowo powyższe usługi zostały opisane w rozdziale 11.4.5 „Usługi logistyczne dedykowane dla sektora e-commerce".

11.7.4 SmartLex

SmartLex to innowacyjna usługa pocztowa stworzona na potrzeby kancelarii prawnych. Dzięki niej mogą one zarządzać swoją korespondencją bezpośrednio z biura. Za pomocą specjalnej aplikacji SmartLex pozwala dostosować obsługę poczty wychodzącej i przychodzącej do rytmu pracy kancelarii. Projekt SmartLex składa się z dwóch modułów: nadawczego (SmartLex.nadaję) oraz odbiorczego (SmartLex.odbieram), które mogą być wykorzystywane łącznie lub pojedynczo, w zależności od potrzeb danej kancelarii.

SmartLex.nadaję umożliwia:
- nadawanie przesyłek kancelarii przez 24 godziny 7 dni w tygodniu bez konieczności wychodzenia z biura;
- prostą i wygodną obsługę systemu nadawania przez stronę internetową i dostarczany przez InPost skaner kodów kreskowych;
- uzyskanie daty wprowadzenia przesyłki do systemu jest równoważne z datą nadania, z zachowaniem terminu sądowego w procedurze karnej, zgodnie z art. 124 k.p.k.;
- możliwość natychmiastowego druku potwierdzenia nadania, w dowolnej liczbie egzemplarzy, bez opłat, do wykorzystania w trybie art. 132 § 1 k.p.c.;
- automatycznie generowaną książkę nadawczą z danego dnia;
- nieograniczony, całodobowy dostęp online do bazy danych z korespondencją;
- bezpłatny odbiór przesyłek przez Doręczyciela InPost w indywidualnie ustalonych terminach;
- uzyskanie dodatkowych oszczędności na obsłudze pocztowej (np. opłata za zwrot niepodjętej korespondencji wliczona w cenę listu).

SmartLex.odbieram to indywidualny punkt odbioru awizo w sekretariacie przeznaczony do dedykowanej obsługi tylko korespondencji przychodzącej. Jej kluczowy element stanowi zamykana na klucz, dedykowana skrzynka odbiorcza. Usługa obejmuje:
- odbiór awizowanej korespondencji bezpośrednio w kancelarii przez 24 godziny 7 dni w tygodniu bez konieczności wychodzenia z biura;
- w sytuacji nieobecności adresatów możliwość przyjęcia przesyłki awizowanej przez osobę upoważnioną i jej wydanie zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa oraz w przewidzianych przez nie terminach;
- przechowywanie korespondencji w skrzynce zamykanej na klucz;
- szkolenie z wydawania awizowanej korespondencji wliczone w cenę usługi.

11.7.5 Print&Go

Usługa umożliwia łatwe i szybkie przygotowanie oraz wysłanie korespondencji masowej. Przygotowany dowolny dokument (np. oferta handlowa czy informacja o zmianie regulaminu) zostaje wydrukowany, zakopertowany i dostarczony do wielu adresatów na terenie całego kraju. Wysłanie, wydruk i nadanie dokumentów przez klienta ma miejsce przez wirtualną drukarkę (dodatkowy sterownik), ewentualnie przez serwer sFTP.
Print&Go zapewnia:
- oszczędności finansowe – drukowanie w cenach zbliżonych do korespondencji masowej
- oszczędności roboczogodzin – odejście od ręcznego pakowania i ekspediowania przesyłek
- dostosowanie produktu do indywidualnych potrzeb – elastyczność i dostępność dla dowolnego dokumentu (pojedynczego bądź w korespondencji seryjnej) tworzonego w środowisku biurowym
- pełną kontrolę nad już wygenerowanymi listami – na każdym etapie można kontrolować proces.

Usługa dostępna w trzech wariantach zależnych od liczby nadawanej korespondencji:
- Klienci z sektora małych i średnich przedsiębiorstw – do 3 000 szt./m-c,
- Klienci Masowi (min. wolumen miesięczny 25 000 szt./min. wolumen dzienny 1000 szt.),
- Klienci Masowi VIP (min. wolumen miesięczny 50 000 szt./min. wolumen dzienny 3000 szt.).

11.7.6 Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru

W ramach Grupy Kapitałowej InPost funkcjonuje od 2014 r. system Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru („**EPO**") dla awizowanych przesyłek sądowych. EPO jest przygotowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości i wdrożonym przez InPost systemem dedykowanym obsłudze jednostek sądownictwa i prokuratury. Aplikacja ta zintegrowana jest zarówno z systemami ministerstwa, jak i InPost. System do końca czerwca 2015 r. funkcjonował w trzech apelacjach, zaś cały kraj został objęty począwszy od lipca 2015 r.
System umożliwia odbiorcy przesyłki poświadczenie jej odbioru przez podpis na urządzeniu elektronicznym (np. tablecie), w które wyposażeni są doręczyciele. Dzięki stałemu dostępowi urządzenia do internetu system ten pozwala w następnym kroku na przesłanie do odpowiedniej jednostki sądowej podpisu poświadczającego odbiór korespondencji i jego rejestrację w systemach sądu w czasie rzeczywistym. Analogicznie sąd otrzymuje w ten sposób informacje o pierwszej i drugiej awizacji oraz dokonaniu zwrotu przesyłki. Otrzymanie EPO jest prawnie równoznaczne z otrzymaniem papierowej wersji ZPO. Dzięki temu proces przesłania i rejestracji zwrotnej informacji dla sądu jest skrócony z kilku dni do kilku minut. Pozwala to na skrócenie czasu rozpatrywania i rozpoznawania spraw sądowych przez przyspieszenie i zwiększenie skuteczności obiegu korespondencji miedzy sądem a uczestnikami postepowań sądowych.
EPO to łatwy i wygodny system pozwalający oszczędzać czas nie tylko związany z powrotem ZPO do nadawcy, ale także z przygotowaniem korespondencji i jej archiwizacją. Wykorzystanie EPO eliminuje również ryzyko zaginięcia druków ZPO. Pozytywny odbiór EPO przez sądy spowodował, że usługa ta jest na etapie wprowadzania także dla innych klientów biznesowych wymagających otrzymania potwierdzenia odbioru przesyłki rejestrowanej.

11.7.7 Obsługa innych niż paczkomaty™ urządzeń do przesyłania towarów

Rynkowy sukces sieci paczkomatów™ spowodował, że zgodnie z konceptem automatycznych skrytek powstają sieci dedykowane innego rodzaju usługom. Przykładem może być sieć pralniomatów™ pod marką Hi'Shine, rozwijana w dwóch polskich miastach przez podmiot spoza Grupy Kapitałowej InPost (na podstawie sprawozdania skonsolidowanego Integer.pl za 2014 r. podmiot ten jest powiązany z Grupą Kapitałową

Integer.pl). Ze względu na swoje unikalne kompetencje InPost świadczy, na podstawie odrębnej umowy, usługi na rzecz operatora sieci, które są tożsame z usługami realizowanymi przy obsłudze sieci paczkomatów™. Ze względu na niewielką na Datę Prospektu skalę działalności sieci pralniomatów™ przychody realizowane z tego rodzaju działalności nie stanowią istotnego udziału w łącznych przychodach Grupy.
Zarząd Spółki ma ponadto świadomość, że w ramach grupy dominującej wobec Grupy na Datę Prospektu trwają prace nad wdrożeniem koncepcji lodówkomatów™, tj. urządzeń dedykowanych dostarczaniu i odbieraniu żywności, mających stanowić nowatorski kanał dystrybucji tego typu produktów, Grupa nie jest bezpośrednio zaangażowana w opracowywanie i wdrażanie koncepcji nowej sieci. Na Datę Prospektu nie ma również jakichkolwiek umów gwarantujących InPost ewentualną obsługę logistyczną tej sieci. Ewentualne zainteresowanie Grupy obsługą logistyczną nowej sieci będzie wynikiem analiz możliwych do uzyskania stawek, kosztów zmiennych usługi oraz koniecznych do poniesienia nakładów związanych z transportem towarów szybko rotujących.

11.7.8 Innowacje w ramach usług finansowych

Również w segmencie usług finansowych opracowywane i wdrażane są rozwiązania dedykowane poszczególnym grupom nadawców. Od września 2014 r. została wprowadzona specjalna oferta sektorowa dla sądów oraz komorników na przekazy nadawane za pośrednictwem dedykowanego serwisu InPost – przekazypocztowe.pl. Serwis został zbudowany z myślą o mniejszych nadawcach, a jego funkcjonalność pozwala na nadawanie przekazów w wielu dogodnych formatach plików.
Ponadto, od grudnia 2014 r. została wprowadzona modyfikacja usługi Smart Courier, pozwalająca na doręczanie przekazów gotówkowych wraz z podpisaniem umowy pożyczki/kredytu u klienta. Produkt jest dedykowany bankom oraz firmom pożyczkowym i jest jedyną tego typu usługą świadczoną na rynku krajowym.
W związku z otrzymaniem statusu Krajowej Instytucji Płatniczej InPost Finanse może realizować usługę mobilnego terminalu płatniczego, która umożliwia przyjęcie płatności w formie bezgotówkowej w dowolnym miejscu.

11.8 GŁÓWNI KLIENCI

Grupa Kapitałowa InPost posiada zróżnicowaną i bardzo dużą bazę klientów biznesowych. W 2014 r. Grupa zaksięgowała przychody z relacji handlowych z ok. 2300 klientami gospodarczymi/instytucjonalnymi. Klienci w portfelu Grupy obejmują właściwie wszystkie rodzaje podmiotów korzystających z usług pocztowych, w tym: nadawców masowych świadczących usługi dla ludności, wyspecjalizowane podmioty gospodarcze o charakterystyce małych i średnich przedsiębiorstw, jednostki administracji publicznej i samorządu terytorialnego, kancelarie prawne i komornicze, sklepy internetowe itd. Ponadto, Grupa świadczy usługi na rzecz podmiotów powiązanych w ramach Grupy Kapitałowej Integer.pl.

PIĘCIU GŁÓWNYCH ODBIORCÓW GRUPY W LATACH 2013–2014 R. ORAZ W I PÓŁROCZU 2015 R. (NA BAZIE UDZIAŁU W PRZYCHODACH)

Kontrahent	Rodzaj podmiotu	2013 r.	2014 r.	I półrocze 2015 r.
Odbiorca 1	Operator Pocztowy – PGP	11,9%		
Odbiorca 2	Podmiot powiązany	11,8%	4,5%	9.4%
Odbiorca 3	Operator telekomunikacyjny	11,7%	6,8%	
Odbiorca 4	Operator telekomunikacyjny	5,9%		2,0%
Odbiorca 5	Sieć handlowa	3,9%		
Odbiorca 6	Administracja publiczna		43,0%	38,3%
Odbiorca 7	Finanse i bankowość		3,9%	7,5%
Odbiorca 8	Podmiot powiązany		3,4%	
Odbiorca 9	Podmiot powiązany			5,6%
Odbiorca 10	Administracja publiczna			2,4%

** Dane za 2014 r. na podstawie skonsolidowanego sprawozdania z całkowitych dochodów pro forma.*

Źródło: InPost

W roku 2013 trzech klientów z udziałem w przychodach powyżej 10% obejmowało: operatora telekomunikacyjnego, InPost Paczkomaty (podmiot powiązany) oraz Polską Grupę Pocztową (na potrzeby zestawienia PGP w 2013 r. traktowana jako podmiot zewnętrzny).
Od 2014 r. dominujący udział w przychodach Grupy Kapitałowej InPost miał kontrakt zawarty przez PGP ze Skarbem Państwa na pocztową obsługę sądów i prokuratur. Kontrakt sądowy realizowany był w bardzo dużej części przez InPost na zasadach podwykonawstwa. Pozostałych 4 największych odbiorców usług Grupy reprezentowało w 2014 r. łącznie 18,7% obrotu *pro forma*, przy czym udział żadnego z tych podmiotów nie przekroczył 7,0%. Wśród 5 największych odbiorców Grupy Kapitałowej InPost w 2014 r. był operator komórkowy (2 pozycja) oraz bank (4 pozycja). Pozostałych dwóch odbiorców obejmowało podmioty powiązane w ramach Grupy Kapitałowej Integer.pl: spółkę InPost Paczkomaty, dla której InPost świadczy logistyczną obsługę sieci paczkomatów™ oraz Integer.pl, co wynikało ze sprzedaży licencji umożliwiającej podłączenie

do programu informatycznego InPost określonej liczby nowych urządzeń zainstalowanych w ramach Grupy Kapitałowej Integer.pl w związku z rozwojem nowych obszarów działalności (poza paczkomatami™).
W I połowie 2015 r. w strukturze głównych odbiorców Grupy pojawił się kolejny podmiot powiązany, tj. spółka InPost Express, prowadząca sprzedaż usług kurierskich na rynku polskim. Ponadto, w 2015 r. istotnym odbiorcą usług Grupy stała się również kolejna istotna jednostka administracji publicznej.

11.9 GŁÓWNI DOSTAWCY

Grupa Kapitałowa InPost prowadzi działalność pocztową w znaczącej mierze na podstawie zasobów należących do innych podmiotów. Struktura ta pozwala na efektywniejsze zarządzanie kosztami, m.in. przez ich dostosowanie do rzeczywiście obsługiwanych wolumenów. Wśród dostawców usług wykorzystywanych bezpośrednio przy działalności pocztowej istotną grupę stanowią firmy przewozowe. Z usług tych podmiotów Spółka korzysta (obok sił własnych) przy przemieszczaniu przesyłek pocztowych między placówkami a sortownią. Według szacunków Zarządu Spółki w 2014 r. w ramach Grupy współpracowano z ponad 20 firmami kurierskimi.
Inną znaczącą grupę dostawców Spółki stanowią podmioty prowadzące sieci placówek pod logiem „InPost". Spółka prowadzi placówki według modelu agencyjnego i jedynie 0,6% lokalizacji stanowią placówki własne. Ogólnopolski zasięg InPost jest więc możliwy dzięki współpracy z właścicielami sieci stacjonarnych punktów usługowo-handlowych, które obok swojej podstawowej działalności dodatkowo pełnią funkcje awizacyjne lub nadawczo-awizacyjne. Spółka współpracuje z wieloma partnerami zewnętrznymi, z których największy prowadzi ok. 6500 placówek Spółki, zaś najmniejsi prowadzą pojedyncze punkty awizacyjne. Wśród dostawców Grupy należy wymienić również agencje pracy tymczasowej, które umożliwiają płynne zarządzanie poziomem zatrudnienia w ramach Grupy.
Grupa posiada wysoce zdywersyfikowaną bazę dostawców usług. Udział pięciu największych kontrahentów w żadnym z analizowanych okresów nie przekroczył 40%, wykazuje ponadto tendencję malejącą (spadek do 19,9% za I półrocze 2015 r.).

PIĘCIU GŁÓWNYCH DOSTAWCÓW GRUPY W LATACH 2013–2014 R. ORAZ W I PÓŁROCZU 2015 R. (NA BAZIE UDZIAŁU W KOSZTACH USŁUG OBCYCH)*

Kontrahent	Zakres świadczonych usług	2013 r.	2014 r.	I półrocze 2015 r.
Dostawca 1	Konfekcjonowanie, sortowanie, przekazanie do doręczenia oraz druk korespondencji	22,5%	12,3%	7,2%
Dostawca 2	Transport korespondencji	5,4%	2,6%	2,0%
Dostawca 3	Operator pocztowy – PGP	3,7%		
Dostawca 4	Podmiot powiązany – usługi IT	2,8%		
Dostawca 5	Agent InPost**	2,1%		
Dostawca 6	Prowadzenie punktów awizacyjnych		6,7%	5,7%
Dostawca 7	Agent InPost**		3,0%	
Dostawca 8	Usługi pracy tymczasowej		2,6%	
Dostawca 9	Agent InPost**			2,5%
Dostawca 10	Agent InPost**			2,4%

** Dane za 2014 r. na podstawie skonsolidowanego sprawozdania z całkowitych dochodów pro forma.*
*** Agenci świadczą na rzecz InPost usługi doręczenia przesyłek adresowanych oraz prowadzenia części oddziałów oraz wybranych punktów awizacyjnych.*
Źródło: InPost

Największy udział wśród dostawców Grupy Kapitałowej InPost w analizowanym okresie posiadał podmiot odpowiedzialny za konfekcjonowanie, sortowanie i przekazanie do doręczenia przesyłek oraz drukowanie korespondencji. Podmiot ten jako jedyny stanowił ponad 10% w wartości kosztów usług obcych Grupy w 2013 i 2014 r. Udział podmiotu w strukturze kosztów obniża się i za I półrocze 2015 r. spadł do 7,2% kosztów usług obcych. Począwszy od 2014 r. drugim największym dostawcą Grupy była wiodąca sieć handlowa dla produktów FMCG w Polsce, która udostępniała kilka tysięcy swoich lokalizacji jako punkty awizacyjne Spółki. Wśród 5 największych dostawców Grupy za 2014 r. należy wyróżnić ponadto spółkę przewozową, agencję pracy tymczasowej oraz podmiot realizujący funkcje agencyjne (dostarczający korespondencję) na rzecz InPost. W I półroczu 2015 r. w strukturze 5 głównych dostawców Grupy pojawiły się dwa kolejne podmioty, pełniące rolę agentów Grupy przy działalności pocztowej.

12. ISTOTNE UMOWY SPÓŁKI

Poniżej przedstawiono opis istotnych umów, których stroną jest Spółka lub jej spółki zależne, za okres dwóch lat bezpośrednio poprzedzających Datę Prospektu, a także za okres wcześniejszy w zakresie, w jakim umowy te określają istotne prawa lub obowiązki Spółki lub jej spółek zależnych istniejące na Datę Prospektu. Do istotnych umów zostały zaliczone umowy, których wartość przekracza 10% wartości kapitałów własnych Spółki na dzień 31 grudnia 2014 r.
Poniższy opis nie uwzględnia opisu transakcji z podmiotami powiązanymi, które to transakcje zostały opisane w rozdziale 20 niniejszego Prospektu, w tym m. in. umowy zawarte z Verbis Alfa Sp. z o.o. (punkt 20.5.2.), umowa usług doręczania paczek zawarta z InPost Paczkomaty Sp. z o.o. (punkt 20.5.3.) oraz umowa o przygotowanie infrastruktury pod działalność kurierską zawarta z InPost Express Sp. z o.o. (punkt 20.5.4.).
W niniejszym rozdziale zostały opisane umowy zawarte przez Spółkę, jej spółki zależne, jak również umowy zawarte przez przedsiębiorstwo InPost sp. z o.o. (od 1 czerwca 2014 r. spółka prowadzi działalność pod nazwą InPost Paczkomaty sp. z o.o.), które to przedsiębiorstwo zostało wniesione przez spółkę InPost sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty sp. z o.o.) wkładem niepieniężnym do Spółki (która w dniu wniesienia wkładu niepieniężnego prowadziła działalność pod nazwą Nowoczesne Usługi Pocztowe sp. z o.o., a obecnie prowadzi działalność pod nazwą InPost S.A.) oraz umowy zawarte przez zorganizowaną część przedsiębiorstwa Integer.pl S.A. Oddział Sortownia w Woli Bykowskiej, która to zorganizowana część przedsiębiorstwa została wniesiona wkładem niepieniężnym do Spółki.

12.1 UMOWY ZAWARTE ZE SPÓŁKĄ TELEKOMUNIKACJA POLSKA S.A. (OBECNIE ORANGE POLSKA S.A.) PRZEZ INPOST SP. Z O.O. ORAZ INPOST FINANSE SP. Z O.O.

12.1.1 Umowa na VDZ/R/31/EZR/07/UA zawarta w dniu 5 października 2007 r. pomiędzy Telekomunikacją Polską S.A. („Telekomunikacja Polska") a Integer.pl S.A. („Zleceniobiorca"), wraz z umową w sprawie przejęcia praw i obowiązków z Umowy na świadczenie usług doręczania korespondencji dla Telekomunikacji Polskiej

Przedmiotem umowy jest określenie warunków współpracy pomiędzy stronami w zakresie świadczenia usług pocztowych („Usługi"), polegających na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek krajowych: korespondencji/przesyłek adresowanych powyżej 50 g, listów zwykłych, listów za potwierdzeniem odbioru, kart pocztowych, druków bezadresowych, paczek do 3 kg, przekazów pieniężnych, przekazywaniu/ /doręczaniu korespondencji pomiędzy kancelariami Telekomunikacji Polskiej, przyjmowaniu zapłat za rachunki telefoniczne. Szczegółowe wymagania zakresu świadczenia Usług stanowi załącznik nr 3 do umowy. Za nadane przesyłki Telekomunikacja Polska uiszczać będzie opłaty zgodnie ze specyfikacją cenową Usług, stanowiącą załącznik nr 3 do umowy. Na warunkach określonych w umowie Telekomunikacja Polska może składać Zleceniobiorcy zamówienia na comiesięczne świadczenie usług dostarczania korespondencji („Protokoły Nadania"), które Zleceniobiorca zobowiązany jest zrealizować w danym roku do chwili, gdy suma wszystkich Łącznych Miesięcznych Wynagrodzeń dla Protokołów Nadania złożonych przez Nadawców/Telekomunikację Polską w danym roku osiągnie kwotę 12 000 000,00 PLN („Łączna Wartość Umowy").Umowa została zawarta na czas nieokreślony.
W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy Telekomunikacja Polska będzie mogła żądać od Zleceniobiorcy kary umownej w wysokości 25% Łącznej Wartości Umowy. W przypadku opóźnienia w świadczeniu usług Telekomunikacja Polska będzie mogła żądać od Zleceniobiorcy kary umownej w wysokości 0,3% Łącznej Wartości Umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia. W terminie 14 dni od daty zawarcia umowy Zleceniobiorca zobowiązał się do dostarczenia Telekomunikacji Polskiej gwarancji dobrego wykonania Umowy, która będzie ważna przez cały czas trwania umowy plus dodatkowe 3 miesiące od dnia jej wystawienia, w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej wystawionej przez bank lub towarzystwo ubezpieczeniowe o niezachwianej sytuacji finansowej z siedzibą w Polsce. Gwarancja dobrego wykonania, jako zabezpieczenie należytego wykonania umowy przez Zleceniobiorcę, powinna zawierać bezwarunkowe przyrzeczenie zapłaty na rzecz Telekomunikacji Polskiej, na jej każde żądanie, kwoty stanowiącej 15% Łącznej Wartości Umowy.
Zleceniobiorca zobowiązany był do zawarcia na własny koszt w wiodącym na polskim rynku towarzystwie ubezpieczeniowym o niezachwianej sytuacji finansowej, posiadającym zezwolenie do wystawiania polis ubezpieczeniowych na terenie Polski, ogólnego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu działalności prowadzonej na zlecenie Telekomunikacji polskiej z limitem odpowiedzialności nie niższym niż 500 000,00 PLN jednorazowego limitu na dane zdarzenie, z włączeniem odpowiedzialności podwykonawców i wszelkie szkody na osobie i uniwersalną szeroko sformułowaną odpowiedzialność umowną. Polisa ta musi być ważna przez cały czas obowiązywania umowy, nie może być odwołana, ograniczona lub w inny sposób zmieniona, bez uprzedniej pisemnej zgody Telekomunikacji Polskiej.
Aneksem nr 1 z dnia 1 grudnia 2008 r. strony rozszerzyły przedmiot umowy, dodając do niego „przyjmowanie zapłat za rachunki telefoniczne". Ponadto, strony zwiększyły tzw. Łączną Wartość Umowy, która od dnia podpisania aneksu wynosi 18 000 000,00 PLN.
Dnia 24 czerwca 2009 r. pomiędzy Telekomunikacją Polską („Zleceniodawca") a Integer.pl S.A. („Przekazujący"), a InPost sp. z o.o. („Przejmujący") została zawarta umowa w sprawie przejęcia praw i obowiązków z umowy nr VDZ/R/31/EZR/07/UA z dnia 5 października 2007 r. na świadczenie usług doręczania korespondencji dla Telekomunikacji Polskiej. Przedmiotem umowy jest zgodne postanowienie Przekazującego i Przejmującego, że ogół praw i obowiązków Przekazującego wynikających z umowy na świadczenie usług doręczania korespondencji dla Telekomunikacji Polskiej wraz z aneksem nr 1 oraz porozumienia zostaje przeniesiony na Przejmującego na warunkach określonych w umowie, a Zleceniodawca oświadcza, że wyraża na to zgodę. Ponadto, Przejmujący zobowiązany był dostarczyć Zleceniodawcy gwarancję dobrego wykonania w celu zabezpieczenia roszczeń z umowy.

Aneksem nr 2 z dnia 12 listopada 2009 r. dodano postanowienie, zgodnie z którym Zleceniobiorca zobowiązał się, że w okresie trwania umowy na wezwanie Telekomunikacji Polskiej zawrze niezwłocznie ze wskazanym przez Telekomunikację Polską podmiotem lub podmiotami z Grupy Kapitałowej Telekomunikacji Polskiej umowę na świadczenie usług doręczania korespondencji na warunkach nie gorszych niż określone w umowie, jeżeli podmiot ten wyrazi wolę zawarcia umowy na takich warunkach.
W dniu 31 grudnia 2010 r. została zawarta umowa cesji w sprawie przejęcia praw i obowiązków wynikających z umowy ramowej na świadczenie usług doręczania korespondencji Telekomunikacji Polskiej z dnia 5 października 2007 r. pomiędzy Telekomunikacją Polską S.A. a Orange Customer Service sp. z o.o. („Przejmujący") oraz InPost sp. z o.o. („Zleceniobiorca"). Przedmiotem umowy jest przejście ogółu praw i obowiązków Telekomunikacji Polskiej wynikających z umowy ramowej na Przejmującego, a Zleceniobiorca wyraża na to zgodę.
Aneksem nr 4 z dnia 18 lipca 2012 r. strony zmodyfikowały zapis przedmiotu umowy, w ten sposób, że jest nim określenie warunków współpracy pomiędzy stronami w zakresie świadczenia usług pocztowych („Usługi") polegających na transporcie, przekazaniu do doręczenia i doręczaniu przez operatora pocztowego przesyłek krajowych zgodnie z załącznikiem nr 3 do umowy.
W związku z faktem, że 31 maja 2014 r. została zawarta umowa przenosząca przedsiębiorstwo spółki działającej wówczas pod firmą InPost sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty) na spółkę działającą wówczas pod firmą Nowoczesne Usługi Pocztowe sp. z o.o. (obecnie InPost) 2 czerwca 2014 r. InPost sp. z o.o. zmieniła nazwę na InPost Paczkomaty sp. z o.o. oraz Nowoczesne Usługi Pocztowe sp. z o.o. zmieniła nazwę na InPost sp. z o.o., stosownym aneksem do umowy Orange Customer Service sp. z o.o. wyraziła zgodę na przejęcie praw i obowiązków wynikających z przedmiotowej umowy przez InPost sp. z o.o. w miejsce InPost Paczkomaty sp. z o.o. Ponadto zmianie uległ załącznik nr 3 do Umowy – Cennik Usług.

12.1.2 Umowa Ramowa nr: CZB/PS/MNK/R/INPF/04457/09 zawarta w dniu 1 lipca 2010 r. pomiędzy Telekomunikacją Polską S.A. („TP") a InPost Finanse sp. z o.o. („Kontrahent")

Przedmiotem umowy jest świadczenie przez Kontrahenta na rzecz TP następujących usług:
- obsługa elektronicznych form płatności dla Klientów rynku masowego, tj. obsługa poleceń zapłaty i zleceń stałych oraz innych elektronicznych form płatności wymagających aktywacji/dezaktywacji w systemach TP i cyklicznego inicjowania wykonania wpłaty,
- obsługa procesów realizacji E-usług, tj. obsługa E-faktury, E-bilingu i Elektronicznego Obrazu Faktury oraz dostarczania dokumentów przez operatorów pocztowych Klientom TP.

Umowa zawarta jest na czas nieokreślony.
Za nienależyte wykonanie Umowy (tj. niedotrzymanie wskaźników jakości) Kontrahent będzie zobowiązany do zapłaty TP kar umownych obliczanych zgodnie ze wzorami stanowiącymi załącznik do Umowy. Za opóźnienie w rozpoczęciu świadczenia Przedmiotu Umowy względem terminu Kontrahent będzie zobowiązany do zapłaty TP kar umownych w wysokości 10 800,00 PLN za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia. Jeżeli opóźnienie Kontrahenta w rozpoczęciu świadczenia Przedmiotu Umowy przekroczy 30 dni kalendarzowych, TP będzie uprawniona do odstąpienia od Umowy i/lub żądania zapłaty dodatkowej kary umownej w wysokości 724 800 PLN. Jeżeli Kontrahent nie dotrzyma KPI przez kolejne 3 miesiące kalendarzowe, TP będzie uprawniona do odstąpienia od Umowy i/lub żądania zapłaty dodatkowej kary umownej w wysokości 724 800,00 PLN. TP może żądać od Kontrahenta zapłaty kary umownej w wysokości 100 000,00 PLN za każdy przypadek naruszenia przez Kontrahenta postanowień dotyczących zachowania poufności. Jeżeli Kontrahent narusza inne postanowienia Umowy i pomimo wezwanie przez TP nie usunie tych naruszeń w terminie 30 dni od otrzymania wezwania lub w innym uzgodnionym przez Strony terminie, TP będzie uprawniona do rozwiązania Umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia oraz żądania zapłaty kary umownej w wysokości 724 800,00 PLN.
W celu zabezpieczenia należytego wykonania umowy TP zawrze z InPost Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (dalej jako Poręczyciel) umowę poręczenia, w której Poręczyciel zobowiąże się na okres 3 lat od podpisania Umowy i do kwoty 500 000 PLN do pokrycia wszelkich roszczeń TP wynikających z niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Kontrahenta. W przypadkach określonych w Umowie, w terminie 30 dni od daty wejścia w życie Umowy lub 14 dni od poinformowania Kontrahenta przez TP o wyczerpaniu całości kwoty poręczenia udzielonego przez Poręczyciela, Kontrahent dostarczy TP gwarancję dobrego wykonania w wysokości 250 000,00 PLN w formie gwarancji bankowej wystawionej na okres nie krótszy niż 12 miesięcy.
Wysokość wynagrodzenia Kontrahenta za wykonywane usługi z uwzględnieniem rodzaju wykonywanych usług określa Cennik, stanowiący załącznik do Umowy. Do tych kwot zostaje doliczony podatek VAT. Ryczałt miesięczny dla gwarantowanego wolumenu w przypadku elektronicznych form płatności wynosić będzie 140 000,00 PLN, natomiast ryczałt miesięczny dla gwarantowanego wolumenu w przypadku obsługi e-usług, usługi dostarczania dokumentów przez operatorów pocztowych oraz sprzedaży usługi e-faktura wynosić będzie 162 000,00 PLN. Do wynagrodzenia stałego zostanie doliczone wynagrodzenie zmienne, w zależności od liczby wykonanych usług.
Aneksem nr 1 z dnia 3 stycznia 2011 r. zmieniono wysokość ryczałtu miesięcznego dla gwarantowanego wolumenu w przypadku obsługi e-usług, usługi dostarczania dokumentów przez operatorów pocztowych oraz sprzedaży usługi e-faktura, który od tego dnia wynosił 200 000,00 PLN.
Aneksem nr 2 z dnia 8 czerwca 2012 r. zmieniono przedmiot umowy, którym jest świadczenie przez Kontrahenta na rzecz Orange Customer Service sp. z o.o. następujących usług:
- obsługa elektronicznych form płatności dla Klientów TP i klientów Polskiej Telefonii Komórkowej – Centertel Sp. z o.o. („PTK") rynku masowego, tj. obsługa poleceń zapłaty i zleceń stałych oraz innych elektronicznych form płatności wymagających aktywacji/dezaktywacji w systemach TP i PTK i cyklicznego inicjowania wykonania wpłaty,
- obsługa procesów realizacji E-usług, tj. obsługa E-faktury, E-bilingu i Elektronicznego Obrazu Faktury oraz dostarczania dokumentów przez operatorów pocztowych Klientom TP i PTK.

Ponadto, strony zmieniły wysokość kosztów stałych, na który składa się ryczałt miesięczny dla procesu elektronicznych form płatności oraz ryczałt miesięczny dla procesu e-usług, usługi dostarczania dokumentów przez operatorów pocztowych oraz sprzedaży usługi e-fakturowania, i wynosi on 316 000,00 PLN.
W dniu 28 grudnia 2010 r. doszło do zawarcia umowy w sprawie przejęcia praw i obowiązków z Umowy Ramowej z dnia 1 lipca 2010 r. na świadczenie usług obsługi elektronicznych form płatności i obsługi procesów realizacji e-usług. Zgodnie z tą umową ogół praw i obowiązków TP wynikający z Umowy Ramowej został przeniesiony na Orange Customer Service sp. z o.o. („Przejmujący"), na co Zleceniobiorca wyraził zgodę. Przelew nastąpił ze skutkiem na dzień 1 października 2010 r.

12.1.3 Umowa o świadczenie usług Mobilne Płatności zawarta w dniu 25 marca 2010 r. numer 1/2010 pomiędzy InPost Finanse sp. z o.o. („InPost Finanse") a Telekomunikacją Polską S.A. („TP")

Przedmiotem umowy jest określenie zasad współpracy Stron w zakresie świadczenia usługi Mobilne Płatności, w tym integracji systemów informatycznych, obsługi Mobilnych Płatności przez InPost Finanse, przyjmowania i przekazywania środków finansowych od Klientów przez InPost Finanse do TP.
InPost Finanse zobowiązany był do dostarczenia TP gwarancji bankowej, zawierającej bezwarunkowe przyrzeczenie do zapłaty na rzecz TP, na każde jej żądanie, na kwotę 100 000,00 PLN jako gwarancję należytego wykonania Umowy. W przypadku gdy przez kolejne trzy miesiące środki finansowe przekazywane przez InPost Finanse do TP będą przekraczały kwotę 2 000 000 PLN miesięcznie, InPost będzie zobowiązany dostarczyć taką gwarancję na kwotę 200 000 PLN. Gdy środki będą przez trzy kolejne miesiące przekraczały kwotę 10 000 000 PLN, gwarancja będzie musiała być wystawiona na kwotę 1 000 000 PLN, gdy 25 000 000 PLN – gwarancja na kwotę 2 500 000 PLN; gdy 50 000 000 PLN – gwarancja na kwotę 5 000 000 PLN, gdy 75 000 000 PLN – gwarancja na kwotę 7 500 000 PLN, a gdy 100 000 000 PLN – gwarancja na kwotę 10 000 000 PLN.
Za czynności związane ze świadczeniem usługi InPost Finanse pobiera opłaty i prowizje zgodnie z obowiązującą taryfą opłat i prowizji, która jest wprowadzona na podstawie uchwały zarządu InPost Finanse oraz udostępniana użytkownikowi do wglądu na stronach internetowych oraz w panelu klienta.

12.2 UMOWY ZAWARTE Z F.H.U. INNOCENTIS KINGA SZATKOWSKA Z SIEDZIBĄ W GRUDZIĄDZU

12.2.1 Umowa agencyjna zawarta w dniu 1 lipca 2010 r. pomiędzy InPost sp. z o.o. („Operator") a F.H.U. Innocentis („Agent")

Przedmiotem umowy jest uregulowanie standardów i zasad współpracy dotyczącej świadczenia przez Operatora usług pocztowych. W ramach współpracy Agent za stosownym wynagrodzeniem zobowiązał się świadczyć na rzecz Operatora usługi, których treścią będzie stałe zawieranie w imieniu Operatora umów o świadczenie usług pocztowych i innych umów objętych zakresem działalności Operatora lub podmiotów z nim powiązanych, oraz realizować w imieniu Operatora wszelkie czynności faktyczne, konieczne do należytego świadczenia przez Operatora usług.
W razie ujawnienia przypadku naruszenia tajemnicy pocztowej na skutek umyślnego działania Agenta bądź też na skutek niedochowania należytej staranności Agent zapłaci Operatorowi karę umowną w wysokości 1000 PLN za każdy taki przypadek.
W przypadku naruszenia przez Agenta obowiązku informowania Operatora o zwiększeniu lub zmniejszeniu liczby placówek obsługi klienta lub przedstawienia zaktualizowanej listy wszystkich placówek obsługi klienta, w których Agent prowadzi swoją działalność na rzecz Operatora, Agent zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Operatora kary umownej w wysokości 5-krotności wynagrodzenia prowizyjnego wypłacanego Agentowi z tytułu pozyskania danej placówki obsługi klienta.
W razie gdyby w ramach nadzoru Operator ujawnił jakiekolwiek odstępstwa od ustalonych zasad, w szczególności zawartych w Księdze Standardów Operacyjnych i innych zasad, o których Agent został poinformowany, wówczas przekazuje Agentowi uwagi przez pocztę elektroniczną z wezwaniem do usunięcia niezgodności w wyznaczonym terminie. W razie nieusunięcia niezgodności u Agenta Agent zapłaci karę umowną w wysokości 5000 PLN.
W razie naruszenia klauzuli poufności Agent zapłaci Operatorowi karę umowną w kwocie 100 000 PLN.
Agent zobowiązał się, że w okresie obowiązywania umowy oraz 2 lata po jej obowiązywaniu nie będzie prowadzić wobec Operatora działalności konkurencyjnej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, chyba że Operator wyrazi na to zgodę na piśmie. W razie naruszenia zakazu konkurencji Agent zapłaci operatorowi karę umowną w wysokości 100 000 PLN.
Wraz z zawarciem umowy Agent zobowiązał się wystawić na rzecz Operatora weksel własny *in blanco* wraz z deklaracją wekslową uprawniającą Operatora do wypełnienia tego weksla w dowolnym czasie i wskazania w nim kwoty należnej Operatorowi, jaka wynika ze stanu zobowiązań między Operatorem i Agentem wynikających z umowy.
W zamian za świadczenie usług zgodnie z umową Operator będzie płacił Agentowi wynagrodzenie prowizyjne na zasadach określonych w Załączniku nr 6. Operator będzie również przekazywał Agentowi prowizję z tytułu pozyskanych przez handlowca zatrudnionego przez Agenta, klientów Operatora oraz podpisanie umowy z punktem obsługi klienta.

12.2.2 Umowa o prowadzenie Punktu Obsługi Klienta zawarta dnia 1 marca 2012 r. pomiędzy InPost sp. z o.o. („Operator") a F.H.U. Innocentis („Agent POK")

Przedmiotem umowy jest zlecenie przez Operatora Agentowi POK prowadzenia w imieniu i na rzecz Operatora działalności agencyjno-przedstawicielskiej, polegającej w szczególności na wydawaniu odbiorcom przesyłek awizowanych oraz przyjmowaniu przesyłek pocztowych na rzecz Operatora.

Agent POK zobowiązany jest do przyjmowania w imieniu Operatora przesyłek (o których mowa w załączniku nr 2 do umowy), a także do sprzedaży znaków opłaty pocztowej oraz innych materiałów zakupionych od Operatora.
Agentowi POK przysługuje wynagrodzenie ze sprzedaży znaczków i innych materiałów oraz wykonywanie pozostałych czynności obsługi korespondencji zgodnie z umową w wysokości ustalonej zgodnie z załącznikiem nr 3 do umowy. Agentowi POK przysługuje również wynagrodzenie za wykonywane czynności dodatkowe. Umowa zawarta jest na czas nieokreślony.
Za naruszenie zakazu konkurencji Operator może nałożyć na Agenta POK karę umowną w wysokości 5000 PLN za każdy stwierdzony przypadek naruszenia. Za niewywiązywanie się z wykonywania postanowień umowy kara umowna wynosi 500 PLN za każdy stwierdzony przypadek naruszenia, a za zerwanie umowy przed upływem 12 miesięcy kara umowna będzie jednorazowo wynosić 2500 PLN.
Agent POK wystawił na rzecz Operatora weksel *in blanco* w celu zabezpieczenia kar zawartych w umowie oraz innych roszczeń pieniężnych z tytułu nienależytego wykonania przez Agenta POK umowy.

12.2.3 Umowa o doręczanie przekazów pieniężnych zawarta w dniu 30 sierpnia 2012 r. pomiędzy InPostsp. z o.o. („Operator") a F.H.U. Innocentis („Agent")

Przedmiotem umowy jest zobowiązanie się Agenta do doręczania na rzecz Operatora przekazów pieniężnych. Doręczanie przekazów odbywa się zgodnie z Instrukcją doręczeń przekazów gotówkowych ISO 9001:2008, która stanowi załącznik nr 1 do umowy.
Agent jest zobowiązany do zapewnienia doręczania przekazów pieniężnych zgodnie z instrukcją oraz innymi materiałami i dokumentami przekazywanymi przez Operatora w formie pisemnej, w tym do sporządzania, przechowywania i doręczania dokumentów w sposób i według wzorów wskazanych w załącznikach do umowy.
W przypadku ujawnienia w ramach nadzoru Operatora nieprawidłowości związanych z wykonywaniem umowy Operator przekazuje Agentowi uwagi przez pocztę elektroniczną z wezwaniem do usunięcia niezgodności wyznaczonym terminie. W razie nieusunięcia niezgodności bądź ponownego stwierdzenia tych samych niezgodności u Agenta Agent zapłaci Operatorowi karę umowną w wysokości 50 000,00 PLN.
Za należycie i terminowo wykonane czynności Operator zapłaci Agentowi wynagrodzenie w wysokości 4,00 PLN netto za każdy doręczony przekaz gotówkowy. Umowa zawarta jest na czas nieokreślony.

12.2.4 Umowa o prowadzenie Punktu Obsługi Klienta zawarta dnia 29 lipca 2013 r. pomiędzy InPost sp. z o.o. („Operator") a F.H.U. Innocentis („Agent POK")

Przedmiotem umowy jest zlecenie przez Operatora Agentowi POK prowadzenia w imieniu i na rzecz Operatora działalności agencyjnej, polegającej w szczególności na wydawaniu odbiorcom przesyłek rejestrowanych awizowanych, sprzedaży znaków opłaty pocztowej Operatora oraz przyjmowania przesyłek pocztowych na rzecz Operatora pocztowego.
Agent POK zobowiązany jest do przyjmowania w imieniu Operatora przesyłek (o których mowa w załączniku nr 2 do umowy), a także do sprzedaży znaków opłaty pocztowej oraz innych materiałów zakupionych od Operatora pocztowego.
Agentowi POK przysługuje wynagrodzenie za sprzedaż znaków opłaty pocztowej i innych materiałów oraz wykonywanie pozostałych czynności obsługi korespondencji zgodnie z umową w wysokości ustalonej zgodnie z załącznikiem nr 3 do umowy. Prowizja ustalona jest od wartości netto. Agentowi POK przysługuje również wynagrodzenie za wykonywane czynności dodatkowe. Umowa zawarta jest na czas nieokreślony.
Za naruszenie zakazu konkurencji Operator może nałożyć na Agenta POK karę w wysokości 5000 PLN za każdy stwierdzony przypadek naruszenia. Za niewywiązywanie się z wykonywania postanowień umowy kara ta wynosi 200 PLN za każdy stwierdzony przypadek naruszenia, a za zerwanie umowy przed upływem 12 miesięcy kara będzie jednorazowo wynosić 2500 PLN. W przypadku naruszenia zobowiązań Agenta POK dotyczących przetwarzania powierzonych zbiorów danych kara wynosić będzie 5000 PLN, natomiast z tytułu naruszenia zasad poufności – 5000 PLN.
Agent POK wystawił na rzecz Operatora weksel *in blanco* w celu zabezpieczenia kar zawartych w umowie oraz innych roszczeń pieniężnych z tytułu nienależytego wykonania przez Agenta POK umowy.

12.2.5 Umowa o prowadzenie Punktu Obsługi Klienta zawarta dnia 10 marca 2014 r. pomiędzy InPost sp. z o.o. („Operator") a F.H.U. Innocentis („Agent POK")

Przedmiotem umowy jest zlecenie przez Operatora Agentowi POK prowadzenia w imieniu i na rzecz Operatora działalności agencyjnej, polegającej w szczególności na wydawaniu odbiorcom przesyłek rejestrowanych awizowanych, sprzedaży znaków opłaty pocztowej Operatora oraz przyjmowaniu przesyłek pocztowych na rzecz Operatora pocztowego.
Agent POK zobowiązany jest do przyjmowania w imieniu Operatora przesyłek (o których mowa w załączniku nr 2 do umowy), a także do sprzedaży znaków opłaty pocztowej oraz innych materiałów zakupionych od Operatora pocztowego.
Agentowi POK przysługuje wynagrodzenie za sprzedaż znaków opłaty pocztowej i innych materiałów oraz wykonywanie pozostałych czynności obsługi korespondencji zgodnie z umową w wysokości ustalonej zgodnie z załącznikiem nr 3 do umowy. Prowizja ustalona jest od wartości netto. Agentowi POK przysługuje również wynagrodzenie za wykonywane czynności dodatkowe. Umowa zawarta jest na czas nieokreślony.
Za naruszenie zakazu konkurencji, Operator może nałożyć na Agenta POK karę w wysokości 5000 PLN za każdy stwierdzony przypadek naruszenia. Za niewywiązywanie się z wykonywania postanowień umowy, kara ta wynosi 200 PLN za każdy stwierdzony przypadek naruszenia, a za zerwanie umowy przed upływem 12 miesięcy kara będzie jednorazowo wynosić 2500 PLN. W przypadku naruszenia zobowiązań Agenta

POK dotyczących przetwarzania powierzonych zbiorów danych kara wynosić będzie 5000 PLN, natomiast z tytułu naruszenia zasad poufności – 5000 PLN.
Agent POK wystawił na rzecz Operatora weksel *in blanco* celem zabezpieczenia kar zawartych w umowie oraz innych roszczeń pieniężnych z tytułu nienależytego wykonania przez Agenta POK umowy.

12.2.6 Umowa o prowadzenie Punktu Obsługi Klienta zawarta dnia 20 marca 2014 r. pomiędzy InPost sp. z o.o. („Operator") a F.H.U. Innocentis („Agent POK")

Przedmiotem umowy jest zlecenie przez Operatora Agentowi POK prowadzenia w imieniu i na rzecz Operatora działalności agencyjnej, polegającej w szczególności na wydawaniu odbiorcom przesyłek rejestrowanych awizowanych, sprzedaży znaków opłaty pocztowej Operatora oraz przyjmowaniu przesyłek pocztowych na rzecz Operatora pocztowego.
Agent POK zobowiązany jest do przyjmowania w imieniu Operatora przesyłek (o których mowa w załączniku nr 2 do umowy), a także do sprzedaży znaków opłaty pocztowej, oraz innych materiałów zakupionych od Operatora pocztowego.
Agentowi POK przysługuje wynagrodzenie za sprzedaż znaków opłaty pocztowej i innych materiałów oraz wykonywanie pozostałych czynności obsługi korespondencji zgodnie z umową w wysokości ustalonej zgodnie z załącznikiem nr 3 do umowy. Prowizja ustalona jest od wartości netto. Agentowi POK przysługuje również wynagrodzenie za wykonywane czynności dodatkowe. Umowa zawarta jest na czas nieokreślony.
Za naruszenie zakazu konkurencji Operator może nałożyć na Agenta POK karę umowną w wysokości 5000 PLN za każdy stwierdzony przypadek naruszenia. Za niewywiązywanie się z wykonywania postanowień umowy kara umowna wynosi 200 PLN za każdy stwierdzony przypadek naruszenia, a za zerwanie umowy przed upływem 12 miesięcy kara będzie jednorazowo wynosić 2500 PLN. W przypadku naruszenia zobowiązań Agenta POK dotyczących przetwarzania powierzonych zbiorów danych kara wynosić będzie 5000 PLN, a z tytułu naruszenia zasad poufności – 5000 PLN.
Agent POK wystawił na rzecz Operatora weksel *in blanco* w celu zabezpieczenia kar zawartych w umowie oraz innych roszczeń pieniężnych z tytułu nienależytego wykonania przez Agenta POK umowy.

12.3 UMOWA ZAWARTA ZE SPÓŁKĄ POLKOMTEL S.A. PRZEZ INPOST SP. Z O.O.

12.3.1 Umowa zawarta w dniu 10 czerwca 2009 r. pomiędzy InPost sp. z o.o. („Operator") a Polkomtel S.A. („Nadawca")

Przedmiotem umowy jest określenie indywidualnych warunków współpracy pomiędzy stronami w zakresie świadczenia przez operatora usług pocztowych polegających na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawnymi („Usługa pocztowa"). Na dzień zawarcia umowy Operator mógł przyjmować do doręczania wyłącznie przesyłki o masie powyżej 50 g.
Wynagrodzenie za należyte wykonanie Usług pocztowych realizowanych w ramach Umowy w danym okresie rozliczeniowym będzie ustalone na podstawie stawek zawartych w Załączniku 3 do Umowy – „Cennik" oraz ilości i rodzaju świadczonych przez Operatora Usług pocztowych.
Umowa została zawarta na czas nieokreślony i weszła w życie z dniem 15 lipca 2009 r. Może ona być rozwiązana za wypowiedzeniem wynoszącym 3 miesiące ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.
Aneksem nr 1 z dnia 27 lipca 2010 r. strony rozszerzyły przedmiot Umowy. Poza Usługami pocztowymi Operator będzie wykonywał również na rzecz Nadawcy usługi polegające na niszczeniu dokumentów – zwrotów przesyłek. Ponadto strony wprowadziły kary umowne w przypadku wystąpienia zdarzenia zagubienia/utraty przesyłki lub porzucenia przesyłki przez Operatora. W tej sytuacji Nadawca będzie uprawniony do żądania od Operatora zapłaty kary umownej za każdy udokumentowany przypadek zagubienia/utraty lub porzucenia przesyłek. Wysokość kar umownych wynosi odpowiednio 2000 PLN za zagubienie/utratę lub porzucenie do 200 przesyłek; 5000 PLN za zagubienie/utratę lub porzucenie od 201 do 500 przesyłek; 15 000 PLN za zagubienie/utratę lub porzucenie ilości powyżej 501 przesyłek za każdą rozpoczętą wielokrotność 500 przesyłek zagubionych/utraconych lub porzuconych.
Aneksem nr 3 zawartym w dniu 30 maja 2014 r. strony zmieniły przedmiot Umowy, którym są jedynie Usługi pocztowe. Ponadto, strony usunęły zapisy o karach umownych, dodane Aneksem nr 1, natomiast dodały następujące kary umowne:

- w przypadku naruszenia przepisów dotyczących poufności przez stronę druga strona będzie uprawniona do żądania kary umownej w wysokości 50 000 PLN za każdy przypadek naruszenia,
- w przypadku nieodebrania przez Operatora z jego winy przesyłek w danym dniu Nadawca będzie uprawniony do żądania od Operatora kary umownej w wysokości 1000 PLN za każdy przypadek,
- w przypadku niedokonania nadania przesyłek w dniu ich odebrania od Nadawcy Nadawca będzie uprawniony do żądania od Operatora kary umownej w wysokości 100 PLN za każdy przypadek,
- w przypadku niewyznaczenia lub nieupoważnienia odpowiedniego pracownika Nadawca będzie uprawniony do żądania od Operatora kary umownej w wysokości 1000 PLN za każdy przypadek.

12.4 UMOWY ZAWARTE ZE SPÓŁKĄ WORK SERVICE S.A. PRZEZ INPOST SP. Z O.O. ORAZ INPOST FINANSE SP. Z O.O.

12.4.1 Umowa o świadczenie usług outsourcingowych NR 3698/2010/OF/WS zawarta w dniu 14 lipca 2010 r. pomiędzy InPost Finanse sp. z o.o. („Kontrahent") a Work Service S.A. („Wykonawca")

Przedmiotem umowy jest określenie zasad oraz warunków świadczenia Usług przez Wykonawcę w zakresie świadczenia usług administracyjno-biurowych, usług specjalistycznych w zakresie zagadnień związanych z czasem pracy, usług związanych z obsługą działu obsługi klienta i działu reklamacyjnego.
Umowa zawarta jest na czas nieokreślony.
Strony ustaliły miesięczne wynagrodzenie dla Wykonawcy z tytułu świadczenia usług, stanowiących przedmiot umowy, które obejmuje pełny koszt realizacji usługi, powiększony o marżę wynoszącą 17%.
Aneksem nr 1 z dnia 6 sierpnia 2010 r. strony zmieniły przedmiot umowy, zastępując dotychczasowy przedmiot umowy nowym przedmiotem, którym jest określenie zasad oraz warunków świadczenia przez Wykonawcę usług w zakresie działu reklamacji Kontrahenta, zgodnie z zaleceniami Kontrahenta.

12.4.2 Umowa o świadczenie usług nr 5762/2014/OUT/WSSA/U zawarta w dniu 2 stycznia 2014 r. pomiędzy InPost Sp. z o.o. („Kontrahent") a Work Service S.A. („Work Service")

Przedmiotem umowy jest świadczenie usługi przez Work Service na rzecz Kontrahenta, polegającej na rekrutacji i kierowaniu osób niebędących pracownikami Work Service (zwanych dalej „Zleceniobiorcami") do wykonywania określonych, doraźnych lub sezonowych czynności w miejscu wskazanym przez Kontrahenta.
Na wynagrodzenie Work Service składa się pełen koszt personalny, przez który strony rozumieją sumę wynagrodzeń brutto wszystkich Zleceniobiorców oraz inne wynikające z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, a także inne uzgodnione ze Zleceniodawcą koszty, przy czym wynagrodzenie zasadnicze każdego Zleceniobiorcy wynosić będzie 1260 PLN brutto oraz tzw. narzut Work Service.Umowa jest zawarta na czas nieokreślony.
W przypadku rozwiązania przez Kontrahenta umowy w okresie pierwszych 6 miesięcy jej obowiązywania Kontrahent będzie zobowiązany do zapłaty na rzecz Zleceniobiorcy kary umownej w wysokości 850 PLN za każdego Zleceniobiorcę świadczącego zlecenie na rzecz Kontrahenta.
Aneksem nr 1 z dnia 2 stycznia 2014 r. zostały wprowadzone zmiany w umowie, polegające na przyznaniu wynagrodzenia Work Service również w przypadkach dodatkowych zamówień (szczegółowo opisanych w aneksie).
Aneksem nr 2 z dnia 2 stycznia 2014 r. zostały wprowadzone zmiany w umowie, polegające na tym, że wynagrodzenie zasadnicze każdego Zleceniobiorcy wynosić będzie 1280 PLN brutto, z wyłączeniem Zleceniobiorców świadczących usługi na terenie Warszawy i Poznania, gdzie wynagrodzenie wynosić będzie 1400 PLN brutto.

12.5 UMOWA ZAWARTA ZE SPÓŁKĄ LUKTRANS INTERNATIONAL SP. Z O.O. PRZEZ INPOST SP. Z O.O.

12.5.1 Umowa o świadczenie usług transportowych zawarta w dniu 1 stycznia 2012 r. pomiędzy InPost sp. z o.o. („InPost") a LukTrans International sp. z o.o. („Przewoźnik")

Przedmiotem umowy jest zobowiązanie Przewoźnika do odbioru oraz doręczenia przesyłek z oraz do wskazanych przez InPost oddziałów. W zamian za świadczenie usługi InPost obowiązany jest uiszczać na rzecz Przewoźnika wynagrodzenie miesięcznie, płatne z dołu według odrębnie określonych stawek.
Strony ustaliły karę umową w wysokości 10 000 PLN na rzecz InPost za każde zdarzenie w przypadku nienależytego bądź nieterminowego wykonania umowy przez Przewoźnika. Umowa została zawarta na czas nieokreślony. Na zabezpieczenie roszczeń InPost wynikających z umowy Przewoźnik przekazał InPost weksel *in blanco* ze stosowną deklaracją wekslową.

12.6 UMOWA ZAWARTA Z BANKIEM BPH S.A. PRZEZ INPOST

12.6.1 Umowa kredytu nr 803055672/208/2012 o linię wielocelową zawarta w dniu 20 grudnia 2012 r. pomiędzy Bankiem BPH S.A. („Bank") a InPost sp. z o.o. („Kredytobiorca 1") oraz INTEGER.PL S.A. („Kredytobiorca 2"; a łącznie z Kredytobiorcą 1 „Kredytobiorcy")

Przedmiotem umowy jest przyznanie przez Bank Kredytobiorcom wielocelowej linii kredytowej w łącznej kwocie 9 000 000 PLN, umożliwiającej korzystanie z:

- limitu kredytowego do kwoty 6 500 000 PLN z przeznaczeniem na spłatę kredytu udzielonego przez Bank na podstawie umowy nr 803109038/194/2011 o linię wielocelową z 25 października 2011 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz na finansowanie bieżącej działalności Kredytobiorcy 1,
- limitu kredytowego do kwoty 6 500 000 PLN z przeznaczeniem na spłatę kredytu udzielonego przez Bank na podstawie umowy nr 803055672/195/2011 o linię wielocelową z 25 października 2011 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz na finansowanie bieżącej działalności Kredytobiorcy 1.

Kredyt został udostępniony do dnia 20 grudnia 2013 r.
Od kwoty wykorzystanego kredytu w rachunku bieżącym Bank pobiera odsetki według zmiennej stopy procentowej, obliczonej jako suma określonej poniżej stawki podstawowej, ustalonej zgodnie z jej notowaniem bieżącym, oraz marży Banku: 1MWIBOR + 0,7 p.p. marży.
Stawka podstawowa ulega zmianie każdorazowo zgodnie z częstotliwością jej publikacji na odpowiedniej stronie serwisu Reuters, określonej w regulaminie. Wysokość oprocentowania w dniu 20 grudnia 2012 r. wynosi w stosunku rocznym 5,0%.
Spłata kredytu, odsetek, prowizji, opłat, kosztów Banku oraz innych należności Banku z tytułu umowy zabezpieczona jest:
- pełnomocnictwami Kredytobiorcy 1 oraz Kredytobiorcy 2 do dysponowania środkami na ich rachunkach bieżących,
- kaucją w kwocie 440 000 PLN, uiszczoną przez Kredytobiorcę 1,
- kaucją w kwocie 70 000 PLN, uiszczoną przez Kredytobiorcę 2,
- kaucją w kwocie 385 000 PLN, uiszczoną przez Kredytobiorcę 2,
- kaucją w kwocie 660 000 PLN, uiszczoną przez Kredytobiorcę 1.

Aneksem nr 1 z dnia 21 grudnia 2012 r. strony wydłużyły termin, do którego musi nastąpić spełnienie warunków udostępnienia kredytu z 21 grudnia 2012 r. do dnia 21 marca 2013 r.
Aneksem nr 2 z dnia 20 grudnia 2013 r. strony zmieniły wysokość przedmiotu umowy do 11 500 000 PLN, umożliwiającego korzystanie z:
- limitu kredytowego do kwoty 9 000 000 PLN z przeznaczeniem na finansowanie bieżącej działalności Kredytobiorcy 1,
- limitu kredytowego do kwoty 9 000 000 PLN z przeznaczeniem na finansowanie bieżącej działalności Kredytobiorcy 2.

Ponadto zmieniono wysokość odsetek, które Bank pobiera według zmiennej stopy procentowej, obliczonej jako suma określonej poniżej stawki podstawowej, ustalonej zgodnie z jej notowanim bieżącym, oraz marży Banku: 1MWIBOR + 0,65 p. p. marży.
W dniu 20 grudnia 2013 r. wysokość oprocentowania wynosiła w stosunku rocznym 3,26%. Kredyt jest udostępniony do dnia 19 grudnia 2014 r.
Niniejsza umowa nie została przeniesiona do Spółki wraz z przeniesionym przedsiębiorstwem InPost, pozostając w spółce InPost Paczkomaty Sp. z o.o.

12.6.2 Umowa kredytu o linię wielocelową z dnia 19 stycznia 2015 r. zawarta pomiędzy Bankiem BPH Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku (Bank) a Integer.pl Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie (Kredytobiorca 1) oraz InPost Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie (Kredytobiorca 2)

Przedmiotem niniejszej umowy jest kredyt w formie wielocelowej linii kredytowej w łącznej kwocie 11 400 000,00 PLN (jedenaście milionów czterysta tysięcy złotych), umożliwiający korzystanie z:
a) limitu kredytowego do kwoty 9 000 000,00 PLN (dziewięć milionów złotych), z przeznaczeniem na spłatę kredytu o linię wielocelową z dnia 20 grudnia 2012 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz na finansowanie bieżącej działalności Kredytobiorcy 1 i Kredytobiorcy 2,
b) sublimitu do wysokości 2 000 000,00 PLN (dwa miliony złotych), z przeznaczeniem na transakcje zabezpieczające ryzyko kursowe i ryzyko stopy procentowej, zawierane na podstawie i na warunkach określonych w odrębnych umowach zawartych z Bankiem, Kredytobiorcą 1 i Kredytobiorcą 2. Sublimit będzie wykorzystany przez Kredytobiorcę 1 do wysokości 2 000 000,00 PLN (dwa miliony złotych), a przez Kredytobiorcę 2 do wysokości 400 000,00 PLN (czterysta tysięcy złotych).

Kredyt zostanie udostępniony na okres do dnia 30 września 2015 r.
Od kwoty wykorzystanego kredytu Bank pobiera odsetki według zmiennej stopy procentowej, obliczonej jako suma określonej poniżej Stawki podstawowej, ustalonej zgodnie z jej notowaniem bieżącym, oraz marży Banku: 1M WIBOR + 0,65 p.p. marży.
Ustalone zostało następujące zabezpieczenie spłaty kredytu, odsetek, prowizji, kosztów Banku oraz wszelki innych należności Banku z tytułu Umowy:
a) przelew środków pieniężnych – kaucja w wysokości 440 000,00 PLN, należących do Kredytobiorcy 2,
b) przelew środków pieniężnych – kaucja w wysokości 70 000,00 PLN, należących do Kredytobiorcy 1,
c) przelew środków pieniężnych – kaucja w wysokości 385 000,00 PLN, należących do Kredytobiorcy 1,
d) przelew środków pieniężnych – kaucja w wysokości 6 600 00,00 PLN, należących do Kredytobiorcy 2,
e) przelew środków pieniężnych – kaucja w wysokości 1 000 000,00 PLN, należących do Kredytobiorcy 1,
f) przystąpienie do długu przez InPost Paczkomaty Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie,
g) pełnomocnictwo do rachunków prowadzonych przez Bank,
h) pełnomocnictwo do rachunków prowadzonych przez Bank przystępującego do długu, tj. InPost Paczkomaty Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie.

Ponadto, Kredytobiorcy złożyli oświadczenia o poddaniu się egzekucji w trybie art. 97 ust. 1 prawa bankowego.
Aneksem nr 1 z dnia 22 stycznia 2015 r. została wystawiona na zlecenie InPost S.A., będącej następcą prawnym InPost Paczkomaty Sp. z o.o., gwarancja nr G/3/2014 dnia 07/01/2014 r. na kwotę 98 400,00 PLN na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A. Gwarancja zostanie zaliczona w ciężar kredytu przyznanego umową do czasu wygaśnięcia wszelkich wierzytelności z niej wynikających.

12.7 UMOWY ZAWARTE Z BANKIEM POWSZECHNA KASA OSZCZĘDNOŚCI BANK POLSKI S.A. PRZEZ INPOST SP. Z O.O.

12.7.1 Umowa w sprawie powierzenia wykonywania czynności na rzecz banku zawarta w dniu 31 grudnia 2012 r. pomiędzy Powszechną Kasą Oszczędności Bankiem Polskim S.A. („Bank") a InPost sp. z o.o. („Wykonawca")

Przedmiotem umowy jest regulacja zasad, warunków oraz trybu współpracy stron w zakresie świadczenia usług polegających na doręczaniu do klientów Banku przesyłek bankowych, w tym umów oraz czynności faktycznych polegających na weryfikacji tożsamości osoby zawierającej umowę z Bankiem. Wykonawca zobowiązał się do wykonania konfekcjonowania, dostarczania przesyłek zawierających dokumenty bankowe oraz wykonywania czynności faktycznych, polegających na weryfikacji tożsamości osoby zawierającej umowę z Bankiem.
Z tytułu wykonanych usług Bank zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie, zgodnie z cennikiem stanowiącym Załącznik nr 4 do Umowy.
W przypadku zaistnienia jednego z poniższych zdarzeń oraz uzasadnionej i potwierdzonej przez Wykonawcę reklamacji, Wykonawca zapłaci karę umowną w ustalonej wysokości za niewykonanie czynności określonych w umowie lub ich nienależyte wykonanie:

- doręczenie przesyłki innej osobie niż adresat – w wysokości 1000 PLN netto,
- zagubienie lub uszkodzenie przesyłki w sposób dyskwalifikujący doręczenie – w wysokości 500 PLN netto,
- zagubienie elementów przesyłek po odbiorze od producentów – 500 PLN netto za element,
- zagubienie dokumentów zwrotnych – 500 PLN netto.

Umowa została zawarta na okres 36 miesięcy. Umowa może zostać rozwiązana przez każdą ze stron z zachowaniem 6-miesięcznego terminu wypowiedzenia.
Aneksem nr 1 zawartym w dniu 8 października 2013 r. Strony zmodyfikowały przedmiot umowy, w ten sposób, że Wykonawca zobowiązał się do wykonania konfekcjonowania, dostarczania przesyłek zawierających dokumenty bankowe, odbierania od klientów Banku i przekazywania do Banku dokumentów, jak również wykonywania czynności faktycznych, polegających na weryfikacji tożsamości osoby zawierającej umowę z Bankiem.

12.7.2 Umowa o świadczenie usług pocztowych zawarta w dniu 11 lutego 2013 r. pomiędzy InPost sp. z o.o. („Operator") a Powszechną Kasą Oszczędności Bankiem Polskim S.A. („Zleceniodawca")

Przedmiotem umowy jest prowadzenie za wynagrodzeniem przez Operatora obsługi przesyłek nadawanych przez Zleceniodawcę na warunkach określonych w umowie.
W zamian za świadczenie usług zgodnie z umową, Operator będzie otrzymywał od Zleceniodawcy miesięczne wynagrodzenie netto uzależnione od liczby i rodzaju świadczonych przez Operatora usług pocztowych.
W przypadku nieodebrania przesyłek w dniu ustalonym ze Zleceniodawcą Operator może zostać zobowiązany do zapłaty kary umownej w wysokości do 10% kwoty netto wynagrodzenia Operatora z ostatniej faktury VAT wystawionej przez Operatora na rzecz Zleceniodawcy.
Umowa zawarta jest na czas określony od dnia 11 lutego 2013 r. do dnia 31 grudnia 2015 r.
Aneksem nr 1 z dnia 29 stycznia 2014 r. strony zmodyfikowały wynagrodzenie za pojedyncze usługi pocztowe.

12.8 UMOWA ZAWARTA ZE SPÓŁKĄ RUCH S.A. PRZEZ INPOST SP. Z O.O.

12.8.1 Umowa o współpracy zawarta w Warszawie dnia 31 października 2013 r. pomiędzy InPost sp. z o.o. („InPost") a RUCH S.A. („RUCH")

Przedmiotem umowy jest zlecenie przez InPost RUCH-owi prowadzenia w imieniu i na rzecz InPost działalności agencyjno-przedstawicielskiej, polegającej na wydawaniu odbiorcom awizowanych przesyłek listowych (dalej jako „Usługi"). RUCH zobowiązał się do przyjmowania od doręczyciela i wydawania adresatowi przesyłek określonych w załączniku do umowy. RUCH zobowiązał się wykonywać umowę w 3354 placówkach pocztowych w gminach miejskich i gminach miejsko- wiejskich oraz 2051 placówkach pocztowych w gminach wiejskich, nie mniej niż w 1 lokalizacji w każdej gminie (zgodnie z załącznikiem do umowy). W ramach umowy RUCH zobowiązał się ponadto do przygotowania i uruchomienia do dnia 30 czerwca 2015 r. infrastruktury informatycznej niezbędnej do obsługi elektronicznego potwierdzenia odbioru we wszystkich placówkach wykorzystywanych przy działalności pocztowej InPost.
RUCH przysługuje jednorazowe wynagrodzenie za uruchomienie i udostępnienie sieci placówek w wysokości 50,00 PLN netto za każdą uruchomioną placówkę. Ponadto RUCH przysługuje rozliczenie miesięczne, wynagrodzenie prowizyjne za czynności obsługi korespondencji zgodnie z umową w wysokości ustalonej zgodnie z załącznikiem do umowy. Począwszy od 1 stycznia 2014 r. w okresie wykonywania przez PGP umowy zawartej pomiędzy PGP a zamawiającym w zamówieniu publicznym ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym UE nr 2013/S 169-293301, wynagrodzenie dla RUCH wyniesie nie mniej niż 1 820 000 PLN netto miesięcznie. Wynagrodzenie to pokrywa obsługę (awizację) do 1 000 000 przesyłek listowych miesięcznie w sieci handlowej prowadzonej przez RUCH. Powyżej tego wolumenu naliczane jest dodatkowe wynagrodzenie prowizyjne w wysokości 1,82 PLN netto za każdą awizowaną przesyłkę powyżej określonego powyżej progu. Po okresie wykonywania ww. umowy rozliczenie z RUCH będzie oparte w całości na systemie prowizyjnym, na podstawie stałej stawki w wysokości 1,82 PLN netto za awizowaną przesyłkę.
InPost na zabezpieczenie płatności wynagrodzenia (rozliczenia miesięczne, wynagrodzenie prowizyjne) zobowiązany był wystawić RUCH, ale nie na jego zlecenie, weksel własny *in blanco*, do uzupełnienia do kwoty 2 238 600,00 PLN, nie więcej jednak niż do kwoty istniejącego zadłużenia InPost z tytułu umowy.

W przypadku gdy InPost złoży przedsiębiorcom, w których lokalach będą prowadzone placówki jakiekolwiek oświadczenie woli lub wiedzy, w szczególności oferty, propozycje, zachęty, których treścią lub celem byłoby zawarcie jakiejkolwiek umowy z InPost albo jakakolwiek zmiana, wypowiedzenie, rozwiązanie, odstąpienie lub niewykonanie umowy z RUCH (chyba że RUCH wyrazi na to zgodę) lub gdy InPost otworzy własny punkt lub zawrze umowę, na podstawie której podmioty trzecie będą świadczyły w gminach określonych w załączniku do umowy usługi odpowiadające Usługom w umowie na rzecz InPost, RUCH jest uprawniony do żądania od InPost kary umownej w wysokości 10 000 PLN za każdy przypadek naruszenia.
RUCH zobowiązany jest w czasie trwania umowy do nieświadczenia na rzecz osób trzecich Usług w gminach określonych w załączniku do umowy pod warunkiem nieprzerwanego uzyskiwania przez RUCH wynagrodzenia w kwocie netto nie mniejszej niż 1 820 000,00 PLN netto miesięcznie. W przypadku naruszenia tego zapisu InPost jest uprawniony do żądania od RUCH kary umownej w wysokości 10 000 PLN za każdy przypadek naruszenia.
Umowa zostaje zawarta na czas określony – 5 lat od dnia jej zawarcia. Po tym okresie umowa przekształca się w umowę na czas nieokreślony, z 6-miesięcznym okresem wypowiedzenia. Strony są również uprawnione do wypowiedzenia umowy przed datą jej obowiązywania w określonych w umowie przypadkach, obejmujących niewywiązywanie się z określonych w umowie zobowiązań.
W dniu 6 lipca 2015 r. Spółka oraz InPost Paczkomaty Sp. z o.o. (nr KRS: 0000255841 – dawna nazwa: InPost Sp. z o.o.) złożyły spółce Ruch S.A. oświadczenie w sprawie rozwiązania umowy o współpracy z dnia 31 października 2013 r. Oświadczenie o rozwiązaniu umowy skutkuje wygaśnięciem umowy z chwilą jego złożenia. Zgodnie z treścią złożonego oświadczenia RUCH pozostaje zobowiązany do prawidłowego zakończenia realizacji usług objętych przedmiotem umowy, których świadczenie już wcześniej rozpoczął, to jest usług w odniesieniu do przesyłek awizowanych, przyjętych przez RUCH w ramach jego placówek przed tym momentem. Od dnia złożenia oświadczenia nie będą przekazywane do sieci RUCH nowe przesyłki. W oświadczeniu wskazano, że rozwiązanie umowy następuje z powodu rażącego, ustawicznego naruszania przez RUCH obowiązków wynikających z umowy, w tym przez świadome zaniechanie czynności niezbędnych do zapewnienia prawidłowej jej realizacji, wyrażającego się w szczególności w nieświadczeniu usług objętych umową we wszystkich wymaganych lokalizacjach (tj. zgodnie z zasadą, że w każdej gminie działalność objęta umową będzie prowadzona za pośrednictwem co najmniej jednej placówki) oraz niestosowaniu elektronicznych formularzy potwierdzenia odbioru (EPO) z uwagi na brak zapewnienia stosownego wyposażenia placówek w określonym w umowie terminie.
Dodatkowo w dniu 6 lipca 2015 r. Spółka złożyła spółce RUCH oraz Alior Bank S.A. w związku z oświadczeniem Spółki z dnia 7 lipca 2015 r. o rozwiązaniu umowy o współpracy zawartej 31 października 2013 r. ze spółką RUCH pismo, zgodnie z którym z uwagi na fakt, że występujące po stronie Spółki w związku z rozwiązaniem umowy o współpracę dodatkowe koszty i zobowiązania, stanowią szkodę będącą następstwem okoliczności, za które RUCH ponosi odpowiedzialność, a wartość tej szkody szacowana jest przez Spółkę na łączną kwotę brutto, nie niższą niż 15 000 000,00 PLN, Spółka wzywa RUCH do natychmiastowego uiszczenia ww. kwoty. W przypadku braku niezwłocznej zapłaty powyższej kwoty Spółka niniejszym dokonuje potrącenia przysługujących Spółce wierzytelności o naprawienie wskazanych wyżej szkód z wierzytelnościami RUCH o zapłatę wynikającymi z postanowień Umowy. Jednocześnie Spółka zalicza i zaliczać będzie wszelkie ewentualne należności RUCH na pokrycie roszczeń Spółki.

12.9 UMOWY ZAWARTE ZE SPÓŁKĄ INFORSYS S.A. PRZEZ INPOST SP. Z O.O.

12.9.1 Umowa Podwykonawcza o świadczenie usług zawarta w dniu 31 grudnia 2013 r. pomiędzy InPost sp. z o.o. („Wykonawca") a Inforsys S.A. („Podwykonawca")

Przedmiotem umowy jest świadczenie przez Podwykonawcę części usług pocztowych wchodzących w zakres zamówienia udzielonego Wykonawcy w trybie przetargu na usługi pocztowe w obrocie krajowym dla potrzeb ZBM i TBS Sp. z o.o. („Zamawiający")(„Zamówienie"), w tym w szczególności wykonywanie czynności związanych z odbiorem przesyłek od nadawcy, ich przemieszczaniem, nadawaniem oraz konfekcjonowaniem i sortowaniem.
Umowa została zawarta na okres 36 miesięcy od dnia podpisania, tj. na okres trwania kontraktu lub do wyczerpania środków przeznaczonych na realizację zamówienia przez Zamawiającego, tj., kwoty 331 643,42 PLN.
Maksymalna wartość wynagrodzenia netto za cały okres obowiązywania umowy nie może przekroczyć kwoty 100 000 PLN netto. Jest to jedynie wartość szacunkowa. Ostateczna wartość wynagrodzenia będzie uzależniona od ilości faktycznie wykonanych usług.

12.9.2 Umowa Podwykonawcza o świadczenie usług zawarta w dniu 2 stycznia 2014 r. pomiędzy InPost sp. z o.o. („Wykonawca") a Inforsys S.A. („Podwykonawca")

Przedmiotem umowy jest świadczenie przez Podwykonawcę części usług pocztowych wchodzących w zakres zamówienia w zakresie usług pocztowych świadczonych na rzecz Urzędu Miejskiego w Chrzanowie („Zamawiający") („Zamówienie"), w tym w szczególności wykonywanie czynności związanych z odbiorem przesyłek od nadawcy, ich przemieszczaniem, nadawaniem oraz konfekcjonowaniem i sortowaniem.
Umowa zostaje zawarta na okres 12 miesięcy od dnia podpisania, tj. na okres trwania kontraktu lub do wyczerpania środków przeznaczonych na realizację zamówienia przez Zamawiającego Burmistrz Miasta Chrzanowa, tj. kwoty 142 329,17 PLN.
Maksymalna wartość wynagrodzenia netto za cały okres obowiązywania umowy nie może przekroczyć kwoty 50 000 PLN netto. Jest to jedynie wartość szacunkowa. Ostateczna wartość wynagrodzenia będzie uzależniona od ilości faktycznie wykonanych usług.

12.9.3 Umowa Podwykonawcza o świadczenie usług zawarta w dniu 26 czerwca 2013 r. pomiędzy InPost sp. z o.o. („Wykonawca") a Inforsys S.A. („Podwykonawca").

Przedmiotem umowy jest świadczenie przez Podwykonawcę części usług wchodzących w zakres zamówienia na świadczenie usług pocztowych na rzecz jednostek organizacyjnych ENEA Operator sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Szczecin („Zamawiający") („Zamówienie") polegających na doręczaniu przesyłek pocztowych, w tym w szczególności za pośrednictwem operatora wyznaczonego, co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu (od poniedziałku do piątku), z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zgodnie z przepisami obowiązującymi w tym zakresie, a także czynności związane z odbiorami przesyłek oraz konfekcjonowaniem i sortowaniem.
Umowa zostaje zawarta na okres 12 miesięcy od dnia podpisania umowy lub do wyczerpania środków przeznaczonych na realizację Zamówienia przez Zamawiającego, tj. kwoty 930 135,44 PLN.
Maksymalna wartość wynagrodzenia netto za cały okres obowiązywania umowy nie może przekroczyć kwoty 400 000 PLN netto. Jest to jedynie wartość szacunkowa. Ostateczna wartość wynagrodzenia będzie uzależniona od ilości faktycznie wykonanych usług.
Strony przewidziały możliwość zapłaty kar umownych. Podwykonawca zapłaci na rzecz Wykonawcy karę umowną za:

- każdy rozpoczęty dzień zwłoki lub opóźnienia w wykonaniu usługi odbioru przesyłek pocztowych od Wykonawcy z punktów odbioru – 0,012% maksymalnego wynagrodzenia netto,
- każdy rozpoczęty dzień zwłoki lub opóźnienia w rozpatrzeniu reklamacji niewykonanej lub nienależycie wykonanie usługi pocztowej stwierdzonych przy odbiorze lub ujawnionych w terminie przewidzianym do złożenia reklamacji – w wysokości 0,1% maksymalnego wynagrodzenia netto,
- odstąpienie przez Wykonawcę od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% maksymalnego wynagrodzenia netto,
- odstąpienie od Umowy przez Podwykonawcę z nieuzasadnionych przyczyn, niezależnych od woli Wykonawcy – w wysokości 10% maksymalnego wynagrodzenia netto,
- każde naruszenie przez Podwykonawcę obowiązków przewidzianych w umowie – w wysokości 10% maksymalnego wynagrodzenia netto,
- każde naruszenie tajemnicy i obowiązków, o których mowa w umowie – w wysokości 10% maksymalnego wynagrodzenia netto.

12.9.4 Umowa o świadczenie usług zawarta w dniu 3 stycznia 2014 r. pomiędzy InPost sp. z o.o. („Dostawca") a Inforsys S.A. („Klient").

Umowa zawarta w dniu 3 stycznia 2014 r. pomiędzy InPost Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (Dostawca) a Inforsys S.A. z siedzibą Radzyminie (Klient). Przedmiotem umowy jest świadczenie usługi polegającej na przygotowaniu korespondencji masowej do wysyłki oraz wstępnemu sortowaniu (usługa konfekcjonowania) przesyłek pocztowych w celu ich prawidłowej dystrybucji, zgodnie z bieżącymi wytycznymi Klienta. Przedmiot umowy obejmuje m.in. wydruk przesyłek zgodnie z posortowaną bazą nadawczą, posortowanie i przygotowanie pakietów, rejestracja przesyłek w systemie operacyjnym operatora, utworzenie kontenerów dedykowanych, zarejestrowanie kontenerów dedykowanych w systemie operacyjnym, oklejenie kodami R, przygotowanie książek nadawczych. Wynagrodzenie naliczane będzie raz w miesiącu. Kwotę wynagrodzenia stanowi iloczyn obsłużonych w danym miesiącu pakietów przesyłek i ustalonej stawki, przy czym za pakiet przyjmuje się 1000 przesyłek, przy zastosowaniu zaokrągleń w dół i w górę, odpowiednio dla liczby do 500 i powyżej 500 sztuk. Stawki w 2014 r.: od marca do czerwca 302,50 PLN, od lipca do października 335,00 PLN, w listopadzie i grudniu 367,50 PLN. Dostawca zastrzega sobie prawo do skorzystania z „ulgi za złe długi", tj. korekty należnego podatku VAT i podstawy opodatkowania w przypadku opóźnienia w zapłacie liczącego 150 dni od daty płatności wynagrodzenia. Dostawca może zawierać z instytucjami bankowymi oraz innymi podmiotami factoringowymi umowy factoringu. Umowa została zawarta na czas nieokreślony. Każdej ze stron przysługuje prawo wypowiedzenia niniejszej umowy z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia. Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ze skutkiem natychmiastowym z ważnych przyczyn, w szczególności w sytuacji niewykonywania przez Dostawcę umowy przez okres 7 dni, pomimo uprzedniego pisemnego wezwania do jej wykonania, zwłoki przez Klienta w zapłacie wynagrodzenia na rzecz Dostawcy przekraczającej 90 dni. Pierwszym miesiącem rozliczeniowym w umowie został określony marzec 2014 r.

12.10 UMOWA ZAWARTA Z KASĄ ROLNICZEGO UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO PRZEZ INPOST SP. Z O.O.

12.10.1 Umowa nr 165/2014 IPK 2358212 zawarta w dniu 3 grudnia 2014 r. pomiędzy Kasą Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego („Zamawiający") a InPost sp. z o.o. („Wykonawca")

Przedmiotem umowy jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, paczek i przesyłek kurierskich w obrocie krajowym i zagranicznym oraz ewentualnych ich zwrotów na rzecz 273 jednostek terenowych Zamawiającego, rozlokowanych na terenie całego kraju.
Wynagrodzenie brutto za wykonanie umowy nie przekroczy kwoty 22 710 200,11 PLN. Określone w formularzu cenowym ilości poszczególnych usług pocztowych są ilościami prognozowanymi, jednak Zamawiający zobowiązuje się do zlecenia wykonania przedmiotu umowy na poziomie o najmniej 70% liczby przesyłek. Podstawą rozliczeń pomiędzy stronami będą ceny jednostkowe brutto za przesyłki oraz faktyczna liczba przesyłek odebranych w okresie rozliczeniowym od Zamawiającego.
Umowa obowiązuje strony od 1 stycznia 2015 r. do dnia 13 grudnia 2016 r.

Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karami umownymi:
1. w przypadku nieodebrania przesyłek z jednostki terenowej Zamawiającego zgodnie z treścią umowy Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 2000 PLN za każde naruszenie;
2. w przypadku rozwiązania umowy lub odstąpienia od niej, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia brutto z tytułu wykonania umowy przez Wykonawcę.

12.11 UMOWA ZAWARTA ZE SPÓŁKĄ KAR – TEL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SP. K. PRZEZ INPOST SP. Z O.O.

12.11.1 Umowa zawarta w dniu 12 grudnia 2014 r. pomiędzy InPost sp. z o.o. („InPost") a KAR-TEL sp. z o.o. sp. k. („KAR-TEL")

Przedmiotem umowy jest stworzenie przez KAR-TEL na zlecenie InPost sieci punktów obsługi klienta („POK") na warunkach określonych w umowie, utrzymanie i obsługa sieci POK na warunkach określonych w umowie oraz wykonanie przez KAR-TEL jako podwykonawcy (w rozumieniu art. 6 ust. 4 Ustawy Prawo Pocztowe) działalności pocztowej w imieniu InPost w zakresie, jakim czynności wykonywane przez KAR-TEL przy realizacji umowy stanowić będą usługi pocztowe w rozumieniu przepisów Ustawy Prawo Pocztowe.
Z tytułu stworzenia sieci InPost będzie płacił KAR-TEL ryczałtowe wynagrodzenie w wysokości 700 000,00 PLN netto miesięcznie (łącznie 2 100 000,00 PLN netto) w okresie od 15 grudnia 2014 r. do 31 marca 2015 r., przy czym pierwsza faktura będzie obejmowała wynagrodzenie za okres od 15 grudnia 2014 r. do 31 stycznia 2015 r. (700 000,00 PLN netto) i będzie wystawiona nie wcześniej niż 1 stycznia 2015 r. Po 31 marca 2015 r., z tytułu świadczonych na podstawie umowy przez KAR-TEL usług, InPost będzie płacił KAR-TEL wynagrodzenie zgodnie z cennikiem stanowiącym załącznik do umowy.
InPost na zabezpieczenie płatności wynagrodzenia zobowiązany był do wystawienia w terminie do 31 grudnia 2014 r. na rzecz KAR-TEL, ale nie na jego zlecenie, weksel własny *in blanco* do uzupełnienia do kwoty 3 000 000 PLN, nie więcej jednak niż do kwoty istniejącego zadłużenia InPost z tytułu umowy, płatny po uprzednim bezskutecznym wezwaniu do zapłaty w terminie 7 dni i na pozostałych warunkach według odrębnej deklaracji wekslowej.
KAR-TEL na zabezpieczenie płatności ewentualnych kar umownych również był zobowiązany do wystawienia w terminie do 31 grudnia 2014 r. na rzecz InPost, ale nie na jego zlecenie, weksla własnego *in blanco* do uzupełnienia do kwoty 3 000 000 PLN nie więcej jednak niż do kwoty istniejących zobowiązań KAR-TEL z tytułu umowy, płatny po uprzednim bezskutecznym wezwaniu do zapłaty w terminie 7 dni i na pozostałych warunkach według odrębnej deklaracji wekslowej.

InPost zapłaci KAR-TEL karę umowną w wypadku:
a) rozwiązania umowy przez InPost lub odstąpienia od umowy przez InPost przed upływem terminu określonego w umowie, z przyczyn niezawinionych przez KAR-TEL – w wysokości iloczynu miesięcy, które pozostawały do czasu zakończenia obowiązywania umowy i wynagrodzenia KAR-TEL,
b) naruszenia przez InPost warunków poufności – w wysokości 100 000,00 PLN za każdy przypadek naruszenia,
c) rozwiązania umowy lub odstąpienia od umowy przez KAR-TEL z przyczyn leżących po stronie InPost – w wysokości iloczynu liczby miesięcy, które pozostawały do czasu zakończenia obowiązywania umowy i wynagrodzenia KAR-TEL,
d) niewskazania informacji o liczbie awizacji w terminie, o którym mowa w umowie lub przekazania informacji nieprawdziwych – w wysokości 1 000,00 PLN za każdy dzień odpowiednio opóźnienia lub do dnia sprostowania nieprawdziwych informacji,
e) niezapewnienia w danym miesiącu co najmniej 90% gwarantowanego wolumenu – w wysokości 700 000,00 PLN za każdy miesiąc niezapewnienia 90% Gwarantowanego wolumenu
f) naruszenia zasady wyłączności po oddaniu docelowego rozmiaru sieci przez KAR-TEL w wysokości 700 000,00 PLN za każdy miesiąc trwania naruszenia.

KAR-TEL zapłaci InPost kary umowne w wypadku:
a) niezrealizowania minimalnego zakresu sieci do dnia 31 marca 2015 r. w wysokości 1 500 000 PLN za pierwszy rozpoczęty miesiąc opóźnienia oraz 2 000 000 PLN za każdy kolejny rozpoczęty miesiąc opóźnienia (z zastrzeżeniem, że w przypadku, gdy liczba punktów POK osiągnie do dnia 31 marca 2015 r. co najmniej 90% ogólnej wymaganej liczby placówek, InPost będzie uprawniony do naliczania kary umownej wyłącznie w sytuacji, gdy na skutek pisemnego wezwania do utworzenia sieci KAR-TEL w minimalnym rozmiarze KAR-TEL nie wywiąże się z tego zobowiązania w terminie kolejnych 3 tygodni,
b) niezrealizowania docelowego zakresu sieci do dnia 15 czerwca 2015 r. w wysokości 50 000 PLN za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, z tym zastrzeżeniem, że w przypadku gdy liczba punktów POK osiągnie do dnia 15 czerwca 2015 r. co najmniej 90% ogólnej wymaganej liczby placówek, InPost będzie uprawniony do naliczenia kary umownej wyłącznie w sytuacji, gdy na skutek pisemnego wezwania do utworzenia sieci przez KAR-TEL w docelowym rozmiarze KAR-TEL nie wywiąże się z tego zobowiązania w terminie kolejnych 3 tygodni,
c) naruszenia przez KAR-TEL warunków poufności – w wysokości 100 000,00 PLN za każdy przypadek naruszenia,
d) rażącego naruszenia podstawowych obowiązków dotyczących kontroli nad POK w wysokości 1500 PLN za każdy przypadek stwierdzonego naruszenia,
e) stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie obowiązków szkoleniowych KAR-TEL w wysokości 500 PLN za każdy przypadek stwierdzonego naruszenia,

f) przerw/awarii dotyczących dostępu do systemu EPO/systemu SI, w efekcie których nie zostanie zapewniony poziom nieprzerwanego i niezakłóconego dostępu w kalkulowanej za dany miesiąc wysokości 5000 PLN za każdy 1% obniżenia poziomu w stosunku do deklarowanej dostępności 98%,
g) niedochowania standardów jakościowych POK w stosunku do standardów określonych w umowie oraz załączniku nr 2 w wysokości 500 PLN za każdy stwierdzony przypadek niedochowania standardu z zastrzeżeniami przewidzianymi w umowie,
h) niezapewnienia terminowych wizyt POK w należących do sieci w wysokości 500 PLN za każdy stwierdzony przypadek naruszenia,
i) rozwiązania umowy lub odstąpienia od umowy przez InPost z przyczyn leżących po stronie KAR-TEL w wysokości 1 500 000 PLN,
j) każdego naruszenia zakazu wyłączności Sieci dla InPost – 700 000,00 PLN.

Umowa zawarta jest na czas określony 36 miesięcy, licząc od dnia jej zawarcia. Po upływie tego okresu umowa staje się umową zawartą na czas nieokreślony.
Porozumienie z 4 maja 2015 r. do umowy z dnia 12 grudnia 2014 r. (Umowa ramowa) zawarte pomiędzy InPost Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie oraz KAR-TEL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Gliwicach:
W porozumieniu tym KAR-TEL zobowiązuje się, że do dnia 5 maja 2015 r. sieć POK-ów oparta na POK KAR-TEL, jak również o POK InPost spełniać będzie w całości warunki Umowy ramowej, z tym że do dnia 30 czerwca 2015 r. każdy POK, zarówno POK w sieci KAR-TEL, jak i POK InPost posiadać musi funkcjonujące i sprawne terminale z niezbędnym i działającym oprogramowaniem pocztowym POST, pozwalającym wykonać operacje z umowy POK oraz PAD-y. W przypadku niewywiązania się z zobowiązania lub nieprawidłowego wykonania zobowiązania KAR-TEL zapłaci InPost karę umowną w wysokości 2 000 000 należących do sieci powiększoną o kwotę 50 000 PLN za każdy dzień opóźnienia w realizacji zobowiązania po 30 czerwca 2015 r. Ponadto w porozumieniu tym Strony ustaliły zasady rozliczeń. KAR-TEL zobowiązał się do zapłaty na rzecz InPost wynagrodzenia za skrzynie do awizacji oraz za dostawę do POK skrzyń do awizacji wraz z wyposażeniem w następujących kwotach jednostkowych: 5 PLN netto za dostarczenie skrzyni do awizacji wraz z wyposażeniem do POK położonego w miejscowości, gdzie mieści się placówka InPost; 10 PLN netto za dostarczenie skrzyni do awizacji wraz z wyposażeniem do POK położonego w miejscowości, gdzie InPost nie posiada swojej placówki.

12.12 UMOWY ZAWARTE Z BADENHOP HOLDINGS LIMITED PRZEZ SPÓŁKĘ

12.12.1 Umowa sprzedaży akcji PGP

Umowa sprzedaży akcji PGP zawarta w dniu 30.12.2014 r. pomiędzy Bankiem Zachodnim WBK S.A. – Domem Maklerskim BZ WBK z siedzibą we Wrocławiu działającym w imieniu i na rzecz Badenhop Holdings Limited spółką prawa cypryjskiego z siedzibą w Nikozji (Cypr), jako Sprzedającym, a InPost S.A. z siedzibą w Krakowie, jako Kupującym, na mocy której Kupujący nabył 844 349 akcji zwykłych imiennych spółki pod firmą Polska Grupa Pocztowa S.A. z siedzibą w Warszawie o wartości nominalnej 10 PLN każda, upoważniających łącznie do 844 349 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, stanowiących 100% udziałów w Spółce za cenę 47 534 000 PLN.

12.12.2 Umowa objęcia akcji Spółki

Umowa objęcia akcji serii C Spółki zawarta w dniu 30.12.2014 r. pomiędzy Spółką a Badenhop Holdings Limited spółką prawa cypryjskiego z siedzibą w Nikozji (Cypr), jako Obejmującym, na mocy której Obejmujący, w związku z przyjęciem oferty objęcia akcji serii C Spółki, objął 353 878 akcji zwykłych na okaziciela serii C Spółki o wartości nominalnej 1 PLN każda i łącznej wartości nominalnej 353 878 PLN za cenę emisyjną 37,39 PLN za każdą objętą spośród akcji serii C.

12.12.3 Umowa potrącenia

Umowa potrącenia zawarta w dniu 30.12.2014 r. pomiędzy Spółką a Badenhop Holdings Limited spółką prawa cypryjskiego z siedzibą w Nikozji (Cypr).Wzajemne roszczenia wynikają z następujących umów: Badenhop Holdings Limited ma roszczenie wobec Spółki z umowy sprzedaży akcji PGP zawartej dnia 30.12.2014 r. za cenę 47 534 000 PLN, natomiast Spółce przysługuje względem Badenhop Holdings Limited wierzytelność w kwocie 13 230 933,22 PLN tytułem wkładu pieniężnego na pokrycie podwyższonego kapitału zakładowego.Na mocy zawartej umowy Strony dokonały wzajemnego potrącenia wierzytelności wzajemnych do wysokości równej roszczeniu Spółki wobec Badenhop Holdings Limited. Wskutek zawartej umowy potrącenia roszczenie Spółki zostało zaspokojone w całości, natomiast roszczenie Badenhop Holdings Limited zostało zaspokojone do kwoty roszczenia Spółki, tj. 13 230 933,22 PLN.

12.12.4 Umowa przejęcia długu w miejsce wykonania zawarta pomiędzy Spółką a Integer.pl S.A. oraz Badenhop Holdings Limited

W dniu 30 grudnia 2014 r. została zawarta pomiędzy InPost S.A., Integer.pl S.A. oraz Badenhop Holdings Limited umowa przejęcia długu w miejsce wykonania, na podstawie której to umowy Integer.pl S.A. przejął zobowiązanie w wysokości 34 303 066,78 PLN InPost S.A. wobec Badenhop Holdings Limited z tytułu zapłaty za nabyte przez InPost S.A. od Badenhop Holdings Limited akcje spółki Polska Grupa Pocztowa S.A., w zamian za umorzenie przysługującego InPost S.A. wobec Integer.pl S.A. zobowiązania do opłacenia akcji serii B w kwocie 34 303 066,78 PLN.

12.13 UMOWA NAJMU ZAWARTA Z POLAND CENTRAL UIT 1 SP. Z O.O.

12.13.1 Umowa najmu zawarta w dniu 10 marca 2009 r. pomiędzy Poland Central Unit 1 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie a Integer.pl S.A. z siedzibą w Krakowie (prawa i obowiązku z tej umowy zostały przeniesione na Spółkę w wyniku wniesienia wkładu niepieniężnego do Emitenta w postaci zorganizowanej części przedsiębiorstwa Integer.pl S.A. Oddział Sortownia w Woli Bykowskiej.

Niniejsza umowa ma wartość niższą niż 10% kapitałów własnych Spółki na dzień 31 grudnia 2014 r., przy czym umowa ta jest istotną umową dla Spółki ze względu na zlokalizowanie na nieruchomości będącej przedmiotem umowy najmu Sortowni w Woli Bykowskiej.
Przedmiotem niniejszej Umowy jest najem części budynku magazynowego A3, położonego na nieruchomości w ramach „Europolis Park Poland Central", składającej się z działek o numerach ewidencyjnych: części działki 4/21 wpisanej do Księgi Wieczystej KW nr PT1P/00081674/2 oraz części działki 4/11 wpisanej do Księgi Wieczystej KW nr PT1P/00081677/3, na którą to część składają się:

a) powierzchnia magazynowa, wynosząca 5 142,84 m^2,
b) powierzchnia biurowa i/lub socjalna, wynosząca 293,50 m^2, oraz
c) 3 miejsca parkingowe dla samochodów ciężarowych oraz 13 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych.

Umowa najmu została zawarta na czas oznaczony, od daty rozpoczęcia (tj. 26.06.2009 r.) do dnia 25.06.2014 r. Ponadto Strony ustaliły, że okres od daty przekazania (tj. 11.03.2009 r.) do daty rozpoczęcia (tj. 26.06.2009 r.) będzie okresem najmu tymczasowego.
Ponadto Wynajmujący zobowiązany był do wykonania prac wykończeniowych. W przypadku opóźnienia w ich zakończeniu Najemca ma prawo żądać od Wynajmującego zapłaty kary umownej w wysokości 300 PLN za każdy dzień opóźnienia. Kara umowna może być naliczana wyłącznie w razie opóźnienia przekraczającego 15 dni od daty planowanego zakończenia prac wykończeniowych, przy czym łączna wysokość kary umownej nie może przekroczyć 18 000 PLN. W razie opóźnienia przekraczającego 60 dni kalendarzowych Najemca uprawniony jest do odstąpienia od umowy.
Czynsz najmu będzie następujący:

a) w okresie od 11.03.2009 r. do 25.06.2009 r. równowartość w polskich złotych kwoty 1,37 EUR za 1 m^2 powierzchni magazynowej oraz kwoty 3,42 EUR za 1 m^2 powierzchni biurowej/socjalnej;
b) w okresie od 25.06.2009 r. do daty wygaśnięcia najmu równowartość w polskich złotych kwoty 3,15 EUR za 1 m^2 powierzchni magazynowej oraz kwoty 7,90 EUR za 1 m^2 powierzchni biurowej/socjalnej.

Miejsca parkingowe będą użytkowane przez Najemcę w ramach wskazanych stawek czynszu i z tytułu ich użytkowania nie będzie naliczana odrębna stawka czynszu.
Ze skutkiem od dnia 1 stycznia 2010 r., a następnie od dnia 1 stycznia każdego następnego roku podczas trwania okresu najmu stawki czynszu, a następnie określone na nowo w związku z poprzednią indeksacją, zostaną zwiększone o roczny wzrost wskaźnika cen konsumpcyjnych dla Strefy Euro Unii Walutowej, zwanego „HICP – All Items – Index (2005=100), Euro Area", opublikowanego przez Eurostat.
Oprócz czynszu, Najemca będzie płacił kwoty stanowiące odpowiednik udziału Najemcy w pomieszczeniu magazynowym A3 w faktycznie poniesionych przez Wynajmującego wydatkach związanych ze świadczeniem usług i kosztami (tzw. Koszty Operacyjne).
Czynsz będzie płatny co miesiąc z góry, przelewem bankowym na rachunek wskazany na fakturze, nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania przez Najemcę prawidłowo wystawionej faktury, określającej wszystkie wymagane płatności, powiększonej o podatek VAT należny na podstawie obowiązujących przepisów.
W umowie Strony ustaliły następujące formy zabezpieczenia:

a) kaucja gwarancyjna – w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy najmu Najemca zobowiązany był dostarczyć Wynajmującemu kaucję gwarancyjną w kwocie stanowiącej równowartość trzymiesięcznego czynszu za całkowitą powierzchnię pomieszczeń oraz trzymiesięcznych zaliczek za całkowitą powierzchnię pomieszczeń, powiększonych o wartość podatku VAT na zabezpieczenie wszystkich wymagalnych zobowiązań Najemcy, określonych w Umowie. W przypadku gdy Najemca nie dostarczy kaucji gwarancyjnej w terminie, niezależenie od prawa rozwiązania umowy najmu, Wynajmujący może obciążyć Najemcę karą umowną w wysokości 1/30 miesięcznego czynszu oraz/lub Wynajmujący nie będzie zobowiązany do rozpoczęcia lub kontynuowania prac wykończeniowych i/lub do udostępnienia pomieszczeń Najemcy. Kaucja gwarancyjna może zostać wykorzystana, jeśli istnieć będą nieuregulowane wymagalne płatności należne od Najemcy Wynajmującemu, jeśli opóźnienie w zapłacie danej płatności przekracza 15 dni od dnia jej wymagalności lub jeśli wyrządzona zostanie szkoda Wynajmującemu na skutek naruszenia przez Najemcę jego zobowiązań określonych w niniejszej umowie najmu;
b) w terminie nie później niż do Daty Przekazania Najemca zobowiązany był dostarczyć Wynajmującemu dodatkowe zabezpieczenie w kwocie stanowiącej równowartość jednomiesięcznego czynszu i jednomiesięcznych zaliczek za całkowitą powierzchnię pomieszczeń, powiększonych o podatek VAT. Wynajmujący może skorzystać z tej formy zabezpieczenia w następujących przypadkach: (i) brak płatności wymagalnych kwot należnych Wynajmującemu od Najemcy, zgodnie z niniejszą umową, w terminie 30 dni od dnia doręczenia Najemcy stosownej faktury lub innego dokumentu będącego podstawą do zapłaty; (ii) niewykonanie lub nieprawidłowe wykonanie przez Najemcę obowiązków związanych z wygaśnięciem niniejszej umowy;
c) zastaw ustawowy – ustanowiony (z mocy prawa) na wszystkich ruchomościach wniesionych przez Najemcę do pomieszczeń;
d) prawo do odłączenia mediów – w przypadku niewpłacenia przez Najemcę wymagalnej kwoty należnej Wynajmującemu na podstawie niniejszej umowy najmu w terminie dłuższym niż 45 dni od dnia otrzymania przez Najemcę prawidłowo wystawionej faktury VAT lub innego dokumentu, będącego podstawą do zapłaty Wynajmujący będzie upoważniony do zatrzymania dostawy mediów do pomieszczeń, zaprzestania świadczenia innych usług oraz/lub zablokowania pomieszczeń i dróg dojazdowych.

Ponadto, Najemca zobowiązany jest do ubezpieczenia towarów wnoszonych do pomieszczeń na wypadek ich straty lub zniszczenia w związku z takimi ryzykami, od których zwyczajowo uzyskuje się ubezpieczenie, a także posiadać ogólne ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej od roszczeń z tytułu obrażeń cielesnych, śmierci bądź szkody lub straty majątkowej mającej miejsce w, na lub w pobliżu pomieszczeń, nieruchomości lub projektu, przy czym limity roszczeń z tytułu każdego zdarzenia w związku z ubezpieczeniem od odpowiedzialności cywilnej wynosić będą nie mniej niż 2 000 000,00 PLN.
Wynajmujący może rozwiązać niniejszą umowę ze skutkiem natychmiastowym w drodze pisemnego wypowiedzenia skierowanego do Najemcy, jeśli pomieszczenia ulegną uszkodzeniu na skutek pożaru, przypadkowego zdarzenia lub innego niedającego się uniknąć nieszczęśliwego wypadku.
W przypadku gdy Najemca nie zwróci pomieszczeń w dacie wygaśnięcia najmu, Wynajmujący uprawniony będzie do 200% stawki dziennej czynszu za całość pomieszczeń, obliczanego w stosunku dziennym za każdy dzień, w czasie którego (lub części, którego) Najemca nie przekazał pomieszczeń.
Aneksem z dnia 26 listopada 2012 r. Strony zmieniły przedmiot umowy w ten sposób, że Najemca wynajmuje od Wynajmującego dodatkową powierzchnię magazynową o powierzchni 750 m^2. Pomieszczenia te zostały wynajęte na czas oznaczony począwszy od dnia 26 listopada 2012 r. do dnia 26 grudnia 2012 r. Z tytułu najmu dodatkowej powierzchni Najemca będzie płacił Wynajmującemu miesięczny czynsz w wysokości równowartości w polskich złotych kwoty 2,78 EUR za każdy 1 m^2 powierzchni oraz miesięczną zaliczkę na poczet kosztów operacyjnych w wysokości 3,95 PLN za każdy 1 m^2 powierzchni. Kwoty te są kwotami netto.
Aneksem z dnia 3 lipca 2013 r. Strony zmieniły wysokość czynszu. Począwszy od 1 sierpnia 2013 r. Najemca płaci Wynajmującemu miesięczny czynsz netto za powierzchnię magazynową najmowaną w części budynku magazynowego A3 w obszarze 10 370,00 m^2 w wysokości 2,45 EUR netto za 1 m^2 powierzchni magazynowej. Do stawki tej doliczony zostanie podatek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami.
Aneksem z dnia 3 lipca 2013 r. strony przedłużyły okres obowiązywania niniejszej umowy o kolejne 42 miesiące, tj. do dnia 31 grudnia 2017 r. Ponadto, Strony zmieniły wysokości czynszu w ten sposób, że począwszy od dnia 26 czerwca 2014 r., z tytułu najmu pomieszczeń, Najemca będzie płacił Wynajmującemu następujące kwoty:

a) czynsz za powierzchnię magazynową w wysokości stanowiącej równowartość w PLN kwoty 2,64 EUR netto za każdy jeden metr kwadratowy tej powierzchni miesięcznie,
b) czynsz za powierzchnię biurową/socjalną w wysokości stanowiącej równowartość w PLN kwoty 7,90 EUR netto za każdy jeden metr kwadratowy tej powierzchni miesięcznie.

Ponadto, Wynajmujący udzielił Najemcy rabatu przysługującego Najemcy w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2015 r., od 1 lipca do 31 grudnia 2016 r. oraz od 1 lipca do 31 grudnia 2017 r. W tym okresie Najemca zapłaci Wynajmującemu czynsz z tytułu najmu powierzchni magazynowej w wysokości 36% stawki czynszu.

12.14 UMOWY ZAWARTE ZE SKARBEM PAŃSTWA PRZEZ PGP

12.14.1 Umowa nr 68-ZP-U/2013 na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych zawarta w dniu 18 grudnia 2013 r. pomiędzy Skarbem Państwa – Prokuratorem Generalnym („Zamawiający") a PGP („Wykonawca")

Przedmiotem umowy jest świadczenie usług pocztowych na rzecz powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, których wykaz stanowi załącznik nr 3 do umowy. Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia usług dostarczania przesyłek pod każdy wskazany przez jednostkę adres w Polsce i za granicami kraju objętego porozumieniem ze Światowym Związkiem Pocztowym.
Świadczenie usług pocztowych realizowane będzie przez okres 24 miesięcy, tj. od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2015 r. lub do wyczerpania środków finansowych stanowiących maksymalne zobowiązanie jednostek organizacyjnych prokuratury, tj. 36 047 071,15 PLN brutto.
Z tytułu świadczenia usług pocztowych jednostki będą ponosiły opłaty zgodne z formularzem cenowym z oferty PGP, który stanowi załącznik nr 1B do umowy i stanowi integralną część umowy. Za wykonanie przedmiotu zamówienia strony ustaliły wynagrodzenie, które nie przekroczy w całym okresie obowiązywania umowy łącznej wysokości umownej kwoty 36 047 071,51 PLN brutto, w tym podatek VAT.
W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w szczególności w sytuacji niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków wynikających z umowy, Wykonawca zobowiązuje się zapłacić na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 5% ustalonego wynagrodzenia brutto.

12.14.2 Umowa nr 67-ZP-U/2013 na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych zawarta 18 grudnia 2013 r. pomiędzy Skarbem Państwa – Sądem Apelacyjnym w Krakowie a PGP

Przedmiotem umowy jest świadczenie usług pocztowych na rzecz jednostek organizacyjnych sądownictwa powszechnego, których wykaz stanowi załącznik nr 3 do umowy. Wykonawca jest zobowiązany do świadczenia usług dostarczenia przesyłek do każdego wskazanego przez jednostkę adresu w Polsce i za granicami kraju objętego porozumieniem ze Światowym Związkiem Pocztowym.
Świadczenie usług pocztowych realizowane będzie przez okres 24 miesięcy, tj. od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2015 r. lub do wyczerpania środków finansowych stanowiących maksymalne zobowiązanie jednostek organizacyjnych sądownictwa powszechnego, tj. 460 892 224,56 PLN brutto.

Z tytułu świadczenia usług pocztowych jednostki będą ponosiły opłaty zgodne z formularzem cenowym z oferty PGP, który stanowi załącznik nr 1A do umowy i stanowi integralną część umowy. Za wykonanie przedmiotu zamówienia strony ustaliły wynagrodzenie, które nie przekroczy w całym okresie obowiązywania umowy łącznej wysokości umownej kwoty 460 892 224,56 PLN brutto, w tym podatek VAT.
W przypadku odstąpienia przez Skarb Państwa – Sąd Apelacyjny w Krakowie od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi PGP, w szczególności w sytuacji niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków wynikających z umowy, PGP zobowiązuje się zapłacić na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Apelacyjnego w Krakowie karę umowną w wysokości 5% ustalonego wynagrodzenia brutto.
Aneksem nr 1 z dnia 24 lutego 2014 r. strony w celu doprecyzowania sposobu płatności usług pocztowych ustaliły, że dla usług pocztowych świadczonych na rzecz Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim i Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalski płatnikiem jest Sąd Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim. Tym samym strony zmodyfikowały załącznik nr 3 – Wykaz jednostek organizacyjnych sądownictwa powszechnego.
Aneksem nr 2 z dnia 23 czerwca 2014 r. strony zmodyfikowały załącznik nr 1A do umowy w celu uproszczenia procesu rozliczeń faktycznie wykonywanych usług przez zgrupowanie w jednej pozycji takich usług z cennika, które mają identyczną cenę.
Aneksem nr 3 z dnia 1 grudnia 2014 r., w związku ze zmianami organizacyjnymi w strukturze sądownictwa powszechnego, zostały wprowadzone zmiany w załączniku nr 3 do umowy – „Wykaz jednostek organizacyjnych sądownictwa powszechnego".

12.14.3 Porozumienie z dnia 10 kwietnia 2014 r. zawarte pomiędzy Skarbem Państwa – Sądem Apelacyjnym w Krakowie a PGP

Porozumienie w sprawie rozszerzenia gwarancji jakości usług z umowy nr 67-ZP-U/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych zostało zawarte 10 kwietnia 2014 r. w Krakowie pomiędzy Skarbem Państwa – Sądem Apelacyjnym w Krakowie ("Zamawiający") a PGP („Wykonawca").
Przedmiotem porozumienia jest udzielenie przez Wykonawcę dodatkowej gwarancji jakości świadczenia usług w sposób szczegółowo opisany w treści porozumienia. Porozumienie obowiązuje od 1 maja 2014 r. Ponadto Strony ustaliły, że w przypadku naruszenia zobowiązań, Wykonawca zobowiązany jest zapłacić danej jednostce zryczałtowane odszkodowanie, w zależności od stopnia opóźnienia, które waha się od opłaty za doręczenie danej przesyłki do trzykrotności opłaty za doręczenie danej przesyłki, w przypadku doręczenia danej przesyłki w terminie dłuższym niż 14 dni roboczych.
Aneks nr 1 do porozumienia z dnia 10 kwietnia 2014 r. zawarty 5 sierpnia 2014 pomiędzy Skarbem Państwa – Sądem Apelacyjnym w Krakowie a PGP. Przedmiotem aneksu jest wznowienie obowiązywania pewnych gwarancji jakość usług od dnia 1 sierpnia 2014 r. W przypadku gdy do dnia 30 września 2014 r. wszystkie jednostki sądownictwa nie dokonają integracji systemów informatycznych (w sposób określony w załączniku), gwarancje te ustają z dniem 1 października 2014 r.
Aneks nr 2 do porozumienia z dnia 10 kwietnia 2014 r. zawarty 1 października 2014 r. pomiędzy Skarbem Państwa – Sądem Apelacyjnym w Krakowie a PGP. Aneks nr 2 do porozumienia w sprawie rozszerzenia gwarancji jakości usług z umowy nr 67-ZP-U/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych został zawarty w dniu 1 października 2014 r. Przedmiotem aneksu jest postanowienie, że pewne gwarancje jakości usług ustają z dniem 31 listopada 2014 r., w przypadku gdy do dnia 31 grudnia 2014 r. wszystkie jednostki sądownictwa nie dokonają integracji systemów informatycznych w sposób zgodny z załącznikiem.

12.15 UMOWA O WSPÓŁPRACY ZAWARTA POMIĘDZY INPOST SP. Z O.O. A PGP

12.15.1 Warunki współpracy dotyczące świadczenia usług pocztowych na potrzeby umów zawartych ze Skarbem Państwa Sądem Apelacyjnym w Krakowie i Prokuratorem Generalnym w Warszawie ustalone w dniu 18 grudnia 2013 r. pomiędzy PGP („Zamawiający") a InPost sp. z o.o. („Wykonawca")

Przedmiotem umowy jest świadczenie przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego usług pocztowych na rzecz jednostek organizacyjnych sądownictwa powszechnego oraz jednostek organizacyjnych prokuratury, zgodnie z załącznikiem nr 2 do umowy. W szczególności Wykonawca udostępnia Zamawiającemu placówki pocztowe, w których można odebrać korespondencję, zgodnie z wymaganiami SIWZ, ogłoszonego przetargu. Wykonawca zobowiązany jest do udostępniania Zamawiającemu wykazu udostępnionych placówek, jego aktualizacji oraz udzielenia innych niezbędnych danych.
Świadczenie usług pocztowych realizowane będzie przez okres 24 miesięcy, tj. od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2015 r.
Z tytułu świadczenia usług pocztowych Zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia na podstawie faktycznie zrealizowanych usług pocztowych na rzecz jednostek, kalkulowanego zgodnie z cennikiem stanowiącym załącznik nr 4 do umowy.
Strony zastrzegają zapłatę kary umownej przez Wykonawcę w wysokości 1 000 000,00 PLN w celu naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy.
Aneksem nr 1 z dnia 9 września 2014 r. strony zmieniły umowę poprzez dodanie punktu, zgodnie z którym świadczenie przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego obejmuje także świadczenie usług pocztowych na rzecz podmiotów innych niż jednostki organizacyjne sądownictwa powszechnego oraz jednostki organizacyjne prokuratury, których wykaz stanowi załącznik nr 2 do umowy.

12.16 UMOWA ZAWARTA ZE SPÓŁKĄ EAGLEYELLOW TRADING AND INVESTMENTS LIMITED PRZEZ PGP

12.16.1 Warunkowa umowa pożyczki zawarta 28 listopada 2013 r. pomiędzy PGP („Pożyczkobiorca") a Eagleyellow Trading and Investments Limited z siedzibą w Nikozji („Pożyczkodawca")

Przedmiotem umowy jest udzielenie Pożyczkobiorcy przez Pożyczkodawcę pożyczki inwestycyjnej w kwocie 30 000 000,00 PLN na realizację projektu pt. „Wdrożenie innowacyjnego systemu przesyłek ekspresowych za pośrednictwem transportu lotniczego".
Umowa zawarta jest pod warunkiem, że Pożyczkobiorca uzyska dofinansowanie projektu z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka – działanie 4.4: „Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym".
Pożyczkobiorca jest zobowiązany spłacić całą kwotę pożyczki Pożyczkodawcy wraz z oprocentowaniem w wysokości WIBOR1M plus 5% w stosunku rocznym w 3 równych transzach rocznych w latach 2017–2019 (płatne do 31 grudnia każdego roku).
Umowa została przeniesiona do spółki Polska Grupa Pocztowa Innowacje sp. z o.o., będącej spółką wydzieloną w procesie podziału przez wydzielenie spółki PGP przeprowadzonego stosownie do postanowień art. 529 § 1 pkt 4 Kodeksu Spółek Handlowych.

12.17 UMOWA TRANSFERU *KNOW-HOW* ZAWARTA POMIĘDZY INPOST SP. Z O.O. A PGP

12.17.1 Umowa transferu know-how zawarta w dniu 26 marca 2014 r. pomiędzy InPost sp. z o.o. („InPost") a PGP

Przedmiotem umowy jest określenie zasad transferu *know-how* (nieopatentowana wiedza technologiczna, wiedza fachowa oraz zespół doświadczeń i badań rynkowych przeprowadzonych w zakresie prowadzenia ogólnopolskiego biznesu pocztowego) – udzielenie licencji, na podstawie której PGP uprawniona będzie do prowadzenia ogólnopolskiego biznesu pocztowego z wykorzystaniem *know-how* wraz z określeniem zasad wynagrodzenia; udzielenie licencji na korzystanie z majątkowych praw autorskich oraz dokumentacji (dokumentacja dotycząca prowadzenia ogólnopolskiego biznesu pocztowego, stanowiąca informacje poufne i będąca tajemnicą przedsiębiorstwa); określenie zasad i warunków wynagrodzenia za poszczególne elementy umowy.
Licencja *know-how* obejmuje pakiet nieopatentowanych informacji praktycznych, wynikających z doświadczenia i badań InPost dotyczących prowadzenia ogólnopolskiego biznesu pocztowego. W ramach udzielenia niewyłącznej licencji InPost przekazał i udostępnił PGP wszelkie dokumenty, raporty, rysunki, grafiki, nośniki elektroniczne i bazy danych zawierające informacje i instrukcje niezbędne do prowadzenia ogólnopolskiego biznesu pocztowego („Dokumentacja *Know-how*") oraz wraz z podmiotami stowarzyszonymi InPost ma prawo wykorzystywania licencjonowanych *know-how* lub praw własności przemysłowej na obszarze pokrywającym się z obszarem, na którym prowadzi działalność PGP.
W ramach licencji na prawa majątkowe autorskie InPost udzieliła na rzecz PGP prawa do zgodnego z przeznaczeniem korzystania z *know-how* na potrzeby prowadzonej działalności gospodarczej.
Licencja została udzielona na czas nieokreślony. PGP ma obowiązek nieudzielania sublicencji i nieprzenoszenia praw i obowiązków, wynikających z licencji na osoby trzecie bez uprzedniej pisemnej zgody InPost pod rygorem nieważności. Udzielenie licencji nastąpiło z dniem zawarcia umowy.
Z tytułu udzielenia licencji InPost będzie przysługiwało wynagrodzenia w wysokości 26 000 000,00 PLN netto powiększone o właściwą stawkę VAT.

12.18 UMOWA TRANSFERU *KNOW-HOW* ZAWARTA POMIĘDZY PGP A POLSKĄ GRUPĄ POCZTOWĄ INNOWACJE SP. Z O.O.

12.18.1 Umowa transferu know-how zawarta w dniu 31 grudnia 2014 r. pomiędzy PGP a Polską Grupą Pocztową Innowacje sp. z o.o.

Przedmiotem umowy jest określenie zasad transferu *know-how* (nieopatentowana wiedza technologiczna, wiedza fachowa oraz zespół doświadczeń i badań rynkowych przeprowadzonych w zakresie prowadzenia ogólnopolskiego biznesu pocztowego) – udzielenie licencji, na podstawie której Polska Grupa Pocztowa Innowacje sp. z o.o. uprawniona będzie do prowadzenia ogólnopolskiego biznesu pocztowego z wykorzystaniem *know-how* wraz z określeniem zasad wynagrodzenia; udzielenie licencji na korzystanie z majątkowych praw autorskich oraz dokumentacji (dokumentacja dotycząca prowadzenia ogólnopolskiego biznesu pocztowego, stanowiąca informacje poufne i będąca tajemnicą przedsiębiorstwa); określenie zasad i warunków wynagrodzenia za poszczególne elementy umowy.
Licencja *know-how* obejmuje pakiet nieopatentowanych informacji praktycznych, wynikających z doświadczenia i badań dotyczących prowadzenia ogólnopolskiego biznesu pocztowego. W ramach udzielenia niewyłącznej licencji PGP przekazała i udostępniła Polskiej Grupie Pocztowej Innowacje sp. z o.o. wszelkie dokumenty, raporty, rysunki, grafiki, nośniki elektroniczne i bazy danych zawierające informacje i instrukcje niezbędne do prowadzenia ogólnopolskiego biznesu pocztowego („Dokumentacja *Know-how*") oraz wraz z podmiotami stowarzyszonymi PGP ma prawo wykorzystywania licencjonowanych *know-how* lub praw własności przemysłowej na obszarze pokrywającym się z obszarem, na którym prowadzi działalność Polska Grupa Pocztowa Innowacje sp. z o.o.
W ramach licencji na prawa majątkowe autorskie PGP udzieliła na rzecz Polskiej Grupy Pocztowej Innowacje sp. z o.o. prawa do zgodnego z przeznaczeniem korzystania z *know-how* na potrzeby prowadzonej działalności gospodarczej.
Licencja została udzielona na czas nieokreślony. Polska Grupa Pocztowa Innowacje Sp. z o.o. ma obowiązek nieudzielania sublicencji i nieprzenoszenia praw i obowiązków, wynikających z licencji na osoby trzecie bez uprzedniej pisemnej zgody Polskiej Grupy Pocztowej S.A. pod rygorem nieważności. Udzielenie licencji nastąpiło z dniem zawarcia umowy.
Z tytułu udzielenia licencji PGP będzie przysługiwało wynagrodzenia w wysokości 26 000 000,00 PLN netto powiększone o właściwą stawkę VAT.

12.19 UMOWY POŻYCZEK ZAWARTE ZE SPÓŁKĄ INTEGER.PL S.A. PRZEZ PGP

12.19.1 Umowa pożyczki zawarta 14 maja 2014 r. pomiędzy INTEGER.PL S.A. a PGP

Umowa pożyczki została zawarta w dniu 14 maja 2014 r. pomiędzy INTEGER.PL S.A. („Pożyczkodawca") a PGP(„Pożyczkobiorca").
Przedmiotem umowy jest pożyczka pieniężna w kwocie 8 150 000,00 PLN. Pożyczkobiorca zobowiązany jest zwrócić pełną kwotę pożyczki wraz z należnym oprocentowaniem w terminie do dnia 31 grudnia 2016 r. Strony ustaliły, że kwota pożyczki zostaje w stosunku rocznym oprocentowana na poziomie wskaźnika oprocentowania depozytów na rynku międzybankowym WIBOR1Y powiększonego o 2 punkty procentowe w skali roku, naliczane w okresach miesięcznych w trakcie trwania umowy.

12.19.2 Umowa pożyczki zawarta 30 czerwca 2014 r. pomiędzy INTEGER.PL S.A. a PGP

Umowa pożyczki została zawarta w Krakowie w dniu 30 czerwca 2014 r. pomiędzy INTEGER.PL S.A. („Pożyczkodawca") a PGP z siedzibą w Warszawie („Pożyczkobiorca").
Przedmiotem umowy jest pożyczka pieniężna w kwocie 5 000 000,00 PLN. Pożyczkobiorca zobowiązany jest zwrócić pełną kwotę pożyczki wraz z należnym oprocentowaniem w terminie do dnia 31 grudnia 2016 r. Strony ustaliły, że kwota pożyczki zostaje w stosunku rocznym oprocentowana na poziomie wskaźnika oprocentowania depozytów na rynku międzybankowym WIBOR1Y powiększonego o 2 punkty procentowe w skali roku, naliczane w okresach miesięcznych w trakcie trwania umowy.

12.19.3 Umowa pożyczki zawarta dnia 17 września 2013 r. pomiędzy INTEGER.PL S.A. („Pożyczkodawca") a PGP („Pożyczkobiorca")

Przedmiotem umowy jest udzielenie pożyczki pieniężnej w kwocie 3 000 000,00 PLN w celu sfinansowania bieżących wydatków związanych z prowadzeniem przedsiębiorstwa Pożyczkobiorcy. Pożyczka zostaje udzielona do 17 września 2014 r. Pożyczka jest oprocentowana, a jego wysokość jest równa rocznej stopie WIBOR powiększonej o 2 p.p. w skali roku. Na Datę Prospektu PGP spłaciło na rzecz Integer.pl S.A. wszystkie zobowiązania z tytułu umowy pożyczki zawartej w dniu 17 września 2013 r.

12.20 UMOWA ZAWARTA Z POLSKĄ AGENCJĄ ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI PRZEZ PGP

12.20.1 Umowa o dofinansowanie nr UDA-POIG.04.04.00-12-064/13-00 zawarta 25 czerwca 2014 r. pomiędzy Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości a PGP

Umowa o dofinansowanie nr UDA-POIG.04.04.00-12-064/13-00 w ramach działania 4.4 „Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym osi priorytetowej" 4 „Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007–2013" została zawarta w dniu 25 czerwca 2014 r. pomiędzy Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości („Instytucja Wdrażająca"), reprezentowaną przez Małopolską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A,. a PGP („Beneficjent").
Przedmiotem umowy jest udzielenie Beneficjentowi przez Instytucję Wdrażającą stopnia dofinansowania na realizację Projektu „Wdrożenie innowacyjnego systemu przesyłek ekspresowych za pośrednictwem transportu lotniczego" ze środków publicznych w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka oraz określenie praw i obowiązków stron umowy związanych z realizacją projektu w zakresie zarządzania, rozliczania, monitorowania, sprawozdawczości i kontroli, a także w zakresie informacji i promocji.
Na realizację projektu Instytucja Wdrażająca zobowiązuje się udzielić Beneficjentowi dofinansowanie na realizację projektu do maksymalnej wysokości 15 992 400,00 PLN.
Okres kwalifikowalności wydatków dla projektu (okres realizacji projektu) rozpoczyna się z dniem 1 stycznia 2014 r. i kończy w dniu 13 grudnia 2015 r. Beneficjent zobowiązany jest zapewnić trwałość efektów projektu u utrzymać inwestycję na terenie województwa, w którym została zrealizowana, a w przypadku realizacji inwestycji na obszarze miasta stołecznego Warszawy – w tym mieście przez okres 5 lat, a w przypadku mikroprzedsiębiorców i średnich przedsiębiorców przez okres 3 lat od dnia zakończenia realizacji projektu, przy czym nie jest niezgodna z warunkiem utrzymania trwałości projektu wymiana przestarzałych instalacji lub sprzętu w związku z szybkim postępem technologicznym
W razie rozwiązania umowy w przypadkach określonych w umowie Beneficjent może być zobowiązany do zwrotu przyznanego dofinansowania wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych naliczonymi od dnia przekazania środkówdo dnia ich zwrotu.
Na okres realizacji projektu oraz na okres trwałości projektu ustanowione jest zabezpieczenie w formie weksla *in blanco* opatrzonego klauzulą „nie na zlecenie" z podpisem notarialnie poświadczonym albo złożonym w obecności osoby upoważnionej przez Instytucję Wdrażającą wraz z deklaracją wekslową według wzorów, stanowiących załączniki do umowy.
Umowa została przeniesiona do spółki Polska Grupa Pocztowa Innowacje sp. z o.o. będącej spółką wydzieloną w procesie podziału przez wydzielenie spółki PGP przeprowadzonego stosownie do postanowień art. 529 § 1 pkt 4 Kodeksu Spółek Handlowych.

12.21 UMOWA POŻYCZKI ZAWARTA POMIĘDZY INPOST SP. Z O.O. A PGP

12.21.1 Umowa pożyczki zawarta 31 lipca 2014 r. pomiędzy InPost sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie a PGP

Umowa pożyczki została zawarta w dniu 31 lipca 2014 r. pomiędzy InPost sp. z o.o. („Pożyczkodawca") a PGP („Pożyczkobiorca").
Przedmiotem umowy jest pożyczka pieniężna w kwocie 31 980 000,00 PLN. Pożyczkobiorca zobowiązany jest zwrócić pełną kwotę pożyczki wraz z należnym oprocentowaniem w terminie do dnia 31 grudnia 2016 r. Strony ustaliły, że kwota pożyczki zostaje w stosunku rocznym oprocentowana na poziomie wskaźnika oprocentowania depozytów na rynku międzybankowym WIBOR1Y powiększonego o 2 punkty procentowe w skali roku, naliczane w okresach miesięcznych w trakcie trwania umowy.

12.22 UMOWY ZAWARTE Z BANKIEM RAIFFEISEN BANK POLSKA S.A. PRZEZ PGP

12.22.1 Umowa pożyczki zawarta 11 sierpnia 2014 r. pomiędzy Raiffeisen Bank Polska S.A. a PGP

Umowa pożyczki została zawarta w dniu 11 sierpnia 2014 r. pomiędzy Raiffeisen Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie a PGP.
Przedmiotem umowy jest udzielenie PGP przez Raiffeisen Bank Polska S.A. pożyczki pieniężnej w kwocie 4 300 000,00 PLN. PGP zobowiązana jest zwrócić pełną kwotę pożyczki wraz z należnym oprocentowaniem w terminie do dnia 6 sierpnia 2015 r. Strony ustaliły, że kwota pożyczki zostaje oprocentowana w wysokości 5,660377% w skali roku, płatne z góry w drodze potrącenia przez Raiffeisen Bank Polska S.A. z kwoty pożyczki.

12.22.2 Umowa planu bonów dłużnych zawarta dnia 13 sierpnia 2013 r. pomiędzy Raiffeisen Bank Polska S.A. a PGP

Przedmiotem umowy są plany bonów dłużnych. Plan bonów dłużnych realizowany jest przez czas określony, do dnia 12 sierpnia 2016 r. Maksymalna wartość planu bonów dłużnych ustalona została na kwotę 6 00 000,00 PLN (wartość ta może zostać zmieniona przez PGP za zgodą Raiffeisen Bank Polska S.A.).
W zamian za świadczone usługi PGP zapłaci prowizję w wysokości 0,31% liczone w skali roku od wartości należności głównej każdej transzy stawianych do jej dyspozycji środków pieniężnych, jednak nie mniej niż 5000,00 PLN.

12.22.3 Umowa pożyczki zawarta 16 sierpnia 2013 r. pomiędzy Raiffeisen Bank Polska S.A. a PGP

Umowa pożyczki została zawarta w dniu 16 sierpnia 2013 r. pomiędzy Raiffeisen Bank Polska S.A. a PGP.
Przedmiotem umowy jest udzielenie PGP przez Raiffeisen Bank Polska S.A. pożyczki pieniężnej w kwocie 4 000 000,00 PLN. PGP zobowiązana jest zwrócić pełną kwotę w terminie do dnia 11 sierpnia 2014 r. Strony ustaliły, że kwota pożyczki zostaje oprocentowana w wysokości 5,660377% w skali roku, płatne z góry w drodze potrącenia przez Raiffeisen Bank Polska S.A. z kwoty pożyczki.
Umowy zostały przeniesione do spółki Polska Grupa Pocztowa Innowacje sp. z o.o. będącej spółką wydzieloną w procesie podziału przez wydzielenie spółki PGP przeprowadzonego stosownie do postanowień art. 529 § 1 pkt 4 Kodeksu Spółek Handlowych i w związku z powyższym na Datę Prospektu Spółka oraz PGP nie posiadają informacji, czy zobowiązania Polskiej Grupy Pocztowej Innowacje sp. z o.o. wskazane w niniejszym punkcie zostały spłacone.

12.23 UMOWA ZAWARTA PRZEZ INPOST Z GRUPĄ ALLEGRO

12.23.1 Umowa o współpracy zawarta w dniu 6 listopada 2014 r. pomiędzy InPost Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie (Operator) a Grupą Allegro spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (Klient, Zleceniodawca)

Na podstawie umowy Operator będzie prowadził obsługę i doręczanie listów poleconych nadawanych przez osoby korzystające z portalu jako sprzedawcy. Wynagrodzenie Operatora stanowi iloczyn nadanych przesyłek oraz co do zasady ceny 3,20 PLN netto za jedną przesyłkę, powiększony o stosowną stawkę podatku od towarów i usług. Szczegółowe zasady wynagrodzenia za świadczone usługi zostały określone w § 4 ust. 1 umowy. Wysokość wynagrodzenia za usługi związane z doręczeniem przesyłki określa aktualny cennik. Wynagrodzenie płatne będzie z góry przez osoby korzystające z portalu jako sprzedający, przy czym możliwe jest wprowadzenie przez Operatora możliwości płatności z dołu w odniesieniu do nadawców spełniających warunki określone przez Operatora, włączając w to tzw. konto debetowe. Umowa została zawarta na czas nieokreślony. Każda ze stron może wypowiedzieć umowę za sześciomiesięcznym okresem wypowiedzenia. Każdej ze stron służy prawo do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym, po wcześniejszym wezwaniu do usunięcia naruszeń w przypadku niewywiązywania się z obowiązków określonych w umowie oraz w innych przypadkach przewidzianych prawem. Po upływie 12 miesięcy Strony podejmą rozmowy w celu ewentualnej zmiany warunków umowy. Operator może wezwać Zleceniodawcę do negocjacji warunków umowy z uzasadnionych i obiektywnych przyczyn. Jeżeli Strony nie dojdą do porozumienia w ciągu 30 dni od wezwania Zleceniodawcy do negocjacji, Operator ma prawo rozwiązania umowy za jednomiesięcznym okresem wypowiedzenia.

13. ŚRODKI TRWAŁE I OCHRONA ŚRODOWISKA

13.1 INFORMACJE DOTYCZĄCE JUŻ ISTNIEJĄCYCH LUB PLANOWANYCH ZNACZĄCYCH RZECZOWYCH AKTYWÓW TRWAŁYCH, W TYM DZIERŻAWIONYCH NIERUCHOMOŚCI, ORAZ JAKICHKOLWIEK OBCIĄŻEŃ USTANOWIONYCH NA TYCH AKTYWACH

Na dzień 31 lipca 2015 r. rzeczowy majątek trwały Spółki oraz jej podmiotów zależnych prezentują tabele poniżej.

ŚRODKI TRWAŁE SPÓŁKI NA DZIEŃ 31.07.2015 R.

Środki trwałe InPost S.A.	31.07.2015 r. (tys. PLN)
Wartości niematerialne i prawne	**20 858**
Pozostałe wartości niematerialne i prawne	20 858
Oprogramowanie	11 560
Licencje, znaki towarowe, patenty	5 898
Pozostałe oprogramowanie	4
Wartości niematerialne i prawne w trakcie przygotowania	3 396
Wartość firmy	0
Rzeczowe aktywa trwałe	**8 699**
Środki trwałe:	8 142
grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	0
budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	860
urządzenia techniczne i maszyny	6 832
środki transport	25
inne środki trwałe	425
Środki trwałe w budowie	557
Zaliczki na środki trwałe w budowie	0

Źródło:Spółka

ŚRODKI TRWAŁE INPOST FINANSE NA DZIEŃ 31.07.2015 R.

Środki trwałe InPost Finanse Sp. z o.o.	31.07.2015 r. (tys. PLN)
Wartości niematerialne i prawne	**183**
Koszty zakończonych prac rozwojowych	0
Wartość firmy	0
Pozostałe wartości niematerialne i prawne	183
Licencje, znaki towarowe, patenty	1
Oprogramowania	182
Wartości niematerialne i prawne w trakcie przygotowania	0
Zaliczki na wartości niematerialne i prawne	0
Rzeczowe aktywa trwałe	**192**
Środki trwałe:	192
grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	0
budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	0
urządzenia techniczne i maszyny	24
środki transportu	161
inne środki trwałe	7
Środki trwałe w budowie	0
Zaliczki na środki trwałe w budowie	0

Źródło:Spółka

ŚRODKI TRWAŁE POLSKIEJ GRUPY POCZTOWEJ NA DZIEŃ 31.07.2015 R.

Środki trwałe Polskiej Grupy Pocztowej S.A.	31.07.2015 r. (tys. PLN)
Wartości niematerialne i prawne	**11 077**
Koszty zakończonych prac rozwojowych	0
Wartość firmy	0
Inne wartości niematerialne i prawne	11 077
Zaliczki na wartości niematerialne i prawne	0
Rzeczowe aktywa trwałe	**292**
Środki trwałe:	292
grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	0
budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	44
urządzenia techniczne i maszyny	239
środki transportu	0
inne środki trwałe	9
Środki trwałe w budowie	0
Zaliczki na środki trwałe w budowie	0

Źródło: Spółka

ŚRODKI TRWAŁE BEZPIECZNY LIST SP. Z O.O. NA DZIEŃ 31.07.2015 R.

Środki trwałe Bezpieczny List Sp. z o.o.	31.07.2015 r. (tys. PLN)
Wartości niematerialne i prawne	**5**
Koszty zakończonych prac rozwojowych	0
Pozostałe wartości niematerialne i prawne	5
Oprogramowanie	5
Koszty zakończonych prac rozwojowych	0
Licencje, znaki towarowe, patenty	0
Pozostałe oprogramowanie	0
Wartości niematerialne i prawne w trakcie przygotowania	0
Wartość firmy	0
Rzeczowe aktywa trwałe	**0**
Środki trwałe:	0
grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	0
budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	0
urządzenia techniczne i maszyny	0
środki transportu	0
inne środki trwałe	0
Środki trwałe w budowie	0
Zaliczki na środki trwałe w budowie	0

Źródło: Spółka

Na dzień 31 maja 2015 r. Spółka ustanowiła następujące obciążenia na rzeczowym majątku trwałym Spółki, które prezentuje tabela poniżej.

OBCIĄŻENIA NA RZECZOWYM MAJĄTKU TRWAŁYM SPÓŁKI NA DZIEŃ 31.07.2015 R.

Nazwa	Kategoria środka trwałego	Data przyjęcia	Stawka (%)	Wartość początkowa (PLN)	Bieżąca wartość BRUTTO (PLN)	Bieżąca wartość NETTO (PLN)	Amortyzacja dotychczasowa (PLN)	Własność
SORTOWNIK PIONOWY INTERROLI Maszyna ta jest zabezpieczeniem umowy leasingu, na podstawie którego jest użytkowana.	6	2013-09-30	10,00	3 082 532,80	3 082 532,80	2 517 401,81	565 130,99	leasing

Źródło: Spółka

13.1.1 Planowane znaczące aktywa trwałe

Spółka planuje w 2015 r. dokonać inwestycji w następujące znaczące aktywa trwałe:

PLANOWANE ZNACZĄCE AKTYWA TRWAŁE SPÓŁKI

Nazwa	Opis znaczącego aktywa trwałego	Wartość inwestycji, które Spółka poniesie w 2015 r. (PLN)	Łączna wartość inwestycji (EUR)
Sorter paczek	przebudowa obecnej (zmniejszenie liczby zsypów do 48) i zakup dodatkowej linii sortującej – łączna wydajność systemy ok. 14–15 tys. paczek/godz.	749 000	950 000
Sorter listów	dodatkowy wysokowydajny sorter listów	480 000	1 200 000

Źródło:Spółka

Zakup aktywów trwałych wskazanych powyżej będzie finansowa ze środków pochodzących z zawartych umów leasingowych. Spółki zależne nie planują w 2015 r. dokonywać inwestycji w znaczące aktywa trwałe.

13.1.2 Informacje o znaczących aktywach trwałych Spółki oraz jej podmiotów zależnych

Znaczące rzeczowe aktywa trwałe Spółki oraz jej podmiotów zależnych, jakie posiadają oni na dzień 31 lipca 2015 r., prezentuje tabela poniżej.

ZNACZĄCE AKTYWA TRWAŁE SPÓŁKI ORAZ JEJ PODMIOTÓW ZALEŻNYCH NA DZIEŃ 31.07.2015 R.

	Nazwa	Kategoria środka trwałego	Data przyjęcia	Stawka	Wartość początkowa	Bieżąca wart. BRUTTO	Bieżąca wart. NETTO	Amortyzacja dotych-czasowa	Własność	Opis
środki trwałe Spółki	MASZYNA OLYMPUSIIST 12	4	2012-12-31	10,00	2 494 785,49	2 494 785,49	1 049 514,17	1 445 271,32	własność	sorter listów
	MASZYNA VARISORT 1	4	2012-12-31	10,00	2 775 392,76	2 775 392,76	1 096 025,61	1 679 367,15	własność	sorter listów
	MASZYNA VARISORT 2	4	2012-12-31	10,00	2 810 826,52	2 810 826,52	1 187 940,29	1 622 886,23	własność	sorter listów
	SORTOWNIK PIONOWY INTERROLI	6	2013-09-30	10,00	3 082 532,80	3 082 532,80	2 517 401,81	565 130,99	leasing	sorter paczek
wartości niematerialne i prawne Spółki	SYSTEM ZARZĄDZANIA PRZESYŁKAMI AGENT 2.0	PRACE ROZWOJOWE	2012-12-31	10,00	3 055 055,87	3 055 055,87	2 265 833,12	789 222,75	własność	
	OPROGRAMOWANIE DO REJESTRACJI PRZESYŁEK	PROGRAM	2008-09-15	10,00	1 278 367,60	1 287 367,60	407 663,43	879 701,17	własność	Zgodnie z oprogramowaniem i urządzeniem GSM/GPS aktualizacja danych w województwach
	SYSTEM DO ŚLEDZENIA PRZESYŁEK	PROGRAM	2011-09-30	10,00	596 586,66	596 586,66	367 895,09	228 691,57	własność	Zgodnie z oprogramowaniem i urządzeniem GSM/GPS aktualizacja danych w województwach
	LICENCJA PRZESYŁKA ZINTEGROWANA	PROGRAM	2011-12-31	10,00	3 500 000,00	3 500 000,00	2 245 833,34	1 254 166,66	własność	
	EZPO SYSTEM INFORMATYCZNY	PROGRAM	2013-12-31	10,00	2 528 750,00	2 528 750,00	2 128 364,59	400 385,41	własność	EZPO – System informatyczny obsługujący Elektroniczne Zwrotne Potwierdzenia Odbioru
	PRAWO OCHRONNE NA ZNAK TOWAROWY	PROGRAM	2015-05-31		6 013 800,00	6 013 800,00	5 897 633,43	116 166,57	własność	10% wartości znaków towarowych
wartości niematerialne i prawne Polskiej Grupy Pocztowej	SYSTEM DO ŚLEDZENIA PRZESYŁEK	PROGRAM	2011-12-31	10,00	4 305 357,00	4 305 357,00	2 762 604,07	1 542 752,93	własność	Zgodnie z oprogramowaniem i urządzeniem GSM/GPS aktualizacja danych w województwach
	LICENCJA ODMMI	PROGRAM	2011-12-31	10,00	1 750 000,00	1 750 000,00	1 122 916,69	627 083,31	własność	
	LICENCJE NA OPROGRAMOWANIE KOMPUTEROWE	PROGRAM	2013-12-31	10,00	2 300 000,00	2 300 000,00	1 935 833,34	364 166,66	własność	
	SYSTEM OBSŁUGUJĄCY EZPO	PROGRAM	2014-01-01	10,00	6 000 000,00	6 000 000,00	5 100 000,00	900 000	własność	EZPO – System informatyczny obsługujący Elektroniczne Zwrotne Potwierdzenia Odbioru

Źródło: Spółka

Na Datę Prospektu ani Spółka, ani jej podmioty zależne nie posiadają prawa własności nieruchomości.

Na Datę Prospektu Spółka wynajmuje następujące nieruchomości:

Ulica	Kod pocztowy	Miejscowość	Województwo	Metraż	Cel
ul. Powstania Warszawskiego 15	31-541	Kraków	małopolskie	870 m^2	biuro
ul. Cybernetyki 21	02-677	Warszawa	mazowieckie	397,91 m^2	biuro
Grabica 32, Wola Bykowska	97-306	Wola Bykowska	łódzkie	10 370,22 m^2	magazyn na potrzeby prowadzenia działalności Sortowni w Woli Bykowskiej
				293,50 m^2	Biuro
ul. Malborska 130	30-624	Kraków	małopolskie	172,63 m^2	Biuro

Źródło: Spółka

Na Datę Prospektu Spółka wynajmuje następujące nieruchomości na cele prowadzenia oddziałów oraz punktów obsługi klienta:

Ulica	Kod pocztowy	Miejscowość	Województwo
1	2	3	4
pl. Dąbrowskiego 10	49-300	Brzeg	opolskie
ul. Polna 134/136	87-100	Toruń	kujawsko-pomorskie
ul. 3-go Maja 72	32-400	Myślenice	małopolskie
ul. Armii Krajowej 18	34-300	Żywiec	śląskie
ul. Biskupińska 14	30-629	Kraków	małopolskie
ul. Borzymowska 28/30	03-301	Warszawa	mazowieckie
ul. Czackiego 3a	71-084	Szczecin	zachodniopomorskie
ul. Dąbrowskiego 20 b	95-100	Zgierz	łódzkie
ul. Długosza 38	51-162	Wrocław	dolnośląskie
ul. Fabryczna 11	85-741	Bydgoszcz	kujawsko-pomorskie
ul. Galaktyczna 37	80-299	Gdańsk	pomorskie
ul. Głogowska 260	60-104	Poznań	wielkopolskie
ul. Gottfrieda 1	37-500	Jarosław	podkarpackie
ul. Karola Miarki 13	44-203	Rybnik	śląskie
ul. Kosynierów 30a	41-219	Sosnowiec	śląskie
ul. Krakowska 141–155	50-428	Wrocław	dolnośląskie
ul. Lipowa 22/24	42-200	Częstochowa	śląskie
ul. Łopuszańska 36	02-220	Warszawa	mazowieckie
ul. Olszewskiego 21	25-553	Kielce	świętokrzyskie
ul. Ostrowskiego 13C	53-238	Wrocław	dolnośląskie
ul. Podgórska 7B	34-120	Andrychów	małopolskie
ul. Przemysłowa 28	22-100	Chełm	lubelskie
ul. Rodziewiczówny Marii 4	45-348	Opole	opolskie
ul. Roździeńskiego 188a	40-203	Katowice	śląskie
ul. Rybnicka 61	44-330	Jastrzębie-Zdrój	śląskie
ul. Św. Michała 43	60-161	Poznań	wielkopolskie
ul. Techniczna 4	20-150	Lublin	lubelskie
ul. Towarowa 13	10-416	Olsztyn	warmińsko-mazurskie
ul. Brodowska 32	63-000	Środa Wielkopolska	wielkopolskie
ul. Wolności 191	41-800	Zabrze	śląskie
ul. Wspólna 3	35-205	Rzeszów	podkarpackie
ul. Zbożowa 1	24-100	Puławy	lubelskie
ul. Zwrotnicza 6	01-219	Warszawa	mazowieckie
ul. Żołnierska 25	59-220	Legnica	dolnośląskie

1	2	3	4
ul. Boruty-Spiechowicza 39	43-300	Bielsko-Biała	śląskie
ul. Bór 59	42-200	Częstochowa	śląskie
ul. Modrzewiowa 1	41-219	Katowice	śląskie
ul. Centralna 41 a	31-586	Kraków	małopolskie
ul. Brzezińska 1/3	92-103	Łódź	łódzkie
ul. Budowlanych 50	45-123	Opole	opolskie
ul. Wola Bykowska 33	97-306	Grabica	łódzkie
ul. Struga Andrzeja 45	70-784	Szczecin	zachodniopomorskie
ul. Wólczyńska 133	01-919	Warszawa	mazowieckie
ul. Swojczycka 21–41	51-501	Wrocław	dolnośląskie
ul. Nowowiejska 22a/1	58-200	Dzierżoniów	dolnośląskie
ul. Przy Rondzie 4	32-800	Jasień	małopolskie
ul. 20-go Stycznia 35	62-600	Koło	wielkopolskie
ul. Traktorowa 111	91-203	Łódź	łódzkie
ul. Powstańców Śląskich 5a	59-900	Zgorzelec	dolnośląskie
ul. Annopol 3	03-236	Warszawa	mazowieckie

Źródło: Spółka

Na Datę Prospektu Polska Grupa Pocztowa S.A. wynajmuje następujące nieruchomości:

Ulica	Kod pocztowy	Miejscowość	Województwo	Metraż	Cel wynajmu nieruchomości
ul. Małachowskiego Stanisława 52	90-158	Łódź	łódzkie	307,00 m^2	na potrzeby operacyjno-biurowe Oddziału Łódź
ul. Karola Goduli 36	41-703	Ruda Śląska	śląskie	289	na potrzeby operacyjne Oddziału Ruda Śląska
				82	na potrzeby biurowe Oddziału Ruda Śląska
ul. Żupnicza 17	03-821	Warszawa	mazowieckie	737,50 m^2	na potrzeby biurowo-pocztowe Oddziału Warszawa
ul. Stanisława Augusta 75 lok. 45–47	03-846	Warszawa	mazowieckie	329,13 m^2	na potrzeby biurowe siedziby spółki
ul. Staszica 16	05-400	Otwock	mazowieckie	120,00 m^2	na potrzeby biurowo-pocztowe filii Oddziału Warszawa
al. Jana Pawła II 24	05-250	Radzymin	mazowieckie	114,00 m^2	na potrzeby biurowe centrali spółki

Źródło: Spółka

Na Datę Prospektu InPost Finanse Sp. z o.o. wynajmuje następujące nieruchomości:

Ulica	Kod pocztowy	Miejscowość	Województwo	Metraż	Cel
ul. Malborska 130	30-624	Kraków	małopolskie	3 m^2	biuro
ul. Cybernetyki 21	02-677	Warszawa	mazowieckie	136,16 m^2	biuro

Źródło: Spółka

Na Datę Prospektu InPost Finanse Sp. z o.o. wynajmuje następujące nieruchomości na cele prowadzenia punktów obsługi klienta:

Ulica	Kod pocztowy	Miejscowość	Województwo
ul. Grębałowska 23/25	01-808	Warszawa	mazowieckie
ul. Pułaskiego 68	42-300	Myszków	śląskie
ul. Paderewskiego 7b	42-700	Lubliniec	śląskie
ul. Hutnicza 25	81-061	Gdynia	pomorskie
ul. Kołobrzeska 43	80-391	Gdańsk	pomorskie
ul. Rzeźnicka 54/56	80-822	Gdańsk	pomorskie
ul. Malików 146A	25-312	Kielce	świętokrzyskie
ul. Kulczyńskiego 14	02-777	Warszawa	mazowieckie

Źródło: Spółka

13.2 OPIS ZAGADNIEŃ I WYMOGÓW ZWIĄZANYCH Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA, KTÓRE MOGĄ MIEĆ WPŁYW NA WYKORZYSTANIE PRZEZ GRUPĘ Z RZECZOWYCH AKTYWÓW TRWAŁYCH

W związku z prowadzoną działalnością Spółka oraz jej podmioty zależne nie są zobowiązane do przestrzegania specyficznych wymogów odnośnie do ochrony środowiska, z wyjątkiem przestrzegania ogólnych regulacji dotyczących jego ochrony, zawartych w:

- ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie wykazów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat (Dz.U. z 2014 r. poz. 274),
- ustawie z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz.U. z 2013 r. poz.1107 ze zm.),
- ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.),
- ustawie z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (1) (Dz.U. z 2013 r. poz 888).

Wymogi wynikające z powyższych przepisów są realizowane przez:

- sporządzanie i przesyłanie sprawozdań za korzystanie ze środowiska i dokonywanie należnych opłat,
- przygotowanie corocznych raportów do krajowej bazy o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji,
- segregację odpadów przez pracowników spółki,
- realizację gospodarki odpadami opakowaniowymi (odpady wtórne) przez ich segregację. Spółka przekazuje je firmom zajmującym się ich recyklingiem.

14. BADANIA I ROZWÓJ, PATENTY I LICENCJE

14.1 BADANIA I ROZWÓJ PROWADZONE PRZEZ GRUPĘ

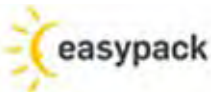
Spółka oraz podmioty z Grupy nie prowadzą istotnych działań z zakresu badań i rozwoju. Spółka oraz podmioty z Grupy nie są uzależnieni od nowych procesów produkcyjnych. W analizowanym okresie w ramach Grupy Kapitałowej InPost nie ponoszono wydatków na działania badawczo-rozwojowe.

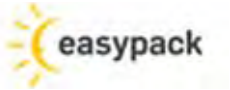
14.2 PATENTY, LICENCJE, ZNAKI TOWAROWE

14.2.1 Znaki towarowe

Podmioty z Grupy są posiadaczami prawa własności oraz udziału we współwłasności znaków towarowych. Najważniejsze znaki towarowe posiadane lub wykorzystywane w działalności przez podmioty z Grupy przedstawiono poniżej.
Znaki towarowe, których współwłaścicielem jest Spółka (Spółka posiada 10% prawa współwłasności tych znaków towarowych). Pozostałymi współwłaścicielami tych znaków towarowych są: spółka Verbis Alfa Sp. z o.o., posiadająca 89% prawa współwłasności tych znaków towarowych, oraz spółka Easypack Sp. z o.o., posiadająca 1% prawa współwłasności tych znaków towarowych.

Lp.	Znak	Podobizna	Zgłoszenie	Rejestracja	Klasy
1	2	3	4	5	6
POLSKA					
1	InPost	słowny	Z-312750 dnia 4.07.2006	25.01.2008 R-200718	35,39
2	InPost		Z-312751 dnia 4.07.2006	25.01.2008 R-200719	35,39
3	InPost	słowny	Z-338865 dnia 28.03.2008	19.07.2009 R-217940	36
4	InPost		Z-338866 dnia 28.03.2008	11.08.2009 R-219027	36
5	InPost Nowoczesna Poczta		Z-364303 dnia 18.12.2009	28.01.2011 R- 234294	35,36,38,39
6	InPost		Z-403031 dnia 17.07.2012	20.06.2013 R-257188	06,09,35,39
7	Poczta Pełna Słońca Stworzona przez InPost		Z-411137 dnia 28.02.2013	Postępowanie w toku	06,09,35,39
8	Easy Post By InPost		Z-411680 dnia 14.03.2013	Postępowanie w toku	06,09,38,39
9	Poczta Pełna Słońca Stworzona przez InPost	słowny	Z-415702 dnia 20.06.2013	Postępowanie w toku	06,09,35,39
10	Paczkomat	słowny	Z-351403 dnia 29.01.2009	18.02.2010 R-225679	06,09, 39
11	InPost		Z-423515 dnia 10.01.2014	Postępowanie w toku	06,07,09,35,39
12	InPost Poczta Pełna Słońca		Z-423516 dnia 10.01.2014	Postępowanie w toku	06,07,09,35,39
13	InPost Finanse		Z-423517 dnia 10.01.2014	Postępowanie w toku	06,07,09,35,39

1	2	3	4	5	6
14	InPost Paczkomaty		Z-423518 dnia 10.01.2014	Postępowanie w toku	06,07,09,35,39
15	easyPack 24/7	słowny	Z- 385769 dnia 25.05.2011	14.06.2012 R-246361	06,09, 35,39
16	easyPack24/7	słowno-graficzno-przestrzenny 	Z- 385784 dnia 25.05.2011	14.06.2012 R-246362	06,09, 35,39
17	24 7	słowno-graficzno-przestrzenny 	Z- 385793 dnia 25.05.2011	14.06.2012 R-246363	06,09, 35,39
18	easypack		Z-429763 Polska dnia 6.06.2014 r.	Postępowanie w toku	6,7,9,35,36, 38,39,42
19	Print Go Post		Z-433593 Polska dnia 19.09.2014 r.	Postępowanie w toku	36, 38, 39,40, 42
20	Print&Go by InPost		Z-433594 Polska dnia 19.09.2014 r.	Postępowanie w toku	36,38, 39,40, 42
21	Paczkomaty	słowny	Z-430901 Polska dnia 8.07.2014 r.	Postępowanie w toku	6,7,9
22	Pocztomat	słowny	Z-438692 Polska dnia 7.02.2015 r.	Postępowanie w toku	6,7,9,35,36,39
23	InPost Kurier		Z-439848 Polska dnia 6.03.2015 r.	Postępowanie w toku	6,7,9,35,39
24	Paczkomat	słowny	Z-440460 Polska dnia 20.03.2015 r.	Postępowanie w toku	6,7,9,35,39
25	InPost simply exciting		Z-424800 dnia 13.02.2014	Postępowanie w toku	6,7,9,35,39
26	InPost Simple exciting		Z-424802 dnia 13.02.2014	Postępowanie w toku	6,7,9,35,39
UNIA EUROPEJSKA					
27	InPost		CMT011049558 dnia 18.07.2012	Postępowanie w toku	06,09,35,39
28	InPost		CTM012535936 dnia 27.01.2014	Postępowanie w toku	6,7,9,35,39
29	easypack		CTM012971453 dnia 11.06.2014 r.	Postępowanie w toku	6,7,9,35,36, 38,39,42

1	2	3	4	5	6
TRYB MIĘDZYNARODOWY					
30	InPost		1141188 dnia 16.08.2012 z wyznaczeniem na kraje: Armenia, Kuba, Chorwacja, Islandia, Kirgistan, Liechtenstein, Monako, Mołdawia, Norwegia, Serbia, San Marino, Tadżykistan, Bośnia i Hercegowina, Białoruś, Szwajcaria, Australia, Izrael, Filipiny, USA, Wietnam, Gruzja, Turcja, Rosja, Ukraina, Turkmenistan, Kazachstan, Mongolia, Japonia, Albania, Azerbejdżan, Iran, Czarnogóra, Macedonia, Uzbekistan, Chiny, Singapur	Postępowanie w toku	06,09,35,39
31	InPost	słowny	1138389 dnia 16.07.2012 z wyznaczeniem na UE oraz na kraje: Armenia, Chiny, Kuba, Chorwacja, Islandia, Korea, Kirgistan, Liechtenstein, Monako, Mołdawia, Czarnogóra, Mongolia, Norwegia, Serbia, Singapur, Tadżykistan, San Marino, Ukraina, Turcja, Bośnia i Hercegowina, Białoruś, Kazachstan, Izrael, USA, Wietnam, Australia, Rosja, Turkmenistan, Japonia, Albania, Azerbejdżan, Gruzja, Iran, Macedonia, Uzbekistan	Postępowanie w toku	35,39 1174569
32	easy Post by InPost		18.03.2013 z wyznaczeniem na kraje: Bułgaria, Benelux, Cypr, Czechy, Finlandia, Grecja, Portugalia, Słowenia, Słowacja, Dania, Łotwa, Węgry, Estonia, Italia, Litwa, Rumunia, Hiszpania	Postępowanie w toku	06,09,38,39
33	easyPack 24/7	słowny	1146419 dnia 17.09.2012 - z wyznaczeniem na UE i następujące kraje: Ukraina, Czarnogóra, Monako, Australia, Bośnia i Hercegowina, Japonia, Islandia, Liechtenstein, USA, Turkmenistan, Gruzja, Turcja, Norwegia, Szwajcaria, Albania, Azerbejdżan, Kazachstan, Macedonia, Czarnogóra, San Marino, Uzbekistan, Chorwacja	Postępowanie w toku wykreślono z wykazu w kl 39-pakowanie towarów - oczekiwanie na decyzję ostateczną	06,07,09,35,39
34	easypack		IR-1236256 WIPO z wyznaczeniem na: Szwajcarię, Turcję, USA dnia 14.06.2014	Postępowanie w toku	6,7,9,35,36, 38,39,42
35	InPost		WIPO nr IR-1232996 z wyznaczeniem na: Norwegię, Ukrainę, USA (bez klasy 35) dnia 6.06.2014 r.	Postępowanie w toku	6,7,9,35,39
36	InPost Simple exciting		WIPO IR-1215488 z wyznaczeniem na Chiny	Postępowanie w toku	6,7,9,35,39
37	InPost Simple exciting		WIPO IR-1215588 z wyznaczeniem na Chiny	Postępowanie w toku	6,7,9,35,39

1	2	3	4	5	6
TRYB KRAJOWY					
38	Locker InPost		WŁOCHY MI2014C005862 dnia 12.06.2014 r.	Rejestracja 0001630424	6,7,9,35,39
39	Postomat		516627 CZECHY dnia 24.09.2014 r.	Postępowanie w toku	6,7,9,35,39
40	InPost		BRAZYLIA 907375502 dnia 26.02.2014 r.	Postępowanie w toku	6,7,9,35,39
41	LA CONSIGNA INPOST	znak słowny	HISZPANIA M3500503 dnia 5.03.2014 r.	Rejestracja M3500503	6,7,9,35,39
42	ABRICOLIS	znak słowny	FRANCJA 14/4064976	Rejestracja 4064976	6,7,9,16,35,38,39
43	easyPack		DANIA dnia 10.03.2104 r	Rejestracja VR 2015 00200	6,7,9,35,39
44	Balikomat 24/7		5579-2013 SŁOWACJA 2013-10-30	Rejestracja 2014-07-08 237692	35,36,37,38,39

Źródło: Spółka; Porozumienie w sprawie korzystania ze znaków towarowych zawarte pomiędzy InPost, Verbis Alfa Sp. z o.o. oraz EasyPack Sp. z o.o.

Wyjaśnienie do tabeli powyżej:

1) WIPO – skrót od nazwy organizacji (World Intellectual Property Organization) – Światowa Organizacja Własności Intelektualnej. Znaki rejestrowane w tzw. trybie międzynarodowym (WIPO). Administracją Systemu Madryckiego zajmuje się Biuro Światowej Organizacji Własności Intelektualnej (WIPO) z siedzibą w Genewie.
2) CTM – skrót Community Trade Mark – Wspólnotowy Znak Towarowy (obszar UE). Znaki rejestrowane w tzw. Trybie Wspólnotowym (CTM); Wspólnotowe znaki towarowe (CTM – Community Trade Marks) rejestrowane są w Urzędzie Harmonizacji Rynku Wewnętrznego (OHIM) w Alicante.
3) Pojęcie „klasy" odnosi się do tzw. Klasyfikacji Nicejskiej – jednym z elementów rejestracji o udzielenie prawa ochronnego na znak towarowy jest konieczność wskazania wykaz towarów i/lub usług, który sporządza się według Międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług, czyli Klasyfikacji Nicejskiej, zatwierdzonej na Międzynarodowej Konferencji w Nicei 15 czerwca 1957 r. Na całość Klasyfikacji składają się 34 klasy towarowe i 11 klas usługowych, w których towary i usługi ułożone są w porządku alfabetycznym.

Porozumienie w sprawie korzystania ze znaków towarowych zawarte pomiędzy InPost, Verbis Alfa Sp. z o.o. oraz easyPack Sp. z o.o.

W związku z posiadaniem przez Spółkę prawa współwłasności do znaków towarowych wskazanych w tabeli powyżej (prawa współwłasności w wysokości 10% do znaków towarowych wskazanych w tabeli powyżej zostały nabyte przez InPost od Verbis Alfa Sp. z o.o. na podstawie umowy sprzedaży z dnia 8 maja 2015 r.) Spółka zawarła w dniu 8 maja 2015 r. ze spółką Verbis Alfa Sp. z o.o. (na Dzień Prospektu spółka zależna od Integer.pl S.A.) oraz ze spółką easyPack Sp. z o.o. (na Dzień Prospektu spółka zależna od Integer.pl S.A.) porozumienie w sprawie korzystania ze znaków towarowych wskazanych w tabeli powyżej – w prawach do tych znaków towarowych Verbis Alfa przysługuje udział we współwłasności wynoszący 89/100, easyPack udział we współwłasności wynoszący 1/100, InPost S.A. udział we współwłasności wynoszący 10/100. Strony porozumienia w sprawie korzystania ze znaków towarowych z dnia 8 maja 2015 r. zawarły to porozumienie w celu dokonania podziału do korzystania (quoad usum) znaków towarowych, a w szczególności w celu określenia sposobu i zakresu korzystania ze wspólnych znaków towarowych przez każdą ze stron porozumienia, a także ponoszenia kosztów i ciężarów związanych z tymi znakami towarowymi oraz pobierania pożytków i innych przychodów z tych znaków towarowych. Strony w porozumieniu postanowiły, że easyPack Sp. z o.o., z wyłączeniem pozostałych współuprawnionych, uprawniona będzie do korzystania ze znaków towarowych wyłącznie na potrzeby prowadzonej przez easypack Sp. z o.o. oraz jej podmioty powiązane działalności polegającej na: (1) tworzeniu, obsłudze i zarządzaniu siecią paczkomatów, sprzedaży paczkomatów jako wyłączny dystrybutor Integer.pl S.A., udzielaniu sublicencji na oprogramowanie dedykowane wyłącznie do obsługi i synchronizacji paczkomatu, a także do funkcjonowania paczkomatu w sieci paczkomatów lub udzielaniu uprawnienia do korzystania z takiego oprogramowania w systemie software as a service („Działalność Paczkomatowa"). Strony w porozumieniu postanowiły, że InPost z wyłączeniem pozostałych współuprawnionych, uprawniona będzie do korzystania ze znaków towarowych wyłącznie na potrzeby prowadzonej przez InPost oraz jej podmioty powiązane działalności polegającej na każdej działalności gospodarczej prowadzonej bądź bezpośrednio przez InPost bądź przez jej podmioty powiązane, w tym w szczególności działalność polegającą na świadczeniu usług pocztowych w obrocie krajowym lub zagranicznym na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe, a także polegającej na prowadzonej przez spółkę InPost Finanse Sp. z o.o. działalności w zakresie świadczonych przez tą spółkę usług finansowo-ubezpieczeniowych.

Strony w porozumieniu postanowiły, że Verbis Alfa będzie uprawniony do: korzystania ze znaków towarowych na potrzeby prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej, w dowolnym zakresie i na warunkach według własnego uznania z jedynym ograniczeniem wynikającym z wyłącznych uprawnień easyPack Sp. z o.o. do Działalności Paczkomatowej. Porozumienie stanowi, że zarząd nad znakami towarowymi będzie sprawować wyłącznie Verbis Alfa. Verbis Alfa nie przysługuje wynagrodzenie za wykonywanie czynności zarządu. Strony Porozumienia będą zobowiązane do ponoszenia kosztów i opłat administracyjnych związanych postępowaniami o rejestrację znaków towarowych oraz opłat za kolejne okresy ochrony znaków towarowych w wysokości proporcjonalnej do swojego udziału we współwłasności znaków towarowych. W porozumieniu easyPack zobowiązał się, że do dnia 31 grudnia 2042 r. nie będzie rozporządzać swoimi udziałami we współwłasności znaków towarowych, jak również nie będzie obciążać ich jakimikolwiek prawami, w tym rzeczowymi czy obligacyjnymi w inny sposób, niż wprost dozwolony na podstawie porozumienia, a w szczególności easyPack zobowiązał się, że ich ani w całości, ani w części nie zbędzie, nie zrzeknie się, nie użyczy, zastawi, najmie, wydzierżawi. Powyższe nie dotyczy zbycia lub obciążenia udziałów we współwłasności znaków towarowych na rzecz Verbis Alfa. W porozumieniu InPost zobowiązał się, że do dnia 31 grudnia 2042 r. nie będzie rozporządzać swoimi udziałami we współwłasności znaków towarowych, jak również nie będzie obciążać ich jakimikolwiek prawami, w tym rzeczowymi czy obligacyjnymi w inny sposób, niż wprost dozwolony na podstawie niniejszego porozumienia, a w szczególności InPost zobowiązał się, że ich ani w całości, ani w części nie zbędzie, nie zrzeknie się, nie użyczy, zastawi, najmie, wydzierżawi. Powyższe nie dotyczy zbycia lub obciążenia udziałów we współwłasności znaków towarowych na rzecz Verbis Alfa. Zgodnie z treścią porozumienia easyPack oraz InPost przez okres 5 lat od zawarcia porozumienia nie będą mogły żądać zniesienia współwłasności przysługujących im praw do znaków towarowych. Dodatkowo easyPack oraz InPost zobowiązały się, że przed upływem ostatniego roku okresu, o którym mowa w zdaniu poprzednim, zawrą aneks do porozumienia, w którym Strony dokonają przedłużenia terminu określonego w zdaniu poprzednim na kolejne 5 lat, oraz powtórzą zobowiązanie do przedłużenia określone w zdaniu poprzednim. EasyPack oraz InPost zobowiązały się wyżej opisane czynności powtarzać każdorazowo przed upływem kolejnych pięcioletnich okresów. Ponadto easyPack oraz InPost zobowiązały się, że nie będą posługiwały się, a także że nie będą rejestrowały w jakiejkolwiek procedurze na jakimkolwiek terytorium znaków towarowych identycznych lub podobnych do znaków towarowych. W przypadku jakiegokolwiek naruszenia przez easyPack postanowień porozumienia dotyczących: (1) zakazu rozporządzania przez easyPack udziałami w prawach do znaków towarowych, (2) zakazu zniesienia przez easyPack współwłasności praw do znaków towarowych, (3) zakazu rejestracji znaków towarowych podobnych, a także nieusunięcia skutków takiego naruszenia w terminie 30 dni od dnia pisemnego wezwania doręczonego easyPack, easyPack zapłaci solidarnie na rzecz Verbis Alfa oraz InPost karę umowną w wysokości 20 000 000,00 PLN (dwadzieścia milionów złotych). W przypadku gdy szkoda poniesiona przez Verbis Alfa oraz InPost przewyższy wysokość zastrzeżonej kary umownej, Verbis Alfa oraz InPost uprawnione będą do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego. Postanowienia zdania poprzedniego dotyczące kary umownej zawarte zostały pod warunkiem zawieszającym: (1) (i) zmiany Zarządu easyPack w trybie punktu 9.11 umowy inwestycyjnej z dnia 20 kwietnia 2012 r. (z późniejszymi zmianami) („Umowa Inwestycyjna"), której stronami są easyPack, InPost Paczkomaty Sp. z o.o., Integer.pl S.A., Asterina Investments S.a r.l. oraz PineBridge New Europe Partners II L.P. lub (ii) zmiany Zarządu easyPack w trybie punktu 6.1.3. umowy inwestycyjnej z dnia 5 maja 2015 r. zawartej pomiędzy Templeton Strategic Emerging Markets Fund IV, Integer.pl S.A., InPost Paczkomaty sp. z o.o., Asterina Investments S.a r.l., PZU Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym Aktywów Niepublicznych BIS 2 („Nowa Umowa Inwestycyjna"), w przypadku wygaśnięcia Umowy Inwestycyjnej i wejścia w życie Nowej Umowy Inwestycyjnej, lub (2) utraty łącznie przez Integer.pl S.A. (spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców pod numerem KRS 0000276519), InPost Paczkomaty sp. z o.o. (spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców pod numerem KRS 0000255841) oraz Asterina Investments S.a r.l. (6 rue Eugene Rupert, L – 2453 Luksemburg, wpisana do rejestru pod numerem B 168119) statusu wspólnika easyPack. Ponadto porozumienie przewiduje, że w przypadku jakiegokolwiek naruszenia przez InPost postanowień porozumienia dotyczących: (1) zakazu rozporządzania przez easyPack udziałami w prawach do znaków towarowych, (2) zakazu zniesienia przez easyPack współwłasności praw do znaków towarowych, (3) zakazu rejestracji znaków towarowych podobnych, a także nieusunięcia skutków takiego naruszenia w terminie 30 dni od dnia pisemnego wezwania doręczonego InPost, InPost zapłaci solidarnie na rzecz Verbis Alfa oraz easyPack karę umowną w wysokości 20 000 000,00 PLN (dwadzieścia milionów złotych). W przypadku gdy szkoda poniesiona przez Verbis Alfa oraz easyPack przewyższy wysokość zastrzeżonej kary umownej, Verbis Alfa oraz easyPack uprawnione będą do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego.

Porozumienie w sprawie znaków towarowych zawarte pomiędzy InPost a Verbis Alfa Sp. z o.o.

Z uwagi na fakt zawarcia w dniu 8 maja 2015 r. pomiędzy InPost, Verbis Alfa Sp. z o.o. oraz EasyPack Sp. z o.o. porozumienia w sprawie korzystania ze znaków towarowych (porozumienie to jest opisane powyżej), a także ze względu na fakt, że zachodzi potrzeba podjęcia dodatkowych zobowiązań ze strony Verbis Alfa oraz InPost bez uszczerbku i bez zmiany dla dotychczasowych ustaleń, jakie poczyniły pomiędzy sobą, w dniu 8 maja 2015 r. InPost oraz Verbis Alfa Sp. z o.o. zawarły porozumienie w sprawie znaków towarowych. Zgodnie z treścią porozumienia w zakresie i w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą przez Verbis Alfa, Verbis Alfa zobowiązał się w stosunku do InPost, że nie będzie używać znaków towarowych w jakikolwiek sposób (w tym poprzez udzielanie licencji) do oznaczania nimi jakichkolwiek usług, a także Verbis Alfa zobowiązuje się, że inne podmioty nie będą korzystały ze znaków towarowych w jakikolwiek sposób, z wyjątkiem: (1) spółki EasyPack Sp. z o.o. oraz jej spółek powiązanych w zakresie prowadzonej przez te spółki dzielności w ramach sieci paczkomatów, (2) spółki InPost oraz jej spółek powiązanych, (3) udzielania licencji na korzystanie ze znaków towarowych na rzecz spółki Inpost Paczkomaty sp. z o.o., wyłącznie do używania znaków towarowych do działalności gospodarczej InPost Paczkomaty sp. z o.o. polegającej na świadczeniu usług pocztowych w obrocie krajowym lub zagranicznym na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe – przedmiotowe licencje mogą być udzielone wyłącznie w przypadku

uprzedniego zawarcia i obowiązywania umowy pomiędzy spółką InPost S.A. a spółką InPost Paczkomaty sp. z o.o. o świadczenie usług doręczania paczek, (4) udzielania licencji na korzystanie ze znaków towarowych na rzecz spółki InPost Express sp. z o.o., wyłącznie do używania znaków towarowych do działalności gospodarczej InPost Express sp. z o.o. polegającej na świadczeniu usług pocztowych w obrocie krajowym lub zagranicznym na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe – przedmiotowe licencje mogą być udzielone wyłącznie w przypadku uprzedniego zawarcia i obowiązywania umowy pomiędzy spółką InPost S.A. a spółką InPost Express sp. z o.o. o oświadczenie usług doręczania paczek. Zgodnie z porozumieniem w przypadku, gdy InPost będzie zamierzał zbyć część lub całość posiadanych przez siebie udziałów we współwłasności praw do znaków towarowych jakiejkolwiek osobie trzeciej, Verbis Alfa będzie przysługiwało prawo pierwszeństwa nabycia tychże udziałów, na warunkach wskazanych przez InPost do Verbis Alfa w zawiadomieniu o zamiarze zbycia swoich udziałów we współwłasności praw do znaków towarowych na rzecz osoby trzeciej („Oferta Zbycia"), w której to Ofercie Zbycia InPost wskazuje oznaczenie praw do znaków towarowych, co do których ma być zbywany udział we współwłasności, wielkość zbywanego udziału, cenę, za jaką zamierza zbyć udziały we współwłasności, pozostałe istotne warunki umowy, w tym termin i warunki płatności, jak również informacje dotyczące osoby trzeciej, na rzecz której ma nastąpić zbycie. Verbis Alfa będzie miał prawo do przyjęcia Oferty Zbycia jedynie w całości (to jest w odniesieniu do wszystkich zbywanych udziałów we współwłasności znaków towarowych), bezwarunkowo i bez żadnych zastrzeżeń, w ciągu 30 dni od daty jej otrzymania, poprzez złożenie InPost oświadczenia na piśmie (Oświadczenie o Przyjęciu Oferty Zbycia). W przypadku przyjęcia Oferty Zbycia przez Verbis Alfa przeniesienie własności udziałów we współwłasności zbywanych praw do znaków towarowych nastąpi pod warunkiem zapłaty na rzecz InPost przez Verbis Alfa całości ceny. W porozumieniu strony zgodnie postanowiły, że w przypadku, gdy Verbis Alfa będzie zamierzał zbyć część lub całość posiadanych przez siebie udziałów we współwłasności praw do znaków towarowych jakiejkolwiek osobie trzeciej, InPost będzie przysługiwało prawo pierwszeństwa nabycia tychże udziałów zgodnie z procedurą prawa pierwszeństwa nabycia praw do znaków towarowych przysługujących Verbis Alfa wobec InPost. Dodatkowo w porozumieniu Verbis Alfa zobowiązał się, że do dnia 31 grudnia 2042 r. nie będzie rozporządzać swoimi udziałami we współwłasności znaków towarowych, jak również nie będzie obciążać ich jakimikolwiek prawami, w tym rzeczowymi czy obligacyjnymi w inny sposób, niż wprost dozwolony na podstawie porozumienia, a w szczególności Verbis Alfa zobowiązał się, że ich ani w całości, ani w części nie zbędzie, nie zrzeknie się, nie użyczy, zastawi, najmie, wydzierżawi. W przypadku naruszenia przez Verbis Alfa postanowień wskazanych w zdaniu poprzednim Verbis Alfa zapłaci na rzecz InPost karę umowną w wysokości 50 000 000,00 PLN (pięćdziesiąt milionów złotych). W przypadku gdy szkoda poniesiona przez InPost przewyższy wysokość zastrzeżonej kary umownej, InPost uprawniony będzie do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego. Dodatkowo strony porozumienia zgodnie postanowiły, że spółka Verbis Alfa przez okres 5 lat od zawarcia umowy nie będzie mogła żądać zniesienia współwłasności przysługujących jej praw do znaków towarowych. Verbis Alfa zobowiązuje się, że przed upływem ostatniego roku okresu, o którym mowa w zdaniu poprzednim, zawrze aneks do porozumienia, w którym strony dokonają przedłużenia tego terminu na kolejne 5 lat, oraz powtórzą zobowiązanie do przedłużenia terminu na kolejne okresy. Verbis Alfa zobowiązuje się wyżej opisane czynności powtarzać każdorazowo przed upływem kolejnych pięcioletnich okresów. W dniu 16 czerwca 2015 r. InPost oraz Verbis Alfa Sp. z o.o. zawarły aneks nr 1 do porozumienia w sprawie znaków towarowych, na podstawie którego to aneksu: (1) w przypadku naruszenia przez Verbis Alfa Sp. z o.o. postanowień porozumienia w sprawie znaków towarowych w zakresie zakazu wykorzystywania przez Verbis Alfa Sp. z o.o. znaków towarowych, Verbis Alfa zapłaci na rzecz InPost karę umowną w wysokości 20 000 000,00 PLN. W przypadku gdy szkoda poniesiona przez InPost przewyższy wysokość zastrzeżonej kary umownej, InPost uprawniony będzie do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, (2) Verbis Alfa zobowiązał się na pisemne żądanie InPost do podjęcia współpracy w zakresie rejestrowania w dowolnej procedurze na dowolnym terytorium i w każdym czasie nowych znaków towarowych podobnych lub identycznych do znaków towarowych (Podobne Znaki Towarowe). Strony zobowiązały się do wzajemnej współpracy w trakcie podejmowania wszelkich czynności niezbędnych do skutecznej rejestracji Podobnych Znaków Towarowych. Strony zobowiązały się także podejmować w dobrej wierze wszelkie działania zmierzające do tego, że współwłaścicielami Podobnych Znaków Towarowych zostaną wszyscy dotychczasowi współwłaściciele Znaków Towarowych.

W dniu 16 czerwca 2015 r. Spółka zawarła z Integer.pl S.A. porozumienie, na podstawie którego to porozumienia Integer.pl S.A. zobowiązał się wobec InPost, że spółka EasyPack w okresie od zawarcia umowy o korzystanie zawartej pomiędzy InPost, Verbis Alfa Sp. z o.o. oraz EasyPack Sp. z o.o. w dniu 8 maja 2015 r. („Umowa o Korzystanie") do dnia, w którym ziści się choćby jeden z warunków wskazanych w Umowie o Korzystanie (do dnia ziszczenia się których to warunków EasyPack nie będzie zobowiązany na podstawie Umowy o Korzystanie do zapłaty kar umownych w przypadku naruszenia Umowy o Korzystanie przez EasyPack) EasyPack nie naruszy postanowień Umowy o Korzystanie. Jednocześnie Integer.pl S.A. zobowiązał się wobec InPost, że w sytuacji gdy pomimo zobowiązania określonego w poprzednim zdaniu spółka EasyPack naruszy postanowienia Umowy o Korzystanie, to Integer.pl S.A. zapłaci na rzecz InPost karę umowną w wysokości 20 000 000,00 PLN (dwadzieścia milionów złotych). Porozumienie zostało zawarte do dnia 31 grudnia 2014 r.

ZNAKI TOWAROWE, KTÓRYCH JEDYNYM WŁAŚCICIELEM JEST INPOST S.A.

Lp.	Znak	Podobizna	Zgłoszenie	Rejestracja	Klasy
1	SmartLex		Z-427829 dnia 23.04.2014	Postępowanie w toku	09,35,38,39, 40,42

Źródło: Spółka

ZNAKI TOWAROWE POSIADANE PRZEZ SPÓŁKĘ INPOST FINANSE

Lp.	Znak	Podobizna	Zgłoszenie	Rejestracja	Klasy
1	MOBILNE PŁATNOŚCI	słowny	Z-362308 dnia 30.10.2009	11.07.2011 R-238989	36,38
2	MOBILNE PŁATNOŚCI		Z-362309 dnia 30.10.2009	10.01.2011 R-234043	36,38
3	TWOJE RACHUNKI		Z-436547 z dnia 8.12.2014	W toku	36,38,42

Źródło: Spółka

14.2.2 Wzory użytkowe, wynalazki, wzory przemysłowe

Spółka oraz jej podmioty zależne nie są posiadaczami wzorów przemysłowych.
Spółka jest posiadaczem wzorów użytkowych oraz wynalazków. Najważniejsze wzory użytkowe oraz wynalazki Spółki przedstawiono poniżej.

WZORY UŻYTKOWE ORAZ WYNALAZKI POSIADANE PRZEZ SPÓŁKĘ

LEGENDA: PL – Urząd Patentowy RP; DE – Niemiecki Urząd Patentowy; EPO – Europejski Urząd Patentowy; PCT – zgłoszenie międzynarodowe

Lp.	Nazwa	Zgłaszający	Rodzaj	Numer zgłoszenia	Data zgłoszenia	Data publikacji	Numer prawa wyłącznego	Status
1	Przesyłka listowa w postaci koperty	INPOST S.A.	Wzór użytkowy	PL 116457	20-11-2006	26-04-2011	PL 64304	PRZYZNANO OCHRONĘ 28-01-2014
2	Nadawanie na numer telefonu	INPOST S.A.	Wynalazek	DE 102013107854.0 EPO 13177958.9 PCT EP2013065893	23-07-2013 25-07-2013 29-07-2013		DE EPO PCT	w toku
3	Pierwsza Mila	INPOST S.A.	Wynalazek	EPO 141630029	01-01-2014		EPO	w toku

Źródło: Spółka

14.3 UZALEŻNIENIA GRUPY OD PATENTÓW LUB LICENCJI, UMÓW PRZEMYSŁOWYCH, HANDLOWYCH LUB FINANSOWYCH ALBO OD NOWYCH PROCESÓW PRODUKCYJNYCH, JEŻELI JEST TO ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA DZIAŁALNOŚCI LUB RENTOWNOŚCI GRUPY

Spółka oraz jej podmioty zależne nie są uzależnione od patentów lub licencji, z wyjątkiem posiadanych praw do znaków towarowych i zawartych w tym zakresie umów na korzystanie ze znaków towarowych – umowa na korzystanie ze znaków towarowych oraz znaki towarowe, z których korzysta Spółka zostały opisane w punkcie 14.2 „Patenty, licencje, znaki towarowe".. Czynnik ryzyka związany z zawartymi umowami na korzystanie ze znaków towarowych został zamieszczony w punkcie 3.1.6 *„Ryzyko związane ze współwłasnością kluczowych znaków towarowych wykorzystywanych w działalności Grupy oraz możliwością wykorzystywania tych znaków przez podmioty trzecie".*
Spółka oraz jej podmioty zależne nie są też uzależnione od nowych procesów produkcyjnych. Spółka oraz jej podmioty zależne nie są uzależnione od umów przemysłowych, handlowych lub finansowych, z wyjątkiem zawartych następujących dwóch umów na obsługę pocztową sądów i prokuratur, tj. zawartych przez Polską Grupę Pocztową w grudniu 2013 r. dwóch osobnych umów na obsługę pocztową sądów i prokuratur. Wartość obydwu umów dla jego wykonawcy wynosi zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia 496,9 mln PLN brutto. InPost był od początku głównym podwykonawcą spółki PGP w realizacji kontraktu (w ramach zawartej między InPost a PGP umowy o współpracę), umożliwiając m.in. odbiór korespondencji w sieci swoich placówek, sortowanie przesyłek oraz ich doręczanie przez służbę doręczeń InPost. W związku z przejęciem w grudniu 2014 r. PGP przez Spółkę całość kontraktu jest od tej daty realizowana w ramach Grupy Kapitałowej InPost. W 2014 r. przychody *pro forma* Grupy Kapitałowej InPost z realizacji kontraktu na obsługę pocztową sądów i prokuratur wyniosły 196 mln PLN netto, co przekłada się na udział w łącznych przychodach *pro forma* zanotowanych w tym okresie na poziomie 43%. O znaczeniu kontraktu dla działalności Grupy świadczy również udział przesyłek z sądów i prokuratur w łącznym wolumenie przesyłek obsłużonym w ramach Grupy

(tj. przez InPost lub przez PGP), który w 2014 r. wyniósł 38%. Główną korzyścią dla Spółki z tytułu obsługi kontraktu jest osiągnięcie mocy przerobowych przesyłek pocztowych warunkujących opłacalność utrzymywania ogólnopolskiej sieci obsługi. Realizacja kontraktu zapewniła Spółce możliwość ekspansji z tytułu znacznego wolumenu do pokrycia kosztów stałych. Na tej bazie Spółka pozyskuje nowe kontrakty, które generują przede wszystkim koszty zmienne i w ten sposób korzystnie przekładają się na jej rentowność.

Zawarty w 2013 r. kontrakt posiada dwuletni termin obowiązywania. Przetarg publiczny na wybór podmiotu do obsługi przesyłek pocztowych dla sądów (z wyłączeniem) prokuratur na kolejny (trzyletni) okres został ogłoszony dnia 7 maja 2015 r. Według stanu wiedzy na Datę Prospektu, z zastrzeżeniem możliwego wpływu pytań i odwołań co do warunków zamówienia, rozstrzygnięcie przetargu (otwarcie ofert) planowane jest na dzień 31 lipca 2015 r. Na Datę Prospektu Grupa rozpoczęła prace zmierzające do przygotowania i złożenia oferty w postępowaniu i ma zamiar przystąpić do przetargu jako oferent. Nie można jednakże zagwarantować, że Grupa zostanie wybrana jako wykonawca kontraktu na kolejny okres, tym bardziej że w ocenie Zarządu Spółki warunki zamówienia preferują głównego konkurenta Grupy, tj. Pocztę Polską.

Grupa może nie być w stanie zbudować do daty zapadalności kontraktu sądowego portfela kontraktów zapewniających wolumeny niezbędne do zachowania efektywności działalności sieci na poziomie z 2015 r. Obniżone wolumeny przesyłek rejestrowanych mogą doprowadzić do spadku przychodów pogorszenia warunków współpracy z agentami, co bezpośrednio przełoży się na rentowność Grupy. W skrajnych przypadkach niewystarczający stopień pokrycia kosztów stałych w ramach Grupy Kapitałowej InPost może wiązać się z potrzebą reorganizacji struktury operacyjno-kosztowej Grupy. Tym samym, brak możliwości kontynuacji realizacji kontraktu na pocztową obsługę sądów i prokuratur może negatywnie odbić się na skali osiąganych przychodów oraz – przez negatywny wpływ dźwigni operacyjnej – obniżyć notowane poziomy rentowności.

15. SPÓŁKA – HISTORIA I ROZWÓJ

15.1 HISTORIA I ROZWÓJ SPÓŁKI

15.1.1 Prawna (statutowa) i handlowa nazwa Spółki

Prawną (statutową) nazwą Spółki jest firma Spółki określona w Statucie jako: InPost Spółka Akcyjna. Zgodnie z art. 305 § 2 Kodeksu Spółek Handlowych oraz zgodnie z § 1 ust. 2 Statutu w obrocie Spółka może używać skrótu firmy w brzmieniu InPost S.A.

15.1.2 Miejsce rejestracji Spółki oraz jej numer rejestracyjny

Spółka (działająca w poprzedniej formie prawnej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością) została zawiązana pod nazwą Nowoczesne Usługi Pocztowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000442032 w dniu 28 listopada 2012 r.
Spółka w obecnej formie prawnej spółki akcyjnej została wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 29 grudnia 2014 r. pod numerem KRS: 0000536554.
W celu identyfikacji Spółce nadano numer identyfikacji podatkowej NIP: 6793087624 oraz statystyczny numer identyfikacyjny Regon: 122726260.
Spółka w obecnej formie prawnej została wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w wyniku przekształcenia spółki InPost Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000442032 w spółkę akcyjną pod firmą InPost S.A.
Spółka InPost Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (numer KRS: 0000442032) działała pod firmą InPost Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością od dnia 2 czerwca 2014 r., w którym to dniu Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonał wpisu w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego zmian nazwy firmy spółki z firmy: Nowoczesne Usługi Pocztowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (dotychczasowa nazwa spółki) na firmę: InPost Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (nowa nazwa spółki). Nowoczesne Usługi Pocztowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 28 listopada 2012 r. i funkcjonowała pod nazwą Nowoczesne Usługi Pocztowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w okresie do dnia 2 czerwca 2014 r.

15.1.3 Data utworzenia Spółki oraz czas, na jaki została utworzona, chyba, że na czas nieokreślony

Spółka (działająca w poprzedniej formie prawnej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością) została zawiązana pod nazwą Nowoczesne Usługi Pocztowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000442032 w dniu 28 listopada 2012 r.
Spółka w obecnej formie prawnej spółki akcyjnej została wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w wyniku przekształcenia spółki InPost Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000442032 w spółkę akcyjną pod firmą InPost S.A. Przekształcenie spółki InPost Sp. z o.o. w spółkę InPost S.A. zostało przeprowadzone na podstawie uchwały nr 04/11/2014 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników spółki InPost Sp. z o.o. z dnia 25 listopada 2014 r. zaprotokołowanej przez notariusza Piotra Tomaszka.
W dniu 29 grudnia 2014 r. Spółka w obecnej formie prawnej została zarejestrowana w Rejestrze Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000536554.
Spółka została utworzona na czas nieoznaczony.

15.1.4 Siedziba i forma Prawna Spółki, przepisy prawa, na podstawie których i zgodnie z którymi działa Spółka, kraj siedziby oraz adres i numer telefonu jej siedziby (lub głównego miejsca prowadzenia działalności, jeśli jest ono inne niż siedziba)

Siedziba Spółki	Miasto Kraków
Forma prawna Spółki	Spółka Akcyjna
Przepisy na podstawie których i zgodnie z którymi działa Spółka	Spółka działa na podstawie przepisów Kodeksu Spółek Handlowych oraz Statutu Spółki
Kraj siedziby Spółki	Polska ul. Malborska 130 30- 624 Kraków
Dane teleadresowe Spółki	Tel.: + 48 (12) 619 98 00 Fax.: + 48 (12) 619 98 01 E- mail: biuro@inpost.pl Adres internetowy: www.inpost.pl

15.1.5 Istotne zdarzenia w rozwoju działalności gospodarczej Spółki

Chronologiczny przebieg najważniejszych wydarzeń w historii Spółki (dawniej: InPost Sp. z o.o., która przed 2 czerwca 2014 r. funkcjonowała pod nazwą Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o.):

Listopad 2012 r. – powstaje spółka Nowoczesne Usługi Pocztowe sp. z o.o.
Założycielem i zarazem jedynym udziałowcem Spółki była spółka InPost sp. z o.o. (obecnie działająca pod firmą InPost Paczkomaty). Spółka powstała jako podmiot Grupy Kapitałowej Integer.pl, mający w pełni koncentrować usługi pocztowe świadczone w ramach Grupy Kapitałowej Integer.pl.

Maj 2013 r. – podwyższenie kapitału zakładowego spółki Nowoczesne Usługi Pocztowe sp. z o.o.
Dnia 18 kwietnia 2013 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki podjęło uchwałę w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki z kwoty 5000,00 PLN o kwotę 875 300,00 PLN, tj. do kwoty 880 300,00 PLN, przez utworzenie 17 506 udziałów o wartości nominalnej 50,00 PLN każdy. Nowo utworzone udziały zostały w całości objęte przez spółkę Integer.pl i pokryte w całości wkładem niepieniężnym w postaci 2142 udziałów spółki InPost Finanse o łącznej wartości 1 071 000 PL, z czego kwota 875 300,00 PLN stanowiła wartość obejmowanych udziałów, a nadwyżka została przekazana na kapitał zapasowy (agio). Tego samego dnia doszło do zawarcia umowy przenoszącej z Integer.pl na Nowoczesne Usługi Pocztowe sp. z o.o. ww. udziały spółki InPost Finanse. W dniu 14 maja 2013 r. Sąd Rejonowy dla Krakowa –Śródmieścia w Krakowie, Wydział XI Gospodarczy KRS dokonał rejestracji ww. podwyższenia kapitału. Tym samym struktura udziałowa Spółki przedstawiała się następująco: Integer.pl – 17 506 udziałów o łącznej wartości nominalnej 875 300,00 PLN (99,43% udziału w kapitale zakładowym i taki sam udział w głosach na Zgromadzeniu Wspólników Spółki) oraz InPost sp. z o.o. (obecnie pod firmą InPost Paczkomaty) – 100 udziałów o łącznej wartości nominalnej 5000,00 PLN (0,57% udziału w kapitale zakładowym i taki sam udział w głosach na Zgromadzeniu Wspólników Spółki). Jednocześnie Spółka stała się udziałowcem InPost Finanse, uzyskując bezwzględną większość głosów na Zgromadzeniu Wspólników tej spółki (nabyte udziały stanowią 50,02% udziału w kapitale zakładowym oraz 50,02% udziału w ogólnej liczbie głosów na zgromadzeniu wspólników spółki InPost Finanse). Wartość wnoszonych udziałów spółki InPost Finanse na potrzeby rozliczenia transakcji została przyjęta przez zarząd spółki Nowoczesne Usługi Pocztowe na podstawie oszacowania dokonanego przez spółkę Qarmine Advisory. Oszacowanie wartości zostało wykonane za pomocą powszechnie przyjętych metod wyceny, z uwzględnieniem metody dochodowej (zdyskontowanych przepływów pieniężnych) oraz mnożnikowej (w odniesieniu do spółek porównywalnych).

Czerwiec 2014 r. – zmiana firmy na InPost sp. z o.o.
W związku ze zmianami organizacyjnymi oraz biznesowymi w Grupie Kapitałowej Integer.pl, w tym przenoszeniem na Spółkę i koncentrowaniem w ramach jej działalności usług pocztowych realizowanych pod marką InPost, dnia 2 czerwca 2014 r. doszło do zmiany umowy Spółki, w ramach której firma Spółki uległa zmianie z Nowoczesne Usługi Pocztowe sp. z o.o. na InPost sp. z o.o. Jednocześnie uległa zmianie firma spółki funkcjonującej dotychczas w Grupie Kapitałowej Integer.pl pod firmą InPost sp. z o.o. na InPost Paczkomaty.

Wrzesień 2014 r. – podwyższenie kapitału zakładowego spółki InPost sp. z o.o.
Dnia 31 maja 2014 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki podjęło uchwałę w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki z kwoty 880 300,00 PLN o kwotę 9 119 700,00 PLN, tj. do kwoty 10 000 000,00 PLN poprzez utworzenie 182 394 nowych udziałów o wartości nominalnej 50 00 PLN każdy. Część nowo utworzonych udziałów w liczbie 179 762 o łącznej wartości nominalnej 8 988 100,00 PLN została objęta przez spółkę InPost sp. z o.o. (obecnie pod firmą InPost Paczkomaty) w zamian za wkład niepieniężny w postaci przedsiębiorstwa tej spółki z wyłączeniami („Biznes Listowy"). Tego samego dnia zawarta została umowa, na mocy której 1 czerwca 2014 r.

na Spółkę zostało przeniesione przedsiębiorstwo spółki InPost sp. z o.o. (obecnie pod firmą InPost Paczkomaty) w rozumieniu art. 55¹ KC przeznaczone do prowadzenia działalności gospodarczej w postaci świadczenia usług kurierskich i pocztowych, a w szczególności w zakresie przyjmowania, przewożenia i dostarczania przesyłek, z zastrzeżeniem, że ze składników przenoszonego przedsiębiorstwa zostały wyłączone poszczególne składniki wskazane w załącznikach do ww. umowy. Łączna wartość wkładu niepieniężnego wyniosła 367 572 000,00 PLN, z czego kwota 8 988 100,00 PLN stanowi wartość objętych udziałów, a nadwyżka została przeznaczona na kapitał zapasowy (agio). Wartość wkładu niepieniężnego została ustalona przez Zarząd InPost na podstawie zewnętrznej wyceny przeprowadzonej przez BDO Sp. z o.o. metodą dochodową z wykorzystaniem metody zdyskontowanych przepływów pieniężnych – DCF. Pozostałe nowo utworzone udziały w liczbie 2632 o łącznej wartości nominalnej 131 600,00 PLN zostały objęte przez Integer.pl w zamian za wkład niepieniężny w postaci prawa własności do zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci oddziału Integer.pl pod nazwą Integer.pl S.A. Oddział Sortownia w Woli Bykowskiej jako zorganizowany zespół składników materialnych i niematerialnych, w tym zobowiązań, przeznaczony do prowadzenia działalności w zakresie sortowania („Sortownia") o wartości 5 381 000,00 PLN, z czego kwota 131 600,00 PLN stanowi wartość objętych udziałów, a nadwyżka została przeznaczona na kapitał zapasowy (agio). Wartość wkładu niepieniężnego została ustalona przez Zarząd InPost na podstawie zewnętrznej wyceny przeprowadzonej przez BDO Sp. z o.o. metodą skorygowanych aktywów netto. Dnia 19 września 2014 r. Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, Wydział XI Gospodarczy KRS dokonał rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego Spółki, w wyniku czego struktura udziałowa Spółki przedstawiała się następująco: InPost Paczkomaty (dawniej pod firmą InPost sp. z o.o.) – 179 862 udziały o łącznej wartości nominalnej 8 993 100,00 PLN (89,93% udziału w kapitale zakładowym Spółki oraz taki sam udział w głosach na Zgromadzeniu Wspólników Spółki) oraz Integer.pl – 20 138 udziały o łącznej wartości nominalnej 1 006 900,00 PLN (10,07% udziału w kapitale zakładowym Spółki oraz taki sam udział w głosach na Zgromadzeniu Wspólników Spółki).
Wskutek przeprowadzonej transakcji Spółka stała się w Grupie Kapitałowej Integer.pl podmiotem wyłącznie odpowiedzialnym za świadczenie kompleksowych usług pocztowych oraz kurierskich.

Październik 2014 r. – nabycie przez Spółkę 100 udziałów spółki Bezpieczny List Sp. z o.o. stanowiących 100% udziału w kapitale zakładowym i w ogólnej liczbie głosów na zgromadzeniu wspólników spółki Bezpieczny List Sp. z o.o. Udziały w spółce Bezpieczny List Sp. z o.o. zostały nabyte przez Spółkę od Inforsys S.A. Jedynym założycielem spółki Bezpieczny List Sp. z o.o. była Polska Grupa Pocztowa S.A.

Grudzień 2014 r. – przekształcenie Spółki oraz nabycie akcji spółki Polska Grupa Pocztowa
Na mocy postanowienia Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, Wydział XI Gospodarczy z dnia 29 grudnia 2014 r. doszło do przekształcenia formy prawnej Spółki ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w spółkę akcyjną. Przekształcona Spółka została zarejestrowana pod numerem KRS 0000536554.
Dnia 30 grudnia 2014 r. została zawarta pomiędzy Spółką a spółką prawa cypryjskiego Badenhop Holdings Limited umowa sprzedaży akcji, na mocy postanowień której Spółka nabyła 844 349 akcji spółki Polska Grupa Pocztowa S.A. z siedzibą w Warszawie stanowiących 100% kapitału zakładowego spółki Polska Grupa Pocztowa i dających prawo do 100% głosów na Walnym Zgromadzeniu tej spółki, za cenę w kwocie 47 534 000,00 PLN. Strony transakcji ustalając wartość spółki Polska Grupa Pocztowa S.A. posiłkowały się zewnętrzną wyceną przeprowadzoną przez BDO Sp. z o.o. Wycena została sporządzona metodą dochodową (zdyskontowanych przepływów pieniężnych – DCF).
Dnia 30 grudnia 2014 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 10 000 000,00 PLN o kwotę 1 270 000,00 PLN, tj. do kwoty 11 270 000,00 PLN, przez utworzenie 1 270 000 akcji o wartości nominalnej 1,00 PLN każda. Nowoutworzone akcje zostały objęte w następujący sposób: 916 122 akcji (oznaczonych jako seria B) zostały objęte przez spółkę Integer.pl w zamian za wkład w wysokości 34 303 066,78 PLN, natomiast pozostałe akcje w liczbie 353 878 (oznaczonych jako seria C) zostały objęte przez spółkę prawa cypryjskiego Badenhop Holdings Limited w zamian za wkład w wysokości 13 230 933,22 PLN.
Przed nabyciem przez InPost akcji spółki Polska Grupa Pocztowa S.A. został przeprowadzony proces podziału Polskiej Grupy Pocztowej S.A. przez wydzielenie zgodnie z art. 529 § 1 pkt 4 KSH, na podstawie którego to procesu z Polskiej Grupy Pocztowej S.A. została wydzielona spółka Polska Grupa Pocztowa Innowacje Sp. z o.o. (udziały tej spółki nie zostały nabyte przez Spółkę).

Marzec 2015 r. – nabycie przez Spółkę od Integer.pl S.A. pozostałych udziałów spółki InPost Finanse Sp. z o.o. Na podstawie zawartej umowy Integer.pl S.A. sprzedał na rzecz Spółki 2140 udziałów spółki InPost Finanse Sp. z o.o. stanowiących 49,97% udziału w kapitale zakładowym oraz w ogólnej liczbie głosów na zgromadzeniu wspólników InPost Finanse Sp. z o.o. W wyniku nabycia przez Spółkę tych 2140 udziałów Spółka stała się jedynym wspólnikiem InPost Finanse Sp. z o.o. posiadającym 100% udziału w kapitale zakładowym oraz w ogólnej liczbie głosów na zgromadzeniu wspólników InPost Finanse Sp. z o.o. Strony transakcji ustalając cenę nabycia udziałów posiłkowały się zewnętrzną wyceną przeprowadzoną przez BDO Sp. z o.o. Wycena została sporządzona metodą mieszaną z uwzględnieniem metody dochodowej (zdyskontowanych przepływów pieniężnych – DCF) oraz metody wskaźnikowej.

Nabycie wszystkich akcji serii A Spółki przez spółkę Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o.

Poniżej została przedstawiona historia spółki InPost Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000255841 (obecnie InPost Paczkomaty – spółka której przedsiębiorstwo z wyłączeniami zostało wniesione wkładem niepieniężnym do Spółki działającej pod nazwą Nowoczesne Usługi Pocztowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, tj. do spółki, która w dniu 2 czerwca 2014 r. zmieniła nazwę na InPost Sp. z o.o., a następnie została przekształcona w dniu 29 grudnia 2014 r. w spółkę akcyjną pod firmą InPost S.A.), do dnia wniesienia przedsiębiorstwa InPost Sp. z o.o. wkładem niepieniężnym do Spółki oraz zmiany nazwy spółki InPost Sp. z o.o. na InPost Paczkomaty:

Kwiecień 2006 r. Powstaje InPost Sp. z o.o. – 99% udziałów ma Integer.pl. Spółka świadczy usługi pocztowe pod marką InPost na skalę ogólnokrajową od listopada 2006 r. w obszarze przesyłek o masie powyżej 50 g. Wprowadza autorskie rozwiązanie w postaci kopert InPost przy obsłudze korespondencji oraz wprowadza do obiegu własne znaki opłaty pocztowej.

2007 r. InPost Sp. z o.o. świadczy kompleksowe usługi pocztowe, oferuje spółdzielniom, wspólnotom mieszkaniowym oraz osobom prywatnym usługę obejmującą sprzedaż oraz montaż euroskrzynek w Polsce. Od 2007 r. spółka poszerza liczbę placówek w formie oddziałów własnych i agencyjnych. Spółka dysponuje systemem do śledzenia przesyłek.

Listopad 2008 r. Podwyższenie kapitału zakładowego spółki InPost Sp. z o.o. z kwoty 6 550 000 PLN do kwoty 11 550 000 PLN, w drodze utworzenia nowych, równych i niepodzielnych 10 000 udziałów o wartości nominalnej 500 PLN każdy. Wszystkie udziały w podwyższonym kapitale zakładowym objął Integer.pl.

Październik 2009 r. Spółka otrzymuje dofinansowanie z Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego w wysokości 2 000 000,00 PLN (dwa miliony) – środki przeznacza na rozbudowę swojego centrum zarządzania.

2010–2012 r.

- Ekspansja w sektorze nadawców masowych,
- Stopniowy wzrost ekspozycji na handel internetowy,
- Stopniowe wchodzenie w nowe sektory rynku, jak administracja publiczna oraz kancelarie komornicze,
- Wzrost sprzedaży w zakresie usług wysokomarżowych (listy polecone, ekspresowe, przekazy pieniężne),
- Rozszerzenie portfolio produktowego spółki.

Styczeń 2013 r. Liberalizacja polskiego rynku pocztowego obowiązująca od 1 stycznia zapewniająca spółce znacznie większe możliwości biznesowe.

Kwiecień 2014 r. Podjęcie decyzji w sprawie zbycia przedsiębiorstwa InPost („Biznes Listowy") na rzecz spółki Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o. stanowiącego zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do realizacji zadań gospodarczych związanych z przyjmowaniem, przemieszczaniem i dostarczaniem przesyłek, co następuje 1 czerwca 2014 r. Zmiana nazwy spółki z InPost Sp. z o.o. na InPost Paczkomaty Sp. z o.o.

16. STRUKTURA ORGANIZACYJNA

16.1 OPIS GRUPY KAPITAŁOWEJ ORAZ POZYCJI SPÓŁKI W GRUPIE

Spółka jest podmiotem dominującym wobec spółki Polska Grupa Pocztowa S.A., spółki InPost Finanse Sp. z o.o. oraz spółki Bezpieczny List Sp. z o.o. Profile działalności Spółki oraz jej spółek zależnych skupiają się wokół następujących obszarów: (1) usług pocztowo-kurierskich dla klientów instytucjonalnych i indywidualnych oraz (2) usług finansowo-ubezpieczeniowych. Spółka jest największym, niezależnym operatorem pocztowym w Polsce. Dysponuje zapleczem techniczno-logistycznym umożliwiającym prowadzenie działalności o ogólnopolskim zasięgu, a usługi Spółki dostępne są w ponad 8000 placówek w całym kraju.

Spółka jest podmiotem dominującym wobec następujących podmiotów:

1. InPost Finanse Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000027731,
2. Polska Grupa Pocztowa Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000259501,
3. Bezpieczny List Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Radzyminie, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000335669.

Bezpośrednim podmiotem dominującym wobec Spółki jest spółka prawa polskiego Integer.pl Inwestycje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, która na Datę Prospektu posiada 100% akcji Spółki stanowiących 100% udziału w kapitale zakładowym Spółki. Na Datę Prospektu podmiotem dominującym wobec Integer.pl Inwestycje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie jest spółka Integer.pl S.A. z siedzibą w Krakowie (spółka Integer.pl S.A. posiada udziały w spółce Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o. bezpośrednio, jak również za pośrednictwem spółki InPost Paczkomaty Sp. z o.o., która jest spółką zależną od Integer.pl S.A.). Tym samym pośrednim podmiotem dominującym nad Spółką jest spółka Integer.pl S.A. z siedzibą w Krakowie, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000276519. Na Datę Prospektu akcje Integer.pl są przedmiotem obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Na Datę Prospektu nie ma podmiotu dominującego wobec Integer.pl S.A., przy czym akcjonariuszem Integer.pl S.A. posiadającym największą liczbę akcji na Datę Prospektu jest spółka prawa maltańskiego A&R Investments Limited (spółka zależna od Pana Rafała Brzoski pełniącego na Datę Prospektu funkcję Prezesa Zarządu Integer.pl S.A. oraz Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki). Na Datę Prospektu A&R Investments Limited posiada akcje stanowiące 29,99% udziału w kapitale zakładowym Integer.pl S.A. i stanowiące 29,99% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Integer.pl S.A.

Spółka wraz ze spółkami zależnymi (Polska Grupa Pocztowa S.A., InPost Finanse Sp. z o.o., Bezpieczny List Sp. z o.o.) sporządza skonsolidowane sprawozdania finansowe grupy kapitałowej. Jednocześnie Spółka wraz ze spółkami zależnymi wchodzi w skład grupy kapitałowej Integer.pl S.A. Do kluczowych aktywów grupy kapitałowej Integer.pl S.A. należą: (1) InPost S.A. wraz ze spółkami zależnymi (Polska Grupa Pocztowa S.A., InPost Finanse Sp. z o.o., Bezpieczny List Sp. z o.o.), (2) spółka easyPack Sp. z o.o. wraz ze spółkami zależnymi – podmioty będące właścicielami sieci stacjonarnych punktów nadawczo – odbiorczych dedykowanych paczkom pocztowym (paczkomaty) w Polsce i na świecie, (3) InPost Paczkomaty Sp. z o.o. – podmiot zarządzający siecią paczkomatów.

16.2 INFORMACJE O UDZIAŁACH W INNYCH PRZEDSIĘBIORSTWACH

Na Datę Prospektu Spółka posiada następujące podmioty zależne:

1. InPost Finanse Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000027731, w której Spółka posiada 4282 udziały o łącznej wartości nominalnej w wysokości 2 141 000 PLN, które to udziały stanowią 100% udziału w kapitale zakładowym spółki oraz uprawniają do 100% ogólnej liczby głosów na zgromadzeniu wspólników tej spółki. Przedmiotem działalności InPost Finanse jest działalność finansowa. InPost Finanse oferuje usługi finansowo-ubezpieczeniowe dla klientów indywidualnych i masowych. Spółka działa na podstawie placówek Spółki oraz czterech placówek własnych. InPost Finanse jest odpowiedzialna w ramach Grupy za świadczenie usług finansowo-ubezpieczeniowych. Produkty ubezpieczeniowe spółka sprzedaje na zasadach agencyjnych, tj. na licencji poszczególnych towarzystw ubezpieczeniowych (dostawców usługi ubezpieczenia). Spółka działa jako agent ubezpieczeniowy na podstawie wpisu do odpowiedniego rejestru, zgodnie z zapisami Ustawy o Pośrednictwie Ubezpieczeniowym. Na mocy decyzji Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 21 października 2014 r. InPost Finanse uzyskała ponadto zezwolenie na świadczenie usług finansowych jako krajowa instytucja płatnicza (numer wpisu IP/26/2014).
2. Polska Grupa Pocztowa Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000259501, w której Spółka posiada 844 349 akcji o łącznej wartości nominalnej w wysokości 8 443 490 PLN, które to akcje stanowią 100% udziału w kapitale zakładowym tej spółki. Przedmiotem działalności spółki Polska Grupa Pocztowa jest działalność pocztowo-kurierska.
3. Bezpieczny List Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Radzyminie, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000335669, w której Spółka posiada 100 udziałów o łącznej wartości nominalnej w wysokości 5000 PLN, które to udziały stanowią

100% udziału w kapitale zakładowym tej spółki. Przedmiotem działalności spółki Bezpieczny List Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością jest świadczenie usług pocztowo-kurierskich. Na Datę Prospektu spółka ta nie prowadzi działalności.

Poniższa tabela przedstawia informacje o podmiotach, w których Spółka posiada udziały lub akcje. Jednocześnie, poza udziałami oraz akcjami posiadanymi w podmiotach zależnych (tj. w spółkach: InPost Finanse, Polska Grupa Pocztowa, Bezpieczny List Sp. z o.o.), Spółka pośrednio (za pośrednictwem InPost Finanse) posiada udziały w spółce prawa luksemburskiego InPost Finance S.à.r.l., która to spółka nie jest spółką zależną zarówno od InPost Finanse, jak i od Spółki.

Spółka – posiadane udziały/akcje w innych jednostkach				
Nazwa oraz siedziba przedsiębiorstwa	Bezpieczny List Spółka z o.o. z siedzibą w Radzyminie, al. Jana Pawła II 24, 05-250 Radzymin	Polska Grupa Pocztowa S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Stanisława Augusta 75 lok. 45-47, 03-846 Warszawa	InPost Finanse Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, ul. Malborska 130, 30-624 Kraków	InPost Finance S.a.r.l., 51 Rue des Cantons, L-3961 Ehlange – Luksemburg
Przedmiot działalności	świadczenie usług pocztowo-kurierskich	działalność pocztowo-kurierska	działalność finansowa	działalność finansowa
Procentowy udział w kapitale i procentowy udział w głosach tego podmiotu posiadanych przez Spółkę na 31.12.2014 r.	100% udziału w kapitale zakładowym oraz 100% udziału w ogólnej liczbie głosów na zgromadzeniu wspólników	100% udziału w kapitale zakładowym oraz 100% udziału w ogólnej liczbie na walnym zgromadzeniu	Na dzień 31.12.2014 r. Spółka posiadała 50,02% udziału w kapitale zakładowym oraz 50,02% udziału w ogólnej liczbie głosów na zgromadzeniu wspólników. Na Datę Prospektu Spółka posiada 100% udziału w kapitale zakładowym oraz 100% udziału w ogólnej liczbie głosów na zgromadzeniu wspólników.	Inpost Finanse posiada 24% udziału w kapitale zakładowym InPost Finance S.à.r.l. stanowiących 24% udziału w ogólnej liczbie głosów na zgromadzeniu wspólników
Wysokość kapitału zakładowego na 31.12.2014 r.	5 000 PLN	8 443 490 PLN	2 141 000 PLN	50 000 EUR
Utworzone rezerwy	0 PLN	0 PLN	12 584 PLN	7 900 EUR
Zyski i straty wynikające z normalnej działalności, po opodatkowaniu, za ostatni rok obrotowy tego przedsiębiorstwa (2014 r.)	-4 094,72 PLN	22 496,85 PLN	190 152,66 PLN	183 868,65 EUR
Wartość, według której Spółka ujawnia akcje/udziały w tym podmiocie posiadane w księgach rachunkowych InPost S.A. na 31.12.2014 r.	5 000 PLN	47 594000 PLN	1 071000 PLN	0 PLN w księgach InPost S.A. 51 355,20 PLN w księgach InPost Finanse
Kwota pozostająca do zapłaty z tytułu posiadanych akcji/ /udziałów przez Spółkę na 31.12.2014	0 PLN	0 PLN	0 PLN	0 PLN
Kwota dywidendy z tytułu posiadanych akcji/udziałów otrzymana przez Spółkę w ostatnim roku obrotowym na 31.12.2014 r.	0 PLN	0 PLN	0 PLN	0 PLN
Kwota należności i zobowiązań Spółki wobec tego podmiotu na 31.12.2014 r.	0 PLN	Należności handlowe i pozostałe: 27 803 003,50 PLN Należności z tyt. pożyczek 35 956 812,87 PLN Zobowiązania: 4 382 348,27 PLN	Należności: 1 091 199,58 PLN Zobowiązania handlowe i pozostałe: 2 055 130,18 PLN	Należności: 7 441,94 PLN Zobowiązania: 0 PLN

Źródło: Spółka

17. ORGANY SPÓŁKI

17.1 DANE NA TEMAT CZŁONKÓW ORGANÓW ADMINISTRACYJNYCH, ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORCZYCH ORAZ OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH WYŻSZEGO SZCZEBLA

17.1.1 Zarząd

Organem zarządzającym Spółki jest Zarząd. Na Datę Prospektu Zarząd składa się z 3 członków. W skład obecnie działającego Zarządu wchodzą:

Imię i nazwisko	Wiek	Stanowisko	Data rozpoczęcia obecnej kadencji	Data upływu obecnej kadencji	Adres miejsca pracy
Sebastian Anioł	38	Prezes Zarządu	19 lutego 2015 r.	19 lutego 2018 r.	ul. Malborska 130, Kraków 30-624
Marcin Pulchny	33	Wiceprezes Zarządu	19 lutego 2015 r.	19 lutego 2018 r.	ul. Malborska 130, Kraków 30-624
Krystian Szostak	39	Członek Zarządu	19 lutego 2015 r.	19 lutego 2018 r.	ul. Malborska 130, Kraków 30-624

Mandaty członków Zarządu wygasają nie później niż z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy sprawowania funkcji przez Członka Zarządu, tj. za rok 2017.

Szczegółowy opis kompetencji Zarządu znajduje się w punkcie 22.2.2 Prospektu.

Poniżej przedstawiono krótkie opisy kwalifikacji i doświadczenia zawodowego obecnych Członków Zarządu.

Prezes Zarządu – Sebastian Anioł

Pan Sebastian Anioł posiada wykształcenie średnie. W roku 1995 ukończył Liceum Ogólnokształcące w Bochni, profil matematyczno-fizyczny. Pan Sebastian Anioł rozpoczynał karierę w 2001 r. prowadząc działalność gospodarczą pod firmą Maxinet.com.pl Sebastian Anioł. W latach 2006–2010 pracował w spółce Siódemka S.A., początkowo na stanowisku kierownika oddziału Kraków, a następnie na stanowisku dyrektora operacyjnego Regionu Południe. Od 2010 r. związany z Grupą Kapitałową InPost. Początkowo pełnił funkcję dyrektora dperacyjnego Regionu Wschód, a od 2013 r. dyrektora zarządzającego. Od 2015 r. pełni funkcję Prezesa Zarządu Spółki.

Wiceprezes Zarządu – Marcin Pulchny

Pan Marcin Pulchny posiada wykształcenie wyższe. W roku 2006 ukończył studia magisterskie na kierunku Finanse i Bankowość Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. W 2006 r. Pan Marcin Pulchny ukończył studia licencjackie na kierunku International Business and Management Studies na Avans Hogeschool w Bredzie (Holandia). W 2011 r. Pan Marcin Pulchny uzyskał uprawnienia biegłego rewidenta. Pan Marcin Pulchny rozpoczynał karierę zawodową w 2006 r. w krakowskim biurze spółki PricewaterhouseCoopers, gdzie początkowo pracował na stanowisku Associate, a następnie Senior Associate. Od 2010 r. objął stanowisko Assistant Manager, a w latach 2011–2014 pracował na stanowisku Manager. Od 2014 r. Marcin Pulchny prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą Consulting Services Marcin Pulchny. W latach 2014–2015 pracował w spółce Integer Group Services sp. z o.o. na stanowisku kierownik controllingu i procesów wewnętrznych, a następnie na stanowisku zastępcy dyrektora finansowego (kierownika controllingu). Od 2015 r. związany z Grupą Kapitałową InPost.

Członek Zarządu – Krystian Szostak

Pan Krystian Szostak posiada wykształcenie wyższe. W 2000 r. ukończył kierunek Prawo na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Pan Krystian Szostak posiada uprawnienia radcy prawnego, jest wpisany na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie pod numerem WA-7050. Pan Krystian Szostak rozpoczynał karierę zawodową w 2000 r. w spółce działającej obecnie pod firmą GWW Woźny i Partnerzy Radcowie Prawni i Doradcy Podatkowi Spółka Partnerska, gdzie początkowo pracował na stanowisku prawnika, a w 2005 r. objął stanowisko wspólnika. W latach 2000–2001 pracował w spółce Promag S.A. jako specjalista ds. organizacyjno-prawnych. W latach 2003–2005 Pan Krystian Szostak pełnił funkcję wiceprezesa zarządu w spółce MKF sp. z o.o., a od 2005 r. pełni funkcję członka zarządu w spółce S2D2 Inwestycje sp. z o.o. W latach 2003–2011 pełnił funkcję wiceprezesa, a następnie prezesa zarządu spółki Bona Fede Inwestycje sp. z o.o. w likwidacji. W latach 2007–2008 Pan Krystian Szostak pełnił funkcję członka rady nadzorczej w spółce Steel System sp. z o.o. Od 2012 r. Pan Krystian Szostak prowadzi własną kancelarię prawną pod firmą Kancelaria Radcy Prawnego Krystian Szostak. Od 2015 r. związany z Grupą Kapitałową InPost.

17.1.2 Funkcje pełnione przez Członków Zarządu w innych spółkach

Poniżej przedstawiono informacje na temat innych spółek kapitałowych i osobowych, w których w okresie ostatnich pięciu lat Członkowie Zarządu: (i) pełnili funkcje w organach zarządzających lub nadzorczych lub (ii) posiadali akcje lub udziały, lub byli wspólnikiem.

Prezes Zarządu – Sebastian Anioł

Pan Sebastian Anioł w okresie ostatnich 5 lat, jak też obecnie: (i) nie występował w charakterze wspólnika, akcjonariusza, partnera ani (ii) nie pełnił żadnych funkcji zarządczych ani nadzorczych w podmiotach innych niż Spółka i podmioty z Grupy.
W okresie ostatnich 5 lat Sebastian Anioł nie był ani nie jest obecnie podmiotem dominującym jakiegokolwiek podmiotu.
Pan Sebastian Anioł nie pełni innych funkcji w ramach Spółki.
Poza działalnością na rzecz Spółki Pan Sebastian Anioł nie wykonuje żadnej działalności, która mogłaby mieć istotne znaczenie dla Spółki.
Pan Sebastian Anioł nie posiada obecnie żadnych opcji na akcje Spółki, ani żadnych uprawnień z umów, obligacji zamiennych czy też obligacji z prawem pierwszeństwa lub warrantów subskrypcyjnych.

Wiceprezes Zarządu – Marcin Pulchny

Pan Marcin Pulchny w okresie ostatnich 5 lat, jak też obecnie: (i) nie występował w charakterze wspólnika, akcjonariusza, partnera ani (ii) nie pełnił żadnych funkcji zarządczych ani nadzorczych w podmiotach innych niż Spółka i podmioty z Grupy.
W okresie ostatnich 5 lat Pan Marcin Pulchny nie był ani nie jest obecnie podmiotem dominującym jakiegokolwiek podmiotu.
Pan Marcin Pulchny nie pełni innych funkcji w ramach Spółki.
Poza działalnością na rzecz Spółki Pan Marcin Pulchny nie prowadzi innej działalności, z wyjątkiem jednoosobowej działalności gospodarczej w zakresie doradztwa finansowego pod firmą Consulting Services Marcin Pulchny. Działalność ta pozostaje bez istotnego znaczenia dla działalności Spółki.
Pan Marcin Pulchny nie posiada obecnie żadnych opcji na akcje Spółki ani żadnych uprawnień z umów, obligacji zamiennych czy też obligacji z prawem pierwszeństwa lub warrantów subskrypcyjnych.

Członek Zarządu – Krystian Szostak

Imię i nazwisko	Spółka	Pełniona funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Prospektu?
Krystian Szostak	S2D2 Sp. z o.o.	wspólnik	tak
	S2D2 Inwestycje sp. z o.o.	członek zarządu	tak
	Bona Fede Inwestycje sp. z o.o.	prezes zarządu	nie

Poza informacjami wskazanymi w powyższej tabeli Pan Krystian Szostak w okresie ostatnich 5 lat: (i) nie występował w charakterze wspólnika, akcjonariusza, partnera ani (ii) nie pełnił żadnych funkcji zarządczych ani nadzorczych w podmiotach innych niż Spółka i podmioty z Grupy.
W okresie ostatnich 5 lat Pan Krystian Szostak nie był podmiotem dominującym jakiegokolwiek podmiotu, z wyjątkiem spółki S2D2 sp. z o.o. z siedzibą w Józefowie, w stosunku do której Pan Krystian Szostak od roku 2005 posiada pozycję dominującą. Obecnie Pan Krystian Szostak nie zajmuje pozycji dominującej wobec żadnej spółki prawa handlowego za wyjątkiem spółki S2D2 sp. z o.o. z siedzibą w Józefowie.
Pan Krystian Szostak nie pełni innych funkcji w ramach Spółki.
Poza działalnością na rzecz Spółki Pan Krystian Szostak prowadzi od 2012 r. jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą Kancelaria Radcy Prawnego Krystian Szostak – usługi doradztwa prawnego, jednoosobowa działalność gospodarcza. Działalność ta nie istotnego znaczenia dla działalności Spółki.
Pan Krystian Szostak nie posiada obecnie żadnych opcji na akcje Spółki ani żadnych uprawnień z umów, obligacji zamiennych czy też obligacji z prawem pierwszeństwa lub warrantów subskrypcyjnych.

17.1.3 Pozostałe informacje na temat Członków Zarządu

Zgodnie z oświadczeniami złożonymi przez Członków Zarządu, poza wyjątkami opisanymi poniżej, w okresie ostatnich 5 lat Członkowie Zarządu:
- nie prowadzili podstawowej działalności wykonywanej poza działalnością na rzecz Spółki, która miałaby istotne znaczenie dla Spółki;
- z wyjątkiem Pana Krystiana Szostaka, który pełnił funkcję prezesa zarządu w spółce Bona Fede Inwestycje sp. z o.o., która w okresie 2010–2012 znajdowała się w stanie likwidacji oraz została w 2012 r. wykreślona w rejestru przedsiębiorców KRS, nie byli wspólnikami ani członkami organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorujących w podmiotach, które znalazły się w stanie upadłości lub likwidacji albo były kierowane przez zarząd komisaryczny w okresie ostatnich 5 lat;
- nie zostali skazani za przestępstwo oszustwa w ciągu ostatnich 5 lat;

- nie byli podmiotami oficjalnych oskarżeń publicznych lub sankcji ze strony organów ustawowych lub regulacyjnych (w tym uznanych organizacji zawodowych);
- nie otrzymali sądowego zakazu działania jako członek organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych jakiegokolwiek emitenta lub zakazu uczestniczenia w zarządzaniu lub prowadzeniu spraw jakiegokolwiek emitenta w okresie ostatnich 5 lat;
- nie są powiązani osobowo z pozostałymi członkami organów zarządzających oraz nadzorczych Spółki ani osobami zarządzającymi wyższego szczebla w ramach Spółki;
- członkowie ich rodzin nie posiadają akcji Spółki;
- członkowie ich rodzin nie prowadzą działalności konkurencyjnej wobec Spółki ani nie uczestniczą w podmiotach prowadzących taką działalność, z wyjątkiem brata Członka Zarządu Krystiana Szostaka, który pełni funkcję kierownika oddziału w konkurencyjnej firmie kurierskiej.

17.1.4 Rada Nadzorcza

Organem nadzorczym Spółki jest Rada Nadzorcza. Na Datę Prospektu Rada Nadzorcza składa się z 5 członków. W skład obecnie działającej Rady Nadzorczej wchodzą:

Imię i Nazwisko	Wiek	Stanowisko	Data rozpoczęcia obecnej kadencji	Data upływu obecnej kadencji	Adres miejsca pracy
Rafał Brzoska	37	Przewodniczący Rady Nadzorczej	29 grudnia 2014 r.	29 grudnia 2017 r.	ul. Malborska 130, Kraków 30-624
Wiesław Łatała	48	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	29 grudnia 2014 r.	29 grudnia 2017 r.	ul. Malborska 130, Kraków 30-624
Maciej Krzysztof Filipkowski	45	Członek Rady Nadzorczej	29 grudnia 2014 r.	29 grudnia 2017 r.	ul. Malborska 130, Kraków 30-624
Grzegorz Pilch	45	Członek Rady Nadzorczej	29 grudnia 2014 r.	29 grudnia 2017 r.	ul. Młynarska 42, 01-171 Warszawa
Krzysztof Kaczmarczyk	38	Członek Rady Nadzorczej	29 grudnia 2014 r.	29 grudnia 2017 r.	ul. Malborska 130, Kraków 30-624

Mandaty Członków Rady Nadzorczej wygasają nie później niż z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy sprawowania funkcji przez Członka Rady Nadzorczej, tj. za rok 2016.
Szczegółowy opis kompetencji Rady Nadzorczej znajduje się w punkcie 22.2.2 Prospektu.
Poniżej przedstawiono krótkie opisy kwalifikacji i doświadczenia zawodowego obecnych Członków Rady Nadzorczej.

Rafał Brzoska – Przewodniczący Rady Nadzorczej

Pan Rafał Brzoska posiada wykształcenie wyższe. W 2001 r. ukończył kierunek Zarządzanie i Marketing na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie. Pan Rafał Brzoska rozpoczynał karierę zawodową w 1999 r. prowadząc jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą F.H. Feniks Rafał Brzoska. W latach 1999–2000 pełnił funkcję prokurenta w spółce Integer s.c. Od 2001 r. pełni funkcję Prezesa Zarządu Spółki InPost Finanse sp. z o.o. Pan Rafał Brzoska w latach 2003–2007 pełnił funkcję prezesa zarządu w spółce Integer sp. z o.o. W 2005 r. objął stanowisko dyrektora w spółce Fenix Investments Limited. Od 2006 r. do chwili obecnej zasiada w organach szeregu spółek kapitałowych, w tym w szczególności spółek związanych z Grupą Kapitałową Integer.pl oraz Grupą Kapitałową InPost. W latach 2014–2015 pełnił funkcję Prezesa Zarządu Spółki, a obecnie pełni funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki.

Wiesław Łatała – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej

Pan Wiesław Łatała posiada wykształcenie wyższe. W roku 1990 ukończył kierunek prawo na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego. Pan Wiesław Łatała ukończył również Podyplomowe Studium Prawa Europejskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego. Pan Wiesław Łatała posiada uprawnienia doradcy podatkowego oraz radcy prawnego. Pan Wiesław Łatała rozpoczynał karierę zawodową w latach 1990–1992 w spółce Cracow Business Services sp. z o.o., w której pełnił funkcję dyrektora. Od 1992 r. do chwili obecnej zasiada w organach szeregu spółek kapitałowych. W latach 2007–2009 Pan Wiesław Łatała pełnił funkcję członka rady nadzorczej spółki Integer.pl S.A. Od 1998 r. Pan Wiesław Łatała jest komplementariuszem w kancelarii prawnej Łatała i Wspólnicy sp.k. Natomiast od 2008 r. jest wspólnikiem oraz pełni funkcję prezesa zarządu spółki Łatała i Wspólnicy Doradztwo podatkowe. Z Grupą Kapitałową InPost związany od 2014 r.

Maciej Krzysztof Filipkowski – Członek Rady Nadzorczej

Pan Maciej Krzysztof Filipkowski posiada wykształcenie wyższe. W roku 2002 uzyskał tytuł Master od Business Administration w ramach INSEAD. W 1999 r. uzyskał licencjat na Uniwersytecie Hosftra. Pan Maciej Krzysztof Filipkowski rozpoczynał karierę zawodową w latach 1992–1998 w Radio Shack, gdzie pracował na stanowisku *sales manager.* Następnie w latach 1998–1999 pracował jako dyrektor produktu i marketingu w spółce Gemini Video sp. z o.o. W latach 2002–2013 Pan Maciej Krzysztof Filipkowski był związany ze spółkami należącymi do koncernu Dell. W latach 2010–2013 pełnił funkcję wiceprezesa zarządu PKPP Lewiatan. Od 2013 r. pracuje jako VP IM Division Samsung Electronics Polska. Pan Maciej Krzysztof Filipkowski od 2013 r. pełni funkcję członka rady nadzorczej w spółce Grupa Nokaut S.A. oraz wiceprezesa zarządu Konfederacji Lewiatan. Z Grupą Kapitałową InPost związany od 2015 r.

Grzegorz Pilch – Członek Rady Nadzorczej

Pan Grzegorz Pilch jest absolwentem Wydziału Zarządzania Akademii Ekonomicznej w Krakowie. W 1995 r. uzyskał licencję maklera papierów wartościowych. W 1997 r. uzyskał licencję maklera giełdowego. Pan Grzegorz Pilch rozpoczynał karierę zawodową w spółce Dom Maklerski Penetrator S.A., w której w latach 1993–1999, kolejno pracował na stanowiskach asystenta maklera, maklera, zastępcy kierownika działu operacyjnego, kierownika działu operacyjnego, zastępcy dyrektora Biura Maklerskiego w Krakowie. Następnie w latach 1999–2008 był członkiem zarządu (dyrektor operacyjny) i wiceprezesem zarządu, (dyrektor zarządzający) w Alma Market S.A. W latach 2005–2013 Pan Grzegorz Pilch pełnił funkcję wiceprzewodniczącego rady nadzorczej spółki Premium Cigars sp. z o.o. Od 2008 r. pełni funkcję członka rady nadzorczej w spółkach Instal Kraków S.A., DCG S.A., W. KRUK S.A. oraz członka zarządu Vistula Group S.A. W latach 2011–2013 Pan Grzegorz Pilch był przewodniczącym rady nadzorczej w Wólczanka Production 3 sp. z o.o. Z Grupą Kapitałową InPost związany od 2015 r.

Krzysztof Kaczmarczyk – Członek Rady Nadzorczej

Pan Krzysztof Kaczmarczyk posiada wykształcenie wyższe. W 2011 r. ukończył studia w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie. Pan Krzysztof Kaczmarczyk rozpoczynał karierę zawodową w Deutsche Morgan Greenfell, gdzie w 2002 r. pracował na stanowisku asystenta analityka. W latach 2002–2007 pracował jako analityk rynku akcji – regionu Europy Środkowo-Wschodniej w spółce DB Securities S.A. W latach 2008–2010 związany z Grupa TP S.A., w której początkowo pracował jako doradca prezesa zarządu ds. strategii, a następnie dyrektora pionu strategii i rozwoju biznesu, dyrektora departamentu projektów kluczowych. W latach 2010–2011 był wiceprezesem zarządu odpowiedzialnym za sektor mediów oraz metali w regionie Europy Środkowo-Wschodniej w Szwajcarskim Banku Inwestycyjnym Credit Suisse. W latach 2012–1014 Pan Krzysztof Kaczmarczyk pełnił funkcję członka rady nadzorczej spółki KGHM Polska Miedź S.A. Od 2014 r. jest właścicielem spółki Kaczmarczyk sp.j. Z Grupą Kapitałową InPost związany od 2014 r.

17.1.5 Funkcje pełnione przez członków Rady Nadzorczej w innych spółkach

Poniżej przedstawiono informacje na temat innych spółek kapitałowych i osobowych, w których w okresie ostatnich pięciu lat członkowie Rady Nadzorczej: (i) pełnili funkcje w organach zarządzających lub nadzorczych lub (ii) posiadali akcje lub udziały lub byli wspólnikiem.

Rafał Brzoska – Przewodniczący Rady Nadzorczej

Imię i nazwisko	Spółka	Pełniona funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Prospektu?
1	2	3	4
Rafał Brzoska	AR Holding Sp. z o.o.	prezes zarządu	tak
		wspólnik	nie
	DJW Inwestycje sp. z o. o	członek zarządu	tak
		wspólnik	tak
	InPost Canada INC	director	tak
	InPost Malaysia	director	tak
	InPost Hungary Kft.	director	tak
	InPost France SAS	director	tak
	InPost Australia PTY Limited	prezes zarządu	tak
	AQ – Tech sp. z o.o.	prezes zarządu	tak
	E-commerce Innovations S.L.	director	tak
	Granatana Limited	director	tak
	InPost UK Limited	director	tak
	easyPack sp. z o.o.	prezes zarządu	tak

1	2	3	4
	INITTEC sp. z o.o.	prezes zarządu	tak
	Giverty Holding Limited	director	tak
	Postmaster sp. z o.o.	prezes zarządu	nie
	Grupa Nokaut S.A.	członek rady nadzorczej	nie
	Innoresearch Lab sp. z o.o.	członek rady nadzorczej	nie
	INITTEC sp. z o.o.	członek rady nadzorczej	nie
	Global Electronic Solutions sp. z o.o.	wiceprezes zarządu/prezes zarządu	nie
	Integer Group Service sp. z o.o.	prezes zarządu	tak
	Integer EU Limited	director	tak
	Integer.pl S.A.	prezes zarządu	tak
	InPost Paczkomaty sp. z o.o. (dawniej: InPost sp. z o.o.)	Prezes Zarządu	tak
	Fenix Investmments Limited	director	tak
		wspólnik	tak
	InPost Finanse sp. z o.o.	Prezes Zarządu	nie
	A&R Investments Limited (spółka ta posiada akcje Integer.pl S.A. – jednocześnie Pan Rafał Brzoska osobiście posiada akcje Integer.pl S.A. w liczbie poniżej 5% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Integer.pl S.A.)	wspólnik	tak
	2B Estates sp. z o.o.	wspólnik	tak
	Marcin Białowąs i Wspólnicy sp.k.	wspólnik	nie

Poza informacjami wskazanymi w powyższej tabeli, Pan Rafał Brzoska, w okresie ostatnich 5 lat, (i) nie występował w charakterze wspólnika, akcjonariusza, partnera ani (ii) nie pełnił żadnych funkcji zarządczych ani nadzorczych w podmiotach innych niż Spółka i podmioty z Grupy.

W okresie ostatnich 5 lat Pan Rafał Brzoska nie był podmiotem dominującym jakiegokolwiek podmiotu, za wyjątkiem spółki InPost Finanse sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, w stosunku do której Pan Rafał Brzoska w latach 2001– 2007 był podmiotem dominującym oraz spółki AR Holdng Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, w stosunku do której w roku 2015 Pan Rafał Brzoska posiadał pozycję dominującą. Obecnie Pan Rafał Brzoska nie zajmuje pozycji dominującej wobec żadnego podmiotu, z wyjątkiem spółki A&R Investments Limited, wobec której Pan Rafał Brzoska zajmuje od roku 2005 pozycję dominującą oraz za wyjątkiem spółki 2B Estates sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, w stosunku do której Pan Rafał Brzoska od roku 2007 zajmuje pozycję dominującą.

Pan Rafał Brzoska nie pełni innych funkcji w ramach Spółki.

Poza działalnością na rzecz Spółki Pan Rafał Brzoska prowadzi od roku 1999 jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą F.H. Feniks Rafał Brzoska. Działalność ta nie istotnego znaczenia dla działalności Spółki.

Pan Rafał Brzoska nie posiada obecnie żadnych opcji na akcje Spółki, ani żadnych uprawnień z umów, obligacji zamiennych czy też obligacji z prawem pierwszeństwa lub warrantów subskrypcyjnych.

Poza działalnością na rzecz Spółki oraz na rzecz Integer.pl S.A. i jej spółek zależnych Pan Rafał Brzoska nie wykonuje żadnej działalności, która mogłaby mieć istotne znaczenie dla Spółki.

Wiesław Łatała – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej

Imię i nazwisko	Spółka	Pełniona funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Prospektu?
Wiesław Łatała	M Automotvie Holding S.A.	przewodniczący rady nadzorczej	tak
	Marvipol S.A.	wiceprzewodniczący rady nadzorczej	tak
	Integer.pl S.A.	członek rady nadzorczej	tak
	InValue InVestments Sp. z o.o.	członek zarządu	tak
	Modrzewiówka sp. z o.o.	prezes zarządu	tak
		wspólnik	tak
	Ecotech Polska S.A.	członek rady nadzorczej	tak
	Morizon S.A.	członek rady nadzorczej	tak
	SKYSTONE Capital S.A.	członek rady nadzorczej	tak
	LTC Investments	członek rady nadzorczej	tak
	Conbelts Bytom S.A.	członek rady nadzorczej	tak
	Doradztwo Sukcesyjne sp. z o.o.	prezes zarządu	tak
	CFiK Serwis sp. z o.o.	prezes zarządu	nie
	A7 sp. z o.o.	prezes zarządu	nie
	Easypack sp. z o.o.	członek rady nadzorczej	tak
	Strabo Trade sp. z o.o. S.K.A.	członek rady nadzorczej	tak
	Retail Provider sp. z o.o.	prezes zarządu	nie
	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Olsztynie S.A.	członek rady nadzorczej	nie
	Inittec sp. z o.o.	członek rady nadzorczej	nie
	Positive Advisory S.A. w likwidacji	członek rady nadzorczej	nie
	Retail Provider Olsztyn Sp. z o.o.	prezes zarządu	nie
	Retail Provider Wrocław Sp. z o.o.	prezes zarządu	nie
	Łatała i Wspólnicy sp.k.	wspólnik	tak
	Łatała i Wspólnicy Doradztwo Podatkowe sp. z o.o.	prezes zarządu	tak
		wspólnik	tak
	Innoresearch Lab sp. z o.o.	wspólnik	nie
	Kraków Consulting Group sp. z o.o.	wiceprezes zarządu	tak
		wspólnik	tak
	Domed S.A.	członek rady nadzorczej	tak
	Siódemka S.A.	członek rady nadzorczej	nie
	Silesia Capital Fund S.A.	członek rady nadzorczej	tak
	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Elektromontaż-Export S.A. w upadłości likwidacyjnej	członek rady nadzorczej	tak
	Graal S.A.	członek rady nadzorczej	tak
	A1 sp. zo.o. w likwidacji	wiceprezes zarządu	tak
	Sare S.A.	członek rady nadzorczej	tak

Poza informacjami wskazanymi w powyższej tabeli, Pan Wiesław Łatała, w okresie ostatnich 5 lat: (i) nie występował w charakterze wspólnika, akcjonariusza, partnera ani (ii) nie pełnił żadnych funkcji zarządczych ani nadzorczych w podmiotach innych nże Spółka i podmioty z Grupy.
W okresie ostatnich 5 lat Pan Wiesław Łatała nie był ani nie jest obecnie podmiotem dominującym jakiegokolwiek podmiotu, z wyjątkiem spółki Łatała i Wspólnicy Doradztwo Podatkowe sp. z o. o, w stosunku do której Pan Wiesław Latała od roku 2008 zajmuje pozycję dominującą.
Pan Wiesław Łatała nie pełni innych funkcji w ramach Spółki.
Poza działalnością na rzecz Spółki Pan Wiesław Łatała nie wykonuje żadnej działalności, która mogłaby mieć istotne znaczenie dla Spółki.
Pan Wiesław Łatała nie posiada obecnie żadnych opcji na akcje Spółki ani żadnych uprawnień z umów, obligacji zamiennych czy też obligacji z prawem pierwszeństwa lub warrantów subskrypcyjnych.

Maciej Krzysztof Filipkowski – Członek Rady Nadzorczej

Imię i nazwisko	Spółka	Pełniona funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Prospektu?
Maciej Krzysztof Filipkowski	Grupa Nokaut S.A.	członek Rady Nadzorczej	tak
	Dell sp. z o.o.	prezes Zarządu	nie
	Mobilemed sp. z o.o.	wspólnik	tak
	Hubstyle sp. z o.o.	wspólnik	tak
	Fuero Games sp. z o.o.	wspólnik	tak
	Darlene Investments sp. z o.o.	wspólnik	tak

Poza informacjami wskazanymi w powyższej tabeli Pan Maciej Krzysztof Filipkowski w okresie ostatnich 5 lat: (i) nie występował w charakterze wspólnika, akcjonariusza, partnera ani (ii) nie pełnił żadnych funkcji zarządczych ani nadzorczych w podmiotach innych niż Spółka i podmioty z Grupy.

W okresie ostatnich 5 lat Pan Maciej Krzysztof Filipkowski nie był ani nie jest obecnie podmiotem dominującym jakiegokolwiek podmiotu, z wyjątkiem spółki Mobilemed sp. z o.o., w stosunku do której Pan Maciej Krzysztof Filipkowski od 2014 r. zajmuje pozycję dominującą, oraz spółki Darlene Investments sp. z o.o., w stosunku do której Pan Maciej Krzysztof Filipkowski od 2014 r. zajmuje pozycję dominującą.

Pan Maciej Krzysztof Filipkowski nie pełni innych funkcji w ramach Spółki.

Poza działalnością na rzecz Spółki Pan Maciej Krzysztof Filipkowski nie wykonuje żadnej działalności, która mogłaby mieć istotne znaczenie dla Spółki. Pan Maciej Krzysztof Filipkowski nie posiada obecnie żadnych opcji na akcje Spółki ani żadnych uprawnień z umów, obligacji zamiennych czy też obligacji z prawem pierwszeństwa lub warrantów subskrypcyjnych.

Grzegorz Pilch – Członek Rady Nadzorczej

Imię i nazwisko	Spółka	Pełniona funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Prospektu?
Grzegorz Pilch	Wólczanka Production 3 sp. z o.o.	przewodniczący rady nadzorczej	nie
	Vistula Group S.A.	prezes zarządu	tak
	Instal Kraków S.A.	członek rady nadzorczej	tak
	DCG S.A.	członek rady nadzorczej	tak
	W. KRUK S.A.	członek rady nadzorczej	tak
	Krakchemia S.A.	wiceprzewodniczący rady nadzorczej	nie
	Premium Cigars sp. z o.o.	wiceprzewodniczący rady nadzorczej	nie
	Pilch Investment sp. k.	wspólnik	tak
	Protos Venture Capital Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością SPV sp. k.	wspólnik	tak

Poza informacjami wskazanymi w powyższej tabeli Pan Grzegorz Pilch w okresie ostatnich 5 lat: (i) nie występował w charakterze wspólnika, akcjonariusza, partnera ani (ii) nie pełnił żadnych funkcji zarządczych ani nadzorczych w podmiotach innych niż Spółka i podmioty z Grupy.

W okresie ostatnich 5 lat Pan Grzegorz Pilch nie był ani nie jest obecnie podmiotem dominującym jakiegokolwiek podmiotu.

Pan Grzegorz Pilch nie pełni innych funkcji w ramach Spółki.

Pan Grzegorz Pilch nie prowadzi działalności poza przedsiębiorstwem Spółki.

Pan Grzegorz Pilch jest aktywnym inwestorem giełdowym, który dokonuje transakcji nabycia i zbycia na GPW w Warszawie. Jednakże w wyniku dokonanych transakcji nigdy nie przekroczył w żadnej z tych spółek poziomu 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu.

Krzysztof Kaczmarczyk – Członek Rady Nadzorczej

Imię i nazwisko	Spółka	Pełniona funkcja	Czy funkcja jest pełniona na Datę Prospektu?
Krzysztof Kaczmarczyk	„Polimex - Mostostal" S.A.	członek rady nadzorczej	tak
	Kaczmarczyk sp.j.	wspólnik	tak
	RS TV S.A.	członek rady nadzorczej	nie
	PIGEON 1 Sp. z o.o.	członek rady nadzorczej	nie
		wspólnik	nie
	Info – TV – Operator sp. z o.o.	członek rady nadzorczej	nie
	KGHM Polska Miedź S.A.	członek rady nadzorczej	nie
	Emitel Sp. z o.o.	członek zarządu	nie
	Grupa Duon S.A.	członek rady nadzorczej	tak
	Szwajcarski Bank Inwestycyjny Credit Suisse	vice-president	nie
	„Wirtualna Polska" S.A.	członek rady nadzorczej	nie
	TP EmiTel sp. z o.o.	wiceprezes zarządu	nie
	Magellan S.A.	członek rady nadzorczej	tak
	Robyg S.A.	członek rady nadzorczej	tak

Poza informacjami wskazanymi w powyższej tabeli Pan Krzysztof Kaczmarczyk w okresie ostatnich 5 lat: (i) nie występował w charakterze wspólnika, akcjonariusza, partnera ani (ii) nie pełnił żadnych funkcji zarządczych ani nadzorczych w podmiotach innych niż Spółka i podmioty z Grupy.

W okresie ostatnich 5 lat Pan Krzysztof Kaczmarczyk nie był podmiotem dominującym jakiegokolwiek podmiotu, z wyjątkiem spółki PIGEON 1 sp. z o.o., w stosunku do której Pan Krzysztof Kaczmarczyk do 2014 r. zajmował pozycję dominującą, oraz spółki Kaczmarczyk Sp. j., w stosunku do której Pan Krzysztof Kaczmarczyk od 2014 r.zajmuje pozycję dominującą. Obecnie Pan Krzysztof Kaczmarczyk nie zajmuje pozycji dominującej w stosunku do żadnego podmiotu, z wyjątkiem spółki Kaczmarczyk Sp. j.

Pan Krzysztof Kaczmarczyk nie pełni innych funkcji w ramach Spółki.

Pan Krzysztof Kaczmarczyk jest aktywnym inwestorem giełdowym, który dokonuje transakcji nabycia i zbycia na GPW w Warszawie. Jednakże w wyniku dokonanych transakcji nigdy nie przekroczył w żadnej z tych spółek poziomu 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu.

Pan Krzysztof Kaczmarczyk nie posiada obecnie żadnych opcji na akcje Spółki ani żadnych uprawnień z umów, obligacji zamiennych czy też obligacji z prawem pierwszeństwa lub warrantów subskrypcyjnych.

17.1.6 Pozostałe informacje na temat członków Rady Nadzorczej

Zgodnie z oświadczeniami złożonymi przez Członków Rady Nadzorczej, poza wyjątkami opisanymi poniżej, w okresie ostatnich 5 lat Członkowie Rady Nadzorczej:

- z wyjątkiem Pana Rafała Brzoski, który pełni funkcję prezesa zarządu Integer.pl S.A. oraz pełni funkcje w organach innych spółek z Grupy Kapitałowej Integer.pl S.A., nie prowadzili podstawowej działalności wykonywanej poza działalnością na rzecz Spółki, która miałaby istotne znaczenie dla Spółki;
- z wyjątkiem Pana Wiesława Łatały, który: (i) pełnił funkcję członka rady nadzorczej spółki Positive Advisory S.A. w likwidacji, w stosunku do której Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, X Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i naprawczych wydał w 20 lutego 2013 r. postanowienie w przedmiocie oddalenia wniosku o ogłoszenie upadłości ze względu na fakt, że majątek dłużnika jest niewystarczający dla zaspokojenia kosztów postępowania upadłościowego, (ii) pełni funkcję członka rady nadzorczej spółki Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Elektromontaż – Export S.A. w upadłości likwidacyjnej, będącej w upadłości likwidacyjnej od 2007 r. oraz (iii) pełni funkcję wiceprezesa zarządu spółki A1 Sp. z o.o. w likwidacji, będącej w likwidacji od 2005 r., (iv) pełni funkcję członka rady nadzorczej spółki Silesia Capital Fund S.A., w stosunku do której Sąd Rejonowy w Gliwicach, XII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i naprawczych wydał w 23 lutego 2012 r. postanowienie w przedmiocie ogłoszenia upadłości z możliwością zawarcia układu (w dniu 18 października 2013 r. Sąd Rejonowy w Gliwicach, XII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i naprawczych wydał postanowienie w przedmiocie stwierdzenia wykonania układu) oraz (v) pełni funkcję członka rady nadzorczej w spółce Conbelts Bytom S.A., w stosunku do której Sąd Rejonowy Katowice – Wchód w Katowicach, X Wydział Gospodarczy wydał w dniu 17 grudnia 2009 r. postanowienie w przedmiocie ogłoszenia upadłości z możliwością zawarcia układu (dnia 22 maja 2012 r. Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, Wydział X Gospodarczy wydał postanowienie w przedmiocie zakończenia postępowania upadłościowego i stwierdzenia umorzenia postępowań egzekucyjnych i zabezpieczających), nie pełnili w przeszłości funkcji osoby nadzorującej, zarządzającej lub zarządzającej wyższego szczebla (o której mowa w pkt. 14.1 lit. d załącznika do Rozporządzenia Komisji 809/2004) w podmiotach, które w okresie jego kadencji znalazły się w stanie upadłości, zarządu komisarycznego lub likwidacji albo były kierowane przez zarząd komisaryczny w okresie ostatnich 5 lat;
- nie zostali skazani za przestępstwo oszustwa w ciągu ostatnich 5 lat;

- nie byli podmiotami oficjalnych oskarżeń publicznych lub sankcji ze strony organów ustawowych lub regulacyjnych (w tym uznanych organizacji zawodowych);
- nie otrzymali sądowego zakazu działania jako członek organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych jakiegokolwiek emitenta lub zakazu uczestniczenia w zarządzaniu lub prowadzeniu spraw jakiegokolwiek emitenta w okresie ostatnich 5 lat;
- nie są powiązani osobowo z pozostałymi członkami organów zarządzających oraz nadzorczych Spółki ani osobami zarządzającymi wyższego szczebla w ramach Spółki;
- członkowie ich rodzin nie posiadają akcji Spółki;
- członkowie ich rodzin nie prowadzą działalności konkurencyjnej wobec Spółki ani nie uczestniczą w podmiotach prowadzących taką działalność.

17.2 KONFLIKT INTERESÓW

Konflikt interesów może pojawić się ze względu na fakt, że Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki Pan Rafał Brzoska jest znaczącym akcjonariuszem oraz Prezesem Zarządu Integer.pl (podmiot pośrednio dominujący nad Spółką), a także pełni funkcje w organach spółek zależnych od spółki Integer.pl, w tym pełni funkcję Prezesa Zarządu Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o., która posiada na Datę Prospektu 100% akcji Spółki.
Konflikt interesów może pojawić się ze względu na fakt, że Członek Zarządu Spółki Pan Krystian Szostak prowadzi działalność gospodarczą pod firmą Kancelaria Radcy Prawnego Krystian Szostak, który to w ramach tej działalności gospodarczej ma zawartą umowę o współpracy ze spółką Integer Group Services Sp. z o.o. W ocenie Spółki wskazany konflikt interesów nie będzie miał znaczenia dla działalności Spółki ze względu na obowiązujące Pana Krystiana Szostaka zasady etyki przyjęte przez samorząd zawodowy radców prawnych, a także ze względu na fakt, że w przypadku wystąpienia jakiegokolwiek konfliktu interesów pomiędzy pełnieniem funkcji w Zarządzie Spółki i świadczeniem na rzecz Spółki usług, a świadczeniem usług na rzecz innych podmiotów (w tym podmiotów z grupy kapitałowej Integer.pl S.A.) Pan Krystian Szostak będzie zobowiązany i uprawniony do powstrzymania się od świadczenia usług na rzecz innego podmiotu, w przypadku gdyby w wyniku świadczenia usługi przez Pana Krystiana Szostaka na rzecz tego podmiotu wystąpiłby konflikt interesów związany z pełnieniem funkcji w Zarządzie Spółki lub świadczeniem na jej rzecz usług przez Pana Krystiana Szostak.
Konflikt interesów może pojawić się ze względu na fakt, Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej Spółki Pan Wiesław Łatała jest komplementariuszem w spółce Łatała i Wspólnicy Sp. k., która to spółka świadczy usługi prawne na rzecz spółki Integer.pl S.A. oraz spółek zależnych od Integer.pl S.A., a także na rzecz Spółki. W ocenie Spółki wskazany konflikt interesów nie będzie miał znaczenia dla działalności Spółki ze względu na obowiązujące Pana Wiesława Łatałę zasady etyki przyjęte przez samorząd zawodowy radców prawnych.
Konflikt interesów może pojawić się ze względu na fakt, że Prezes Zarządu PGP (podmiot zależny od Spółki) Pan Witold Szczurek pełni równocześnie funkcję Prezesa Zarządu Inforsys S.A., który jest kontrahentem Spółki (na Datę Prospektu Spółka nie posiada akcji w Inforsys S.A., jednakże akcje Inforsys S.A. są w posiadaniu spółki Badenhop Holdings Limited posiadającej również mniejszościowy pakiet udziałów w kapitale zakładowym Akcjonariusza Sprzedającego). Zgodnie z oświadczeniem Spółki wśród członków Zarządu oraz wśród członków Rady Nadzorczej nie występują inne niż wymienione powyżej potencjalne konflikty interesów pomiędzy obowiązkami wobec Spółki a ich prywatnymi interesami lub innymi obowiązkami.

17.3 Wynagrodzenia Członków Zarządu i Rady Nadzorczej

Wynagrodzenie Zarządu Spółki w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2014 r. (w 2014 r. Zarząd Spółki funkcjonował w składzie Prezes Zarządu Rafał Brzoska, Członek Zarządu Krzysztof Kołpa):

- Prezes Zarządu Rafał Brzoska – 7400 PLN brutto;
- Członek Zarządu Krzysztof Kołpa – 2000 PLN brutto.

Wynagrodzenie członków organów Spółki z tytułu pełnienia funkcji w organach spółek zależnych od Spółki w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2014 r. (w 2014 r. w Spółce nie była powołana Rada Nadzorcza, natomiast Zarząd Spółki funkcjonował w składzie Prezes Zarządu Rafał Brzoska, Członek Zarządu Krzysztof Kołpa)

- Rafał Brzoska (Rafał Brzoska w 2014 r. pełnił funkcję Prezesa Zarządu Spółki) – 7400 PLN brutto z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie spółki Bezpieczny List Sp. z o.o.;
- Krzysztof Kołpa (Krzysztof Kołpa w 2014 r. pełnił funkcję Członka Zarządu Spółki) – 2000 PLN brutto z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie spółki Bezpieczny List Sp. z o.o.

W okresie od 19 lutego 2015 r. do 15 czerwca 2015 r. Prospektu Członkowie Zarządu Spółki współpracowali ze Spółką na następujących zasadach:

1. Spółka zawarła w dniu 1 listopada 2014 r. z firmą Usługi Doradztwa Biznesowego Sebastian Anioł (jednoosobowa działalność gospodarcza prowadzona przez Pana Sebastiana Anioła pełniącego funkcję Prezesa Zarządu Spółki) umowę o współpracy. Umowa została zawarta na czas nieokreślony. Wynagrodzenie wypłacane przez Spółkę przewidziane w umowie: 25 000 PLN netto miesięcznie. Dodatkowo Pan Sebastian Anioł pobiera wynagrodzenie w wysokości 2800 PLN netto miesięcznie z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie Spółki.
2. Spółka zawarła w dniu 1 lutego 2015 r. z firmą Consulting Services Marcin Pulchny (jednoosobowa działalność gospodarcza prowadzona przez Pana Marcina Pulchnego pełniącego funkcję Wiceprezesa Zarządu Spółki) umowę o współpracy. Umowa została zawarta na czas

nieokreślony. Wynagrodzenie wypłacane przez Spółkę przewidziane w umowie: 19 700 PLN netto miesięcznie. Dodatkowo Pan Marcin Pulchny pobiera wynagrodzenie w wysokości 2800 PLN netto miesięcznie z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie Spółki.

3. Spółka zawarła w dniu 17 lutego 2015 r. z firmą Kancelaria Radcy Prawnego Krystian Szostak (jednoosobowa działalność gospodarcza prowadzona przez Pana Krystiana Szostaka pełniącego funkcję Członka Zarządu Spółki) umowę o współpracy. Umowa została zawarta na czas określony trzech lat bez możliwości wcześniejszego wypowiedzenia. Wynagrodzenie wypłacane przez Spółkę przewidziane w umowie: 22 200 PLN netto miesięcznie. Dodatkowo Pan Krystian Szostak pobiera wynagrodzenie w wysokości 2800 PLN netto miesięcznie z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie Spółki.

W dniu 15 czerwca 2015 r. pomiędzy Spółką a Członkami Zarządu zostały rozwiązane umowy wskazane w punktach 1–3 powyżej ze skutkiem na dzień 15 czerwca 2015 r. Jednocześnie Rada Nadzorcza Spółki w dniu 15 czerwca 2015 r. uchyliła dotychczasowe zasady wynagradzania Członków Zarządu z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie Spółki, a następnie Rada Nadzorcza Spółki uchwaliła następujące nowe zasady wynagradzania Członków Zarządu Spółki: (1) Prezesowi Zarządu Spółki Panu Sebastianowi Aniołowi od 1 lipca 2015 r. będzie przysługiwało wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie Spółki w wysokości 36 500 PLN brutto miesięcznie, przy czym za okres od 15 czerwca 2015 r. do 30 czerwca 2015 r. będzie mu przysługiwało wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie Spółki w wysokości 19 650 PLN brutto, (2) Wiceprezesowi Zarządu Spółki Panu Marcinowi Pulchnemu od 1 lipca 2015 r. będzie przysługiwało wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie Spółki w wysokości 26 300 PLN brutto miesięcznie, przy czym za okres od 15 czerwca 2015 r. do 30 czerwca 2015 r. będzie mu przysługiwało wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie Spółki w wysokości 14 550 PLN brutto, (3) Członkowi Zarządu Spółki Panu Krystianowi Szostakowi od 1 lipca 2015 r. będzie przysługiwało wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie Spółki w wysokości 29 200 PLN brutto miesięcznie, przy czym za okres od 15 czerwca 2015 r. do 30 czerwca 2015 r. będzie mu przysługiwało wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie Spółki w wysokości 16 000 PLN brutto.
W 2014 r. Członkowie Rady Nadzorczej Spółki nie pobierali wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej. Uchwałą nr 10/03/2015 z dnia 13 marca 2015 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki ustaliło wynagrodzenie dla każdego Członka Rady Nadzorczej Spółki z tytułu pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej Spółki w wysokości 1000 PLN netto miesięcznie.

17.4 AKCJE SPÓŁKI POSIADANE PRZEZ CZŁONKÓW ZARZĄDU I RADY NADZORCZEJ

Na Datę Prospektu Członkowie Zarządu oraz Rady Nadzorczej nie posiadali akcji Spółki. Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej nie zamierzają nabywać Akcji Oferowanych w ramach Oferty.

17.5 UMOWY ZAWARTE ODNOŚNIE DO POWOŁANIA CZŁONKÓW ORGANÓW

Według najlepszej wiedzy Spółki nie istnieją żadne umowy ani porozumienia za znaczącymi akcjonariuszami, klientami, dostawcami lub innymi osobami, na mocy których osoby zarządzające i nadzorujące zostały wybrane do pełnienia funkcji w Zarządzie lub Radzie Nadzorczej Spółki albo pełnienia funkcji osób zarządzających wyższego szczebla.

17.6 PRAKTYKI ORGANÓW SPÓŁKI

17.6.1 Data zakończenia obecnej kadencji oraz okres, przez jaki członkowie organów administracyjnych, zarządzających i nadzorujących sprawowali swoje funkcje

Kadencja Zarządu jest wspólna i trwa trzy lata. Kadencja Zarządu zakończy się 19 lutego 2018 r. Kadencja Rady Nadzorczej jest wspólna i trwa trzy lata. Kadencja Rady Nadzorczej zakończy się 29 grudnia 2017 r.

17.6.2 Informacje o umowach o świadczenie usług członków organów administracyjnych, zarządzających i nadzorujących ze spółką lub którymkolwiek z jej podmiotów zależnych, określających świadczenia wypłacane w chwili rozwiązania stosunku pracy

Według najlepszej wiedzy Spółki nie istnieją żadne umowy o świadczenie usług administracyjnych, zarządzających i nadzorczych zawarte ze Spółką określające świadczenia wypłacane w chwili rozwiązania stosunku pracy.

17.6.3 Informacje o komisji ds. Audytu i komisji ds. Wynagrodzeń spółki, dane członków danej komisji oraz podsumowanie zasad funkcjonowania tych komisji

Na Datę Prospektu w ramach Rady Nadzorczej został powołany komitet audytu w składzie: Krzysztof Kaczmarczyk – Przewodniczący, Maciej Filipkowski – Członek, Wiesław Łatała – Członek.
Zasady funkcjonowania Komitetu audytu określa regulamin Rady Nadzorczej, opisany w punkcie 22.2.2. Prospektu.
Na Datę Prospektu w ramach Rady Nadzorczej został powołany Komitet ds. wynagrodzeń w składzie: Grzegorz Pilch – Przewodniczący, Maciej Filipkowski – Członek, Rafał Brzoska – Członek.
Zasady funkcjonowania Komitetu ds. wynagrodzeń określa regulamin Rady Nadzorczej, opisany w punkcie 22.2.2. Prospektu.

Warunki niezależności od Spółki i podmiotów z nią powiązanych w rozumieniu zarówno Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW, jak i przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym spełniają następujący Członkowie Rady Nadzorczej: Maciej Filipkowski, Grzegorz Pilch, Krzysztof Kaczmarczyk.
Kwalifikacje w dziedzinie rachunkowości lub rewizji finansowej zgodnie z art. 86 ust. 4 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym posiada Krzysztof Kaczmarczyk.

17.6.4 Oświadczenie na temat stosowania przez spółkę procedur ładu korporacyjnego

Spółka będzie stosowała wszystkie zasady ładu korporacyjnego, określone w dokumencie Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW, przyjętym uchwałą nr 19/1307/2012 Rady Nadzorczej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 21 listopada 2012 r., z wyjątkiem następujących zasad:

Część I – Rekomendacje dotyczące dobrych praktyk spółek giełdowych

Zasada nr I.9: „GPW rekomenduje spółkom publicznym i ich akcjonariuszom, by zapewniały one zrównoważony udział kobiet i mężczyzn w wykonywaniu funkcji zarządu i nadzoru w przedsiębiorstwach, wzmacniając w ten sposób kreatywność i innowacyjność w prowadzonej przez spółki działalności gospodarczej".
Spółka nie stosuje zasady nr I.9, dotyczącej zrównoważonego udziału kobiet i mężczyzn w Zarządzie i Radzie Nadzorczej. Według Spółki głównymi kryteriami wyboru osób sprawujących funkcje w Zarządzie i Radzie Nadzorczej powinny być: wiedza, doświadczenie oraz kompetencje kandydata do sprawowania danej funkcji, natomiast inne czynniki, w tym płeć, nie powinny stanowić wyznacznika w powyższym zakresie. Kobiety i mężczyźni mają jednak równe szanse na zatrudnienie na danym stanowisku. Obecnie w składzie trzyosobowego Zarządu Spółki oraz pięcioosobowej Rady Nadzorczej nie znajdują się kobiety. Jednocześnie Spółka zamierza w przyszłości podejmować starania zmierzające do zrównoważonego udziału kobiet i mężczyzn w składzie Zarządu oraz Rady Nadzorczej.
Zasada nr I.12: „Spółka powinna zapewnić akcjonariuszom możliwość wykonywania osobiście lub przez pełnomocnika prawa głosu w toku walnego zgromadzenia, poza miejscem odbywania walnego zgromadzenia, przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej".
Spółka nie stosuje zasady nr I.12, dotyczącej możliwości wykonywania osobiście lub przez pełnomocnika prawa głosu w toku walnego zgromadzenia, poza miejscem odbywania walnego zgromadzenia, przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. Statut Spółki przewiduje osobiste uczestnictwo w walnym zgromadzeniu lub reprezentację przez pełnomocnika i nie nakłada w tym zakresie żadnych ograniczeń. Ponadto, uchwały podjęte na walnym zgromadzeniu będą niezwłocznie publikowane w formie raportów bieżących oraz zamieszczane na stronie internetowej. Tym samym, w ocenie Spółki niestosowanie zasady I.12. nie będzie wywierać negatywnych skutków, a w szczególności nie będzie miało wpływu na ograniczenie komunikacji z inwestorami oraz analitykami.

Część II – Dobre praktyki realizowane przez zarządy spółek giełdowych

Zasada II.1.7 oraz II.1.9a).:
II.1.7: „Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej, oprócz informacji wymaganych przez przepisy prawa, pytania akcjonariuszy dotyczące spraw objętych porządkiem obrad, zadawane przed i w trakcie walnego zgromadzenia, wraz z odpowiedziami na zadawane pytania".
Spółka rezygnuje z zamieszczania na stronie pytań akcjonariuszy wraz z odpowiedziami na zadawane pytania. O umieszczeniu poszczególnych kwestii w protokołach WZA decyduje ich przewodniczący, kierując się przepisami prawa, wagą danej sprawy oraz uzasadnionymi żądaniami akcjonariuszy. Uczestnicy WZA, zgodnie z przepisami Kodeksu Spółek Handlowych oraz Regulaminu WZA, mają prawo składać oświadczenia na piśmie, które są załączane do protokołów. Spółka uznaje, że takie zasady w wystarczający sposób zapewniają transparentność obrad walnych zgromadzeń.
Zasada nr II.2.: „Spółka zapewnia funkcjonowanie swojej strony internetowej w języku angielskim, przynajmniej w zakresie wskazanym w części II. pkt 1."
Powyższa zasada nie jest i nie będzie stosowana, ze względu na wysokie koszty usług z tym związanych. Spółka umieszczać będzie na swojej stronie internetowej główne informacje o Spółce i materiały korporacyjne w języku angielskim, jednakże w zakresie węższym niż to wynika z zasady II.2 Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW.

Część IV – Dobre praktyki stosowane przez akcjonariuszy.

Zasada IV.10.: „Spółka powinna zapewnić akcjonariuszom możliwość udziału w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, polegającego na:
1) transmisji obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym,
2) dwustronnej komunikacji w czasie rzeczywistym, w ramach której akcjonariusze mogą wypowiadać się w toku obrad walnego zgromadzenia przebywając w miejscu innym niż miejsce obrad".

Statut Spółki przewiduje osobiste uczestnictwo w walnym zgromadzeniu lub reprezentację przez pełnomocnika i nie nakłada w tym zakresie żadnych ograniczeń. Ponadto, uchwały podjęte na walnym zgromadzeniu będą niezwłocznie publikowane w formie raportów bieżących oraz zamieszczane na stronie internetowej. Tym samym, w ocenie Spółki niestosowanie zasady IV.10 nie będzie wywierać negatywnych skutków, a w szczególności nie będzie miało wpływu na ograniczenie komunikacji z inwestorami oraz analitykami.

18. PRACOWNICY

18.1 LICZBA PRACOWNIKÓW NA KONIEC OKRESU LUB ŚREDNIA ZA KAŻDY ROK OBROTOWY OBJĘTY HISTORYCZNYMI INFORMACJAMI FINANSOWYMI AŻ DO DATY PROSPEKTU

18.1.1 Rok 2012

Stan zatrudnienia Spółki w 2012 r. (Spółka w 2012 r. funkcjonowała pod nazwą Nowoczesne Usługi Pocztowe sp. z o.o.):

Spółka Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o. (poprzednik prawny Spółki) została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 28 listopada 2012 r. Jednocześnie spółka Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o. nie zatrudniała pracowników w 2012 r.

Stan zatrudnienia w spółce InPost Sp. z o.o. w 2012 r. (przedsiębiorstwo InPost Sp. z o.o. zostało wniesione do Spółki wkładem niepieniężnym dnia 1 czerwca 2014 r. i w związku z powyższym spółka InPost Sp. z o.o. funkcjonuje od 2 czerwca 2014 r. pod nazwą InPost Paczkomaty):

Średnie zatrudnienie w spółce InPost Sp. z o.o. w 2012 r. wyniosło: 499 osób. Na dzień 31.12.2012 r. w InPost Sp. z o.o. było zatrudnionych 697 osób, w tym:

Grupa zawodowa	Liczba zatrudnionych
Pracownicy umysłowi	266
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	431

Źródło: Spółka

Rodzaj zawartej umowy (czas określony/czas nieokreślony)	Liczba zatrudnionych
Umowy zawarte na czas określony	621
Umowy zawarte na czas nieokreślony	76

Źródło: Spółka

Na dzień 31.12.2012 r. InPost Sp. z o.o. współpracował z 1198 osobami fizycznymi na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych (umowy-zlecenia, umowy o dzieło).

Stan zatrudnienia w InPost Finanse w 2012 r.:

Średnie zatrudnienie w InPost Finanse w 2012 r. wyniosło: 45,29 osób. Na dzień 31.12.2012 r. w InPost Finanse było zatrudnionych 46 osób, w tym:

Grupa zawodowa	Liczba zatrudnionych
Pracownicy umysłowi	46
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	0

Źródło: Spółka

Rodzaj zawartej umowy (czas określony/czas nieokreślony)	Liczba zatrudnionych
Umowy zawarte na czas określony	43
Umowy zawarte na czas nieokreślony	3

Źródło: Spółka

Na dzień 31.12.2012 r. InPost Finanse współpracował z 4 osobami fizycznymi na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych (umowy-zlecenia, umowy o dzieło).

18.1.2 Rok 2013

Stan zatrudnienia Spółki w 2013 r. (Spółka w 2013 r. funkcjonowała pod nazwą Nowoczesne Usługi Pocztowe sp. z o.o.):

Spółka Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o. (poprzednik prawny Spółki) w 2013 r. nie zatrudniała pracowników.

Stan zatrudnienia w spółce InPost Sp. z o.o. w 2013 r. (przedsiębiorstwo InPost Sp. z o.o. zostało wniesione do Spółki wkładem niepieniężnym dnia 1 czerwca 2014 r. i w związku z powyższym spółka InPost Sp. z o.o. funkcjonuje od 2 czerwca 2014 r. pod nazwą InPost Paczkomaty):

Średnie zatrudnienie w spółce InPost Sp. z o.o. w 2013 r. wyniosło: 541 osób. Na dzień 31.12.2013 r. w InPost Sp. z o.o. było zatrudnionych 747 osób, w tym:

Grupa zawodowa	Liczba zatrudnionych
Pracownicy umysłowi	263
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	484

Źródło: Spółka

Rodzaj zawartej umowy (czas określony/czas nieokreślony)	Liczba zatrudnionych
Umowy zawarte na czas określony	409
Umowy zawarte na czas nieokreślony	338

Źródło: Spółka

Na dzień 31.12.2013 r. InPost Sp. z o.o. współpracował z 1270 osobami fizycznymi na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych (umowy-zlecenia, umowy o dzieło).

Stan zatrudnienia w zorganizowanej części przedsiębiorstwa prowadzonego przez spółkę Integer.pl S.A. z siedzibą w Krakowie (spółka pośrednio dominująca nad Spółką) w ramach oddziału Integer.pl S.A. Oddział Sortownia w Woli Bykowskiej (która to zorganizowana część przedsiębiorstwa została w dniu 1 czerwca 2014 r. wniesiona przez Integer.pl wkładem niepieniężnym do Spółki) w 2013 r.:

Na dzień 31.12.2013 r. w oddziale Integer.pl S.A. Oddział Sortownia w Woli Bykowskiej było zatrudnionych 7 osób, w tym:

Grupa zawodowa	Liczba zatrudnionych
Pracownicy umysłowi	1
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	6

Źródło: Spółka

Rodzaj zawartej umowy (czas określony/czas nieokreślony)	Liczba zatrudnionych
Umowy zawarte na czas określony	7
Umowy zawarte na czas nieokreślony	0

Źródło: InPost

Stan zatrudnienia w InPost Finanse w 2013 r.:

Średnie zatrudnienie w InPost Finanse w 2013 r. wyniosło: 67,78 osób. Na dzień 31.12.2013 r. w InPost Finanse było zatrudnionych 71 osób, w tym:

Grupa zawodowa	Liczba zatrudnionych
Pracownicy umysłowi	71
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	0

Źródło: Spółka

Rodzaj zawartej umowy (czas określony/czas nieokreślony)	Liczba zatrudnionych
Umowy zawarte na czas określony	69
Umowy zawarte na czas nieokreślony	2

Źródło: InPost

Na dzień 31.12.2013 r. InPost Finanse współpracował z 29 osobami fizycznymi na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych (umowy-zlecenia, umowy o dzieło).

18.1.3 Rok 2014

Stan zatrudnienia Spółki w 2014 r. (Spółka w okresie od 1.01.2014 r. do 31.05.2014 r. funkcjonowała pod nazwą Nowoczesne Usługi Pocztowe sp. z o.o., w okresie od 2.06.2014 r. do 28.12.2014 r. funkcjonowała pod nazwą InPost Sp. z o.o., a od 29.12.2014 r. funkcjonuje pod nazwą InPost S.A.):

Do dnia 31.05.2014 r. spółka Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o. (poprzednik prawny Spółki) nie zatrudniała pracowników. Spółka zatrudnia pracowników po 31.05.2014 r. w wyniku wniesienia wkładem niepieniężnym do spółki Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o. przedsiębiorstwa InPost Sp. z o.o. z określonymi wyłączeniami wniesionego przez spółkę InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty) oraz wniesienia wkładem niepieniężnym do spółki Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o. zorganizowanej części przedsiębiorstwa Integer.pl S.A. Oddział Sortownia w Woli Bykowskiej.

Stan zatrudnienia w Spółce (dawniej InPost Sp. z o.o., poprzednia nazwa: Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o.) w 2014 r. (z uwzględnieniem pracowników przejętych przez Spółkę w wyniku wniesienia w dniu 1 czerwca 2014 r. wkładem niepieniężnym przedsiębiorstwa InPost Sp. z o.o. oraz zorganizowanej części przedsiębiorstwa Integer.pl S.A. Oddział Sortownia w Woli Bykowskiej):

Na dzień 31.12.2014 r. w Spółce było zatrudnionych 975 osób, w tym:

Grupa zawodowa	Liczba zatrudnionych
Pracownicy umysłowi	399
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	576

Źródło: Spółka

Rodzaj zawartej umowy (czas określony/czas nieokreślony)	Liczba zatrudnionych
Umowy zawarte na czas określony	468
Umowy zawarte na czas nieokreślony	507

Źródło: Spółka

Na dzień 31.12.2014 r. Spółka współpracowała z 2704 osobami fizycznymi na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych (umowy-zlecenia, umowy o dzieło).

Stan zatrudnienia w spółce InPost Sp. z o.o. (obecnie działająca pod nazwą InPost Paczkomaty) w okresie 1.01.2014 r. – 31.05.2014 r. (przedsiębiorstwo InPost Sp. z o.o. zostało wniesione do Spółki wkładem niepieniężnym dnia 1 czerwca 2014 r. i w związku z powyższym spółka InPost Sp. z o.o. funkcjonuje od 2 czerwca 2014 r. pod nazwą InPost Paczkomaty):

Na dzień 31.05.2014 r. w InPost Sp. z o.o. było zatrudnionych 819 osób, w tym:

Grupa zawodowa	Liczba zatrudnionych
Pracownicy umysłowi	295
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	524

Źródło: Spółka

Rodzaj zawartej umowy (czas określony/czas nieokreślony)	Liczba zatrudnionych
Umowy zawarte na czas określony	409
Umowy zawarte na czas nieokreślony	410

Źródło: Spółka

Na dzień 31.05.2014 r. InPost Sp. z o.o. współpracował z 2522 osobami fizycznymi na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych (umowy--zlecenia, umowy o dzieło).

Stan zatrudnienia w zorganizowanej części przedsiębiorstwa prowadzonego przez spółkę Integer.pl S.A. z siedzibą w Krakowie (spółka pośrednio dominująca nad Spółką) w ramach oddziału Integer.pl S.A. Oddział Sortownia w Woli Bykowskiej (która to zorganizowana część przedsiębiorstwa została w dniu 1 czerwca 2014 r. wniesiona przez Integer.pl wkładem niepieniężnym do Spółki) w okresie 1.01.2014 r.–31.05.2014 r.:

Na dzień 31.05.2014 r. w oddziale Integer.pl S.A. Oddział Sortownia w Woli Bykowskiej było zatrudnionych 6 osób, w tym:

Grupa zawodowa	Liczba zatrudnionych
Pracownicy umysłowi	0
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	6

Źródło: Spółka

Rodzaj zawartej umowy (czas określony/czas nieokreślony)	Liczba zatrudnionych
Umowy zawarte na czas określony	6
Umowy zawarte na czas nieokreślony	0

Źródło: Spółka

Stan zatrudnienia w InPost Finanse w 2014 r.:

Na dzień 31.12.2014 r. w InPost Finanse było zatrudnionych 49 osób, w tym:

Grupa zawodowa	Liczba zatrudnionych
Pracownicy umysłowi	49
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	0

Źródło: Spółka

Rodzaj zawartej umowy (czas określony/czas nieokreślony)	Liczba zatrudnionych
Umowy zawarte na czas określony	46
Umowy zawarte na czas nieokreślony	3

Źródło: Spółka

Na dzień 31.12.2014 r. InPost Finanse współpracował z 108 osobami fizycznymi na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych (umowy--zlecenia, umowy o dzieło).

Stan zatrudnienia w spółce Polska Grupa Pocztowa w 2014 r.:

Na dzień 31.12.2014 r. w Polskiej Grupie Pocztowej było zatrudnionych 90 osób, w tym:

Grupa zawodowa	Liczba zatrudnionych
Pracownicy umysłowi	64
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	26

Źródło: Spółka

Rodzaj zawartej umowy (czas określony/czas nieokreślony)	Liczba zatrudnionych
Umowy zawarte na czas określony	54
Umowy zawarte na czas nieokreślony	36

Źródło: Spółka

Na dzień 31.12.2014 r. Polska Grupa Pocztowa współpracowała z 252 osobami fizycznymi na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych (umowy-zlecenia, umowy o dzieło).

Grupa Kapitałowa InPost (łącznie Spółka wraz ze spółkami zależnymi):

Na dzień 31.12.2014 r. w Grupie było zatrudnionych 1114 osób. Na dzień 31.12.2014 r. Grupa współpracowała z 3064 osobami fizycznymi na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych (umowy-zlecenia, umowy o dzieło).

18.1.4 Rok 2015 na Datę Prospektu

Stan zatrudnienia Spółki w 2015 r. na Datę Prospektu:

Na Datę Prospektu w Spółce zatrudnionych jest 489 osób, w tym:

Grupa zawodowa	Liczba zatrudnionych
Pracownicy umysłowi	166
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	323

Źródło: Spółka

Rodzaj zawartej umowy (czas określony/czas nieokreślony)	Liczba zatrudnionych
Umowy zawarte na czas określony	237
Umowy zawarte na czas nieokreślony	252

Źródło: Spółka

Na Datę Prospektu Spółka współpracuje z 263 osobami fizycznymi na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych (umowy-zlecenia, umowy o dzieło).

Stan zatrudnienia InPost Finanse w 2015 r. na Datę Prospektu:

Na Datę Prospektu InPost Finanse zatrudnia 17 osób, w tym:

Grupa zawodowa	Liczba zatrudnionych
Pracownicy umysłowi	17
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	0

Źródło: Spółka

Rodzaj zawartej umowy (czas określony/czas nieokreślony)	Liczba zatrudnionych
Umowy zawarte na czas określony	13
Umowy zawarte na czas nieokreślony	4

Źródło: Spółka

Na Datę Prospektu InPost Finanse współpracuje z 74 osobami fizycznymi na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych (umowy-zlecenia, umowy o dzieło).

Stan zatrudnienia spółki Polska Grupa Pocztowa w 2015 r. na Datę Prospektu:

Na Datę Prospektu Polska Grupa Pocztowa zatrudnia 101 osób, w tym:

Grupa zawodowa	Liczba zatrudnionych
Pracownicy umysłowi	72
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	29

Źródło: Spółka

Rodzaj zawartej umowy (czas określony/czas nieokreślony)	Liczba zatrudnionych
Umowy zawarte na czas określony	60
Umowy zawarte na czas nieokreślony	41

Źródło: Spółka

Na Datę Prospektu Polska Grupa Pocztowa współpracuje z 296 osobami fizycznymi na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych (umowy--zlecenia, umowy o dzieło).

Stan zatrudnienia spółki Bezpieczny List Sp. z o.o. w 2015 r. na Datę Prospektu:

Na Datę Prospektu Bezpieczny List Sp. z o.o. zatrudnia 650 osób, w tym:

Grupa zawodowa	Liczba zatrudnionych
Pracownicy umysłowi	402
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	248

Źródło: Spółka

Rodzaj zawartej umowy (czas określony/czas nieokreślony)	Liczba zatrudnionych
Umowy zawarte na czas określony	478
Umowy zawarte na czas nieokreślony	172

Źródło: Spółka

Na Datę Prospektu Bezpieczny List Sp. z o.o. współpracuje z 2999 osobami fizycznymi na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych (umowy-lecenia, umowy o dzieło).

Grupa Kapitałowa InPost (łącznie Spółka wraz ze spółkami zależnymi):

Na Datę Prospektu w Grupie jest zatrudnionych 1257 osób. Na Datę Prospektu Grupa współpracuje z 3632 osobami fizycznymi na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych (umowy-zlecenia, umowy o dzieło).

18.2 POSIADANE AKCJE I OPCJE NA AKCJE

Spośród członków organów administracyjnych, zarządzających, nadzorczych oraz osób zarządzających wyższego szczebla żaden z członków organów administracyjnych, zarządzających, nadzorczych oraz osób zarządzających wyższego szczebla nie posiada akcji lub opcji na akcje wyemitowanych przez Spółkę. Jednocześnie Spółka wskazuje, że Przewodniczący Rady Nadzorczej Pan Rafał Brzoska jest Prezesem Zarządu spółki Integer.pl Inwestycje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (która to spółka posiada akcje Spółki) oraz pełni funkcję w organach innych spółek z Grupy Kapitałowej Integer.pl (Integer.pl jest spółką pośrednio dominującą nad Spółką), w tym pełni funkcję Prezesa Zarządu Integer.pl, a także jest akcjonariuszem (zarówno bezpośrednio, jak i za pośrednictwem spółek zależnych od siebie) w spółce Integer.pl.

18.3 OPIS WSZELKICH USTALEŃ DOTYCZĄCYCH UCZESTNICTWA PRACOWNIKÓW W KAPITALE SPÓŁKI

W Spółce nie ma żadnych szczególnych ustaleń dotyczących uczestnictwa pracowników w kapitale Spółki, poza uchwalonym programem motywacyjnym opisanym w punkcie 19.5. Prospektu.

18.4 OGÓLNA KWOTA WYDZIELONA LUB ZGROMADZONA PRZEZ SPÓŁKĘ LUB JEJ PODMIOTY NA ŚWIADCZENIA RENTOWE, EMERYTALNE LUB PODOBNE IM ŚWIADCZENIA

Na dzień 31 grudnia 2014 r. Spółka utworzyła rezerwę w wysokości 949 762 PLN z tytułu odprawy emerytalnej, odprawy rentowej, odprawy pośmiertnej, niewykorzystanych urlopów.
Na dzień 31 grudnia 2014 r. InPost Finanse utworzyła rezerwę w wysokości 12 584 PLN z tytułu odprawy emerytalnej, odprawy rentowej, odprawy pośmiertnej, niewykorzystanych urlopów.
Na dzień 31 grudnia 2014 r. Polska Grupa Pocztowa utworzyła rezerwę w wysokości 220 085 PLN z tytułu odprawy emerytalnej, odprawy rentowej, odprawy pośmiertnej, niewykorzystanych urlopów.

19. ZNACZĄCY AKCJONARIUSZE. PROGRAM MOTYWACYJNY

19.1 INFORMACJE NA TEMAT OSÓB INNYCH NIŻ CZŁONKOWIE ORGANÓW ADMINISTRACYJNYCH, ZARZĄDZAJĄCYCH LUB NADZORCZYCH, KTÓRE W SPOSÓB BEZPOŚREDNI LUB POŚREDNI MAJĄ UDZIAŁY W KAPITALE SPÓŁKI LUB PRAWA GŁOSU PODLEGAJĄCE ZGŁOSZENIU NA MOCY PRAWA KRAJOWEGO SPÓŁKI

Na Datę Prospektu jedynym akcjonariuszem Spółki jest spółka prawa polskiego Integer.pl Inwestycje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, która na Datę Prospektu posiada 11 558 000 (jedenaście milionów pięćset pięćdziesiąt osiem tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela, o wartości nominalnej 1,00 PLN (jeden złoty) każda stanowiących 100% udziału w kapitale zakładowym Spółki oraz 100% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Spółki.
Na Datę Prospektu podmiotem dominującym wobec Integer.pl Inwestycje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie jest spółka Integer.pl S.A. z siedzibą w Krakowie (spółka Integer.pl S.A. posiada udziały w spółce Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o. bezpośrednio, jak również za pośrednictwem spółki InPost Paczkomaty Sp. z o.o., która jest spółką zależną od Integer.pl S.A.). Tym samym pośrednim podmiotem dominującym nad Spółką jest spółka Integer.pl S.A. z siedzibą w Krakowie, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000276519. Na Datę Prospektu akcje Integer.pl są przedmiotem obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Na Datę Prospektu nie ma podmiotu dominującego wobec Integer.pl S.A., przy czym akcjonariuszem Integer.pl S.A. posiadającym największą liczbę akcji na Datę Prospektu jest spółka prawa maltańskiego A&R Investments Limited (spółka zależna od Pana Rafała Brzoski pełniącego na Datę Prospektu funkcję Prezesa Zarządu Integer.pl S.A. oraz Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki). Na Datę Prospektu A&R Investments Limited posiada akcje stanowiące 29,99% udziału w kapitale zakładowym Integer.pl S.A. i stanowiące 29,99% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Integer.pl S.A.

19.2 INFORMACJA O INNYCH PRAWACH GŁOSU ZNACZĄCYCH AKCJONARIUSZY SPÓŁKI

Akcjonariuszom nie przysługują inne prawa głosu na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

19.3 INFORMACJA NA TEMAT PODMIOTU POSIADAJĄCEGO LUB KONTROLUJĄCEGO SPÓŁKĘ

Na Datę Prospektu jedynym akcjonariuszem Spółki jest spółka prawa polskiego Integer.pl Inwestycje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, która na Datę Prospektu Emisyjnego posiada 11 558 000 (jedenaście milionów pięćset pięćdziesiąt osiem tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela, o wartości nominalnej 1,00 PLN (jeden złoty) każda stanowiących 100% udziału w kapitale zakładowym Spółki oraz 100% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Spółki. Tym samym na Datę Prospektu bezpośrednim podmiotem dominującym wobec Spółki jest spółka Integer.pl Inwestycje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie.
Na Datę Prospektu podmiotem dominującym wobec Integer.pl Inwestycje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie jest spółka Integer.pl S.A. z siedzibą w Krakowie (spółka Integer.pl S.A. posiada udziały w spółce Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o. bezpośrednio, jak również za pośrednictwem spółki InPost Paczkomaty Sp. z o.o., która jest spółką zależną od Integer.pl S.A.). Tym samym pośrednim podmiotem dominującym nad Spółką jest spółka Integer.pl S.A. z siedzibą w Krakowie, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000276519. Na Datę Prospektu akcje Integer.pl są przedmiotem obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Na Datę Prospektu nie ma podmiotu dominującego wobec Integer.pl S.A., przy czym akcjonariuszem Integer.pl S.A. posiadającym największą liczbę akcji na Datę Prospektu jest spółka prawa maltańskiego A&R Investments Limited (spółka zależna od Pana Rafała Brzoski pełniącego na Datę Prospektu funkcję Prezesa Zarządu Integer.pl S.A. oraz Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki). Na Datę Prospektu A&R Investments Limited posiada akcje stanowiące 29,99% udziału w kapitale zakładowym Integer.pl S.A. i stanowiące 29,99% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Integer.pl S.A.
Statut nie zawiera szczególnych postanowień dotyczących nadużywania kontroli przez znacznych akcjonariuszy Spółki.
Mechanizmy uniemożliwiające akcjonariuszowi większościowemu nadużywanie kontroli nad Spółką znajdują się w szczególności w Kodeksie Spółek Handlowych oraz Ustawie o Ofercie Publicznej i obejmują w szczególności: (i) prawa akcjonariuszy mniejszościowych do zaskarżania uchwał Walnego Zgromadzenia zgodnie z art. 422 – 427 Kodeksu Spółek Handlowych, (ii) prawa akcjonariuszy mniejszościowych do wyboru członków rady nadzorczej grupami zgodnie z art. 385 § 3 Kodeksu Spółek Handlowych, (iii) prawo akcjonariusza lub akcjonariuszy spółki publicznej, posiadających co najmniej 5% ogólnej liczby głosów, do żądania powołania biegłego rewidenta przez Walne Zgromadzenie; (iv) obowiązki związane z ujawnianiem liczby akcji i głosów posiadanych w spółce publicznej w przypadkach określonych w Ustawie o Ofercie Publicznej oraz (v) obowiązki podmiotu, który zamierza przekroczyć lub przekroczy próg określonej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki publicznej do ogłoszenia wezwania na sprzedaż albo zamianę akcji tej spółki.

19.4 OPIS WSZELKICH ZNANYCH SPÓŁCE USTALEŃ, KTÓRYCH REALIZACJA MOŻE W PÓŹNIEJSZEJ DACIE SPOWODOWAĆ ZMIANY W SPOSOBIE KONTROLI SPÓŁKI

Spółce nie są znane żadne ustalenia, których realizacja w przyszłości może spowodować zmiany w sposobie kontroli Spółki.

19.5 PRZYJĘTY PRZEZ SPÓŁKĘ PROGRAM MOTYWACYJNY OPARTY O PAPIERY WARTOŚCIOWE WYEMITOWANE PRZEZ SPÓŁKĘ

W dniu 18 czerwca 2015 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki uchwaliło program motywacyjny dla kluczowych pracowników i osób zarządzających Spółką („**Program Motywacyjny**") na następujących zasadach:

1. Lista osób uprawnionych do uczestnictwa w Programie Motywacyjnym zostanie określona w regulaminie Programu Motywacyjnego przyjętym przez Radę Nadzorczą lub w odrębnych uchwałach Rady Nadzorczej Spółki.
2. Program Motywacyjny zostanie przeprowadzony w okresie do 31 grudnia 2017 r., pod warunkiem wprowadzenia w 2015 r. akcji Spółki serii A, B, C i D do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z siedzibą w Warszawie, tj. Program Motywacyjny będzie obejmował rok obrotowy 2015, 2016 oraz 2017.
3. Program Motywacyjny polegać będzie na przyznaniu osobom uprawnionym uprawnienia do objęcia łącznie nie więcej niż 345 000 Akcji Spółki serii E po cenie odpowiadającej wysokości ceny sprzedaży akcji Spółki w ramach oferty publicznej sprzedaży akcji Spółki dokonywanej w oparciu o zatwierdzony przez Komisję Nadzoru Finansowego prospekt emisyjny na podstawie złożonego w dniu 26 marca 2015 r. do Komisji Nadzoru Finansowego przez Spółkę wniosku o zatwierdzenie prospektu emisyjnego.
4. Spółka w ramach Programu Motywacyjnego wyemituje nieodpłatnie:
   a) do 115 000 (sto piętnaście tysięcy) warrantów subskrypcyjnych serii A uprawniających do objęcia do 115 000 (sto piętnaście tysięcy) Akcji,
   b) do 115 000 (sto piętnaście tysięcy) warrantów subskrypcyjnych serii B uprawniających do objęcia do 115 000 (sto piętnaście tysięcy) Akcji,
   c) do 115 000 (sto piętnaście tysięcy) warrantów subskrypcyjnych serii C uprawniających do objęcia do 115 000 (sto piętnaście tysięcy) Akcji.
5. W celu realizacji Programu Motywacyjnego uchwalone zostanie warunkowe podwyższenie kapitału zakładowego o kwotę nie większą niż 345 000 PLN poprzez emisję nie więcej niż 345 000 Akcji Serii E.
6. Warunkiem nabycia uprawnienia do objęcia warrantów subskrypcyjnych serii A jest ziszczenie się łącznie następujących warunków:
   a) osiągnięcie EBITDA Grupy Kapitałowej Spółki za rok obrotowy 2015 w wysokości przekraczającej kwotę 35 000 000 PLN,
   b) wydanie przez biegłego rewidenta opinii z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Spółki za rok obrotowy 2015, przy czym taka opinia biegłego rewidenta nie może zawierać żadnych zastrzeżeń do skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Spółki, których uwzględnienie skutkowałoby obniżeniem poziomu EBITDA Grupy Kapitałowej Spółki za rok obrotowy 2015 do wysokości poniżej 35 000 000 PLN,
   c) zatwierdzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Spółki za rok obrotowy 2015 przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki,
   d) pozostawaniu przez uczestnika programu w stosunku pracy lub w stosunku wynikającym z umowy cywilnoprawnej ze Spółką lub pełnienie funkcji w Zarządzie Spółki przez co najmniej 8 (osiem) miesięcy w roku obrotowym 2015.
7. Warunkiem nabycia uprawnienia do objęcia warrantów subskrypcyjnych serii B jest ziszczenie się łącznie następujących warunków:
   a) osiągnięcie EBITDA Grupy Kapitałowej Spółki za rok obrotowy 2016 w wysokości przekraczającej kwotę 55 000 000 PLN,
   b) wydanie przez biegłego rewidenta opinii z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Spółki za rok obrotowy 2016, przy czym taka opinia biegłego rewidenta nie może zawierać żadnych zastrzeżeń do skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Spółki, których uwzględnienie skutkowałoby obniżeniem poziomu EBITDA Grupy Kapitałowej Spółki za rok obrotowy 2016 do wysokości poniżej 55 000 000 PLN,
   c) zatwierdzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Spółki za rok obrotowy 2016 przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki,
   d) pozostawanie przez Uczestnika Programu w stosunku pracy lub w stosunku wynikającym z umowy cywilnoprawnej ze Spółką lub pełnienie funkcji w Zarządzie Spółki przez co najmniej 8 (osiem) miesięcy w roku obrotowym 2016.
8. Warunkiem nabycia uprawnienia do objęcia warrantów subskrypcyjnych serii C jest ziszczenie się łącznie następujących warunków:
   a) osiągnięcie EBITDA Grupy Kapitałowej Spółki za rok obrotowy 2016 w wysokości przekraczającej kwotę 75 000 000 PLN,
   b) wydanie przez biegłego rewidenta opinii z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Spółki za rok obrotowy 2017, przy czym taka opinia biegłego rewidenta nie może zawierać żadnych zastrzeżeń do skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Spółki, których uwzględnienie skutkowałoby obniżeniem poziomu EBITDA Grupy Kapitałowej Spółki za rok obrotowy 2017 do wysokości poniżej 75 000 000 PLN,
   c) zatwierdzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Spółki za rok obrotowy 2017 przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki,
   d) pozostawanie przez Uczestnika Programu w stosunku pracy lub w stosunku wynikającym z umowy cywilnoprawnej ze Spółką lub pełnienie funkcji w Zarządzie Spółki przez co najmniej 8 (osiem) miesięcy w roku obrotowym 2017.

W celu realizacji Programu Motywacyjnego w dniu 18 czerwca 2015 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki uchwaliło emisję warrantów subskrypcyjnych serii A, B i C w łącznej liczbie 345 000, a także warunkowe podwyższenie kapitału zakładowego do 345 000 akcji serii E o łącznej wartości nominalnej 345 000 PLN.

20. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

W okresie objętym historycznymi informacjami finansowymi oraz w okresie od dnia 1 stycznia 2015 r. do Daty Prospektu Spółka była stroną transakcji z podmiotami powiązanymi. W ocenie Spółki wszystkie transakcje z podmiotami powiązanymi zawarte zostały na warunkach rynkowych oraz zawierane są na warunkach równorzędnych z tymi, które obowiązują w transakcjach zawieranych z podmiotami trzecimi. Poniżej przedstawiono zestawienia transakcji zawartych przez Spółkę z podmiotami powiązanymi.

20.1 ROK 2012

20.1.1 Transakcje z podmiotami powiązanymi Emitenta w 2012 r. (Emitent w 2012 r. funkcjonował pod nazwą Nowoczesne Usługi Pocztowe sp. z o.o.):

Spółka została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 28 listopada 2012 r. Wszystkie udziały w kapitale zakładowym Spółki zostały objęte przez spółkę InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty Sp. z o.o.) w liczbie 100 udziałów o łącznej wartości nominalnej 5000 PLN i zostały opłacone wkładem pieniężnym. W 2012 r. Spółka nie zawierała żadnych transakcji z podmiotami powiązanymi.

20.1.2 Transakcje z podmiotami powiązanymi spółki InPost Sp. z o.o. w 2012 r. (przedsiębiorstwo InPost Sp. z o.o. zostało wniesione do Emitenta wkładem niepieniężnym dnia 31 maja 2014 r. i w związku z powyższym spółka InPost Sp. z o.o. funkcjonuje od 1 czerwca 2014 r. pod nazwą InPost Paczkomaty Sp. z o.o.):

TABELA 1: TRANSAKCJE ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I USŁUG ZAWARTE PRZEZ SPÓŁKĘ INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2012 R. – 31.12.2012 R. (W TYS. PLN) – (SZCZEGÓŁOWY WYKAZ TRANSAKCJI ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I USŁUG ZAWIERA TABELA 3 I 4 PONIŻEJ)

1.01.2012 r. – 31.12.2012 r.	Integer.pl S.A.	InPost Finanse Sp. z o.o.	Integer Oddział Paczkomaty Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPack Sp. z o.o.	Inpost UK	Postal Terminals	Razem
Wielkość transakcji									
Zakupy	4 410	156	3 202	0	2 990	4 421	0	0	15 179
Sprzedaż	1 173	2 236	45	6 155	268	2 149	33	33	12 092
31 grudnia 2012 r.	**Integer.pl S.A.**	**InPost Finanse Sp. z o.o.**	**Integer Oddział Paczkomaty Sp. z o.o.**	**InSupport Center Sp. z o.o .**	**InItTec Sp. z o.o.**	**EasyPack Sp. z o.o.**	**Inpost UK**	**Postal Terminals**	**Razem**
Saldo rozrachunków									
Należności z tytułu dostaw i usług	973	566	90	2 577	332	669	0	0	5 207
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	4 300	87	628	552	721	3 926	0	0	10 214

Źródło: InPost

TABELA 2: POZOSTAŁE TRANSAKCJE ZAWARTE PRZEZ SPÓŁKĘ INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2012 R. – 31.12.2012 R. (W TYS. PLN)

1.01.2012 r. – 31.12.2012 r.	Integer.pl S.A.	InPost Finanse Sp. z o.o.	Integer Oddział Paczkomaty Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPack Sp. z o.o.	Inpost UK	Postal Terminals	Razem
Wielkość transakcji									
Pozostałe koszty operacyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koszty finansowe	1 366	0	0	464	0	0	0	0	1 830
Pozostałe przychody operacyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Przychody finansowe	294	2	0	238	146	0	0	0	680
31 grudnia 2012 r.	**Integer.pl S.A.**	**InPost Finanse Sp. z o.o.**	**Integer Oddział Paczkomaty Sp. z o.o.**	**InSupport Center Sp. z o.o.**	**InItTec Sp. z o.o.**	**EasyPack Sp. z o.o.**	**Inpost UK**	**Postal Terminals**	**Razem**
Saldo rozrachunków									
Należności pozostałe	0	0	0	0	1 997	0	0	0	1 997
Pożyczki udzielone długoterminowe	77	0	10	0	849	0	0	0	936
Pożyczki udzielone krótkoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zobowiązania pozostałe	0	221	0	0	0	2 756	0	0	2 977
Pożyczki zaciągnięte długoterminowe	9 979	0	0	0	0	0	0	0	9 979
Pożyczki zaciągnięte krótkoterminowe i bony dłużne	7 144	0	0	0	0	0	0	0	7 144

Źródło: InPost

TABELA 3: SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI SPRZEDAŻY ZAWARTYCH PRZEZ SPÓŁKĘ INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) W RAMACH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2012 R. – 31.12.2012 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 1 POWYŻEJ

Integer.pl S.A.		InPost Finanse Sp. z o.o.		Integer Oddział Paczkomaty Sp. z o.o.		InSupport Center Sp. z o.o.		InItTec Sp. z o.o.		EasyPack Sp. z o.o.		Inpost UK		Postal Terminals		Razem
czynsze	33	czynsze	106	dzierżawa	45	czynsze	4	czynsze	181	czynsze	71	licencje eksportowe	33	licencje eksportowe	33	
dzierżawa	261	GPS	1			refaktury	15	refaktury	84	dzierżawa	211					
inne	41	refaktury	29			towary	37	inne	3	GPS	1					
refaktury	248	inne	22			notesy	5			wynajem	38					
usługi doradcze	82	przekazy	2 078			paczkomaty	1			inne	12					
opłata licencyjna	50					plomby	6 093			refaktury	192					
przesyłka reklamowa	5									usługi doradcze	30					
sortowanie integer	15									licencje eksportowe	573					
transport	438									paczkomaty	1 020					
										transport	1					
Razem	1 173		2 236		45		6 155		268		2 149		33		33	12 092

Źródło: InPost

TABELA 4: SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI ZAKUPU ZAWARTYCH PRZEZ SPÓŁKĘ INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) W RAMACH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2012 R. – 31.12.2012 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 1 POWYŻEJ

Integer.pl S.A.		InPost Finanse Sp. z o.o.		Integer Oddział Paczkomaty Sp. z o.o.		InItTec Sp. z o.o.		EasyPack Sp. z o.o.		Razem
czynsze	1 211	obsługa klienta/ wsparcie	33	usługa paczkomatowa	3 202	opieka serwisowa, administracja systemów informatycznych	573	usługa paczkomatowa	4 421	
rafektury	195	refaktury	123			refaktury	157			
sortowanie	2 655					rozwój systemu informatycznego	2 260			
usługa kompletacji	10									
usługa paczkomatowa	339									
Razem	4 410		156		3 202		2 990		4 421	15 179

Źródło: InPost

TABELA 5: WYKAZ POŻYCZEK ZACIĄGNIĘTYCH PRZEZ SPÓŁKĘ INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) OD SPÓŁKI INTEGER.PL S.A. W OKRESIE 1.01.2012 R. – 31.12.2012 R. (W TYS. PLN)

	Kwota umowy	Data umowy	Oprocentowanie	Termin spłaty	Saldo kapitał+odsetki	Saldo kapitału	Saldo odsetek	Data spłaty pożyczki	Kwota spłaconego kapitału	Kwota spłaconych odsetek
Integer.pl S.A.	1 500	01-02-2012		31-12-2016	227	194	33	09-08-2013	50	0
								30-06-2014	144	0
	1 000	17-02-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	1 052	1 000	52	30-06-2014	1 000	0
	1 000	21-05-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	1 037	1 000	37	30-06-2014	1 000	0
	1 300	14-06-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	1 343	1 300	43	30-06-2014	156	0
	1 000	22-06-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	1 032	1 000	32	-	-	-
	500	04-07-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	515	500	15	-	-	-
	820	12-07-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	843	820	23	-	-	-
	2 800	31-07-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	2 870	2 800	70	-	-	-
	1 000	21-12-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	1 002	1 000	2	02-01-2013	1 000	0
	odsetki od spłaconej pożyczki				1 666	0	1 666	-	-	-
	5 600 (Bon dłużn)	12-03-2012	6,44%	7-03-2013	5 536	5 261	275	7-03-2013	5 261	339
	saldo na 31-12-2012				**17 123**	**14 875**	**2 248**	-	-	-

Źródło: InPost

TABELA 6: WYKAZ POŻYCZEK UDZIELONYCH PRZEZ SPÓŁKĘ INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) DO SPÓŁKI INTEGER.PL S.A., INITTEC, INTEGER GROUP SERVICE W OKRESIE 1.01.2012 R. – 31.12.2012 R. (W TYS. PLN)

Nazwa	Kwota umowy	Data umowy	Oprocentowanie	Termin spłaty	Saldo kapitał+odsetki	Saldo kapitału	Saldo odsetek	Data spłaty pożyczki	Kwota spłaconego kapitału	Kwota spłaconych odsetek	Data spłaty odsetek
Integer.pl S.A.	423	23-03-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	9	5	4	08-04-2014	5	4	08-04-2014
	odsetki od spłaconej pożyczki				68	0	68	-	0	68	08-04-2014
					77	**5**	**72**	-	-	-	-
InItTec Sp. z o.o.	300	23-03-2012	WIBOR 1R +2%		46	32	14	08-02-2013	32	14	02-07-2013
	300	16-04-2012	WIBOR 1R +2%		313	300	13	08-02-2013	300	13	02-07-2013
	150	25-04-2012	WIBOR 1R +2%		156	150	6	08-02-2013	150	6	02-07-2013
	150	02-05-2012	WIBOR 1R +2%		156	150	6	08-02-2013	150	6	02-07-2013
	odsetki od spłaconej pożyczki				178	0	178	-	0	178	02-07-2013
					849	**632**	**217**	-	-	-	-
Integer Group Service Sp. z o.o.	10	14-09-2012	WIBOR 1R +2%		10	10	0	-	-	-	-
					10	10	0	-	-	-	-
	saldo na 31-12-2012				**936**	**647**	**289**	-	-	-	-

Źródło: InPost

TABELA 7: WYKAZ PRZYCHODÓW FINANSOWYCH OSIĄGNIĘTYCH SPÓŁKĘ INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) OD TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2012 R. – 31.12.2012 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 2 POWYŻEJ

Przychody finansowe	Integer.pl S.A.	InPost Finanse Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.
Suma:	**294**	**2**	**238**	**146**
przychody z tyt. odsetek od pożyczek	39	2	0	146
przychody z tyt. udzielonych poręczeń bankowych	255	0	238	0

Źródło: InPost

TABELA 8: WYKAZ KOSZTÓW FINANSOWYCH PONIESIONYCH PRZEZ SPÓŁKĘ INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) OD TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2012 R. – 31.12.2012 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 2 POWYŻEJ

Koszty finansowe	Integer.pl S.A.	Insupport Center Sp. z o.o.
Suma:	**1 366**	**464**
Koszty z tyt. odsetek od pożyczek	366	0
Koszty z tyt. odsetek od bonów	340	0
Koszty z tyt. udzielonych poręczeń bankowych	660	464

Źródło: InPost

20.1.3 Wynagrodzenie wypłacone przez InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty Sp. z o.o.) na rzecz członków organów w 2012 r.:

1. Rafał Brzoska – wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie: 40 700 PLN brutto;
2. Krzysztof Kołpa – wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie: 33 000 PLN brutto.

20.2 ROK 2013

20.2.1 Transakcje z podmiotami powiązanymi Emitenta w 2013 r. (Emitent w 2013 r. funkcjonował pod nazwą Nowoczesne Usługi Pocztowe sp. z o.o.):

W 2013 r. Spółka nie zawierała żadnych transakcji z podmiotami powiązanymi poza zaciągniętymi od spółki InPost Sp. z o.o. (spółka ta od dnia 1 czerwca 2014 r. działa pod nazwą InPost Paczkomaty Sp. z o.o.) dwiema pożyczkami na łączną kwotę 30 000 PLN, a także poza następującą transakcją: w dniu 18 kwietnia 2013 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Emitenta (działającego ówcześnie pod firmą: Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o.) podjęło uchwałę w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki z kwoty 5000,00 PLN o kwotę 875 300,00 PLN, tj. do kwoty 880 300,00 PLN poprzez utworzenie 17 506 udziałów o wartości nominalnej 50,00 PLN każdy. Nowo utworzone udziały zostały w całości objęte przez spółkę Integer.pl S.A. i pokryte w całości wkładem niepieniężnym w postaci 2142 udziałów spółki InPost Finanse sp. z o.o. o łącznej wartości 1 071 000 PLN, z czego kwota 875 300,00 PLN stanowiła wartość obejmowanych udziałów, a nadwyżka została przekazana na kapitał zapasowy (agio). Tego samego dnia doszło do zawarcia umowy przenoszącej z Integer.pl S.A. na Nowoczesne Usługi Pocztowe sp. z o.o. ww. udziały spółki InPost Finanse sp. z o.o. W dniu 14 maja 2013 r. Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie, Wydział XI Gospodarczy KRS dokonał rejestracji ww. podwyższenia kapitału. Tym samym struktura udziałowa Spółki przedstawiała się następująco: Integer.pl S.A. – 17 506 udziałów o łącznej wartości nominalnej 875 300,00 PLN (99,43% udziału w kapitale zakładowym i taki sam udział w głosach na Zgromadzeniu Wspólników Spółki) oraz InPost sp. z o.o. (obecnie pod firmą InPost Paczkomaty sp. z o.o.) – 100 udziałów o łącznej wartości nominalnej 5000,00 PLN (0,57% udziału w kapitale zakładowym i taki sam udział w głosach na Zgromadzeniu Wspólników Spółki). Jednocześnie Spółka stała się udziałowcem spółki InPost Finanse sp. z o.o., uzyskując bezwzględną większość głosów na Zgromadzeniu Wspólników tej spółki (nabyte udziały stanowią 50,02% udziału w kapitale zakładowym oraz 50,02% udziału w ogólnej liczbie głosów na zgromadzeniu wspólników spółki InPost Finanse sp. z o.o.).
Wartość wnoszonych udziałów spółki InPost Finanse na potrzeby rozliczenia transakcji została przyjęta przez zarząd spółki Nowoczesne Usługi Pocztowe na podstawie oszacowania dokonanego przez spółkę Qarmine Advisory. Oszacowanie wartości zostało wykonane za pomocą powszechnie przyjętych metod wyceny, z uwzględnieniem metody dochodowej (zdyskontowanych przepływów pieniężnych) oraz mnożnikowej (w odniesieniu do spółek porównywalnych). Liczba i cena emisyjna wyemitowanych udziałów objętych przez Integer.pl została przyjęta na podstawie wyceny wnoszonych do spółki Nowoczesne Usługi Pocztowe aktywów.

20.2.2 Transakcje z podmiotami powiązanymi przedsiębiorstwa spółki InPost Sp. z o.o. w 2013 r., które to przedsiębiorstwo stanowiące tzw. działalność listową zostało wniesione wkładem niepieniężnym do Emitenta w dniu 31 maja 2014 r. (przedsiębiorstwo InPost Sp. z o.o. zostało wniesione do Emitent wkładem niepieniężnym dnia 31 maja 2014 r. i w związku z powyższym spółka InPost Sp. z o.o. funkcjonuje od 1 czerwca 2014 r. pod nazwą InPost Paczkomaty Sp. z o.o.):

TABELA 9: TRANSAKCJE ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I UŁUG ZAWARTE PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKI INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2013 R. – 31.12.2013 R. (W TYS. PLN) – (SZCZEGÓŁOWY WYKAZ TRANSAKCJI ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I USŁUG ZAWIERA TABELA 11 I 12 PONIŻEJ)

1 stycznia 2013 – –31 grudnia 2013 r.	Integer.pl S.A.	InPost Finanse Sp. z o.o.	Integer Group Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPack Sp. z o.o.	Inpost UK	InPost Finance S.A.R.L.	Verbis 2 Sp. z o.o.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	Integer.pl S.A. o. Sortownia	Razem
Wielkość transakcji												
Zakupy	677	81	0	1	4 395	0	0	0	0	2 526	3 833	**11 513**
Sprzedaż	255	2 755	0	73	195	241	2	28	4	4	0	**3 557**
31 grudnia 2013 r.	**Integer.pl S.A.**	**InPost Finanse Sp. z o.o.**	**Integer Group Service Sp. z o.o.**	**InSupport Center Sp. z o.o.**	**InItTec Sp. z o.o.**	**EasyPack Sp. z o.o.**	**Inpost UK**	**InPost Finance S.A.R.L.**	**Verbis 2 Sp. z o.o.**	**Verbis Alfa Sp. z o.o.**	**Integer.pl S.A. o.Sortownia**	**Razem**
Saldo rozrachunków												
Należności z tytułu dostaw i usług	38	920	2	3	23	29	0	0	2	0	0	**1 017**
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	584	1	0	219	3 139	0	0	0		1 225	1 098	**6 266**

Źródło: InPost

TABELA 10: POZOSTAŁE ZAWARTE PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKI INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2013 R. – 31.12.2013 R. (W TYS. PLN)

1 stycznia 2013 r.– –31 grudnia 2013 r.	Integer.pl S.A.	InPost Finanse Sp. z o.o.	Integer Group Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPack Sp. z o.o.	Inpost UK	InPost Finance S.A.R.L.	Verbis 2 Sp. z o.o.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	Integer. pl S.A. o.Sortownia	Verbis 2 Sp. z o.o. S.k.A.	Razem
Wielkość transakcji													
Pozostałe koszty operacyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Koszty finansowe	731	0	0	315	10	0	0	0	0	0	0	0	**1 056**
Pozostałe przychodyoperacyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Przychody finansowe	373	0	0	370	3	0	0	0	0	0	0	2	**748**
31 grudnia 2013 r.	**Integer.pl S.A.**	**InPost Finanse Sp. z o.o.**	**Integer Group Service Sp. z o.o.**	**InSupport Center Sp. z o.o.**	**InItTec Sp. z o.o.**	**EasyPack Sp. z o.o.**	**Inpost UK**	**InPost Finance S.A.R.L.**	**Verbis 2 Sp. z o.o.**	**Verbis Alfa Sp. z o.o.**	**Integer.pl S.A. o. Sortownia**	**Verbis 2 Sp. z o.o. S.k.A.**	**Razem**
Saldo rozrachunków													
Należności pozostałe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Pożyczki udzielone długoterminowe	77	0	91	2 186	0	0	0	0	0	0	0	45	**2 399**
Pożyczki udzielone krótkoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Zobowiązania pozostałe	0	575	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**575**
Pożyczki zaciągnięte długoterminowe	0	0	0	0	1 110	0	0	0	0	0	0	0	**1 110**
Pożyczki zaciągnięte krótkoterminowe i bony dłużne	5 840	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**5 840**

Źródło: InPost

TABELA 11: SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI SPRZEDAŻY ZAWARTYCH PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKI INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) W RAMACH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2013 R. – 31.12.2013 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 9 POWYŻEJ

Integer.pl S.A.		InPost Finanse Sp. z o.o.		InSupport Center Sp. z o.o.		InItTec Sp. z o.o.		EasyPackSp.zo.o.		Inpost UK		InPost Finance S.A.R.L.		Verbis 2 Sp. z o.o.		Verbis Alfa Sp. z o.o.		Razem
czynsze	150	czynsze	200	czynsze	19	czynsze	190	polisa na życie	2	refaktury	2	refaktury	2	czynsz	4	czynsz	4	
folia stretch	4	przekazy	2 520	inne	11	refaktura	4	czynsz	189			wynajem	26					
polisa na życie	2	refaktury	34	refaktury	4	transport wewnętrzny	1	refaktury	8									
refaktury	88	pozostałe	1	usługa pocztowa	39			usługa obsługa korespondencji	42									
towary	2																	
transport wewnętrzny	1																	
pozostałe	8																	
razem	**255**		**2755**		**73**		**195**		**241**		**2**		**28**		**4**		**4**	**3557**

Źródło: InPost

TABELA 12: SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI ZAKUPU ZAWARTYCH PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKI INPOST SP. Z O.O.(OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) W RAMACH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2013 R. – 31.12.2013 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 9 POWYŻEJ

Integer.pl S.A.		InPost Finanse Sp. z o.o.		InSupport Center Sp. z o.o.		InItTec Sp. z o.o.		Verbis Alfa Sp. z o.o.		Integer.pl S.A. oddziałSortownia		Razem
czynsze	501	obsługa klienta/wsparcie	64	refaktury	1	opieka serwisowa, administracja systemów informatycznych	247	opłata za korzystanie ze znaku towarowego	2 526	usługa sortowania	3 833	
refaktury	176	refaktury	17			rozwój systemu informatycznego	4 148					
razem	**677**		**81**		**1**		**4 395**		**2 526**		**3 833**	**11 513**

Źródło: InPost

TABELA 13: WYKAZ POŻYCZEK ZACIĄGNIĘTYCH PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKI INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) OD SPÓŁKI INITTEC W OKRESIE 1.01.2013 R. – 31.12.2013 R. (W TYS. PLN)

	Kwota umowy	Data umowy	Oprocentowanie	Termin spłaty	Saldo kapitał+odsetki	Saldo kapitału	Saldo odsetek	Data spłaty pożyczki	Kwota spłaconego kapitału	Kwota spłaconych odsetek
InItTec Sp. z o.o.	400	02-07-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	409	400	9	-	-	-
	700	20-12-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	701	700	1	-	-	-
					1 110	**1 100**	**10**	-	-	-
Integer.pl S.A.	5 900 (Bon dłużny)	07-03-2013	6,44%	28-02-2014	5 840	5 545	295	28-02-2014	5 545	355
	saldo na 31-12-2013				**6 950**	**6 649**	**301**	**-**	**-**	**-**

Źródło: InPost

TABELA 14: WYKAZ POŻYCZEK UDZIELONYCH PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKI INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) PODMIOTOM POWIĄZANYM W OKRESIE 1.01.2013 R. – 31.12.2013 R. (W TYS. PLN)

Nazwa	Kwota umowy	Dta umowy	Oprocentowanie	Termin spłaty	Saldo kapitał+odsetki	Saldo kapitału	Saldo odsetek	Data spłaty pożyczki	Kwota spłaconego kapitału	Kwota spłaconych odsetek	Data spłaty odsetek
Integer.pl S.A.	423	23-03-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	10	5	5	08-04-2014	5	4	08-04-2014
	odsetki od spłaconej pożyczki				68	0	68	-	0	68	08-04-2014
					78	**5**	**73**	-	-	-	-
Integer Group Service Sp. z o.o.	10	14-09-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	11	10	1	-	-	-	-
	10	23-05-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	10	10	0	-	-	-	-
	30	18-10-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	30	30	0	-	-	-	-
	20	9-12-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	20	20	0	-	-	-	-
	20	17-12-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	20	20	0	-	-	-	-
					91	**90**	**1**	-	-	-	-
Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp.z o.o.	10	30-10-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	10	10	0	-	-	-	-
	20	11-12-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	20	20	0	-	-	-	-
	15	25-09-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	15	15	0	-	-	-	-
					45	**45**	**0**	-	-	-	-
InSupport Center Sp. z o.o.	120	23-07-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	123	120	3	30-01-2014	120	0	-
	300	25-01-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	313	300	13	30-01-2014	300	0	-
	1 710	04-07-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	1 749	1 710	39	-	-	-	-
					2 185	**2 130**	**55**	-	-	-	-
	saldo na 31-12-2013				**2 399**	**2 270**	**129**	-	-	-	-

Źródło: InPost

TABELA 15: WYKAZ PRZYCHODÓW FINANSOWYCH OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKI INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) OSIĄGNIĘTYCH W RAMACH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2013 R. – 31.12.2013 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 10 POWYŻEJ

Przychody finansowe	Integer.pl S.A.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	Verbis 2 Sp. z o.o. S.K..A.
Przychody z tyt. odsetek od pożyczek	0	56	3	2
Przychody z tyt. udzielonych poręczeń bankowych	373	314	0	0
Suma:	373	370	3	2

Źródło: InPost

TABELA 16: WYKAZ KOSZTÓW FINANSOWYCH PONIESIONYCH PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKI INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) W RAMACH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2013 R. – 31.12.2013 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 10 POWYŻEJ

Koszty finansowe	Integer.pl S.A.	Insupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.
Koszty z tyt. odsetek od pożyczek	0	0	0
Koszty z tyt. odsetek od bonów	359	0	10
Koszty z tyt. udzielonych poręczeń bankowych	372	315	0
Suma:	731	315	10

20.2.3 Wynagrodzenie wypłacone przez InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty Sp. z o.o.) na rzecz członków organów w 2013 r.:

1. Rafał Brzoska – wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie: 40 700 PLN brutto;
2. Krzysztof Kołpa – wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie: 13 000 PLN brutto.

20.2.4 Transakcje z podmiotami powiązanymi zorganizowanej części przedsiębiorstwa spółki Integer.pl S.A. Oddział Sortownia w Woli Bykowskiej w 2013 r., która to zorganizowana część przedsiębiorstwa została wniesiona wkładem niepieniężnym do Emitenta w dniu 31 maja 2014 r.:

TABELA 17: TRANSAKCJE ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I UŁUG ZAWARTE PRZEZ ZORGANIZOWANĄ CZĘŚĆ PRZEDSIĘBIORSTWA INTEGER.PL S.A. ODDZIAŁ SORTOWNIA W WOLI BYKOWSKIEJ Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2013 R. – 31.12.2013 R. (W TYS. PLN)

1 stycznia 2013 –31 grudnia 2013 r.	Integer.pl S.A.	InPost S.A.	Razem
Wielkość transakcji			
Zakupy	2 633	0	2 633
Sprzedaż	0	3 833	3 833
31 grudnia 2013 r.	**Integer.pl S.A.**	**InPost S.A.**	**Razem**
Saldo rozrachunków			
Należności z tytułu dostaw i usług	0	1 098	1 098
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	236	0	236

Źródło: InPost

TABELA 18: POZOSTAŁE TRANSAKCJE ZAWARTE PRZEZ ZORGANIZOWANĄ CZĘŚĆ PRZEDSIĘBIORSTWA INTEGER.PL S.A. ODDZIAŁ SORTOWNIA W WOLI BYKOWSKIEJ Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2013 R. – 31.12.2013 R. (W TYS. PLN)

1 stycznia 2013 – 31 grudnia 2013 r.	Integer.pl S.A.	InPost S.A.	Razem
Wielkość transakcji			
Pozostałe koszty operacyjne	0	0	0
Koszty finansowe	0	0	0
Pozostałe przychodyoperacyjne	0	0	0
Przychody finansowe	0	0	0
31 grudnia 2013 r.	**Integer.pl S.A.**	**InPost Finanse Sp. z o.o.**	**Razem**
Saldo rozrachunków			
Należności pozostałe	117	0	117
Pożyczki udzielone długoterminowe	0	0	0
Pożyczki udzielone krótkoterminowe	0	0	0
Zobowiązania pozostałe	332	0	332
Pożyczki zaciągnięte długoterminowe	0	0	0
Pożyczki zaciągnięte krótkoterminowe i bony dłużne	0	0	0

Źródło: InPost

20.2.5 Transakcje z podmiotami powiązanymi spółki InPost Finanse Sp. z o.o. (spółka zależna Emitenta) w 2013 r.:

TABELA 19: TRANSAKCJE ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I UŁUG ZAWARTE PRZEZ INPOST FINANSE SP. Z O.O. Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2013 R. – 31.12.2013 R. (W TYS. PLN) – (SZCZEGÓŁOWY WYKAZ TRANSAKCJI ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I USŁUG ZAWIERA TABELA 21 I 22 PONIŻEJ)

1 stycznia 2013 – – 31 grudnia 2013 r.	Integer.pl S.A.	Integer Group Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPackSp. zo.o.	InPost Finance S.A.R.L.	InPost Sp. z o.o.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	Postal Terminals s.r.o.	Postal Terminals cz.r.o.	Inpost UK	easyPack Russia	Razem
Wielkość transakcji													
Zakupy	1 162	0	0	11	1	0	2 811	0	0	0	0	0	3 985
Sprzedaż	1	0	0	67	306	0	487	0	44	25	254	314	1 498
31 grudnia 2013 r.	**Integer.pl S.A.**	**Integer Group Service Sp. z o.o.**	**InSupport Center Sp. z o.o.**	**InItTec Sp. z o.o.**	**EasyPackSp. zo.o.**	**InPost Finance S.A.R.L.**	**InPost Sp. z o.o.**	**Verbis Alfa Sp. z o.o.**	**Postal Terminals s.r.o.**	**Postal Terminals cz.r.o.**	**Inpost UK**	**easyPack Russia**	**Razem**
Saldo rozrachunków													
Należności z tytułu dostaw i usług	0	0	0	0	92	7	62	0	37	12	100	85	395
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	450	0	0	5	0	21	943	0	0	0	0	0	1 419

Źródło: InPost

TABELA 20: POZOSTAŁE TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI ZAWARTE PRZEZ INPOST FINANSE SP. Z O.O. W OKRESIE 1.01.2013 R. – 31.12.2013 R. (W TYS. PLN)

1 stycznia 2013 – – 31 grudnia 2013 r.	Integer.pl S.A.	Integer Group Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPack Sp. z o.o.	InPost Finance S.A.R.L.	InPost Sp. z o.o.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	Polska Grupa Pocztowa S.A	Postal Terminals cz.r.o.	Inpost UK	easyPack Russia	Razem
Wielkość transakcji													
Pozostałe koszty operacyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koszty finansowe	64	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	67
Pozostałe przychodyoperacyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Przychody finansowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
1 grudnia 2013 r.	**Integer.pl S.A.**	**Integer Group Service Sp. z o.o.**	**InSupport Center Sp. z o.o.**	**InItTec Sp. z o.o.**	**EasyPack Sp. z o.o.**	**InPost Finance S.A.R.L.**	**InPost Sp. z o.o.**	**Verbis Alfa Sp. z o.o.**	**Polska Grupa Pocztowa S.A**	**Postal Terminals cz.r.o.**	**Inpost UK**	**easyPack Russia**	**Razem**
Saldo rozrachunków													
Należności pozostałe	0	0	0	0	0	0	575	0	0	0	0	0	575
Pożyczki udzielone długoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki udzielone krótkoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zobowiązania pozostałe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki zaciągnięte długoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki zaciągnięte krótkoterminowe i bony dłużne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródło: InPost

TABELA 21: SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI SPRZEDAŻY ZAWARTYCH PRZEZ INPOST FINANSE SP. Z O.O. Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2013 R. – 31.12.2013 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 19 POWYŻEJ

Integer.pl S.A.		InItTec Sp. z o.o.		EasyPack Sp. z o.o.		InPost Sp. z o.o.		PostalTerminals s.r.o.		PostalTerminals s.r.o.		Inpost UK		easyPack Russia		Razem
refaktury	1	pozostałe	67	badania marketingowe	4	infolinia paczki	59	obsługa klienta	25	obsługa klienta	44	obsługa klienta	254	obsługa klienta	314	
				obsługa połączeń COK	299	infolinia listy	392									
				pozostałe	3	nadzór nad siecią pok	14									
						obsługa klienta	6									
						pozostałe	16									
razem	1		67		306		487		25		44		254		314	1 498

Źródło: InPost

TABELA 22: SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI ZAKUPU ZAWARTYCH PRZEZ INPOST FINANSE SP. Z O.O. Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2013 R. – 31.12.2013 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 19 POWYŻEJ

Integer.pl S.A. InItTec Sp. z o.o.		InItTec Sp. z o.o.		InPost Sp. z o.o.		EasyPack Sp. z o.o		Razem
czynsz	25	refaktury	11	czynsz	200	refaktury	1	
e-faktura	764			przekazy	2 520			
pozostałe	373			refaktury	90			
				pozostałe	1			
razem	1 162		11		2 811		1	3 985

Źródło: InPost

TABELA 23: WYKAZ PRZYCHODÓW FINANSOWYCH OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ INPOST FINANSE SP. Z O.O. Z TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2013 R. – 31.12.2013 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 20 POWYŻEJ

Przychody finansowe	easyPack Russia	Inpost UK
Przychody z tyt. odsetek od pożyczek	0	0
Przychody z tyt. udzielonych poręczeń bankowych	0	0
Różnice kursowe	3	1
Suma:	3	1

Źródło: InPost

TABELA 24: WYKAZ KOSZTÓW FINANSOWYCH OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ INPOST FINANSE SP. Z O.O. Z TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2013 R. – 31.12.2013 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 20 POWYŻEJ

Koszty finansowe	Integer.pl S.A.	InPost Finance S.A.R.L.	Inpost UK
Koszty z tyt. odsetek od pożyczek	0	0	0
Koszty z tyt. udzielonych poręczeń bankowych	64	0	0
Różnice kursowe	0	1	2
Suma:	64	1	2

Źródło: InPost

20.3 ROK 2014

20.3.1 Transakcje z podmiotami powiązanymi przedsiębiorstwa spółki InPost Sp. z o.o. w okresie 1.01.2014 r. – 31.05.2014 r., które to przedsiębiorstwo stanowiące tzw. działalność listową zostało wniesione wkładem niepieniężnym do Emitenta w dniu 31 maja 2014 r. (przedsiębiorstwo InPost Sp. z o.o. zostało wniesione do Emitent wkładem niepieniężnym dnia 31 maja 2014 r. i w związku z powyższym spółka InPost Sp. z o.o. funkcjonuje od 1 czerwca 2014 r. pod nazwą InPost Paczkomaty Sp. z o.o.):

TABELA 25: TRANSAKCJE ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I USŁUG ZAWARTE PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKI INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2014 R. – 31.05.2014 R. (W TYS. PLN) – (SZCZEGÓŁOWY WYKAZ TRANSAKCJI ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I USŁUG ZAWIERA TABELA 27 I 28 PONIŻEJ)

1 stycznia 2014 – 31 maja 2014 r.	Integer.pl S.A.	InPost Finanse Sp. z o.o.	Integer Group Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPack Sp. z o.o.	InPost Finance S.A.R.L.	Verbis 2 Sp. z o.o.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	Integer.pl S.A. o. Sortownia	Razem
Wielkość transakcji											
Zakupy	285	35	185	18	1 340	0	0	0	3 599	1 530	**6 992**
Sprzedaż	242	1 494	82	7	49	134	7	1	1	10	**2 027**
31 maja 2014 r.	**Integer.pl S.A.**	**InPost Finanse Sp. z o.o.**	**Integer Group Service Sp. z o.o.**	**InSupport Center Sp. z o.o.**	**InItTec Sp. z o.o.**	**EasyPack Sp. z o.o.**	**InPost Finance S.A.R.L.**	**Verbis 2 Sp. z o.o.**	**Verbis Alfa Sp. z o.o.**	**Integer.pl S.A. o. Sortownia**	**Razem**
Saldo rozrachunków											
Należności z tytułu dostaw i usług	205	939	26	2	37	54	8	3	0	9	**1 283**
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	743	45	540	17	3 523	0	0	0	0	1 713	**6 581**

Źródło: InPost

TABELA 26: POZOSTAŁE TRANSAKCJE ZAWARTE PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKI INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2014 R. – 31.05.2014 R. (W TYS. PLN)

1 stycznia 2014 – 31 maja 2014 r.	Integer.pl S.A.	InPost Finanse Sp. z o.o.	Integer Group Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPack Sp. z o.o.	InPost Finance S.A.R.L.	Verbis 2 Sp. z o.o.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	Integer.pl S.A. o. Sortownia	Razem
Wielkość transakcji											
Pozostałe koszty operacyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Koszty finansowe	375	0	0	170	27	0	0	0	0	0	**572**
Pozostałe przychodyoperacyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Przychody finansowe	170	0	10	206	0	0	0	0	0	0	**386**

31 maja 2014 r.	Integer.pl S.A.	InPost Finanse Sp. z o.o.	Integer Group Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPack Sp. z o.o.	InPost Finance S.A.R.L.	Verbis 2 Sp. z o.o.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	Integer.pl S.A. o. Sortownia	Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o.	Razem
Saldo rozrachunków												
Należności pozostałe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Pożyczki udzielone długoterminowe	0	0	828	1 801	0	0	0	0	0	0	116	**2 745**
Pożyczki udzielone krótkoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Zobowiązania pozostałe	0	2 227	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**2 227**
Pożyczki zaciągnięte długoterminowe	0	0	0	0	1 488	0	0	0	0	0	0	**1 488**
Pożyczki zaciągnięte krótkoterminowe i bony dłużne	5 973	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**5 973**

Źródło: InPost

TABELA 27: SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI SPRZEDAŻY ZAWARTYCH PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKI INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2014 R. – 31.05.2014 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 25 POWYŻEJ

Integer.pl S.A.		InPost Finanse Sp. z o.o.		Integer Group Service Sp. z o.o.		InSupport Center Sp. z o.o.		InItTec Sp. z o.o.		easyPack Sp.z o.o.		InPost Finance S.A.R.L.		Verbis 2 Sp. z o.o.		Verbis Alfa Sp. z o.o.		Integer.pl S.A. o. Sortownia		Razem
czynsze	23	czynsz	54	czynsz	75	usługi pocztowe	6	czynsz	16	czynsz	80	wynajem	7	czynsz	1	czynsz	1	refaktury	10	
refaktury	217	przekazy	1 439	refaktury	7	refaktury	1	samochód	28	refaktury	54									
taśma, folia stretch	2	refaktury	1					refaktury	5											
razem	**242**		**1 494**		**82**		**7**		**49**		**134**		**7**		**1**		**1**		**10**	**2 027**

Źródło: InPost

TABELA 28: SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI ZAKUPU ZAWARTYCH PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKI INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2014 R. – 31.05.2014 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 25 POWYŻEJ

Integer.pl S.A.		InPost Finanse Sp. z o.o.		Integer Group Service Sp. z o.o.		InSupport Center Sp. z o.o.		InItTec Sp. z o.o.		Verbis Alfa Sp. z o.o.		Integer.pl S.A. o. Sortownia		Razem
czynsz	185	obsługa klienta/ wsparcie	5	refaktura	1	obsługa infolinii	18	opieka serwisowa, administracja systemów informatycznych	158	opłata za korzystanie ze znaku towarowego	3 599	usługa sortowania	1 530	
dzierżawa sortera	100	refaktury	1	usługi doradcze	184			rozwój systemu informatycznego	885					
		usługi pośrednictwa finansowego	29					dzierżawa sprzętu komputerowego	205					
								refaktury	4					
								zakup sprzętu komputerowego	88					
razem	285		35		185		18		1 340		3 599		1 530	6 992

Źródło: InPost

TABELA 29: WYKAZ POŻYCZEK ZACIĄGNIĘTYCH PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKI INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2014 R. – 31.05.2014 R. (W TYS. PLN)

	Kwota umowy	Data umowy	Oprocentowanie	Termin spłaty	Saldo kapitał+odsetki	Saldo kapitału	Saldo odsetek	Data spłaty pożyczki	Kwota spłaconego kapitału	Kwota spłaconych odsetek
InItTec Sp. z o.o.	400	02-07-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	417	400	17	-	-	-
	700	20-12-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	715	700	15	-	-	-
	350	31-01-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	356	350	6	-	-	-
					1 488	**1 450**	**38**	-	-	-
Integer.pl S.A.	6 200 (Bon dłużny)	28-02-2014	5,20%	20-02-2015	5 973	5 896	77	20-02-2015	5 896	304
	saldo na 31-05-2014			7 461	**7 346**	**115**	-	-	-	

Źródło: InPost

TABELA 30: WYKAZ POŻYCZEK UDZIELONYCH PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKI INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2014 R. – 31.05.2014 R. (W TYS. PLN)

Nazwa	Kwota umowy	Data umowy	Oprocentowanie	Termin spłaty	Saldo kapitał+odsetki	Saldo kapitału	Saldo odsetek	Data spłaty pożyczki	Kwota spłaconego kapitału	Kwota spłaconych odsetek
Integer Group Service Sp. z o.o.	10	14-09-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	11	10	1	-	-	-
	100	7-02-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	101	100	1	-	-	-
	5	28-02-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	5	5	0	-	-	-
	5	30-04-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	5	5	0	-	-	-
	7	5-05-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	7	7	0	-	-	-
	10	23-05-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	10	10	0	-	-	-
	30	18-10-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	31	30	1	20-06-2014	30	0
	20	09-12-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	21	20	1	20-06-2014	20	0
	20	17-12-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	21	20	1	20-06-2014	20	0
	50	15-01-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	51	50	1	20-06-2014	50	0
	100	17-02-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	101	100	1	20-06-2014	100	0
	200	07-03-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	202	200	2	-	-	-
	260	09-04-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	262	260	2	-	-	-
					828	**817**	**11**	-	-	-
Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp.z o.o.	10	30-10-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	10	10	0	-	-	-
	20	11-12-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	21	20	1	-	-	-
	70	31-05-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2014	70	70	0	-	-	-
					116	115	1	-	-	-
InSupport Center Sp. z o.o.	odsetki od spłaconej pożyczki				17	0	17	-	-	-
	1710	04-07-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	1784	1710	74	-	-	-
					1 801	**1 710**	**91**	-	-	-
	saldo na 31-05-2014				**2 845**	**2 642**	**103**	-	-	-

Źródło: InPost

TABELA 31: WYKAZ PRZYCHODÓW FINANSOWYCH OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKI INPOST SP. Z O.O.(OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) Z TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2014 R. – 31.05.2014 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 26 POWYŻEJ

Przychody finansowe	Integer.pl S.A.	Integer Group Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.
Przychody z tyt. odsetek od pożyczek	0	10	36
Przychody z tyt udzielonych poręczeń bankowych	170	0	170
Suma:	170	10	206

Źródło: InPost

TABELA 32: WYKAZ KOSZTÓW FINANSOWYCH OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWO SPÓŁKI INPOST SP. Z O.O. (OD DNIA 1.06.2014 R. SPÓŁKA DZIAŁA POD NAZWĄ INPOST PACZKOMATY SP. Z O.O.) Z TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2014 R. – 31.05.2014 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 26 POWYŻEJ

Koszty finansowe	Integer.pl S.A.	Insupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.
Koszty z tyt. odsetek od pożyczek	0	0	27
Koszty z tyt. odsetek od bonów	137	0	0
Koszty z tyt. udzielonych poręczeń bankowych	238	170	0
Suma:	375	170	27

Źródło: InPost

20.3.2 Wynagrodzenie wypłacone przez InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty Sp. z o.o.) na rzecz członków organów w okresie 1.01.2014 r. – 31.05.2014 r.:

1. Rafał Brzoska – wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie: 22 200 PLN brutto;
2. Krzysztof Kołpa – wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie: 6000 PLN brutto.

20.3.3 Transakcje z podmiotami powiązanymi zorganizowanej części przedsiębiorstwa spółki Integer.pl S.A. Oddział Sortownia w Woli Bykowskiej w okresie 1.01.2014 r. – 31.05.2014 r., która to zorganizowana część przedsiębiorstwa została wniesiona wkładem niepieniężnym do Emitenta w dniu 31 maja 2014 r.:

TABELA 33: TRANSAKCJE ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I UŁUG ZAWARTE PRZEZ ZORGANIZOWANĄ CZĘŚĆ PRZEDSIĘBIORSTWA INTEGER.PL S.A. ODDZIAŁ SORTOWNIA W WOLI BYKOWSKIEJ Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2014 R. – 31.05.2014 R. (W TYS. PLN)

1 stycznia 2014 –31 maja 2014 r.	Integer.pl S.A.	InPost S.A.	Razem
Wielkość transakcji			
Zakupy	1 218	10	**1 228**
Sprzedaż	0	1 560	**1 560**
31 maja 2014 r.	**Integer.pl S.A.**	**InPost S.A.**	**Razem**
Saldo rozrachunków			
Należności z tytułu dostaw i usług	0	1 713	**1 713**
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	362	0	**362**

Źródło: InPost

TABELA 34: POZOSTAŁE TRANSAKCJE ZAWARTE PRZEZ ZORGANIZOWANĄ CZĘŚĆ PRZEDSIĘBIORSTWA INTEGER.PL S.A. ODDZIAŁ SORTOWNIA W WOLI BYKOWSKIEJ Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2014 R. – 31.05.2014 R. (W TYS. PLN)

1 stycznia 2014 – 31 maja 2014 r.	Integer.pl S.A.	InPost S.A.	Razem
Wielkość transakcji			
Pozostałe koszty operacyjne	0	0	0
Koszty finansowe	0	0	0
Pozostałe przychodyoperacyjne	0	0	0
Przychody finansowe	0	0	0
31 maja 2013 r.	**Integer.pl S.A.**	**InPost Finanse Sp. z o.o.**	**Razem**
Saldo rozrachunków			
Należności pozostałe	32	0	32
Pożyczki udzielone długoterminowe	0	0	0
Pożyczki udzielone krótkoterminowe	0	0	0
Zobowiązania pozostałe	474	0	474
Pożyczki zaciągnięte długoterminowe	0	0	0
Pożyczki zaciągnięte krótkoterminowe i bony dłużne	0	0	0

Źródło: InPost

20.3.4 Transakcje z podmiotami powiązanymi Emitenta w 2014 r. (od 1.01.2014 r. do 31.05.2014 r. Emitent prowadził działalność pod firmą Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o., od 1.06.2014 r. do 28.12.2014 r. Emitent prowadził działalność pod firmą InPost Sp. z o.o., a od 29.12.2014 r. Emitent prowadził działalność pod firmą InPost S.A.):

TABELA 35: TRANSAKCJE ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I UŁUG ZAWARTE PRZEZ EMITENTA Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.06.2014 R. – 31.12.2014 R. (W TYS. PLN) – (SZCZEGÓŁOWY WYKAZ TRANSAKCJI ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I USŁUG ZAWIERA TABELA 37 I 38 PONIŻEJ)

1 czerwca 2014 – 31 grudnia 2014 r.	Integer.pl S.A.	InPost Finanse Sp. z o.o.	Integer Group Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPackSp. zo.o.	InPost Finance S.A.R.L.	InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	Polska Grupa Pocztowa S.A.	Razem
Wielkość transakcji											
Zakupy	1 564	8	611	24	2 278	1	0	784	2 850	5 012	13 132
Sprzedaż	15 394	1 841	5	47	14	34	0	20 644	10	112 906	150 895
31 grudnia 2014 r.	**Integer.pl S.A.**	**InPost Finanse Sp. z o.o.**	**Integer Group Service Sp. z o.o.**	**InSupport Center Sp. z o.o.**	**InItTec Sp. z o.o.**	**EasyPackSp. zo.o.**	**InPost Finance S.A.R.L.**	**InPost Paczkomaty Sp. z o.o.**	**Verbis Alfa Sp. z o.o.**	**Polska Grupa Pocztowa S.A.**	**Razem**
Saldo rozrachunków											
Należności z tytułu dostaw i usług	12 538	1 091	21	29	37	11	7	10 841	7	27 681	52 263
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	405	7	506	9	6 325	1	0	348	315	4 382	12 298

Źródło: InPost

TABELA 36: TRANSAKCJE ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I UŁUG ZAWARTE PRZEZ EMITENTA Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.06.2014 R. – 31.12.2014 R. (W TYS. PLN)

31 grudnia 2014 r.	F.H. Fenix Rafał Brzoska	Hermes Anna Izydorek-Brzoska	P.U.D. Krzysztof Kołpa	IDM S.A.	AQMETSp.SK.	ŁATAŁA I WSPÓLNICY SP.KOMANDYTOWA	Razem
Wielkość transakcji							
Zakupy (towary i usługi)	0	0	0	0	2	0	2
Sprzedaż (towary i usługi)	0	0	0	0	0	0	0
31 grudnia 2014 r.	**F.H. Fenix Rafał Brzoska**	**Hermes Anna Izydorek-Brzoska**	**P.U.D. Krzysztof Kołpa**	**IDM S.A.**	**AQMETSp. SK**		**Razem**
Saldo rozrachunków							
Należności z tytułu dostaw i usług	0	0	0	3	0	0	3
Zobowiązania z tytułu dostaw, robót i usług	0	0	0	0	1	56	57

Źródło: InPost

TABELA 37: POZOSTAŁE TRANSAKCJE ZAWARTE PRZEZ EMITENTA Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.06.2014 R. – 31.12.2014 R. (W TYS. PLN)

1 czerwca 2014 – – 31 grudnia 2014 r.	Integer.pl S.A.	InPost Finanse Sp. z o.o.	Integer Group Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPackSp. zo.o.	InPost Finance S.A.R.L.	InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	Polska Grupa Pocztowa S.A.	Razem
Wielkość transakcji											
Pozostałe koszty operacyjne	0	1	0	0	0	0	0	0	0	589	590
Koszty finansowe	827	0	0	170	27	0	0	186	0	0	1 210
Pozostałe przychodyoperacyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Przychody finansowe	170	0	13	196	0	0	0	170	0	625	1 174

31 grudnia 2014 r.	Integer.pl S.A.	InPost Finanse Sp. z o.o.	IntegerGroup Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPackSp. zo.o.	InPost Finance S.A.R.L.	InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	Polska Grupa Pocztowa S.A.	Bezpieczny List Sp. z o.o.	Razem
Saldo rozrachunków												
Należności pozostałe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	122		122
Pożyczki udzielone długoterminowe	0		631	1 828	0	0	0	0	0	35 957	10	38 426
Pożyczki udzielone krótkoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
Zobowiązania pozostałe	0	2 048	0	0	0	0	0	13 300	0	0		15 348
Pożyczki zaciągnięte długoterminowe	33 301	0	0	0	1 515	0	0	0	0	0		34 816
Pożyczki zaciągnięte krótkoterminowe i bony dłużne	6 156	0	0	0	0	0	0	0	0	0		6 156

Źródło: InPost

TABELA 38: SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI SPRZEDAŻY ZAWARTYCH PRZEZ EMITENTA Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.06.2014 R. – 31.12.2014 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 35 POWYŻEJ

Integer.pl S.A.		InPost Finanse Sp. z o.o.		Integer Group Service Sp. z o.o.		InSupport Center Sp. z o.o.		InItTec Sp. z o.o.		EasyPackSp.zo.o.		Verbis Alfa Sp. z o.o.		InPost Paczkomaty Sp. z o.o..		Polska Grupa Pocztowa S.A.		Razem
czynsze	3	czynsz	4	refaktury	5	refaktury	47	refaktury	14	refaktury	35	refaktury	10	refaktury	80	refaktury	1 261	
refaktury	59	przekazy	1 836											korzystanie z systemu Merkury	7	usługi kurierskie (sądy i prokuratury)	106 902	
taśma, folia stretch	2	refaktury	1											Usługa kurierska	20 557	czynsz	8	
licencja na Agent 2.0.	15 330															kurierskie pozostałe	4 678	
																towary	57	
razem	15 394		1 841		5		47		14		34		10		20 644		112 906	150 896

Źródło: InPost

TABELA 39: SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI ZAKUPU ZAWARTYCH PRZEZ EMITENTA Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.06.2014 R. – 31.12.2014 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 35 POWYŻEJ

Integer.pl S.A.		InPost Finanse Sp. z o.o.		Integer Group Service Sp. z o.o.		InSupport Center Sp. z o.o.		InItTec Sp. z o.o.		EasyPackSp.zo.o.		InPost Paczkomaty Sp. z o.o.		Verbis Alfa Sp. z o.o		Polska Grupa Pocztowa S.A.		Razem
czynsz	73	obsługa klienta/ wsparcie	4	refaktura	1	obsługa infolinii	24	opieka serwisowa, administracja systemów informatycznych	301	refaktury	1	czynsz	148	opłata za korzystanie ze znaku towarowego	2 042	usługi kurieskie	4 808	
dzierżawa sortera	700	refaktury	4	usługi doradcze	610			rozwój systemu informatycznego	1 342			dzierżawa sprzętu	86	usługa marketingowa	808	refaktury	204	
refaktury	791							dzierżawa sprzętu komputerowego	613			refaktura	456					
								refaktury	9			towary	94					
								zakup sprzętu komputerowego	13									
razem	1 564		8		611		24		2 278		1		784		2 850		5 012	13 132

Źródło: InPost

TABELA 40: WYKAZ POŻYCZEK ZACIĄGNIĘTYCH PRZEZ EMITENTA W RAMACH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.06.2014 R. – 31.12.2014 R. (W TYS. PLN)

Nazwa	Kwota umowy	Data umowy	Oprocentowanie	Termin spłaty	Saldo kapitał+odsetki	Saldo kapitału	Saldo odsetek	Data spłaty pożyczki	Kwota spłaconego kapitału	Kwota spłaconych odsetek
Integer.pl S.A.	2 500	20-06-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	2 553	2 500	53	09-02-2015	2 500	0
	350	23-07-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2017	356	350	6	09-02-2015	350	0
	660	14-08-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	670	660	10	11-02-2015	660	0
	3 150	14-08-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	3 197	3 150	47	09-02-2015	2 750	0
								11-02-2015	400	0
	3 000	04-09-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	3 038	3 000	38	11-02-2015	3 000	0
	14 600	17-09-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	14 765	14 600	165	11-02-2015	5 940	0
								13-02-2015	8 660	0
	2 500	19-09-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	2 528	2 500	28	13-02-2015	2 340	0
								25-03-2015	160	0
	1 250	3-10-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	1 262	1 250	12	25-03-2015	1 250	0
	3 000	10-10-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	3 027	3 000	27	25-03-2015	3 000	0
	1 900	12-12-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	1 904	1 900	4	25-03-2015	590	0
								31-03-2015	1 310	0
	odsetki od spłaconej pożyczki				1	0	1	-	-	-
	6 200 (Bon dłużny)	28-02-2014	5,20%	20-02-2015	6 156	5 896	260	20-02-2015	5 896	304
					39 457	**38 806**	**651**	-	-	-
InItTec Sp. z o.o.	400	02-07-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	424	400	24	-	-	-
	700	20-12-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	728	700	28	-	-	-
	350	31-01-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	363	350	13	-	-	-
					1 515	**1 450**	**65**	-	-	-
	saldo na 31-12-2014				**40 972**	**40 256**	**716**	-	-	-

Źródło: InPost

TABELA 41: WYKAZ POŻYCZEK UDZIELONYCH PRZEZ EMITENTA W RAMACH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.06.2014 R. – 31.12.2014 R. (W TYS. PLN)

Nazwa	Kwota umowy	Data umowy	Oprocentowanie	Termin spłaty	Saldo kapitał+odsetki	Saldo kapitału	Saldo odsetek	Data spłaty pożyczki	Kwota spłaconego kapitału	Kwota spłaconych odsetek
Integer Group Service Sp. z o.o.	10	14-09-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	11	10	1	-	-	-
	100	7-02-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	104	100	4	-	-	-
	5	28-02-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	5	5	0	-	-	-
	5	30-04-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	5	5	0	-	-	-
	7	5-05-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	7	7	0	-	-	-
	10	23-05-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	11	10	1	-	-	-
	200	7-03-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	206	200	6	-	-	-
	10	3-08-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	10	10	0	-	-	-
	260	9-04-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	267	260	7	-	-	-
	odsetki od spłaconej pożyczki				5	0	5	-	-	-
					631	**607**	**24**	-	-	-
Bezpieczny List Sp. z o.o.	10	31-01-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	10	10	0	-	-	-
					10	**10**	**0**	-	-	-
InSupport Center Sp. z o.o.	ODS.OD SPŁ.POŻ.				17	0	17	-	-	-
	1 710	4-07-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	1 810	1 710	100	-	-	-
					1 827	**1 710**	**117**	-	-	-
Polska Grupa Pocztowa S.A.	1 900	28-12-2011	WIBOR 1R +6%	31-12-2016	1 236	900	336	27-12-2012	1 000	0
	1 900	29-12-2011	WIBOR 1R +6%	31-12-2016	2 213	1 780	433	28-11-2012	120	0
	31 980	31-07-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	32 508	31 980	528	-	-	-
					35 957	**34 660**	**1 297**	-	-	-
	saldo na 31-12-2014				**38 425**	**36 987**	**1 438**	-	-	-

Źródło: InPost

TABELA 42: WYKAZ PRZYCHODÓW FINANSOWYCH OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ EMITENTA Z TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.06.2014 R. – 31.12.2014 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 37 POWYŻEJ

Przychody finansowe	Integer.pl S.A.	Integer Group Service Sp. z o.o.	Insupport Center Sp. z o.o.	InPost Paczkomaty Sp. zo.o.	Polska Grupa Pocztowa S.A
Przychody z tyt. odsetek od pożyczek	0	13	26	0	625
Przychody z tyt udzielonych poręczeń bankowych	170	0	170	170	0
Suma:	170	13	196	170	625

Źródło: InPost

TABELA 43: WYKAZ KOSZTÓW FINANSOWYCH PONIESIONYCH PRZEZ EMITENTA Z TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.06.2014 R. – 31.12.2014 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 37 POWYŻEJ

Koszty finansowe	Integer.pl S.A.	Insupport Center Sp. z o.o.	Inittec Sp. z o.o.	InPost Paczkomaty Sp. zo.o.
Koszty z tyt. odsetek od pożyczek	391	0	27	1
Koszty z tyt. odsetek od bonów	183	0	0	
Koszty z tyt udzielonych poręczeń bankowych	253	170	0	185
Suma:	827	170	27	186

Źródło: InPost

TABELA 44: WYKAZ KOSZTÓW OPERACYJNYCH PONIESIONYCH PRZEZ EMITENTA Z TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.06.2014 R. – 31.12.2014 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 37 POWYŻEJ

Koszty operacyjne	InPost Finanse Sp. z o.o.	Polska Grupa Pocztowa S.A
Inne koszty operacyjne – kary umowne	1	589
Suma:	1	589

Źródło: InPost

20.3.5 Wynagrodzenie Zarządu Spółki w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2014 r.:

Wynagrodzenie Zarządu Spółki w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2014 r. (w 2014 r. Zarząd Spółki funkcjonował w składzie Prezes Zarządu Rafał Brzoska, Członek Zarządu Krzysztof Kołpa):

- Prezes Zarządu Rafał Brzoska – 7400 PLN brutto;
- Członek Zarządu Krzysztof Kołpa – 2000 PLN brutto.

Wynagrodzenie członków organów Spółki z tytułu pełnienia funkcji w organach spółek zależnych od Spółki w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2014 r. (w 2014 r. w Spółce nie była powołana Rada Nadzorcza, natomiast Zarząd Spółki funkcjonował w składzie Prezes Zarządu Rafał Brzoska, Członek Zarządu Krzysztof Kołpa):

- Rafał Brzoska – 7400 PLN brutto z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie spółki Bezpieczny List Sp. z o.o.;
- Krzysztof Kołpa – 2000 PLN brutto z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie spółki Bezpieczny List Sp. z o.o.

20.3.6 Transakcje z podmiotami powiązanymi spółki InPost Finanse Sp. z o.o. (spółka zależna Emitenta) w 2014 r.:

TABELA 45: TRANSAKCJE ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I UŁUG ZAWARTE PRZEZ INPOST FINANSE SP. Z O.O. Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2014 R. – 31.12.2014 R. (W TYS. PLN) – SZCZEGÓŁOWY WYKAZ TRANSAKCJI ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I USŁUG ZAWIERA TABELA 47 I 48 PONIŻEJ

1stycznia 2014 – – 31 grudnia 2014 r.	Integer.pl S.A.	InPost S.A.	Integer Group Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPackSp. zo.o.	InPost Finance S.A.R.L.	InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	Postal Terminals s.r.o.	Postal Terminals cz.r.o.	Inpost UK	easyPack Russia	Razem
Wielkość transakcji														
Zakupy	338	1 841	0	0	16	0	240	1 656	3	0	0	0	0	**4 094**
Sprzedaż	0	8	0	6	1	64	61	108		6	6	25	33	**318**
31 grudnia 2014 r.	**Integer.pl S.A.**	**InPost S.A.**	**Integer Group Service Sp. z o.o.**	**InSupport Center Sp. z o.o.**	**InItTec Sp. z o.o.**	**EasyPackSp. zo.o.**	**InPost Finance S.A.R.L.**	**Inpost Paczkomaty Sp. z o.o.**	**Verbis Alfa Sp. z o.o.**	**Postal Terminals s.r.o.**	**Postal Terminals cz.r.o.**	**Inpost UK**	**easyPack Russia**	**Razem**
Saldo rozrachunków														
Należności z tytułu dostaw i usług	0	7	0	4	0	69	12	29	0	6	0	0	0	**127**
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	87	1 091	0	0	7	0	0	43	3	0	0	0	0	**1 231**

Źródło: InPost

TABELA 46: POZOSTAŁE TRANSAKCJE ZAWARTE PRZEZ INPOST FINANSE SP. Z O.O. Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2014 R. – 31.12.2014 R. (W TYS. PLN)

1 stycznia 2014 – – 31 grudnia 2014 r.	Integer.pl S.A.	InPost S.A.	Integer Group Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPackSp. zo.o.	InPost Finance S.A.R.L.	InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	Postal Terminals s.r.o.	Postal Terminals cz.r.o.	Inpost UK	easyPack Russia	Razem
Wielkość transakcji														
Pozostałe koszty operacyjne	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Koszty finansowe	86	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	87
Pozostałe przychody operacyjne	0	1	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5
Przychody finansowe	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0		0	8
31 grudnia 2014 r.	**Integer.pl S.A.**	**InPost S.A.**	**Integer Group Service Sp. z o.o.**	**InSupport Center Sp. z o.o.**	**InItTec Sp. z o.o.**	**EasyPackSp. zo.o.**	**InPost Finance S.A.R.L.**	**InPost Paczkomaty Sp. z o.o.**	**Verbis Alfa Sp. z o.o.**	**Postal Terminals s.r.o.**	**Postal Terminals cz.r.o.**	**Inpost UK**	**easyPack Russia**	**Razem**
Saldo rozrachunków														
Należności pozostałe		2 048	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 048
Pożyczki udzielone długoterminowe	0	0	0	0	0	0	220	0	0	0	0	0	0	220
Pożyczki udzielone krótkoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zobowiązania pozostałe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki zaciągnięte długoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki zaciągnięte krótkoterminowe i bony dłużne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródło: Emitent

TABELA 47: SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI SPRZEDAŻY ZAWARTYCH PRZEZ INPOST FINANSE SP. Z O.O. Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2014 R. – 31.12.2014 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 45 POWYŻEJ

InPost S.A.		InSupport Center Sp. z o.o.		InItTec Sp. z o.o.		EasyPack Sp.zo.o.		InPost Paczkomaty Sp. z o.o.		Postal Terminals s.r.o.		Postal Terminals cz.r.o.		Inpost UK		easyPack Russia		InPost Finance S.A.R.L.		Razem
obsługa klienta	4	obsługa infolinii wsparcie	6	telekomunikacja	1	obsługa połączeń COK	64	Obsługa klienta	53	obsługa klienta	6	obsługa klienta	6	obsługa klienta						
telekomunikacja	4							refaktury	26											
								Usługi pośrednictwa finansowego	29											
razem	8		6		1		64		108		6		6		25		33		61	318

Źródło: InPost

TABELA 48: SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI ZAKUPU ZAWARTYCH PRZEZ INPOST FINANSE SP. Z O.O. Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2014 R. – 31.12.2014 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 45 POWYŻEJ

Integer.pl S.A.		InPost S.A.		InItTec Sp. z o.o.		Verbis Alfa Sp. z o.o.		InPost Paczkomaty Sp. z o.o.		InPost Finance S.A.R.L.		Razem
czynsz	12	prowizja od sprzedaży ubezpieczeń	4	dzierżawa sprzętu komputerowego	15	usługa marketingowa	3	przekazy	1 439	najem	240	
pracowników	240											
e-faktura	325	przekazy	1 836	czynsz	1			refaktury	12			
pozostałe	1	reafktury	1					czynsz	205			
razem	338		1 841		16		3		1 656		240	4 094

Źródło: InPost

TABELA 49: WYKAZ POŻYCZEK UDZIELONYCH PRZEZ INPOST FINANSE SP. Z O.O. W RAMACH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2014 R. – 31.12.2014 R. (W TYS. PLN)

Nazwa	Kwota umowy	Data umowy	Oprocentowanie	Termin spłaty	Saldo kapitał+odsetki	Saldo kapitału	Saldo odsetek	Data spłaty pożyczki	Kwota spłaconego kapitału	Kwota spłaconych odsetek
InPost Finance S.A.R.L.	211	11-03-2014	WIBOR 1R +2%	31-05-2015	220	213	7	20-04-2015	121	0
	saldo na 31-12-2014	220								

Źródło: InPost

TABELA 50: WYKAZ PRZYCHODÓW FINANSOWYCH OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ INPOST FINANSE SP. Z O.O. Z TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2014 R. – 31.12.2014 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 46 POWYŻEJ

Przychody finansowe	InPost Finance S.A.R.L.
Przychody z tyt. odsetek od pożyczek	7
Przychody z tyt. udzielonych poręczeń bankowych	0
Różnice kursowe	1
Suma:	8

Źródło: InPost

TABELA 51: WYKAZ KOSZTÓW FINANSOWYCH PONIESIONYCH PRZEZ INPOST FINANSE SP. Z O.O. Z TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2014 R. – 31.12.2014 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 46 POWYŻEJ

Koszty finansowe	Integer.pl S.A.	InPost Finance S.A.R.L.
koszty z tyt. odsetek od pożyczek	0	0
Koszty z tyt. udzielonych poręczeń bankowych	86	0
Różnice kursowe	0	1
Suma:	86	1

Źródło: InPost

TABELA 52: WYKAZ PRZYCHODÓW OPERACYJNYCH OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ INPOST FINANSE SP. Z O.O. Z TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2014 R. – 31.12.2014 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 46 POWYŻEJ

Przychody operacyjne	InPost S.A.	InPost Paczkomaty Sp. z o.o.
Inne przychody operacyjne – kary umowne	1	4
Suma:	1	4

Źródło: InPost

TABELA 53: WYKAZ KOSZTÓW OPERACYJNYCH PONIESIONYCH PRZEZ INPOST FINANSE SP. Z O.O. Z TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2014 R. – 31.12.2014 R. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 46 POWYŻEJ

Koszty operacyjne	InItTec Sp. z o.o.
Inne koszty operacyjne – kary umowne	1
Suma:	1

Źródło: InPost

20.4 ROK 2015 DO DATY PROSPEKTU

20.4.1 Transakcje z podmiotami powiązanymi Emitenta w 2015 r. do Daty Prospektu:

Wynagrodzenie Członków Zarządu Spółki w okresie od 1 stycznia 2015 r. do Dnia Prospektu:

- Sebastian Anioł (od 19 lutego 2015 r. Prezes Zarządu Spółki) – 101 050 PLN brutto z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie. Z tytułu zawartej umowy o współpracę: 138 072,66 PLN netto;
- Marcin Pulchny (od 19 lutego 2015 r. Wiceprezes Zarządu Spółki) – 75 550 PLN brutto z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie. Z tytułu zawartej umowy o współpracę: 95 289,25 PLN netto;
- Krystian Szostak (od 19 lutego 2015 r. Członek Zarządu Spółki) – 82 800 PLN brutto z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie. Z tytułu zawartej umowy o współpracę: 79 020 PLN netto;
- Rafał Brzoska – 3700 PLN brutto z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie;
- Krzysztof Kołpa – 1000 PLN brutto z tytułu pełnienia funkcji w Zarządzie.

Wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej w okresie od 1 stycznia 2015 r. do Dnia Prospektu: (1) Rafał Brzoska – 6000 PLN netto, Maciej Filipkowski – 6000 PLN netto, (3) Wiesław Łatała – 6000 PLN netto, (4) Krzysztof Kaczmarczyk – 6000 PLN netto, (5) Grzegorz Pilch – 6000 PLN netto.

TABELA 54: TRANSAKCJE ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I USŁUG ZAWARTE PRZEZ EMITENTA Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN) – SZCZEGÓŁOWY WYKAZ TRANSAKCJI ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I USŁUG ZAWIERA TABELA 56 I 57 PONIŻEJ

1 stycznia 2015 r. do Daty Prospektu	Integer.pl S.A.	InPost Finanse Sp. z o.o.	Integer Group Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPack Sp. z o.o.	InPost Finance S.A.R.L.	InPostPaczkomaty Sp. z o.o.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	Polska Grupa Pocztowa S.A.	Bezpieczny List Sp. z o.o.	InPost Express Sp. z o.o.	Integer Inwestycje Sp.z o.o.	Razem
Wielkość transakcji														
Zakupy	2 703	1	978	22	4 077	18	0	617	6 698	6 315	23 110	144	0	44 683
Sprzedaż	193	1 874	27	56	141	363	27	29 834	119	120 852	1	20 301	2 201	175 989
Data Prospektu	**Integer.pl S.A.**	**InPost Finanse Sp. z o.o.**	**Integer Group Service Sp. z o.o.**	**InSupport Center Sp. z o.o.**	**InItTec Sp. z o.o.**	**EasyPack Sp. z o.o.**	**InPost Finance S.A.R.L.**	**InPostPaczkomaty Sp. z o.o.**	**Verbis Alfa Sp. z o.o.**	**Polska Grupa Pocztowa S.A.**	**Bezpieczny List Sp. z o.o.**	**InPost Express Sp. z o.o.**	**Integer Inwestycje Sp.z o.o.**	**Razem**
Saldo rozrachunków														
Należności z tytułu dostaw i usług	101	844	8	0	102	119	41	9 439	46	27 498	0	14 536	913	53 647
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	1 115	0	215	8	1 458	9	0	28	4 746	1 857	13 653	176	0	23 265

Źródło: InPost

TABELA 55: POZOSTAŁE TRANSAKCJE ZAWARTE PRZEZ EMITENTA Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN)

1 stycznia 2015 – Data Prospektu	Integer.pl S.A.	InPost Finanse Sp. z o.o.	Integer Group Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPack Sp. z o.o.	InPost Finance S.A.R.L.	InPostPaczkomaty Sp. z o.o.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	Polska Grupa Pocztowa S.A.	Bezpieczny List Sp. z o.o.	InPost Express Sp. z o.o.	Integer Inwestycje Sp.z o.o.	Razem
Wielkość transakcji														
Pozostałe koszty operacyjne	0	0	0	0	0	0	0	1	0	709	0	0	0	710
Koszty finansowe	693	0	0	238	24	0	0	336	0	0	0	0	0	1 291
Pozostałe przychody operacyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Przychody finansowe	238	0	9	259	0	0	0	241	0	733	0	0	0	1 480
Data Prospektu	**Integer.pl S.A.**	**InPost Finanse Sp. z o.o.**	**Integer Group Service Sp. z o.o.**	**InSupport Center Sp. z o.o.**	**InItTec Sp. z o.o.**	**EasyPack Sp. z o.o.**	**InPost Finance S.A.R.L.**	**InPostPaczkomaty Sp. z o.o.**	**Verbis Alfa Sp. z o.o.**	**Polska Grupa Pocztowa S.A.**	**Bezpieczny List Sp. z o.o.**	**InPost Express Sp. z o.o.**	**Integer Inwestycje Sp.z o.o.**	**Razem**
Saldo rozrachunków														
Należności pozostałe	238	0	0	238	0	0	0	238	0	103	24	0	0	841
Pożyczki udzielone długoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	153	0	28 664	10	0	0	28 827
Pożyczki udzielone krótkoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zobowiązania pozostałe	360	1 503	0	238	0	0	0	622	0	0	0	0	1 292	4 015
Pożyczki zaciągnięte długoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki zaciągnięte krótkoterminowe i bony dłużne	6 362	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6 362

Źródło: InPost

TABELA 56: SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI SPRZEDAŻY ZAWARTYCH PRZEZ EMITENTA Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 54 POWYŻEJ

Integer.pl S.A.		InPost Finanse Sp. z o.o.		Integer Group Service Sp. z o.o.		InSupport Center Sp. z o.o.		InttTec Sp. z o.o.		EasyPack Sp. z o.o.		InPost Finance S.A.R.L.		InPostPaczkomaty Sp. z o.o.		Verbis Alfa Sp. z o.o.		Polska Grupa Pocztowa S.A.		InPost Express Sp. z o.o.		Integer Inwestycje Sp. z o.o.		Bezpieczny List Sp. z o.o.		Razem
refaktury	173	przekazy	1 796	refaktury	9	refaktury	56	refaktury	79	refaktury	102	czynsz	27	paczki paczko-matowe	21 093	czynsz	114	refaktury	570	czynsz	60	usługa pozyskania kapitału	2 201	refaktury	1	
czynsz	19	refaktury	2	czynsz	18			czynsz	62	czynsz	261			alle listy i allepaczki	8 664	refaktury	5	listy zwykłe	5 734	refaktury	39					
towary	1	czynsz	70											licencje	7			listy polecone	74 359	usługa przy-gotowania infrastruktury	9 702					
		prowizje	6											czynsz	70			towary	16	paczki kurierskie	10 500					
																		ezpo	2 203							
																		paczki	1 787							
																		przesyłki kurierskie	1 469							
																		przesyłki sądowe zagraniczne	1 799							
																		przesyłki za zpo	32 809							
																		obsługa kores-pondencji	36							
																		abonament gps	2							
																		czynsz	5							
																		listy ekspresowe	11							
																		znaczki	52							
razem	193		1 874		27		56		141		363		27		29 834		119		120 852		20 301		2 201		1	175 989

Źródło: InPost

TABELA 57: SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI ZAKUPU ZAWARTYCH PRZEZ EMITENTA Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU. (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 54 POWYŻEJ

Integer.pl S.A.		InPost Finanse Sp. zo.o.		Integer Group Service Sp. z o.o.		InSupport Center Sp. z o.o.		InItTec Sp. z o.o.		EasyPack Sp. z o.o.		Verbis Alfa Sp. z o.o.		InPostPaczkomaty Sp. z o.o.		Polska Grupa Pocztowa S.A.		Bezpieczny List Sp. zo.o.		InPost Express Sp. z o.o.		Razem
czynsz	1 686	refaktury	1	usługi doradcze	978	refaktury	22	opieka serwisowa, administracja systemów informatycznych	301	refaktury	18	usługa market-ingowa	698	czynsz	3	usługi pocztow	4 975	doręczanie koreson-dencji	23 110	usługi kurierskie	101	
dzierzawa sortera	700							rozwój systemu informatycznego	3 082			zakup prawa do znaków towarowych	6 000	dzierżawa sprzętu	25	refaktury	6			refaktura	43	
refaktury	317							dzierżawa sprzętu komputerowego	682					refaktura	354	udział w SiP	1 021					
								refaktury	12					towary	235	usługi trans-portowe	208					
																projekt EPO	98					
																usługi doradcze	7					
razem	2 703		1		978		22		4 077		18		6 698		617		6 315		23 110		144	44 683

Źródło: InPost

TABELA 58: WYKAZ POŻYCZEK ZACIĄGNIĘTYCH PRZEZ EMITENTA W RAMACH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN)

Nazwa	Kwota umowy	Data umowy	Oprocentowanie	Termin spłaty	Saldo kapitał+odsetki	Saldo kapitału	Saldo odsetek	Data spłaty pożyczki	Kwota spłaconego kapitału	Kwota spłaconych odsetek	Data spłaty odsetek
Integer.pl S.A.	odsetki od spłaconej pożyczki				0	0	0	18-06-2015	-	563	18-06-2015, 23-07-2015
	6 500 (Bon dłużny)	28-02-2015	5,20%	20-02-2016	6 362	6 253	109	-	-	-	
					6 362	6 253	109	-	-	-	
InItTec Sp. z o.o.	400	02-07-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	22-06-2015	400	30	23-06-2015
	700	20-12-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	22-06-2015	700	40	23-06-2015
	350	31-01-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	22-06-2015	350	19	23-06-2015
					0	0	0	-	-	-	
	saldo na Datę Prospektu				6 362						

Źródło: InPost

TABELA 59: WYKAZ POŻYCZEK UDZIELONYCH PRZEZ EMITENTA W RAMACH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN)

Nazwa	Kwota umowy	Data umowy	Oprocentowanie	Termin spłaty	Saldo kapitał+odsetki	Saldo kapitału	Saldo odsetek	Data spłaty pożyczki	Kwota spłaconego kapitału	Kwota spłaconych odsetek	Data spłaty odsetek
Integer Group Service Sp. z o.o.	10	14-09-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	22-05-2015	10	1	30-06-2015
	100	7-02-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	22-05-2015	100	5	30-06-2015
	5	28-02-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	22-05-2015	5	-	-
	5	30-04-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	29-05-2015	5	-	-
	7	5-05-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	29-05-2015	5	-	-
	10	23-05-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	29-05-2015	7	1	30-06-2015
	200	7-03-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	22,25-05-2015	200	9	30-06-2015
	10	3-08-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	29-05-2015	10	-	-
	260	9-04-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	25-05-2015	225	11	30-06-2015
	10	31-03-2015	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	29-06-2015	10	-	-
	odsetki od spłaconej pożyczki				0	0	0	-	-	6	30-06-2015
					0	0	0	-	-	-	-
Bezpieczny List Sp. z o.o.	10	31-01-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	10	10	0	-	-	-	-
					10	10	0	-	-	-	-
InSupport Center Sp. z o.o.	odsetki od spł. poż.				0	0	0		-	18	7-05-2015
	1 710	4-07-2013	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	7,18,19-05-2015	530	122	16,30-06-2015
					0	0	0	-	-	-	-
Polska Grupa Pocztowa S.A.	1 900	28-12-2011	WIBOR 1R +6%	31-12-2016	361	0	361	27-12-2012	1 000	-	-
								22-06-2015	900		-
	1 900	29-12-2011	WIBOR 1R +6%	31-12-2016	475	0	475	28-11-2012	120	-	-
								22-06-2015	1 780		-
	31 980	31-07-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	27 828	26 634	1 194	22-06-2015	130	-	-
								30-06-2015	4176		-
					28 664	26 634	2 030	-	-	-	-
InPostPaczkomaty Sp. zo.o.	150	05-02-2015	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	153	150	3	-	-	-	-
					153	150	3	-	-	-	-
	saldo na Datę Prospektu				28 827						

Źródło: InPost

TABELA 60: WYKAZ PRZYCHODÓW FINANSOWYCH OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ EMITENTA Z TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 55 POWYŻEJ

Przychody finansowe	Integer.pl S.A.	Integer Group Service Sp. z o.o.	Insupport Center Sp. z o.o.	InPostPaczkomaty Sp. zo.o.	Polska Grupa Pocztowa S.A.
Przychody z tyt. Odsetek od pożyczek	0	9	21	3	733
Przychody z tyt udzielonych poręczeń bankowych	238	0	238	238	0
Suma:	238	9	259	241	733

Źródło: InPost

TABELA 61: WYKAZ KOSZTÓW FINANSOWYCH PONIESIONYCH PRZEZ EMITENTA Z TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 55 POWYŻEJ

Koszty finansowe	Integer.pl S.A.	Insupport Center Sp. z o.o.	Inittec Sp. z o.o.	InPostPaczkomaty Sp. z o.o.
Koszty z tyt. odsetek od pożyczek	180	0	24	0
Koszty z tyt. odsetek od bonów	154	0	0	0
Koszty z tyt. udzielonych poręczeń bankowych	359	238	0	336
Suma:	693	238	24	336

Źródło: InPost

TABELA 62: WYKAZ KOSZTÓW OPERACYJNYCH PONIESIONYCH PRZEZ EMITENTA Z TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 55 POWYŻEJ

Koszty operacyjne	InPostPaczkomaty Sp. zo.o.	Polska Grupa Pocztowa S.A.
Inne koszty operacyjne – kary umowne	1	709
Suma:	1	709

Źródło: InPost

20.4.2 Transakcje z podmiotami powiązanymi spółki Polska Grupa Pocztowa S.A. (spółka zależna Emitenta) w 2015 r. do Daty Prospektu

TABELA 63: TRANSAKCJE ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I UŁUG ZAWARTE PRZEZ SPÓŁKĘ POLSKA GRUPA POCZTOWA S.A. Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN) – SZCZEGÓŁOWY WYKAZ TRANSAKCJI ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I USŁUG ZAWIERA TABELA 65 I 66 PONIŻEJ

1 stycznia 2015 – – Data Prospektu	Integer.pl S.A.	InPost Finanse Sp. z o.o.	Integer Group Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPack Sp. z o.o.	InPost Finance S.A.R.L.	InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	InPost S.A.	Bezpieczny List Sp. z o.o.	InPost Express Sp. z o.o.	Integer Inwestycje Sp.z o.o.	Razem
Wielkość transakcji														
Zakupy	0	0	106	0	1	0	0	0	0	120 852	0	0	0	120 959
Sprzedaż	0	0	0	0	0	0	0	5	0	6 315	0	0	0	6 320
Data Prospektu	**Integer.pl S.A.**	**InPost Finanse Sp. z o.o.**	**Integer Group Service Sp. z o.o.**	**InSupport Center Sp. z o.o.**	**InItTec Sp. z o.o.**	**EasyPack Sp. z o.o.**	**InPost Finance S.A.R.L.**	**InPost Paczkomaty Sp. z o.o.**	**Verbis Alfa Sp. z o.o.**	**InPost S.A.**	**Bezpieczny List Sp. z o.o.**	**InPost Express Sp. z o.o.**	**Integer Inwestycje Sp.z o.o.**	**Razem**
Saldo rozrachunków														
Należności z tytułu dostaw i usług	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1 857	0	0	0	1 860
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	40	0	130	0	0	0	0	0	0	27 498	0	0	0	27 668

Źródło: InPost

TABELA 64: POZOSTAŁE TRANSAKCJE ZAWARTE PRZEZ SPÓŁKĘ POLSKA GRUPA POCZTOWA S.A. Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN)

1 stycznia 2015 – – Data Prospektu	Integer.pl S.A.	InPost Finanse Sp. z o.o.	Integer Group Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPack Sp. z o.o.	InPost Finance S.A.R.L.	InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	InPost S.A.	Bezpieczny List Sp. z o.o.	InPost Express Sp. z o.o.	Integer Inwestycje Sp.z o.o.	Razem
Wielkość transakcji														
Pozostałe koszty operacyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koszty finansowe	182	0	0	0	0	0	0	0	0	733	0	0	0	915
Pozostałe przychody operacyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	709	0	0	0	709
Przychody finansowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Data Prospektu	**Integer.pl S.A.**	**InPost Finanse Sp. z o.o.**	**Integer Group Service Sp. z o.o.**	**InSupport Center Sp. z o.o.**	**InItTec Sp. z o.o.**	**EasyPack Sp. z o.o.**	**InPost Finance S.A.R.L.**	**InPost Paczkomaty Sp. z o.o.**	**Verbis Alfa Sp. z o.o.**	**InPost S.A.**	**Bezpieczny List Sp. z o.o.**	**InPost Express Sp. z o.o.**	**Integer Inwestycje Sp.z o.o.**	**Razem**
Saldo rozrachunków														
Należności pozostałe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki udzielone długoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki udzielone krótkoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zobowiązania pozostałe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	103	0	0	0	103
Pożyczki zaciągnięte długoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28 664	0	0	0	28 664
Pożyczki zaciągnięte krótkoterminowe i bony dłużne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródło: InPost

TABELA 65: SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI SPRZEDAŻY ZAWARTYCH PRZEZ SPÓŁKĘ POLSKA GRUPA POCZTOWA S.A. Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 63 POWYŻEJ

InPost S.A.		InPost Paczkomaty Sp. z o.o.		Razem
usługi pocztow	4 975	refaktury	5	
refaktury	6			
udział w SiP	1 021			
usługi transportowe	208			
projekt EPO	98			
usługi doradcze	7			
razem	6 315		5	6 320

Źródło: InPost

TABELA 66: SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI ZAKUPU ZAWARTYCH PRZEZ SPÓŁKĘ POLSKA GRUPA POCZTOWA S.A. Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 63 POWYŻEJ

Integer Group Service Sp. z o.o.		InItTec Sp. z o.o.		InPost S.A.		Razem
usługi doradcze	106	dzierżawa sprzętu komputerowego	1	refaktury	570	
				listy zwykłe	5 734	
				listy polecone	74 359	
				towary	16	
				ezpo	2 203	
				paczki	1 787	
				przesyłki kurierskie	1 469	
				przesyłki sądowe zagraniczne	1 799	
				przesyłki za zpo	32 809	
				obsługa korespondencji	36	
				abonament gps	2	
				czynsz	5	
				listy ekspresowe	11	
				znaczki	52	
	106		1		120 852	120 959

Źródło: InPost

TABELA 67: WYKAZ POŻYCZEK ZACIĄGNIĘTYCH PRZEZ SPÓŁKĘ POLSKA GRUPA POCZTOWA S.A. W RAMACH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN)

Nazwa	Kwota umowy	Data umowy	Oprocentowanie	Termin spłaty	Saldo kapitał+odsetki	Saldo kapitału	Saldo odsetek	Data spłaty pożyczki	Kwota spłaconego kapitału	Kwota spłaconych odsetek	Data spłaty odsetek
InPost S.A.	1 900	28-12-2011	WIBOR 1R +6%	31-12-2016	361	0	361	27-12-2012	1 000	-	
								22-06-2015	900		
	1 900	29-12-2011	WIBOR 1R +6%	31-12-2016	475	0	475	28-11-2012	120	-	
								22-06-2015	1 780		
	31 980	31-07-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	27 828	26 634	1 194	22-06-2015	130	-	
								30-06-2015	4 176		
					28 664	26 634	2 030	-	-	-	
Integer.pl S.A.	600	10-02-2012	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	26-03-2015	600	69	23-06-2015
	8 150	14-05-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	26-03-2015	4 270	261	23-06-2015
								30-03-2015	3 880	-	
	5 000	30-06-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	30-03-2015	977		
								31-03-2015	4 000		
								23-06-2015	23	138	23-06-2015
	5 000	30-06-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	0	0	0	23-06-2015	5 000	174	23,30-06-2015
					0	0	0				
	saldo na Datę Prospektu				28 664						

Źródło: InPost

TABELA 68: WYKAZ KOSZTÓW FINANSOWYCH PONIESIONYCH PRZEZ SPÓŁKĘ POLSKA GRUPA POCZTOWA S.A. W RAMACH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 64 POWYŻEJ

Koszty finansowe	Integer.pl S.A.	InPost S.A.
Koszty z tyt. odsetek od pożyczek	182	733
Suma:	182	733

Źródło: InPost

TABELA 69: WYKAZ PRZYCHODÓW OPERACYJNYCH OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ SPÓŁKĘ POLSKA GRUPA POCZTOWA S.A. W RAMACH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 64 POWYŻEJ

Przychody operacyjne	InPost S.A.
Inne przychody operacyjne – odszkodowania w ramach projektu SiP	709
Suma:	709

Źródło: InPost

20.4.3 Transakcje z podmiotami powiązanymi spółki InPost Finanse Sp. z o.o. (spółka zależna Emitenta) w 2015 r. do Daty Prospektu:

TABELA 70: TRANSAKCJE ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I UŁUG ZAWARTE PRZEZ SPÓŁKĘ INPOST FINANSE SP. Z O.O. Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN) – (SZCZEGÓŁOWY WYKAZ TRANSAKCJI ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I USŁUG ZAWIERA TABELA 72 I 73 PONIŻEJ)

1 stycznia 2015 r. – – Data Prospektu	Integer.pl S.A.	InPost S.A.	Integer Group Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPack Sp. z o.o.	InPost Finance S.A.R.L.	InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	Polska Grupa Pocztowa S.A.	Bezpieczny List Sp. z o.o.	InPost Express Sp. z o.o.	Integer Inwestycje Sp.z o.o.	Razem
Wielkość transakcji														
Zakupy	2	1 874	6	1 034	25	0	0	-1	7	0	0	1	0	2 948
Sprzedaż	1	1	0	0	0	0	12	225	0	0	0	0	0	239
Data Prospektu	**Integer.pl S.A.**	**InPost S.A.**	**Integer Group Service Sp. z o.o.**	**InSupport Center Sp. z o.o.**	**InItTec Sp. z o.o.**	**EasyPack Sp. z o.o.**	**InPost Finance S.A.R.L.**	**InPost Paczkomaty Sp. z o.o.**	**Verbis Alfa Sp. z o.o.**	**Polska Grupa Pocztowa S.A.**	**Bezpieczny List Sp. z o.o.**	**InPost Express Sp. z o.o.**	**Integer Inwestycje Sp.z o.o.**	**Razem**
Saldo rozrachunków														
Należności z tytułu dostaw i usług	0	0	0	0	0	0	1	116	0	0	0	0	0	117
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	1	844	3	172	19	0	0	0	7	0	0	1	0	1 047

Źródło: InPost

TABELA 71: POZOSTAŁE TRANSAKCJE ZAWARTE PRZEZ SPÓŁKĘ INPOST FINANSE SP. Z O.O. Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN)

1 stycznia 2015 r.– Data Prospektu	Integer.pl S.A.	InPost S.A.	Integer Group Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPack Sp. z o.o.	InPost Finance S.A.R.L.	InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	Polska Grupa Pocztowa S.A.	Bezpieczny List Sp. z o.o.	InPost Express Sp. z o.o.	Integer Inwestycje Sp.z o.o.	Razem
Wielkość transakcji														
Pozostałe koszty operacyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koszty finansowe	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42
Pozostałe przychody operacyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Przychody finansowe	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3
Data Prospektu	**Integer.pl S.A.**	**InPost S.A.**	**Integer Group Service Sp. z o.o.**	**InSupport Center Sp. z o.o.**	**InItTec Sp. z o.o.**	**EasyPack Sp. z o.o.**	**InPost Finance S.A.R.L.**	**InPost Paczkomaty Sp. z o.o.**	**Verbis Alfa Sp. z o.o.**	**Polska Grupa Pocztowa S.A.**	**Bezpieczny List Sp. z o.o.**	**InPost Express Sp. z o.o.**	**Integer Inwestycje Sp.z o.o.**	**Razem**
Saldo rozrachunków														
Należności pozostałe	0	1 503	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 503
Pożyczki udzielone długoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki udzielone krótkoterminowe	0	0	0	0	0	0	93	0	0	0	0	0	0	93
Zobowiązania pozostałe	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42
Pożyczki zaciągnięte długoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki zaciągnięte krótkoterminowe i bony dłużne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródło: InPost

TABELA 72: SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI SPRZEDAŻY ZAWARTYCH PRZEZ SPÓŁKĘ INPOST FINANSE SP. Z O.O. Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 70 POWYŻEJ

Integer.pl S.A.		InPost S.A.		InPost Finance S.A.R.L.		InPost Paczkomaty Sp. z o.o.		Razem
refaktury	1	refaktury	1	consulting	12	rozliczenie tranakcji cod	223	
						refaktury	2	
razem	1		1		12		225	239

Źródło: InPost

TABELA 73: SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI ZAKUPU ZAWARTYCH PRZEZ SPÓŁKĘ INPOST FINANSE SP. Z O.O. Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 70 POWYŻEJ

Integer.pl S.A.		InPost S.A.		Integer Group Service Sp. z o.o.		InSupport Center Sp. z o.o.		InItTec Sp. z o.o.		Verbis Alfa Sp. z o.o.		InPost Paczkomaty Sp. z o.o.		InPost Express Sp. z o.o.		Razem
czynsz	1	prowizja od sprzedaży ubezpieczeń	6	usługi doradcze	6	obsługa infolinii	1 034	dzierżawa sprzętu komputerowego	23	usługa marketingowa	7	refaktury	-1	usługi kurierskie	1	
pozostałe	1	przekazy	1 796					refaktury	2							
		refaktury	3													
		czynsz	69													
razem	2		1 874		6		1 034		25		7		-1		1	2 948

Źródło: InPost

TABELA 74: WYKAZ POŻYCZEK UDZIELONYCH PRZEZ SPÓŁKĘ INPOST FINANSE SP. Z O.O. W RAMACH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN)

Nazwa	Kwota umowy	Data umowy	Oprocentowanie	Termin spłaty	Saldo kapitał+odsetki	Saldo kapitału	Saldo odsetek	Data spłaty pożyczki	Kwota spłaconego kapitału	Kwota spłaconych odsetek
InPost Finance S.A.R.L.	211	11-03-2014	WIBOR 1R +2%	31-07-2015	93	83	10	-	-	-
	saldo na 31-07-2015				93					

Źródło: InPost

TABELA 75: WYKAZ PRZYCHODÓW FINANSOWYCH OSIĄGNIETYCH PRZEZ SPÓŁKĘ INPOST FINANSE SP. Z O.O. W RAMACH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 71 POWYŻEJ

Przychody finansowe	InPost Finance S.A.R.L.
Przychody z tyt. odsetek od pożyczek	3
Suma:	3

Źródło: InPost

TABELA 76: WYKAZ KOSZTÓW FINANSOWYCH PONIESIONYCH PRZEZ SPÓŁKĘ INPOST FINANSE SP. Z O.O. W RAMACH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 71 POWYŻEJ

Koszty finansowe	Integer.pl S.A.
Koszty z tyt. udzielonych poręczeń bankowych	42
Suma:	42

Źródło: InPost

20.4.4 Transakcje z podmiotami powiązanymi spółki Bezpieczny List Sp. z o.o. (spółka zależna Emitenta) w 2015 r. do Daty Prospektu

TABELA 77: TRANSAKCJE ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I UŁUG ZAWARTE PRZEZ SPÓŁKĘ BEZPIECZNY LIST SP. Z O.O. Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN) – (SZCZEGÓŁOWY WYKAZ TRANSAKCJI ZAKUPU I SPRZEDAŻY TOWARÓW I USŁUG ZAWIERA TABELA 79 I 80 PONIŻEJ)

1 stycznia 2015 – – Data Propektu	Integer.pl S.A.	InPost Finanse Sp. z o.o.	Integer Group Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPack Sp. z o.o.	InPost Finance S.A.R.L.	InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	Polska Grupa Pocztowa S.A.	InPost S.A.	InPost Express Sp. z o.o.	Integer Inwestycje Sp.z o.o.	Razem
Wielkość transakcji														
Zakupy	0	0	0	0	2	0	0	5	1	0	1	0	0	9
Sprzedaż	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	23 110	0	0	23 114
Data Propektu	**Integer.pl S.A.**	**InPost Finanse Sp. z o.o.**	**Integer Group Service Sp. z o.o.**	**InSupport Center Sp. z o.o.**	**InItTec Sp. z o.o.**	**EasyPack Sp. z o.o.**	**InPost Finance S.A.R.L.**	**InPost Paczkomaty Sp. z o.o.**	**Verbis Alfa Sp. z o.o.**	**Polska Grupa Pocztowa S.A.**	**InPost S.A.**	**InPost Express Sp. z o.o.**	**Integer Inwestycje Sp.z o.o.**	**Razem**
Saldo rozrachunków														
Należności z tytułu dostaw i usług	0	0	0	4	0	0	0	0	1	0	13 653	0	0	13 658
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	3

Źródło: InPost

TABELA 78: POZOSTAŁE TRANSAKCJE ZAWARTE PRZEZ SPÓŁKĘ BEZPIECZNY LIST SP. Z O.O. Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN)

1 stycznia 2015 r. – – Data Prospektu	Integer.pl S.A.	InPost Finanse Sp. z o.o.	Integer Group Service Sp. z o.o.	InSupport Center Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	EasyPack Sp. z o.o.	InPost Finance S.A.R.L.	InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	Verbis Alfa Sp. z o.o.	Polska Grupa Pocztowa S.A.	InPost S.A.	InPost Express Sp. z o.o.	Integer Inwestycje Sp.z o.o.	Razem
Wielkość transakcji														
Pozostałe koszty operacyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koszty finansowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pozostałe przychody operacyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Przychody finansowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Data Prospektu	**Integer.pl S.A.**	**InPost Finanse Sp. z o.o.**	**Integer Group Service Sp. z o.o.**	**InSupport Center Sp. z o.o.**	**InItTec Sp. z o.o.**	**EasyPack Sp. z o.o.**	**InPost Finance S.A.R.L.**	**InPost Paczkomaty Sp. z o.o.**	**Verbis Alfa Sp. z o.o.**	**Polska Grupa Pocztowa S.A.**	**InPost S.A.**	**InPost Express Sp. z o.o.**	**Integer Inwestycje Sp.z o.o.**	**Razem**
Saldo rozrachunków														
Należności pozostałe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki udzielone długoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczki udzielone krótkoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zobowiązania pozostałe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	0	0	24
Pożyczki zaciągnięte długoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	10
Pożyczki zaciągnięte krótkoterminowe i bony dłużne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródło: InPost

TABELA 79: SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI SPRZEDAŻY ZAWARTYCH PRZEZ SPÓŁKĘ BEZPIECZNY LIST SP. Z O.O. Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 77 POWYŻEJ

InPost S.A.		Verbis Alfa Sp. z o.o.		InSupport Center Sp. zo.o.		Razem
doręczanie korespondenci	23 109	reafktury	1	refaktury	3	
refaktury	1					
razem	23 110		1		3	23 114

Źródło: InPost

TABELA 80: SZCZEGÓŁY TRANSAKCJI ZAKUPU ZAWARTYCH PRZEZ SPÓŁKĘ BEZPIECZNY LIST SP. Z O.O. Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN) – TRANSAKCJE ZBIORCZE ZOSTAŁY OPISANE W TABELI 77 POWYŻEJ

Inpost S.A.		Verbis Alfa Sp. z o.o.		InPost Paczkomaty Sp. z o.o.		Inittec Sp. z o.o.		Razem
refaktury	1	refaktury	1	refaktury	5	refaktury	2	
razem	1		1		5		2	9

Źródło: InPost

TABELA 81: WYKAZ POŻYCZEK ZACIĄGNIĘTYCH PRZEZ SPÓŁKĘ BEZPIECZNY LIST SP. Z O.O. W RAMACH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI W OKRESIE 1.01.2015 R. DO DATY PROSPEKTU (W TYS. PLN)

Nazwa	Kwota umowy	Data umowy	Oprocentowanie	Termin spłaty	Saldo kapitał+odsetki	Saldo kapitału	Saldo odsetek	Data spłaty pożyczki	Kwota spłaconego kapitału	Kwota spłaconych odsetek
InPost S.A.	10	31-01-2014	WIBOR 1R +2%	31-12-2016	10	10	0	-	-	-
	saldo na 31-07-2015				10					

Źródło: InPost

20.5 OPIS ZNACZĄCYCH UMÓW ZAWARTYCH W RAMACH TRANSAKCJI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

20.5.1 Wniesienie wkładem niepieniężnym przedsiębiorstwa InPost oraz zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci oddziału Integer.pl S.A. Oddział Sortownia w Woli Bykowskiej

Dnia 31 maja 2014 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki podjęło uchwałę w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki z kwoty 880 300,00 PLN o kwotę 9 119 700,00 PLN, tj. do kwoty 10 000 000,00 PLN poprzez utworzenie 182 394 nowych udziałów o wartości nominalnej 50,00 PLN każdy. Część nowo utworzonych udziałów w liczbie 179 762 o łącznej wartości nominalnej 8 988 100,00 PLN została objęta przez spółkę InPost sp. z o.o. (obecnie pod firmą InPost Paczkomaty sp. z o.o.) w zamian za wkład niepieniężny w postaci przedsiębiorstwa tej spółki z wyłączeniami. Tego samego dnia zawarta została umowa, na mocy której na Spółkę zostało przeniesione przedsiębiorstwo spółki InPost sp. z o.o. (obecnie pod firmą InPost Paczkomaty sp. z o.o.) w rozumieniu art. 55[1] KC przeznaczone do prowadzenia działalności gospodarczej w postaci świadczenia usług kurierskich i pocztowych, a w szczególności w zakresie przyjmowania, przewożenia i dostarczania przesyłek, z zastrzeżeniem, że ze składników przenoszonego przedsiębiorstwa zostały wyłączone poszczególne składniki wskazane w załącznikach do ww. umowy. Łączna wartość wkładu niepieniężnego wyniosła 367 572 000,00 PLN, z czego kwota 8 988 100,00 PLN stanowi wartość objętych udziałów, a nadwyżka została przeznaczona na kapitał zapasowy (agio). Wartość wkładu niepieniężnego została ustalona przez Zarząd InPost w oparciu o zewnętrzną wycenę przeprowadzoną przez BDO Sp. z o.o. metodą dochodową z wykorzystaniem metody zdyskontowanych przepływów pieniężnych – DCF. Pozostałe nowo utworzone udziały w liczbie 2632 o łącznej wartości nominalnej 131 600,00 PLN zostały objęte przez spółkę Integer.pl S.A. w zamian za wkład niepieniężny w postaci prawa własności do zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci oddziału Integer.pl pod nazwą Integer.pl S.A. Oddział Sortowania w Woli Bykowskiej jako zorganizowany zespół składników materialnych i niematerialnych, w tym zobowiązań, przeznaczony do prowadzenia działalności w zakresie sortowania o wartości 5 381 000,00 PLN, z czego kwota 131 600,00 PLN stanowi wartość objętych udziałów, a nadwyżka została przeznaczona na kapitał zapasowy (agio). Wartość wkładu niepieniężnego została ustalona przez Zarząd InPost w oparciu o zewnętrzną wycenę przeprowadzoną przez BDO Sp. z o.o. metodą skorygowanych aktywów netto. Dnia 19 września 2014 r. Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie, Wydział XI Gospodarczy KRS dokonał rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego Spółki, w wyniku czego struktura udziałowa Spółki przedstawiała się następująco: InPost Paczkomaty sp. z o.o. (dawniej pod firmą InPost sp. z o.o.) – 179 862 udziały o łącznej wartości nominalnej 8 993 100,00 PLN (89,93% udziału w kapitale zakładowym Spółki oraz taki sam udział w głosach na Zgromadzeniu Wspólników Spółki) oraz Integer.pl S.A. – 20 138 udziały o łącznej wartości nominalnej 1 006 900,00 PLN (10,07% udziału w kapitale zakładowym Spółki oraz taki sam udział w głosach na Zgromadzeniu Wspólników Spółki).

20.5.2 Umowy zawarte ze spółką Verbis Alfa Sp. z o.o. dotyczące znaków towarowych

Umowa o używanie i korzystanie ze składników majątku (umowa licencyjna) z dnia 25 kwietnia 2013 r. zawarta pomiędzy InPost sp. z o.o. siedzibą w Krakowie (Licencjobiorca) a Verbis ALFA sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (Licencjodawca)

Przedmiotem umowy jest udzielenie niewyłącznej, nieograniczonej terytorialnie i czasowo (z prawem do udzielania sublicencji) licencji na korzystanie ze Znaku Towarowego (słownego znaku towarowego InPost, zarejestrowanego przez Urząd Patentowy RP pod numerem prawa ochronnego 200718 dla klas 35, 39 klasyfikacji nicejskiej) dla celów związanych z działalnością gospodarczą Licencjobiorcy w zakresie ustalonym przez ustawę z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej, tj. w szczególności udzielenie upoważnienia do używania Znaku Towarowego polegającego na: umieszczaniu tego Znaku Towarowego na towarach objętych prawem ochronnym lub ich opakowaniach, oferowaniu i wprowadzaniu tych towarów do obrotu, ich imporcie lub eksporcie oraz składowaniu w celu oferowania i wprowadzania do obrotu, a także oferowaniu lub świadczeniu usług pod tym znakiem Towarowym; umieszczaniu Znaku Towarowego na dokumentach związanych z wprowadzaniem towarów do obrotu lub związanych ze świadczeniem usług; posługiwaniu się Znakiem Towarowym w celach reklamowych.
Licencjodawca udziela Licencjobiorcy niewyłącznej, nieograniczonej terytorialnie i czasowo (z prawem do udzielenia sublicencji) licencji na korzystanie z utworów wskazanych w umowie (w szczególności oznaczeń słownych, graficznych oraz słowno-graficznych zarejestrowanych jako Znak Towarowy) w zakresie i na polach eksploatacji wskazanych w Umowie Przeniesienia Aktywów (umowie sprzedaży aktywów z dnia 25 kwietnia 2013 r., na podstawie której Licencjodawca nabył aktywa, w tym prawa ochronne do Znaku Towarowego oraz wszelkie prawa, w tym majątkowe prawa autorskie i prawa zależne do utworów, w szczególności oznaczeń słownych, graficznych oraz słowno-graficznych zarejestrowanych jako Znak Towarowy), w tym w szczególności: w zakresie utrwalania i zwielokrotniania – wytwarzanie określoną techniką egzemplarzy utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową; w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których utwór utrwalono – wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy; w zakresie rozpowszechniania utworu w inny sposób – publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym, w tym wprowadzania do pamięci komputerów.
Licencjodawca upoważnia również Licencjobiorcę do dokonywania zmian i poprawek w utworach wskazanych powyżej oraz korzystania z opracowań takich utworów w takim samym zakresie, w jakim prawa te przysługują Licencjodawcy zgodnie z Umową Przeniesienia Aktywów.
Wynagrodzenie (opłata licencyjna) z tytułu udzielenia licencji będzie wynosiło 2,5% przychodów Licencjobiorcy osiąganych ze sprzedaży produktów pod Znakiem Towarowym. Opłata licencyjna będzie naliczana kwartalnie na podstawie rzeczywistych kwartalnych przychodów osiągniętych przez Licencjobiorcę ze sprzedaży produktów pod Znakiem Towarowym w kwartale poprzedzającym.
Licencja zostaje udzielona na czas nieoznaczony. Licencja wygasa najpóźniej z chwilą wygaśnięcia prawa ochronnego na Znaku Towarowym.
Na mocy aneksu z dnia 26 kwietnia 2013 r. Strony dokonały rozszerzenia Umowy. § 1 ust. 1 Umowy otrzymał nową, następującą treść: Znak Towarowy oznacza słowny znak towarowy InPost, zarejestrowany przez Urząd Patentowy RP pod numerem prawa ochronnego 200718 dla klas 35, 39 klasyfikacji nicejskiej; oraz znaki towarowe: słowno graficzny POCZTA PEŁNA SŁOŃCA oraz słowno-graficzny Easy Post By InPost.
Strony ustaliły nowe zasady wynagrodzenia. Wynagrodzenie z tytułu udzielonej licencji będzie wynosiło 2,5% przychodów Licencjobiorcy, osiąganych ze sprzedaży produktów i usług pod Znakiem Towarowym w danym roku kalendarzowym, nie więcej niż 4 500,000,00 PLN netto. Jeżeli wartość 4 500,000,00 PLN netto jest mniejsza niż 0,6% przychodów Licencjobiorcy osiąganych ze sprzedaży produktów i usług pod Znakiem Towarowym w danym roku kalendarzowym, Licencjodawca uprawniony jest do opłaty licencyjnej w wysokości 0,6% przychodów Licencjobiorcy osiąganych ze sprzedaży produktów i usług pod Znakiem Towarowym w danym roku kalendarzowym.
Na mocy aneksu z dnia 8 stycznia 2014 r. strony uzupełniły listę znaków towarowych o dodatkowe pozycje: słowno-graficzny InPost Nowoczesna Poczta, słowno-graficzny InPost, słowno-graficzny Inpost Poczta Pełna Słońca, słowno-graficzny InPost Finanse, słowno-graficzny InPost Paczkomaty, słowno-graficzny InPost, słowno-graficzny easypack, słowno-graficzny InPost, słowno-graficzny Locker InPost.
Począwszy od dnia 1 czerwca 2014 r. niniejsza umowa nie dotyczy Spółki, a ta umowa została zastąpiona umową z dnia 2 czerwca 2014 r. (umowa opisana poniżej).

Umowa licencyjna z dnia 2 czerwca 2014 r. zawarta pomiędzy InPost sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (Licencjobiorca) a Verbis ALFA sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (Licencjodawca).

Przedmiotem umowy jest udzielenie niewyłącznej licencji i upoważnienie Licencjobiorcy do korzystania ze Znaku, obejmującego następujące znaki towarowe: słowny InPost, słowno-graficzny InPost Nowoczesna Poczta, słowno-graficzny InPost, słowno-graficzny InPost Poczta Pełna Słońca, słowno-graficzny InPost Finanse, słowno-graficzny InPost Paczkomaty, słowno-graficzny InPost, słowno-graficzny easypack, słowno-graficzny InPost, słowno-graficzny Locker InPost, słowno-graficzny Easy Post By InPost. Licencjobiorcy nie przysługuje prawo do udzielania sublicencji. Licencjobiorca nie może przenieść licencji na osobę trzecią bez uprzedniej pisemnej zgody Licencjodawcy. Licencja obowiązuje w stosunku do wszelkich produktów lub usług w klasach, dla których Znak Towarowy został zarejestrowany. Licencja obowiązuje na terytorium całego kraju.
Wynagrodzenie z tytułu udzielonej licencji będzie wynosiło 2,5% przychodów Licencjobiorcy, osiąganych ze sprzedaży produktów i usług pod Znakiem Towarowym w danym roku kalendarzowym, nie więcej niż 3 500 000,00 PLN netto. Jeżeli wartość 3 500 000,00 PLN

netto jest mniejsza niż 0,6% przychodów Licencjobiorcy osiąganych ze sprzedaży produktów i usług pod Znakiem Towarowym w danym roku kalendarzowym, Licencjodawca uprawniony jest do opłaty licencyjnej w wysokości 0,6% przychodów Licencjobiorcy osiąganych ze sprzedaży produktów i usług pod Znakiem Towarowym w danym roku kalendarzowym. Wynagrodzenie płatne będzie kwartalnie, na podstawie rzeczywistych przychodów Licencjobiorcy, z dołu, w terminie 15 dni od zakończenia każdego kwartału obowiązywania umowy. Umowa zostaje zawarta na czas nieokreślony.

Umowy na korzystanie ze znaków towarowych zawarte w dniu 8 maja 2015 r.

W dniu 8 maja 2015 r. InPost S.A. zawarła ze spółką Verbis Alfa Sp. z o.o. umowę sprzedaży praw do znaków towarowych, na podstawie której to umowy InPost S.A. nabył od Verbis Alfa udział wynoszący 10% do znaków towarowych wskazanych w punkcie 14.2.1. Prospektu za kwotę 6 000 000 PLN netto (sześć milionów złotych netto) za wszystkie udziały w wysokości 10% do tych znaków towarowych.
W związku z nabyciem przez InPost S.A. udziałów w prawach współwłasności znaków towarowych InPost S.A. oraz Verbis Alfa Sp. z o.o. zawarły w dniu 8 maja 2015 r. porozumienie w sprawie rozwiązania umowy licencyjnej z dnia 2 czerwca 2014 r. (umowa ta jest opisana powyżej). Na postawie tej umowy została rozwiązana umowa licencyjna z dnia 2 czerwca 2014 r. zawarta pomiędzy InPost S.A. a Verbis Alfa Sp. z o.o., a także strony porozumienia postanowiły, że w związku z rozwiązaniem wskazanej umowy licencyjnej spółce Verbis Alfa nie będzie należało się wynagrodzenie przewidziane w tej umowie licencyjnej za okres od 1 stycznia 2015 r. do dnia zawarcia porozumienia.
Jednocześnie w dniu 8 maja 2015 r. InPost S.A. zawarła ze spółką EasyPack Sp. z o.o. oraz Verbis Alfa Sp. z o.o. porozumienie w sprawie korzystania ze znaków towarowych, a także w dniu 8 maja 2015 r. InPost S.A. zawarła ze spółkę Verbis Alfa Sp. z o.o. porozumienie w sprawie znaków towarowych (porozumienia te są opisane poniżej).

Porozumienie w sprawie korzystania ze znaków towarowych zawarte pomiędzy InPost, Verbis Alfa Sp. z o.o. oraz EasyPack Sp. z o.o.

W związku z posiadaniem przez Spółkę prawa współwłasności do znaków towarowych wskazanych w tabeli powyżej (prawa współwłasności w wysokości 10% do znaków towarowych wskazanych w tabeli powyżej zostały nabyte przez InPost od Verbis Alfa Sp. z o.o. na podstawie umowy sprzedaży z dnia 8 maja 2015 r.), Spółka zawarła w dniu 8 maja 2015 r. ze spółką Verbis Alfa Sp. z o.o. (na Dzień Prospektu spółka zależna od Integer.pl S.A.) oraz ze spółką EasyPack Sp. z o.o. (na Dzień Prospektu spółka zależna od Integer.pl S.A.) porozumienie w sprawie korzystania ze znaków towarowych wskazanych w tabeli powyżej – w prawach do tych znaków towarowych Verbis Alfa przysługuje udział we współwłasności wynoszący 89/100, EasyPack udział we współwłasności wynoszący 1/100, InPost S.A. udział we współwłasności wynoszący 10/100. Strony porozumienia w sprawie korzystania ze znaków towarowych z dnia 8 maja 2015 r. zawarły to porozumienie w celu dokonania podziału do korzystania (quoad usum) znaków towarowych, a w szczególności w celu określenia sposobu i zakresu korzystania ze wspólnych znaków towarowych przez każdą ze stron porozumienia, a także ponoszenia kosztów i ciężarów związanych z tymi znakami towarowymi oraz pobierania pożytków i innych przychodów z tych znaków towarowych. Strony w porozumieniu postanowiły, że EasyPack Sp. z o.o., z wyłączeniem pozostałych współuprawnionych, uprawniona będzie do korzystania ze znaków towarowych wyłącznie na potrzeby prowadzonej przez Easypack Sp. z o.o. oraz jej podmioty powiązane działalności polegającej na: (1) tworzeniu, obsłudze i zarządzaniu siecią paczkomatów, sprzedaży paczkomatów jako wyłączny dystrybutor Integer.pl S.A., udzielaniu sublicencji na oprogramowanie dedykowane wyłącznie do obsługi i synchronizacji paczkomatu, a także do funkcjonowania paczkomatu w sieci paczkomatów lub udzielaniu uprawnienia do korzystania z takiego oprogramowania w systemie software as a service („Działalność Paczkomatowa"). Strony w porozumieniu postanowiły, że InPost , z wyłączeniem pozostałych współuprawnionych, uprawniona będzie do korzystania ze znaków towarowych wyłącznie na potrzeby prowadzonej przez InPost oraz jej podmioty powiązane działalności polegającej na każdej działalności gospodarczej prowadzonej bądź bezpośrednio przez InPost bądź poprzez jej podmioty powiązane, w tym w szczególności działalność polegającą na świadczeniu usług pocztowych w obrocie krajowym lub zagranicznym na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe, a także polegającej na prowadzonej przez spółkę InPost Finanse Sp. z o.o. działalności w zakresie świadczonych przez tę spółkę usług finansowo- ubezpieczeniowych. Strony w porozumieniu postanowiłu, że Verbis Alfa będzie uprawniony do: korzystania ze znaków towarowych na potrzeby prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej, w dowolnym zakresie i na warunkach według własnego uznania z jedynym ograniczeniem wynikającym z wyłącznych uprawnień EasyPack Sp. z o.o. do Działalności Paczkomatowej. Porozumienie stanowi, że zarząd nad znakami towarowymi będzie sprawować wyłącznie Verbis Alfa. Verbis Alfa nie przysługuje wynagrodzenie za wykonywanie czynności zarządu. Strony Porozumienia będą zobowiązane do ponoszenia kosztów i opłat administracyjnych związanych postępowaniami o rejestrację znaków towarowych oraz opłat za kolejne okresy ochrony znaków towarowych w wysokości proporcjonalnej do swojego udziału we współwłasności znaków towarowych. W porozumieniu EasyPack zobowiązał się, że do dnia 31 grudnia 2042 r. nie będzie rozporządzać swoimi udziałami we współwłasności znaków towarowych, jak również nie będzie obciążać ich jakimikolwiek prawami w tym rzeczowymi czy obligacyjnymi w inny sposób, niż wprost dozwolony na podstawie porozumienia, a w szczególności EasyPack zobowiązał się, że ich ani w całości, ani w części nie zbędzie, nie zrzeknie się, nie użyczy, zastawi, najmie, wydzierżawi. Powyższe nie dotyczy zbycia lub obciążenia udziałów we współwłasności znaków towarowych na rzecz Verbis Alfa. W porozumieniu InPost zobowiązał się, że do dnia 31 grudnia 2042 r. nie będzie rozporządzać swoimi udziałami we współwłasności znaków towarowych, jak również nie będzie obciążać ich jakimikolwiek prawami, w tym rzeczowymi czy obligacyjnymi w inny sposób, niż wprost dozwolony na podstawie niniejszego porozumienia, a w szczególności InPost zobowiązał się, że ich ani w całości, ani w części nie zbędzie, nie zrzeknie się, nie użyczy, zastawi, najmie, wydzierżawi. Powyższe nie dotyczy zbycia lub obciążenia udziałów we współwłasności znaków towarowych na rzecz Verbis Alfa. Zgodnie z treścią porozumienia EasyPack oraz InPost przez okres 5 lat od zawarcia porozuminenia nie będą mogły żądać zniesienia współwłasności przysługujących im praw do znaków towarowych. Dodatkowo EasyPack oraz InPost zobowiązały się,

że przed upływem ostatniego roku okresu, o którym mowa w zdaniu poprzednim, zawrą aneks do porozumienia, w którym Strony dokonają przedłużenia terminu określonego w zdaniu poprzednim na kolejne 5 lat, oraz powtórzą zobowiązanie do przedłużenia określone w zdaniu poprzednim. EasyPack oraz InPost zobowiązały się wyżej opisane czynności powtarzać każdorazowo przed upływem kolejnych pięcioletnich okresów. Ponadto EasyPack oraz InPost zobowiązały się, że nie będą posługiwały się, a także że nie będą rejestrowały w jakiejkolwiek procedurze na jakimkolwiek terytorium znaków towarowych identycznych lub podobnych do znaków towarowych. W przypadku jakiegokolwiek naruszenia przez EasyPack postanowień porozumienia dotyczących: (1) zakazu rozporządzania przez Easypack udziałami w prawach do znaków towarowych, (2) zakazu zniesienia przez EasyPack współwłasności praw do znaków towarowych, (3) zakazu rejestracji znaków towarowych podobnych, a także nieusunięcia skutków takiego naruszenia w terminie 30 dni od dnia pisemnego wezwania doręczonego EasyPack, EasyPack zapłaci solidarnie na rzecz Verbis Alfa oraz InPost karę umowną w wysokości 20 000 000,00 PLN (dwadzieścia milionów złotych). W przypadku gdy szkoda poniesiona przez Verbis Alfa oraz InPost przewyższy wysokość zastrzeżonej kary umownej, Verbis Alfa oraz InPost uprawnione będą do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego. Postanowienia zdania poprzedniego dotyczące kary umownej zawarte zostały pod warunkiem zawieszającym: (1) (i) zmiany Zarządu EasyPack w trybie punktu 9.11 umowy inwestycyjnej z dnia 20 kwietnia 2012 r. (z późniejszymi zmianami) („Umowa Inwestycyjna"), której stronami są EasyPack, InPost Paczkomaty Sp. z o.o., Integer.pl S.A., Asterina Investments S.a r.l. oraz PineBridge New Europe Partners II L.P. lub (ii) zmiany Zarządu Easypack w trybie punktu 6.1.3. umowy inwestycyjnej z dnia 5 maja 2015 r. zawartej pomiędzy Templeton Strategic Emerging Markets Fund IV, Integer.pl S.A., InPost Paczkomaty sp. z o.o., Asterina Investments S.a r.l., PZU Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym Aktywów Niepublicznych BIS 2 („Nowa Umowa Inwestycyjna"), w przypadku wygaśnięcia Umowy Inwestycyjnej i wejścia w życie Nowej Umowy Inwestycyjnej, lub (2) utraty łącznie przez Integer.pl S.A. (spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców pod numerem KRS 0000276519), InPost Paczkomaty sp. z o.o. (spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców pod numerem KRS 0000255841) oraz Asterina Investments S.a r.l. (6 rue Eugene Rupert, L – 2453 Luksemburg, wpisana do rejestru pod numerem B 168119) statusu wspólnika EasyPack. Ponadto porozumienie przewiduje, że w przypadku jakiegokolwiek naruszenia przez InPost postanowień porozumienia dotyczących: (1) zakazu rozporządzania przez Easypack udziałami w prawach do znaków towarowych, (2) zakazu zniesienia przez EasyPack współwłasności praw do znaków towarowych, (3) zakazu rejestracji znaków towarowych podobnych, a także nieusunięcia skutków takiego naruszenia w terminie 30 dni od dnia pisemnego wezwania doręczonego InPost, InPost zapłaci solidarnie na rzecz Verbis Alfa oraz EasyPack karę umowną w wysokości 20 000 000,00 PLN (dwadzieścia milionów złotych). W przypadku gdy szkoda poniesiona przez Verbis Alfa oraz EasyPack przewyższy wysokość zastrzeżonej kary umownej, Verbis Alfa oraz EasyPack uprawnione będą do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego. W dniu 16 czerwca 2015 r. InPost S.A., Verbis Alfa Sp. z o.o. oraz EasyPack Sp. z o.o. zawarły aneks nr 1 do umowy, na podstawie którego to aneksu strony postanowiły, że: (1) podmioty trzecie prowadzące na rzecz InPost S.A. oddziały, agencje pocztowe lub punkty obsługi klienta w ramach prowadzonej działalności przez InPost S.A., polegającej na świadczeniu usług pocztowych, będą mogły korzystać ze znaków towarowych na potrzeby świadczonej na rzecz InPost działalności pocztowej, (2) podmioty trzecie prowadzące na rzecz InPost Finanse Sp. z o.o. oddziały lub punkty obsługi klienta ramach prowadzonej przez InPost Finanse Sp. z o.o. działalności finansowo-ubezpieczeniowej, będą mogły korzystać ze znaków towarowych na potrzeby świadczonej na rzecz InPost Finanse działalności finansowo-ubezpieczeniowej.

Porozumienie w sprawie znaków towarowych zawarte pomiędzy InPost a Verbis Alfa Sp. z o.o.

Z uwagi na fakt zawarcia w dniu 8 maja 2015 r. pomiędzy InPost, Verbis Alfa Sp. z o.o. oraz EasyPack Sp. z o.o. porozumienia w sprawie korzystania ze znaków towarowych (porozumienie to jest opisane powyżej), a także ze względu na fakt, że zachodzi potrzeba podjęcia dodatkowych zobowiązań ze strony Verbis Alfa oraz InPost bez uszczerbku i bez zmiany dla dotychczasowych ustaleń, jakie poczyniły pomiędzy sobą, w dniu 8 maja 2015 r. InPost oraz Verbis Alfa Sp. z o.o. zawarły porozumienie w sprawie znaków towarowych. Zgodnie z treścią porozumienia w zakresie i w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą przez Verbis Alfa, Verbis Alfa zobowiązał się w stosunku do InPost, że nie będzie używać znaków towarowych, w jakikolwiek sposób (w tym poprzez udzielanie licencji), do oznaczania nimi jakichkolwiek usług, a także Verbis Alfa zobowiązuje się, że inne podmioty nie będą korzystały ze znaków towarowych w jakikolwiek sposób, z wyjątkiem: (1) spółki EasyPack Sp. z o.o. oraz jej spółek powiązanych w zakresie prowadzonej przez te spółki działności w ramach sieci paczkomatów, (2) spółki InPost oraz jej spółek powiązanych, (3) udzielania licencji na korzystanie ze znaków towarowych na rzecz spółki InPost Paczkomaty sp. z o.o., wyłącznie do używania znaków towarowych do działalności gospodarczej InPost Paczkomaty sp. z o.o. polegającej na świadczeniu usług pocztowych w obrocie krajowym lub zagranicznym na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe – przedmiotowe licencje mogą być udzielone wyłącznie w przypadku uprzedniego zawarcia i obowiązywania umowy pomiędzy spółką InPost S.A. a spółką InPost Paczkomaty sp. z o.o. o świadczenie usług doręczania paczek, (4) udzielania licencji na korzystanie ze znaków towarowych na rzecz spółki InPost Express sp. z o.o., wyłącznie do używania znaków towarowych do działalności gospodarczej InPost Express sp. z o.o. polegającej na świadczeniu usług pocztowych w obrocie krajowym lub zagranicznym na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe – przedmiotowe licencje mogą być udzielone wyłącznie w przypadku uprzedniego zawarcia i obowiązywania umowy pomiędzy spółką InPost S.A. a spółką InPost Express sp. z o.o. o oświadczenie usług doręczania paczek. Zgodnie z porozumieniem w przypadku, gdy InPost będzie zamierzał zbyć część lub całość posiadanych przez siebie udziałów we współwłasności praw do znaków towarowych jakiejkolwiek osobie trzeciej, Verbis Alfa będzie przysługiwało prawo pierwszeństwa nabycia tychże udziałów, na warunkach wskazanych przez InPost do Verbis Alfa w zawiadomieniu o zamiarze zbycia swoich udziałów we współwłasności praw do znaków towarowych na rzecz osoby trzeciej („Oferta Zbycia"), w której to Ofercie Zbycia InPost wskazuje oznaczenie praw do znaków towarowych, co do których ma być zbywany udział we współwłasności, wielność zbywanego udziału, cenę, za jaką zamierza zbyć udziały we współwłasności, pozostałe istotne warunki umowy, w tym termin i warunki płatności, jak

również informacje dotyczące osoby trzeciej, na rzecz której ma nastąpić zbycie. Verbis Alfa będzie miał prawo do przyjęcia Oferty Zbycia jedynie w całości (to jest w odniesieniu do wszystkich zbywanych udziałów we współwłasności znaków towarowych), bezwarunkowo i bez żadnych zastrzeżeń, w ciągu 30 dni od daty jej otrzymania, poprzez złożenie InPost oświadczenia na piśmie (Oświadczenie o Przyjęciu Oferty Zbycia). W przypadku przyjęcia Oferty Zbycia przez Verbis Alfa przeniesienie własności udziałów we współwłasności zbywanych praw do znaków towarowych nastąpi pod warunkiem zapłaty na rzecz InPost przez Verbis Alfa całości ceny. W porozumieniu strony zgodnie postanowiły, że w przypadku, gdy Verbis Alfa będzie zamierzał zbyć część lub całość posiadanych przez siebie udziałów we współwłasności praw do znaków towarowych jakiejkolwiek osobie trzeciej, InPost będzie przysługiwało prawo pierwszeństwa nabycia tychże udziałów zgodnie z procedurą prawa pierwszeństwa nabycia praw do znaków towarowych przysługujących Verbis Alfa wobec InPost Dodatkowo w porozumieniu Verbis Alfa zobowiązał się, że do dnia 31 grudnia 2042 r. nie będzie rozporządzać swoimi udziałami we współwłasności znaków Towarowych, jak również nie będzie obciążać ich jakimikolwiek prawami, w tym rzeczowymi czy obligacyjnymi w inny sposób, niż wprost dozwolony na podstawie porozumienia, a w szczególności Verbis Alfa zobowiązał się, że ich ani w całości, ani w części nie zbędzie, nie zrzeknie się, nie użyczy, zastawi, najmie, wydzierżawi. W przypadku naruszenia przez Verbis Alfa postanowień wskazanych w zdaniu poprzednim Verbis Alfa zapłaci na rzecz InPost karę umowną w wysokości 50 000 000,00 PLN (pięćdziesiąt milionów złotych). W przypadku gdy szkoda poniesiona przez InPost przewyższy wysokość zastrzeżonej kary umownej, InPost uprawniony będzie do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego. Dodatkowo strony porozumienia zgodnie postanowiły, że spółka Verbis Alfa przez okres 5 lat od zawarcia umowy nie będzie mogła żądać zniesienia współwłasności przysługujących jej praw do znaków towarowych. Verbis Alfa zobowiązuje się, że przed upływem ostatniego roku okresu, o którym mowa w zdaniu poprzednim, zawrze aneks do porozumienia, w którym strony dokonają przedłużenia tego terminu na kolejne 5 lat, oraz powtórzą zobowiązanie do przedłużenia terminu na kolejne okresy. Verbis Alfa zobowiązuje się wyżej opisane czynności powtarzać każdorazowo przed upływem kolejnych pięcioletnich okresów. W dniu 16 czerwca 2015 r. InPost oraz Verbis Alfa Sp. z o.o. zawarły aneks nr 1 do porozumienia w sprawie znaków towarowych, na podstawie którego to aneksu: (1) w przypadku naruszenia przez Verbis Alfa Sp. z o.o. postanowień porozumienia w sprawie znaków towarowych w zakresie zakazu wykorzystywania przez Verbis Alfa Sp. z o.o. znaków towarowych, Verbis Alfa zapłaci na rzecz InPost karę umowną w wysokości 20 000 000,00 PLN. W przypadku gdy szkoda poniesiona przez InPost przewyższy wysokość zastrzeżonej kary umownej, InPost uprawniony będzie do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, (2) Verbis Alfa zobowiązał się na pisemne żądanie InPost do podjęcia współpracy w zakresie rejestrowania w dowolnej procedurze na dowolnym terytorium i w każdym czasie nowych znaków towarowych podobnych lub identycznych do znaków towarowych (Podobne Znaki Towarowe). Strony zobowiązały się do wzajemnej współpracy w trakcie podejmowania wszelkich czynności niezbędnych do skutecznej rejestracji Podobnych Znaków Towarowych. Strony zobowiązały się także podejmować w dobrej wierze wszelkie działania zmierzające do tego, że współwłaścicielami Podobnych Znaków Towarowych zostaną wszyscy dotychczasowi współwłaściciele Znaków Towarowych.

Porozumienie zawarte pomiędzy InPost a Integer.pl S.A.

W dniu 16 czerwca 2015 r. Spółka zawarła z Integer.pl S.A. porozumienie, na podstawie którego to porozumienia Integer.pl S.A. zobowiązał się wobec InPost, że spółka EasyPack w okresie od zawarcia umowy o korzystanie zawartej pomiędzy InPost, Verbis Alfa Sp. z o.o. oraz EasyPack Sp. z o.o. w dniu 8 maja 2015 r. („Umowa o Korzystanie") do dnia, w którym ziści się choćby jeden z warunków wskazanych w Umowie o Korzystanie (do dnia ziszczenia się których to warunków EasyPack nie będzie zobowiązany na podstawie Umowy o Korzystanie do zapłaty kar umownych w przypadku naruszenia Umowy o Korzystanie przez EasyPack), EasyPack nie naruszy postanowień Umowy o Korzystanie. Jednocześnie Integer.pl S.A. zobowiązał się wobec InPost, że w sytuacji gdy pomimo zobowiązania określonego w poprzednim zdaniu, spółka EasyPack naruszy postanowienia Umowy o Korzystanie, to Integer.pl S.A. zapłaci na rzecz InPost karę umowną w wysokości 20 000 000,00 PLN (dwadzieścia milionów złotych). Porozumienie zostało zawarte do dnia 31 grudnia 2042 r.

20.5.3 Umowa o świadczenie usług doręczania paczek zawarta w dniu 2 czerwca 2014 r. pomiędzy InPost Paczkomaty spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie (Zamawiający) a InPost spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie (Wykonawca) oraz umowa zawarta w dniu 16 czerwca 2015 r.

Przedmiotem umowy jest świadczenie przez Wykonawcę, w imieniu i na rzecz Zamawiającego, usług pocztowych w zakresie doręczania paczek paczkomatowych, polegających na odbieraniu paczek z paczkomatu, sortowaniu paczek w sortowni, przekazywaniu przez Wykonawcę paczek do magazynów docelowych, terminowe doręczanie paczek do właściwego paczkomatu lub bezpośrednio do klienta.
Wykonawca zapewni średnią terminowość miesięczną określaną według wzoru D+1 (D – dzień nadania) na poziomie nie niższym niż 99,5% w zakresie doręczania paczek, których nadawcą jest AVON, zaś w przypadku pozostałych klientów na poziomie nie niższym niż 92% („wskaźnik jakościowy").
Świadczenie usług będzie realizowane przez czas nieokreślony.
Wykonawca może zlecić wykonanie przedmiotu umowy Podwykonawcom, pod warunkiem że posiadają oni odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do jego wykonania.
Strony ustaliły stałe miesięczne wynagrodzenie za wsparcie wszystkich działów Wykonawcy w wysokości 160 000,00 PLN netto oraz wynagrodzenie za obsługę logistyczną w wysokości zgodnej z zestawieniem wykonanych usług. Cena jednostkowa za obsługę logistyczną jednej paczki wynosi 4,00 PLN.
Wykonawca zobowiązany jest zapłacić na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości proporcjonalnej do realizacji wskaźników jakościowych określonych w umowie, tj. przy realizacji 100% wskaźników jakościowych wynagrodzenie będzie płatne w całości, a w przypadku

uchybienia wskaźnikom jakościowym wynagrodzenie będzie płatne w wysokości zrealizowanych wskaźników. Kary umowne będą mogły być potrącane z kwoty wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy na podstawie wystawionej przez Zamawiającego noty obciążeniowej.
W dniu 16 czerwca 2015 r. pomiędzy InPost a InPost Paczkomaty Sp. z o.o. została rozwiązana umowa z dnia 2 czerwca 2014 r. Jednocześnie InPost (Wykonawca) oraz InPost Paczkomaty Sp. z o.o. (Zamawiający) zawarły w dniu 16 czerwca 2015 r. nową umowę o świadczenie usług doręczania paczek.
Przedmiotem umowy jest świadczenie przez Wykonawcę, w imieniu i na rzecz Zamawiającego, usług pocztowych w zakresie doręczania paczek paczkomatowych, polegających na odbieraniu paczek z paczkomatu, sortowaniu paczek w sortowni, przekazywaniu przez Wykonawcę paczek do magazynów docelowych, terminowe doręczanie paczek do właściwego paczkomatu lub bezpośrednio do klienta.
Wykonawca zapewni średnią terminowość miesięczną określaną według wzoru D+1 (D – dzień nadania) na poziomie nie niższym niż 99,5% w zakresie doręczania paczek, których nadawcą jest AVON, zaś w przypadku pozostałych klientów na poziomie nie niższym niż 92% („wskaźnik jakościowy").
Strony ustaliły stałe miesięczne wynagrodzenie za wsparcie wszystkich działów Wykonawcy w wysokości 160 000,00 PLN netto oraz wynagrodzenie za obsługę logistyczną w wysokości zgodnej z zestawieniem wykonanych usług. Cena jednostkowa za obsługę logistyczną jednej paczki wynosi: (1) 4,00 PLN netto, jeżeli Wykonawca wykona na podstawie Umowy miesięcznie do 1 000 000 usług paczkomatowych, (2) 3,60 PLN netto, jeżeli Wykonawca wykona na podstawie Umowy miesięcznie więcej niż 1 000 000 i mniej niż 1 500 000 usług paczkomatowych, (3) 3,30 PLN netto, jeżeli Wykonawca wykona na podstawie Umowy więcej niż 1 500 000 usług paczkomatowych, (4) 2,20 PLN netto, w odniesieniu do Paczek wydanych w Punkcie Obsługi Klienta Wykonawcy, (5) 2,30 PLN w odniesieniu do usługi logistyki odwróconej, (6) 6,50 PLN w odniesieniu do Paczki dostarczonej do paczkomatu mobilnego. Zgodnie z umową wynagrodzenie będzie corocznie waloryzowane o wzrost wskaźnika średniego cen paliw oraz wzrost średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw.
Na podstawie zapisów umowy Zamawiający jest uprawniony do żądania od Wykonawcy zmiany wysokości wynagrodzenia, jeżeli przedstawi Wykonawcy co najmniej 3 (trzy) pisemne oferty pochodzące od podmiotów konkurencyjnych („Konkurentów") spełniające każda z osobna wszystkie następujące kryteria: (1) Konkurent prowadzi działalność w zakresie świadczenia usług pocztowych w obrocie krajowym lub zagranicznym na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe („Działalność Pocztowa") przez co najmniej 3 lata, (2) roczne przychody netto Konkurenta z Działalności Pocztowej za ostatni rok obrotowy wynoszą co najmniej 60 000 000 PLN, (3) Działalność Pocztowa jest świadczona przez Konkurenta na terytorium całego kraju, przez co należy rozumieć możliwość doręczenia przez Konkurenta przesyłki każdemu adresatowi na terenie Polski w terminach nie dłuższych niż terminy w umowie, (4) Konkurent nie jest podmiotem powiązanym albo zależnym w rozumieniu przepisów Kodeksu Spółek Handlowych od innego Konkurenta składającego ofertę lub od Zamawiającego, (5) oferta przewiduje ceny niższe od cen usług Wykonawcy o co najmniej 5%, na potrzeby tego warunku ofertę Konkurenta będzie się porównywać z ilością usług i wysokością wynagrodzenia Wykonawcy uzyskanego na podstawie Umowy jako średniej z 12 (dwanaście) miesięcy poprzedzających przedstawienie oferty. W przypadku określonym w poprzednim zdaniu strony zobowiązują się przeprowadzić negocjacje co do obniże nia cen określonych w umowie do wysokości cen przedstawionych w najdroższej ofercie złożonej przez Konkurenta. Jeżeli w terminie 28 (dwadzieścia osiem) dni roboczych od przedstawienia ofert Strony nie podpiszą aneksu do Umowy z winy Wykonawcy, w którym nastąpi obniżenie cen do poziomu najwyższej z przedstawionych ofert, wówczas Zamawiający będzie uprawniony do rozwiązania umowy.
Umowa została zawarta na czas określony, tj. do dnia 31 grudnia 2042 r., i może zostać rozwiązana przez którąkolwiek ze Stron wyłącznie z ważnych powodów wskazanych w umowie.
Zamawiający może rozwiązać Umowę z zachowaniem 6-miesięcznego (sześć) okresu wypowiedzenia, jeżeli: (1) Strony nie podpisały aneksu obniżającego ceny, na zasadach opisanych powyżej, (2) w ciągu 3 (trzech) kolejnych miesięcy kalendarzowym średnia miesięczna terminowość usług uległa obniżeniu o co najmniej 5% (pięć procent) od wskaźników opisanych w umowie, (3) Wykonawca przystąpił do likwidacji swojego przedsiębiorstwa po otwarciu procedury likwidacyjnej Wykonawcy, z wyjątkiem likwidacji przeprowadzonej w celu przekształcenia formy prawnej Wykonawcy. Wykonawca może rozwiązać Umowę z zachowaniem 6-miesięcznego (sześć) okresu wypowiedzenia, jeżeli Zamawiający zalega z płatnością wynagrodzenia za co najmniej 2 (dwa) okresy rozliczeniowe, pomimo wezwania do zapłaty, wyznaczającego 21-dniowy (dwadzieścia) termin do zapłaty całości zaległości.
Zgodnie z treścią umowy: (1) Zamawiający nie może bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy zmienić, rozwiązać, wypowiedzieć, czy też w jakikolwiek inny sposób doprowadzić do wygaśnięcia żadnej z umów, jakie wiążą Zamawiającego z EASYPACK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, (2) podział Zamawiającego zgodnie z przepisami Kodeksu Spółek Handlowych, połączenie Zamawiającego z innym podmiotem zgodnie z przepisami Kodeksu Spółek Handlowych oraz zbycie przedsiębiorstwa Zamawiającego (lub zorganizowanej części przedsiębiorstwa) wymaga uzyskania uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy. W przypadku naruszenia przez Zamawiającego zobowiązań określonych w poprzednim zdaniu, Zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty na rzecz Wykonawcy kary umownej w wysokości 5 000 000 PLN w terminie 14 (czternaście) dni roboczych od dnia otrzymania przez Zamawiającego pisemnego wezwania Wykonawcy do zapłaty kary umownej.

20.5.4 Umowa o przygotowanie infrastruktury pod działalność kurierską zawarta w dniu 28 marca 2015 r. zawarta pomiędzy InPost S.A. (Udostępniający) a InPost Express Sp. z o.o. (Biorący) oraz umowa o świadczenie usług doręczania paczek zawarta w dniu 4 maja 2015 r.

Umowa o przygotowanie infrastruktury pod działalność kurierską zawarta w dniu 28 marca 2015 r. zawarta pomiędzy InPost S.A. (Udostępniający) a InPost Express Sp. z o.o. (Biorący)

Umowa zawarta została w celu podjęcia współpracy pomiędzy stronami z wykorzystaniem infrastruktury kurierskiej InPost S.A. w związku z planowaną przez InPost S.A. rozbudową infrastruktury w celu świadczenia usług logistycznych dla branży kurierskiej („infrastruktura kurierska") oraz planowanym rozpoczęciem – po uzyskaniu stosownych zezwoleń – przez InPost Express Sp. z o.o. działalności kurierskiej. Udostępniający zobowiązał się rozwinąć infrastrukturę kurierską, pokrywającą obszar całej Polski, i udostępnić ją Biorącemu w połowie maja 2015 r. Biorący zobowiązał się zawrzeć umowę z Udostępniającym na obsługę logistyczną usług kurierskich na warunkach, które Strony określą w osobnej umowie. Udostępniający będzie wyszukiwał magazyny oraz oddziały kurierskie i zawierał w swoim imieniu i na swoją rzecz umowy najmu tych magazynów, oddziałów. Udostępniający będzie także realizował inne czynności z zakresu budowy infrastruktury, takie jak m.in. prowadzenie procesu rekrutacji pracowników i współpracowników, opracowanie i wdrożenia systemu informatycznego, przygotowanie materiałów dla handlowców, przygotowanie struktur operacyjnych. Umowa zostaje zawarta na czas przygotowania infrastruktury pod działalność kurierską, tj. od dnia 15 lutego 2015 r. do dnia uruchomienia działalności kurierskiej przez Biorącego, z możliwością jej wcześniejszego rozwiązania z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia. Biorący może wypowiedzieć umowę w trybie natychmiastowym w przypadku rażącego naruszenia przez Biorącego postanowień umowy lub utraty zaufania. Miesięczne wynagrodzenie Udostępniającego będzie równe wysokości kosztów poniesionych na rozbudowę infrastruktury kurierskiej, powiększonych o 5% marży oraz podatek od towarów i usług. Wynagrodzenie należne jest do momentu, w którym Biorący rozpocznie działalność kurierską, tj. rozpocznie sprzedaż usług kurierskich do klientów spoza Grupy Kapitałowej Integer.pl na poziomie nie mniejszym niż 50 000 paczek miesięcznie.

Umowa o świadczenie usług doręczania paczek zawarta w dniu 4 maja 2015 r. pomiędzy InPost Express Sp. z o.o. (Zamawiający) a Spółką (Wykonawca)

Przedmiotem umowy jest świadczenie przez Wykonawcę, w imieniu i na rzecz Zamawiającego, usług pocztowych w zakresie doręczania przesyłek kurierskich („Paczki"). Świadczenie usług przez Wykonawcę będzie polegało w szczególności na: (1) odbieraniu Paczek od klienta, (2) sortowaniu Paczek w sortowni, (3) przekazywaniu przez Wykonawcę paczek od magazynów docelowych, (4) terminowym doręczaniu Paczek do klienta. Wykonawca zobowiązany jest do odbierania Paczek z każdego adresu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz doręczania Paczek pod każdy adres na tym terytorium.
Wykonawca zapewnia, że średnia miesięczna terminowość doręczania Paczek określana według wzoru D+1 (D – dzień nadania) nie będzie niższa niż 92%, a w listopadzie i grudniu każdego roku kalendarzowego nie będzie niższa niż 90% („Wskaźnik Jakościowy"). Wynagrodzenie Wykonawcy zostało wskazane w umowie i zależne będzie od ilości wykonanych Usług Pocztowych Kurierskich w miesięcznym okresie rozliczeniowym, odpowiadającym miesiącowi kalendarzowemu: (1) do 250 000 wykonanych usług – wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości 5 250 000,00 PLN miesięcznie, (2) od 250 000 do 700 000 wykonanych usług – wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości 5 250 000,00 PLN miesięcznie + 9,75 PLN za każdą wykonaną usługę powyżej liczby 250 000, (3) od 700 000 do 1 500 000 wykonanych usług – wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości 4 400 000,00 PLN miesięcznie + 9,75 PLN za każdą wykonaną usługę powyżej liczby 250 000, (4) powyżej 1 500 000 wykonanych usług – wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości 2 000 000,00 PLN miesięcznie + 9,75 PLN za każdą wykonaną usługę powyżej liczby 250 000. Zgodnie z umową wynagrodzenie będzie corocznie waloryzowane o wzrost wskaźnika średniego cen paliw oraz wzrost średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw.
Zamawiający jest uprawniony do żądania od Wykonawcy zmiany cen wskazanych w umowie, na zasadach opisanych w umowie, jeżeli przedstawi Wykonawcy co najmniej trzy pisemne oferty pochodzące od podmiotów konkurencyjnych („Konkurentów") spełniające każda z osobna wszystkie następujące kryteria: (1) Konkurent prowadzi działalność w zakresie świadczenia usług pocztowych w obrocie krajowym lub zagranicznym na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe („Działalność Pocztowa") przez co najmniej 3 lata, (2) roczne przychody netto Konkurenta z Działalności Pocztowej za ostatni rok obrotowy wynoszą co najmniej 60 000 000 PLN, (3) działalność Pocztowa jest świadczona przez Konkurenta na terytorium całego kraju, przez co należy rozumieć możliwość doręczenia przez Konkurenta przesyłki każdemu adresatowi na terenie Polski w terminach nie dłuższych niż terminy określone w niniejszej Umowie, (4) Konkurent nie jest podmiotem powiązanym albo zależnym w rozumieniu przepisów Kodeksu Spółek Handlowych od innego Konkurenta składającego ofertę lub od Zamawiającego, (5) oferta przewiduje ceny niższe od cen usług Wykonawcy o co najmniej 5%, na potrzeby tego warunku ofertę Konkurenta będzie się porównywać z ilością usług i wysokością wynagrodzenia Wykonawcy uzyskanego na podstawie Umowy jako średniej z dwunastu miesięcy poprzedzających przedstawienie oferty. W przypadku określonym powyżej Strony zobowiązują się przeprowadzić negocjacje co do obniżenia cen do wysokości cen przedstawionych w najdroższej ofercie złożonej przez Konkurenta. Jeżeli w terminie dwudziestu ośmiu dni roboczych od przedstawienia ofert Strony nie podpiszą aneksu do Umowy z winy Wykonawcy, w którym nastąpi obniżenie cen do poziomu najwyższej z przedstawionych ofert, wówczas Zamawiający będzie uprawniony do rozwiązania umowy na zasadach określonych w umowie.
Wynagrodzenie jest należne w wysokości proporcjonalnej do realizacji Wskaźników jakościowych określonych w umowie, tzn. w przy realizacji 100% Wskaźników jakościowych wynagrodzenie będzie płatne w całości, a w razie uchybienia Wskaźnikom jakościowym, wynagrodzenie będzie płatne w wysokości zrealizowanych Wskaźników.
Umowa wejdzie w życie w ostatnim dniu miesiąca kalendarzowego, w którym to miesiącu kalendarzowym Wykonawca rozpocznie sprzedaż usług kurierskich do klientów spoza grupy kapitałowej Integer.pl na poziomie nie mniejszym niż 30 000 paczek w tym miesiącu kalendarzowym, zgodnie z postanowieniami umowy z dnia 28 marca 2015 r. o przygotowanie infrastruktury pod działalność kurierską zawartej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Umowa została zawarta na czas określony, tj. do dnia 31 grudnia 2042 r. i może zostać rozwiązana przez którąkolwiek ze Stron wyłącznie z ważnych powodów wskazanych poniżej. Zamawiający może rozwiązać Umowę z zachowaniem sześciomiesięcznego okresu wypowiedzenia, jeżeli: (1) Strony nie podpisały aneksu obniżającego ceny, na

zasadach opisanych w umowie, (2) w ciągu trzech kolejnych miesięcy kalendarzowych średnia miesięczna terminowość usług uległa obniżeniu o co najmniej 5% (pięć procent) w porównaniu do wskaźnika opisanego w umowie, (3) Wykonawca przystąpił do likwidacji swojego przedsiębiorstwa po otwarciu procedury likwidacyjnej Wykonawcy, z wyjątkiem likwidacji przeprowadzonej w celu przekształcenia formy prawnej Wykonawcy. Wykonawca może rozwiązać Umowę z zachowaniem sześciomiesięcznego okresu wypowiedzenia, jeżeli Zamawiający zalega z płatnością wynagrodzenia za co najmniej dwa okresy rozliczeniowe, pomimo wezwania do zapłaty, wyznaczającego dwudziestojednodniowy termin do zapłaty całości zaległości.

20.5.5 Umowa wspólników zawarta w dniu 16 czerwca 2015 r. pomiędzy InPost S.A., Integer.pl S.A. oraz Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o.

W umowie strony wspólnie postanowiły, że od dnia zawarcia umowy **przez okres, w którym InPost jest podmiotem zależnym Integer.pl lub Integer.pl Inwestycje i dodatkowy okres 3 lat od momentu, kiedy InPost przestanie być podmiotem zależnym Integer.pl lub Integer.pl Inwestycje, Integer.pl S.A., Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o. oraz ich podmioty zależne nie będą prowadziły działalności konkurencyjnej wobec działalności InPost S.A. polegającej na świadczeniu usług pocztowych w obrocie krajowym lub zagranicznym na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe. Zobowiązanie wskazane w zdaniu poprzednim nie dotyczy: (1) działalności EasyPack prowadzonej przez EasyPack oraz jej podmioty zależne w dniu zawarcia umowy, (2) działalności prowadzonej przez InPost Express w zakresie takim, w jakim prowadzona jest na dzień zawarcia umowy i która może być kontynuowana w takim zakresie przez okres obowiązywania umowy, (3) działalności prowadzonej przez InPost Paczkomaty w zakresie takim, w jakim prowadzona jest na dzień zawarcia umowy i która może być kontynuowana w takim zakresie przez okres obowiązywania umowy. W przypadku naruszenia postanowień wskazanych w zdaniu poprzednim Integer.pl S.A. będzie zobowiązany do zapłaty na rzecz InPost S.A. kary umownej w wysokości 20 000 000 PLN.**

20.5.6 Umowa objęcia akcji serii B przez Integer.pl S.A.

Umowa zawarta 30 grudnia 2014 r. pomiędzy InPost S.A. (Spółka) a Integer.pl S.A. z siedzibą w Krakowie (Obejmujący), w związku z przyjęciem oferty objęcia akcji serii B Spółki, Obejmujący objął 916 122 akcji zwykłych na okaziciela serii B Spółki o wartości nominalnej 1 PLN każda i łącznej wartości nominalnej 916 122 PLN za cenę emisyjną 37,44 PLN za każdą objętą spośród akcji serii B.

20.5.7 Umowa przejęcia długu w miejsce wykonania zawarta pomiędzy Spółką a Integer.pl S.A. oraz Badenhop Holdings Limited

W dniu 30 grudnia 2014 r. została zawarta pomiędzy InPost S.A., Integer.pl S.A. oraz Badenhop Holdings Limited umowa przejęcia długu w miejsce wykonania, na podstawie której to umowy Integer.pl S.A. przejął zobowiązanie w wysokości 34 303 066,78 PLN InPost S.A. wobec Badenhop Holdings Limited z tytułu zapłaty za nabyte przez InPost S.A. od Badenhop Holdings Limited akcje spółki Polska Grupa Pocztowa S.A., w zamian za umorzenie przysługującego InPost S.A. wobec Integer.pl S.A. zobowiązania do opłacenia akcji serii B w wysokości 34 303 066,78 PLN.

Zarząd InPost ustalając parametry transakcji posiłkował się zewnętrznymi wycenami:

- wyceną wartość spółki Polska Grupa Pocztowa S.A. przeprowadzoną przez BDO Sp. z o.o. metodą dochodową (zdyskontowanych przepływów pieniężnych – DCF);
- wyceną wartości Biznesu Listowego przeprowadzoną przez BDO Sp. z o.o. metodą dochodową (zdyskontowanych przepływów pieniężnych – DCF);
- wyceną wartości Sortowni przeprowadzoną przez BDO Sp. z o.o. metodą skorygowanych aktywów netto.

21. POSTĘPOWANIA SĄDOWE I ARBITRAŻOWE

Poniżej Spółka przedstawia postępowania sądowe oraz arbitrażowe istotne z punktu widzenia sytuacji finansowej lub rentowności Spółki lub Grupy, które toczyły się lub toczą w okresie 12 miesięcy przed Datą Prospektu wobec Spółki (dawniej InPost Sp. z o.o., której poprzednia nazwa brzmiała: Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o.) z uwzględnieniem postępowań toczących się wobec przedsiębiorstwa InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty), które to przedsiębiorstwo zostało wniesione przez spółkę InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty) wkładem niepieniężnym do Spółki (która w dniu wniesienia wkładu niepieniężnego prowadziła działalność pod nazwą Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o., a obecnie prowadzi działalność pod nazwą InPost S.A.) oraz wobec podmiotów wchodzących w skład Grupy na Datę Prospektu.

21.1 POSTĘPOWANIA SĄDOWE ORAZ ARBITRAŻOWE DOTYCZĄCE SPÓŁKI Z UWZGLĘDNIENIEM POSTĘPOWAŃ TOCZĄCYCH SIĘ WOBEC PRZEDSIĘBIORSTWA INPOST SP. Z O.O. (OBECNIE INPOST PACZKOMATY), KTÓRE TO PRZEDSIĘBIORSTWO ZOSTAŁO WNIESIONE PRZEZ SPÓŁKĘ INPOST SP. Z O.O. (OBECNIE INPOST PACZKOMATY) WKŁADEM NIEPIENIĘŻNYM DO SPÓŁKI:

21.1.1 Sprawa ze skargi Poczty Polskiej na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 października 2014 r. (KIO 2160/14)

Zamawiający: Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego z siedzibą w Warszawie – prowadził w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługi pn. Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym (nr postępowania ZP-2310/9/2014). W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferta Spółki została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.
Na czynność Zamawiającego w zakresie wyboru oferty najkorzystniejszej odwołanie wniosła Poczta Polska wskazując, że oferta Spółki została wadliwie skonstruowana i powinna podlegać odrzuceniu przez Zamawiającego. W dniu 31 października 2014 r. Izba wydała wyrok, w którym odwołanie Poczty Polskiej zostało oddalone. Izba w wyroku z dnia 31 października 2014 r. (KIO 2160/14) stwierdziła, że nie potwierdził się żaden z zawartych w odwołaniu zarzutów dotyczących niezgodności treści oferty Spółki z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W dniu 24 listopada 2014 r. Poczta Polska wniosła skargę na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej.
W dniu 25 listopada 2014 r. Poczta Polska wystąpiła z wnioskiem o udzielenie zabezpieczenia roszczenia przed wszczęciem postępowania skargowego poprzez:

a) wstrzymanie zawarcia umowy o udzielenie zamówienia publicznego pomiędzy Zamawiającym a Spółką do czasu wniesienia i rozpoznania przez sąd skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej,
b) zawarcie przez Zamawiającego i Spółkę umowy przed rozpoznaniem wniosku o udzielenie zabezpieczenia przez wstrzymanie wykonania umowy.

Sąd w dniu 18 grudnia 2014 r. (już po zawarciu umowy pomiędzy Zamawiającym a Spółką) wydał postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia poprzez zakazanie zawarcia umowy przez Zamawiającego do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia skargi Poczty Polskiej na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej. Postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie jest niezaskarżalne i nie podlega uzasadnieniu. Mając na względzie okoliczności niniejszej sprawy, tzn. fakt zawarcia umowy pomiędzy Zamawiającym a Spółką przed wydaniem postanowienia przez Sąd w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia, postanowienie zakazujące zawarcia umowy do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy, Spółka uznała za bezprzedmiotowe, gdyż pomiędzy Zamawiającym a Spółką doszło do zawarcia umowy na świadczenie usług pocztowych. Cel, w jakim zostało udzielone zabezpieczenie, nie został zatem osiągnięty.
W dniu 23 grudnia 2014 r. Poczta Polska po uzyskaniu informacji o udzielonym zabezpieczeniu poprzez zakazanie zawarcia umowy pomiędzy Zamawiającym a Spółką wystąpiła z kolejnym wnioskiem o udzielenie zabezpieczenia poprzez wstrzymanie wykonania umowy o zamówienie publiczne. W treści uzasadnienia rzeczonego wniosku Poczta Polska wskazała, że udzielone przez Sąd w dniu 18 grudnia 2014 r. zabezpieczenie jest bezprzedmiotowe i nie realizuje celu zabezpieczenia. W dniu 29 grudnia 2014 r. Sąd Okręgowy w Warszawie postanowił oddalić wniosek Poczty Polskiej. Postanowienie Sądu jest niezaskarżalne.
Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 23 stycznia 2015 r. skargi Poczty Polskiej Sąd Okręgowy Postanowieniem z dnia 23 stycznia 2015 r. odrzucił skargę. Postępowanie zostało prawomocnie zakończone. Na Datę Prospektu Spółka nie posiada informacji o wniesieniu skargi kasacyjnej na to orzeczenie sądu.
Wynagrodzenie brutto za wykonanie umowy zawartej z Kasą Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego z siedzibą w Warszawie wynosi: 22 710 200,11 PLN.

21.1.2 Sprawa ze skargi Prokuratury Generalnej oraz Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 23 października 2013 r. na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 7 października 2013 r. wydany w sprawie prowadzonej pod sygn. akt KIO 2184/13

Sąd Apelacyjny w Krakowie oraz Prokuratura Generalna reprezentowane przez Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej w Krakowie (dalej: Zamawiający) prowadzili postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych" (nr sprawy ZP-14/2013). Krajowa Izba Odwoławcza po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 września 2013 r. oraz w dniu 2 października 2013 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu

10.09.2013 r. przez wykonawcę InPost Spółka z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – pn.: „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych" (nr sprawy ZP-14/2013), w wyroku z dnia 7 października 2013 r. (sygn. akt KIO 2184/13), postanowiła uwzględnić odwołanie złożone przez InPost i nakazać Zamawiającemu dokonanie modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez usunięcie z treści załącznika nr 5 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia punktu nr 6, zawierającego postanowienie o następującej treści: „Zamawiający wymaga, aby zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz.U. z 2012 r. poz. 1529) potwierdzenie nadania wydane przez placówkę operatora miało moc dokumentu urzędowego", a w pozostałym zaś zakresie zarzuty InPost oddalić.
W dniu 23 października 2013 r. Prokuratura Generalna oraz Sąd Apelacyjny w Krakowie wnieśli skargę na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 października 2013 r. W dniu 12 listopada 2013 r. InPost sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty) wniosła odpowiedź na skargę na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 października 2013 r.
W dniu 8 lipca 2014 r. Sąd Okręgowy w Krakowie ogłosił wyrok w niniejszej sprawie, na mocy którego postanowił oddalić skargę Prokuratury Generalnej oraz Sądu Apelacyjnego w Krakowie. Wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie jest prawomocny. Stosownie do przepisu art. 198g ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych od niniejszego wyroku przysługuje skarga kasacyjna jedynie Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych. Na Datę Prospektu Spółka nie posiada informacji o wniesieniu skargi kasacyjnej na to orzeczenie sądu.
Niniejsza sprawa dotyczyła prowadzonego przez Sąd Apelacyjny w Krakowie oraz Prokuraturę Generalną reprezentowane przez Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej w Krakowie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych" (nr sprawy ZP-14/2013). W wyniku zakończenia tego przetargu zamawiający dokonał wyboru oferty wykonawcy Polskiej Grupy Pocztowej jako oferty najkorzystniejszej, w efekcie czego Polska Grupa Pocztowa zawarła umowę z zamawiającym o wartości 460 892 224,03 PLN brutto. W sprawie wyboru przez Zamawiającego jako najkorzystniejszej oferty Polskiej Grupy Pocztowej toczyło się postępowanie wywołane odwołaniem złożonym przez Pocztę Polską S.A., a następnie skargą Poczty Polskiej na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 grudnia 2013 r., sygn. akt: KIO 2762/13 (postępowanie to zostało opisane w niniejszym rozdziale Prospektu).

21.1.3 Sprawa ze skargi Poczty Polskiej oraz Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych na postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 stycznia 2015 r. w sprawie Centrum Usług Wspólnych

W dniu 18 listopada 2014 r. Centrum Usług Wspólnych dokonało wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Spółkę w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego nr 2014/9 na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla jednostek administracji państwowej. Od tego rozstrzygnięcia przetargu Poczta Polska złożyła odwołanie.
Krajowa Izba Odwoławcza w sprawie z odwołania wniesionego przez Pocztę Polską S.A. z siedzibą w Warszawie z dnia 27 listopada 2014 r. w postępowaniu prowadzonym przez Centrum Usług Wspólnych przy udziale Spółki wyrokiem z dnia 11 grudnia 2014 r. uwzględniła odwołanie Poczty Polskiej w części, tj. jedynie w zakresie utajnienia formularza cenowego Spółki, i nakazała Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz powtórzenie czynności badania i oceny ofert, w ramach której nakazała Zamawiającemu ponowne zweryfikowanie prawidłowości czynności badania zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa w ofercie Spółki w części dotyczącej formularza cenowego – załącznik nr 1a do SIWZ i uznanie, że wykonawca nie miał podstaw do dokonania takiego zastrzeżenia w rozumieniu art. 8 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Izba wyrokiem z dnia 11 grudnia 2014 r. potwierdziła spełnienie przez Spółkę wymagań w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym. Konsekwencją wyroku z dnia 11 grudnia 2014 r. było wyłącznie odtajnienie przez Zamawiającego formularza cenowego złożonego wraz z ofertą przez Spółkę oraz ponowny wybór oferty Spółki jako najkorzystniejszej w postępowaniu przetargowym. Izba nie uwzględniła pozostałych zarzutów stawianych przez Pocztę Polską.
W dniu 11 grudnia 2014 r. Centrum Usług Wspólnych po ujawnieniu formularza cenowego Spółki ponownie dokonało wyboru oferty Spółki jako najkorzystniejszej. W dniu 22 grudnia 2014 r. Poczta Polska wniosła odwołanie na czynność wyboru oferty Spółki jako najkorzystniejszej. Krajowa Izba Odwoławcza postanowieniem z dnia 16 stycznia 2015 r. odrzuciła odwołanie Poczty Polskiej.
W dniu 2 lutego 2015 r. Poczta Polska wniosła skargę na postanowienie KIO z 16 stycznia 2015 r. Na postanowienie została wniesiona również skarga Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych (skarga z dnia 6 lutego 2015 r.). Spółka złożyła odpowiedzi na skargi odpowiednio w dniu 19 lutego 2015 r. i 23 lutego 2015 r. Odpowiedzi na skargi zostały złożone również przez Centrum Usług Wspólnych.
Sąd Okręgowy w Warszawie prowadził sprawę pod sygnaturą akt XXIII Ga 285/15.
W dniu 20 kwietnia 2015 r. Sąd Okręgowy w Warszawie ogłosił wyrok, na mocy którego postanowił zmienić punkt I postanowienia Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 stycznia 2015 r. i oddalić odwołanie Poczty Polskiej. Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie jest prawomocny. Skarga kasacyjna od wyroku przysługuje jedynie Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych.
Pismem z dnia 15 maja 2015 r. Centrum Usług Wspólnych zawiadomiło Spółkę o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 11 grudnia 2014 r. oraz unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Spółka w dniu 25 maja 2015 r. złożyła odwołanie od powyższej czynności Zamawiającego.
W dniu 22 czerwca 2015 r. Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie InPost. W dniu 6 lipca 2015 r. Centrum Usług Wspólnych wniosło skargę na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 czerwca 2015 r. w postępowaniu wszczętym na skutek odwołania InPost S.A. W dniu 22 lipca 2015 r. odpowiedź na skargę do Sądu Okręgowego w Warszawie została wniesiona przez InPost S.A.
Wartość wynagrodzenia ze złożonej oferty Spółki wynosi 33 354 539,54 PLN brutto.

21.1.4 Postępowanie kontrolne przeprowadzone przez Urząd Komunikacji Elektronicznej

W dniach 4 lipca 2014 r. – 28 sierpnia 2014 r. Urząd Komunikacji Elektronicznej przeprowadził w Spółce kontrolę w zakresie świadczenia usług pocztowych oraz pod kątem zgodności z warunkami wymaganymi dla wykonywania działalności pocztowej. Kontrola objęła okres działalności Spółki od 7 kwietnia 2014 r. do 28 sierpnia 2014 r. Kontrolujący zwrócili się o udostępnienie dokumentów dotyczących działalności pocztowej Spółki, w tym w szczególności informacji o placówkach pocztowych oraz umów o współpracy z innymi operatorami pocztowymi i umów agencyjnych, które to dokumenty Spółka przedłożyła. W dniu 20 marca 2015 r. Spółka otrzymała decyzję Prezesa UKE z dnia 19 marca 2015 r. stwierdzającą naruszenie przez Spółkę przepisów prawa pocztowego i wzywającą Spółkę do usunięcia stwierdzonych naruszeń w terminie 30 dni. Jednocześnie w decyzji tej Prezes UKE wskazał, że stwierdzone naruszenia odnoszą się do trzech następujących kwestii: tajemnicy pocztowej, bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz poszanowania przepisów określających zasady doręczania i wydawania przesyłek na zasadach ogólnych oraz postępowaniu karnym i cywilnym. W ocenie Prezesa UKE usunięcie wskazanych naruszeń nie wymaga wdrożenia żadnego specjalnego procesu technologicznego ani też nie wymaga szczególnych nakładów organizacyjnych lub poniesienia nakładów pieniężnych, które uzasadniałyby wyznaczenie przez Prezesa UKE terminu dłuższego niż 30 dni na ich usunięcie. Prezes UKE stoi na stanowisku, że termin wskazany w sentencji decyzji pozwoli na sprawne wprowadzenie stosownych zmian w zakresie sposobu prowadzonej przez Spółkę działalności pocztowej.
W dniu 3 kwietnia 2015 r. Spółka złożyła wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
W dniu 12 maja 2015 r. wydana została decyzja utrzymująca w mocy decyzję UKE z dnia 19 marca 2015 r. W dniu 15 czerwca 2015 r. Spółka wniosła skargę na decyzję UKE do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

21.1.5 Ewentualny spór Spółki ze spółką RUCH

W dniu 6 lipca 2015 r. Spółka oraz InPost Paczkomaty Sp. z o.o. złożyły spółce RUCH oświadczenie w sprawie rozwiązania umowy o współpracy z dnia 31 października 2013 r. Jednocześnie w dniu 6 lipca 2015 r. Spółka złożyła spółce RUCH oraz Alior Bank S.A. w związku z oświadczeniem Spółki z dnia 7 lipca 2015 r. o rozwiązaniu umowy o współpracy zawartej 31 października 2013 r. ze spółką RUCH pismo, zgodnie z którym z uwagi na fakt, że występujące po stronie Spółki w związku z rozwiązaniem umowy o współpracę dodatkowe koszty i zobowiązania stanowią szkodę będącą następstwem okoliczności, za które RUCH ponosi odpowiedzialność, a wartość tej szkody szacowana jest przez Spółkę na łączną kwotę brutto, nie niższą niż 15 000 000,00 PLN, Spółka wzywa RUCH do natychmiastowego uiszczenia ww. kwoty. W przypadku braku niezwłocznej zapłaty powyższej kwoty Spółka niniejszym dokonuje potrącenia przysługujących Spółce wierzytelności o naprawienie wskazanych wyżej szkód z wierzytelnościami RUCH o zapłatę wynikającymi z postanowień Umowy. Jednocześnie Spółka zalicza i zaliczać będzie wszelkie ewentualne należności RUCH na pokrycie roszczeń Spółki (oświadczenie oraz pismo do RUCH wskazane powyżej zostało opisane w punkcie 12.8.1. Prospektu).
Jednocześnie Spółka wskazuje, że z posiadanych na Datę Prospektu informacji przez Spółkę możliwe jest wszczęcie pomiędzy Spółką a RUCH postępowań sądowych, w których zgodnie z informacjami posiadanymi przez Spółkę na Datę prospektu: (1) Spółka może żądać od RUCH zapłaty za poniesione przez Spółkę szkody w wysokości nie niższej niż 15 000 000,00 PLN, (2) zgodnie z informacjami przedstawianymi Spółce przez przedstawicieli reprezentujących RUCH, RUCH może domagać się od Spółki zapłaty za wskazywane przez RUCH: a) potencjalne naruszenia przez Spółkę umowy o współpracy, b) opłaty za koszty wdrożenia i stosowania elektronicznych formularzy potwierdzenia odbioru (EPO), c) wynagrodzenie, które przysługiwałoby RUCH do końca obowiązywania umowy, w przypadku nieskutecznego wypowiedzenia umowy przez Spółkę – na Datę Prospektu Spółka szacuje, że łączna wysokość potencjalnych roszczeń RUCH przedstawianych Spółce przez przedstawicieli RUCH może wynieść ok. 24 700 000 PLN. W ocenie Spółki potencjalne roszczenia zgłaszane przez przedstawicieli RUCH są bezpodstawne.

21.1.6 Powództwo wytoczone przez spółkę InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty Sp. z o.o.) przeciwko Skarbowi Państwa

Sprawa wywołana wniesieniem przez InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty Sp. z o.o.) pozwu w dniu 8 maja 2013 r. przeciwko Skarbowi Państwa, rozpatrywana przez Sąd Okręgowy w Warszawie.
Powód domaga się odszkodowania w wysokości 35 000 000 mln PLN wraz z odsetkami ustawowymi od dnia złożenia pozwu z tytułu szkody wyrządzonej przez wydanie aktu normatywnego niezgodnego z prawem unijnym, jako podstawę prawną żądania powołując art. 417 § 1 Kodeksu cywilnego (k.c.) w związku z art. 417(1) k.c. Zakwestionowanym aktem normatywnym była ustawa o podatku dochodowym od towarów i usług w zakresie, w jakim przewiduje zwolnienie z podatku VAT wszystkich usług pocztowych świadczonych przez operatora publicznego Pocztę Polską S.A., a nie jedynie usług świadczonych w interesie publicznym. Prawo unijne, zgodnie z wykładnią dokonaną przez Europejski Trybunał Sprawiedliwości w dniu 23 kwietnia w sprawie TNT Post UK Ltd przeciwko The Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs o sygnaturze C-357/07, tego rodzaju zwolnienie przewidywało wyłącznie dla ściśle określonego rodzaju usług – powszechnych usług pocztowych. W celu uzyskania zwolnienia konieczne było zatem spełnienie zarówno przedmiotowego, jak i podmiotowego kryterium (tj. świadczenia usług o charakterze powszechnym i przez operatora o ściśle określonym statusie). Do usług powszechnych nie należą natomiast m.in. usługi świadczone na rzecz nadawców masowych, z uwagi na indywidualnie uzgadnianą cenę. Przepisy unijne zostały zatem nieprawidłowo implementowane do ustawy o podatku od towarów i usług, która z VAT zwalniała Pocztę Polską niezależnie od rodzaju świadczonych usług. Zbyt szeroki zakres zwolnienia z podatku umożliwił Poczcie Polskiej oferowanie cen nieuwzględniających VAT, podczas gdy inni operatorzy zobowiązani byli stosować podatek VAT o określonej stawce. Ceny brutto ustalone przez Pocztę Polską, równe cenie

netto, były niższe od ceny brutto pozostałych operatorów. Kwestia ta miała szczególne znaczenie odnośnie do usług świadczonych na rzecz podmiotów zwolnionych od podatku od towarów i usług, które zakupując towary i usługi nie mają możliwości odliczenia podatku VAT naliczonego, objętego ceną nabycia (tzw. podmioty non-VAT). Wysokość dochodzonego odszkodowania, określona na podstawie „Raportu określenia wysokości szkody poniesionej przez InPost w związku z polskimi regulacjami VAT na rynku pocztowym" przygotowanego przez Zespół Wycen i Modelowania Biznesowego Ernst & Young Corporate Finance Sp. z o.o. została obliczona jako wartość utraconych korzyści InPost, tj. przychodów na rynku niepowszechnych usług pocztowych z tytułu świadczenia usług na rzecz podmiotów non-VAT, które Spółka mogłaby uzyskać z tego rynku, gdyby przepisy unijne zostały prawidłowo implementowane do ustawy o VAT.
Na Datę Prospektu sprawa nie została rozstrzygnięta przez Sąd Okręgowy w Warszawie (sąd pierwszej instancji). Na Datę Prospektu stroną powodową w niniejszej sprawie jest spółka InPost Paczkomaty Sp. z o.o., przy czym wierzytelności (będąca na Datę Prospektu wierzytelnością sporną) została przeniesiona na Spółkę przez spółkę InPost Paczkomaty Sp. z o.o. w dniu 1 czerwca 2015 r. w wyniku przeniesienia przedsiębiorstwa, z wyłączeniami spółki InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty Sp. z o.o.), do Spółki wkładem niepieniężnym.

21.1.7 Postępowanie kontrolne wszczęte przez Urząd Komunikacji Elektronicznej

W dniu 17 sierpnia 2015 r. Spółka otrzymała od Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli w Spółce w zakresie przestrzegania przepisów i decyzji z zakresu działalności pocztowej oraz w zakresie świadczenia usług pocztowych i pod kątem zgodności z warunkami wymaganymi do wykonywania działalności pocztowej. Na Datę Prospektu postępowanie to nie zostało zakończone.

21.2 POSTĘPOWANIA SĄDOWE ORAZ ARBITRAŻOWE DOTYCZĄCE SPÓŁKI POLSKA GRUPA POCZTOWA

21.2.1 Sprawa ze skargi Poczty Polskiej na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 grudnia 2013 r., sygn. akt: KIO 2762/13

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych przez Sąd Apelacyjny w Krakowie reprezentowany przez Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej w Krakowie (dalej „Zamawiający") wykonawca Poczta Polska złożyła odwołanie w zakresie części 1 i 2 wobec czynności Zamawiającego polegającej na wyborze jako najkorzystniejszej oferty Polskiej Grupy Pocztowej oraz zaniechania odrzucenia oferty tego wykonawcy, zaniechania wykluczenia go z postępowania i zaniechania odtajnienia jego oferty. Krajowa Izba Odwoławcza po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 11 grudnia 2013 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 listopada 2013 r. przez wykonawcę Poczta Polska w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego przy udziale Polskiej Grupy Pocztowej, w wyroku z dnia 16 grudnia 2013 r. (sygn. akt KIO 2762/13), postanowiła oddalić odwołanie Poczty Polskiej.
W dniu 7 stycznia 2014 r. Poczta Polska wniosła skargę na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 grudnia 2013 r. do Sądu Okręgowego w Krakowie Wydział II Cywilny – Odwoławczy. W dniu 24 stycznia 2014 r. Polska Grupa Pocztowa wniosła odpowiedź na skargę na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 grudnia 2013 r. W odpowiedzi tej Polska Grupa Pocztowa wniosła m.in. o odrzucenie skargi Poczty Polskiej w zakresie odnoszącym się do zamówienia udzielonego przez Prokuraturę Generalną w Warszawie oraz oddalenie skargi Poczty Polskiej w pozostałym zakresie, ewentualnie o oddalenie skargi w całości. W dniu 8 lipca 2014 r. Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział II Cywilny – Odwoławczy ogłosił wyrok w niniejszej sprawie, na mocy którego postanowił oddalić skargę Poczty Polskiej w całości. Wynagrodzenie brutto Polskiej Grupy Pocztowej za wykonanie umowy zawartej z Zamawiającym wynosi: 460 892 224,03 PLN.

21.2.2 Postępowanie kontrolne przeprowadzone przez Urząd Komunikacji Elektronicznej

W dniach 3 lutego 2014 r. – 28 maja 2014 r. Urząd Komunikacji Elektronicznej przeprowadził w spółce Polska Grupa Pocztowa kontrolę w zakresie świadczenia usług pocztowych oraz pod kątem zgodności z warunkami wymaganymi do wykonywania działalności pocztowej. Kontrolą objęto okres działalności Polskiej Grupy Pocztowej od dnia 1 stycznia 2013 r. do dnia 28 maja 2014 r. W trakcie czynności kontrolnych zobowiązano Kontrolowanego do przekazania dokumentów oraz informacji związanych z prowadzoną działalnością pocztową, które to dokumenty i informacje Polska Grupa Pocztowa przekazała. W dniu 20 marca 2015 r. PGP otrzymała decyzję Prezesa UKE z dnia 19 marca 2015 r. stwierdzającą naruszenie przez PGP przepisów prawa pocztowego i wzywającą Spółkę do usunięcia stwierdzonych naruszeń w terminie 30 dni. Jednocześnie w decyzji tej Prezes UKE wskazał, że stwierdzone naruszenia odnoszą się do dwóch kwestii: poszanowania przepisów odrębnych stanowiących szczególne zasady doręczania przesyłek w postępowaniu karnym i cywilnym oraz przepisów Prawa pocztowego w zakresie obligatoryjnych elementów regulaminu świadczenia usług pocztowych. W ocenie Prezesa UKE usunięcie wskazanych naruszeń nie wymaga wdrożenia żadnego specjalnego procesu technologicznego ani też nie wymaga zastosowania szczególnych nakładów organizacyjnych lub poniesienia nakładów pieniężnych, które uzasadniałyby wyznaczenie przez Prezesa UKE terminu dłuższego niż 30 dni na ich usunięcie. Prezes UKE stoi na stanowisku, że termin wskazany w sentencji decyzji pozwoli na sprawne wprowadzenie stosownych zmian w zakresie sposobu prowadzonej przez PGP działalności pocztowej.
W dniu 3 kwietnia 2015 r. PGP złożyło wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
W dniu 12 maja 2015 r. Prezes UKE wydał decyzję utrzymującą w mocy decyzję z dnia 19 marca 2015 r. W dniu 15 czerwca 2015 r. PGP wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na decyzję UKE.

21.2.3 Postępowanie odwoławcze przed Krajową Izbą Odwoławczą w sprawie o udzielenie zamówienia publicznego w prowadzonym przez Skarb Państwa – Sąd Apelacyjny w Krakowie (Zamawiający) postępowaniu na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych na rzecz sądów powszechnych

W dniu 7 maja 2015 r. zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (pod numerem 2015/S 088-158925) ogłoszenie o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych na rzecz sądów powszechnych. W tym samym dniu Zamawiający opublikował na swojej stronie internetowej specyfikację istotnych warunków zamówienia wraz z załącznikami. W dniu 18 maja 2015 r. PGP wniosło odwołanie wobec treści ogłoszenia oraz postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym przez Skarb Państwa – Sąd Apelacyjny w Krakowie (Zamawiający) reprezentowany przez Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych na rzecz sądów powszechnych.
Odwołanie złożone przez PGP dotyczyło następujących naruszeń: (1) opisanie warunków, jakim muszą odpowiadać oferowane przez wykonawcę usługi w odniesieniu do wymaganych placówek pocztowych w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, (2) naruszenie art. 7 ust. 1 Prawo zamówień publicznych poprzez opis sposobu weryfikacji spełniania przez oferowane przez wykonawców usługi wymagań Zamawiającego w odniesieniu do wymaganych placówek pocztowych, (3) przeprowadzenie postępowania, które nie zapewnia zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, (4) wadliwe określenie postanowień wzorca umowy, (5) naruszenie obowiązku opisania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniających wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję w odniesieniu do wymagań stawianych placówkom pocztowym wykonawcy, określenia terminu wykonania zamówienia.
Od treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia odwołanie wniosła także Poczta Polska S.A.

W dniu 15 czerwca 2015 r. Krajowa Izba Odwoławcza ogłosiła wyrok w niniejszej sprawie. Krajowa Izba Odwoławcza postanowiła:
1. W zakresie odwołania wniesionego przez Polską Grupę Pocztową:
   a. nakazać Zamawiającemu zmodyfikować specyfikację istotnych warunków zamówienia poprzez doprecyzowanie katalogu w rozdziale IV pkt 3 ppkt 6 lit. e – minimalne wymagania i rozwiązania niezbędne do uznania, że lokalizacja i warunki nie będą utrudniać dostępu osobom niepełnosprawnym, sprawdzenie placówek w zakresie tego warunku,
   b. w pozostałym zakresie skargę oddalić.
2. W zakresie odwołania wniesionego przez Pocztę Polską S.A.:
   a. nakazać Zamawiającemu zmodyfikować specyfikację istotnych warunków zamówienia poprzez:
      i. doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia w części dotyczącej zakresu funkcjonalnego i interfejsu wymiany danych Elektronicznej Książki Nadawczej i Odbiorczej, rozdział 4 pkt 3 ppkt 6 – wykreślenie wymogu litery D z poz. na etapie realizacji wymogu z pkt 21.7 zał. 5 oraz par. 5.4.7 zał. 6 do SIWZ,
      ii. doprecyzowanie rozdziału 6 pkt 6.2 ppkt 2 SIWZ oraz par. 14.4.2 zał. 6 do SIWZ dot. Warunków przewidzianych zmianą umowy w stosunku do treści oferty,
      iii. doprecyzowanie par. 10.14.3 zał. 6 do SIWZ poprzez wskazanie, że brak adnotacji o dwukrotnym awizowaniu przesyłki odnosi się do strony adresowej przesyłki.
   b. w pozostałym zakresie skargę oddalić.

Stronom przysługuje prawo wniesienia skargi na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej.
Na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 czerwca 2015 r. skargę do Sądu Okręgowego w Krakowie wniosła Poczta Polska S.A. (Skarżący). Skarżący zaskarżył wyrok KIO w części oraz wniósł o uwzględnienie skargi i zmianę zaskarżonego wyroku KIO poprzez oddalenie odwołania PGP S.A., ewentualne nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w zakresie odnoszącym się do wymogów dotyczących przystosowania placówek do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji treści SIWZ: (1) w zakresie odnoszącym się do wymogów stawianych placówkom pocztowych, jak w szczególności dni i godziny otwarcia, (2) w zakresie odnoszącym się do algorytmów generowania kodów indywidualizujących przesyłki pocztowe nadawane przez poszczególnych nadawców, (3) poprzez nakazanie podania kanałów komunikacji, formatów plików, specyfikacji interfejsów wymiany danych oraz przetwarzanego zakresu informacyjnego dla wydziałów KRS i Rejestru Zastawów, Wydziałów Ksiąg Wieczystych oraz Wydziału Prowadzącego elektroniczne postępowanie upominawcze, (4) poprzez wyraźne wskazanie, że przedmiot umowy obejmuje korespondencję, której adresatami są osoby, co do których Komendant CBŚ Policji zobowiązał operatora pocztowego do postępowania w sposób określony w art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1997 r. o świadku koronnym, z czym wiąże się obowiązek posiadania świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego II stopnia do klauzuli: ściśle tajne, (5) poprzez określenie maksymalnej wartości pojedynczej przesyłki kurierskiej na kwotę nieprzekraczającą 10 000 PLN, (6) poprzez zmianę wzoru umowy w zakresie wymogów odnośnie do usługi Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru, (7) poprzez wyraźne wskazanie, że w przypadku kar umownych pokrywających się z odszkodowaniem z ustawy Prawo pocztowe, należne będzie tylko odszkodowanie z ustawy prawo pocztowe, z wyłączeniem przypadków wymienionych w art. 87 ust. 5 ww. ustawy. W dniu 20 lipca 2015 r. do Sądu Okręgowego w Krakowie wniesiona została odpowiedź na skargę przez PGP.

22. AKCJE I KAPITAŁ ZAKŁADOWY. STATUT SPÓŁKI

Spółka jest spółką akcyjną utworzoną i działającą zgodnie z prawem polskim. Kwestie dotyczące statusu prawnego Spółki, a także praw i obowiązków jej akcjonariuszy są regulowane przez przepisy prawa polskiego. W niniejszym rozdziale zamieszczono podstawowe informacje na temat kapitału zakładowego Spółki, a także ogólny opis praw, obowiązków i ograniczeń natury prawnej związanych z posiadaniem Akcji, z wyjątkiem praw, obowiązków i ograniczeń natury prawnej wynikających z polskich regulacji dotyczących rynku kapitałowego, które zostały opisane w rozdziale 25 „Informacje o papierach wartościowych Spółki. Opodatkowanie".
Zaprezentowany opis nie stanowi porady prawnej dotyczącej tych praw, obowiązków i ograniczeń natury prawnej. Przed podjęciem jakichkolwiek decyzji w zakresie takich praw, obowiązków i ograniczeń natury prawnej należy zasięgnąć indywidualnej porady prawnej.

22.1 KAPITAŁ AKCYJNY

22.1.1 Wielkość wyemitowanego kapitału

Na Datę Prospektu kapitał zakładowy Spółki wynosi 11 558 000,00 PLN (jedenaście milionów pięćset pięćdziesiąt osiem tysięcy) i dzieli się na 11 558 000 (jedenaście milionów pięćset pięćdziesiąt osiem tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela, o wartości nominalnej 1,00 PLN (jeden złoty) każda, w tym 10 000 000 (dziesięć milionów) akcji zwykłych na okaziciela serii A, 916 122 (dziewięćset szesnaście tysięcy sto dwadzieścia dwa) akcje zwykłe na okaziciela serii B, 353 878 (trzysta pięćdziesiąt trzy tysiące osiemset siedemdziesiąt osiem) akcji zwykłych na okaziciela serii C, 288 000 (dwieście osiemdziesiąt osiem tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii D.
Kapitał zakładowy Spółki jest w całości opłacony. W okresie objętym historycznymi informacjami finansowymi nie miała miejsca sytuacja opłacenia ponad 10% kapitału Spółki w postaci aktywów innych niż gotówka. Jednocześnie Spółka wskazuje, że poprzednik prawny Spółki spółka InPost Sp. z o.o. (działająca do dnia 2 czerwca 2014 r. pod nazwą Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o.) dokonała następującego podwyższenia kapitału zakładowego opłaconego wkładem niepieniężnym: w dniu 18 kwietnia 2013 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o. podjęło uchwałę w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o. z kwoty 5000,00 PLN o kwotę 875 300,00 PLN, tj. do kwoty 880 300,00 PLN poprzez utworzenie 17 506 udziałów o wartości nominalnej 50,00 PLN każdy. Nowo utworzone udziały zostały w całości objęte przez spółkę Integer.pl i pokryte w całości wkładem niepieniężnym w postaci 2142 udziałów spółki InPost Finanse o łącznej wartości 1 071 000,00 PLN, z czego kwota 875 300,00 PLN stanowiła wartość obejmowanych udziałów, a nadwyżka została przekazana na kapitał zapasowy (agio). Tego samego dnia doszło do zawarcia umowy przenoszącej z Integer.pl na Nowoczesne Usługi Pocztowe sp. z o.o. ww. udziały spółki InPost Finanse. W dniu 14 maja 2013 r. Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, Wydział XI Gospodarczy KRS dokonał rejestracji ww. podwyższenia kapitału. Tym samym struktura udziałowa spółki Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o. przedstawiała się następująco: Integer.pl S.A. – 17 506 udziałów o łącznej wartości nominalnej 875 300,00 PLN (99,43% udziału w kapitale zakładowym i taki sam udział w głosach na Zgromadzeniu Wspólników Spółki) oraz InPost sp. z o.o. (obecnie pod firmą InPost Paczkomaty) – 100 udziałów o łącznej wartości nominalnej 5000,00 PLN (0,57% udziału w kapitale zakładowym i taki sam udział w głosach na Zgromadzeniu Wspólników Spółki). Jednocześnie spółka Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o. stała się udziałowcem InPost Finanse, uzyskując bezwzględną większość głosów na Zgromadzeniu Wspólników tej spółki (nabyte udziały stanowią 50,02% udziału w kapitale zakładowym oraz 50,02% udziału w ogólnej liczbie głosów na zgromadzeniu wspólników InPost Finanse).
Dnia 30 grudnia 2014 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 10 000 000,00 PLN o kwotę 1 270 000,00 PLN, tj. do kwoty 11 270 000,00 PLN poprzez emisję 1 270 000 akcji o wartości nominalnej 1,00 PLN każda, w tym poprzez emisję 916 122 (dziewięćset szesnaście tysięcy sto dwadzieścia dwa) akcji zwykłych na okaziciela serii B z ceną emisyjną w wysokości 37,44 PLN za jedną akcję oraz 353 878 (trzysta pięćdziesiąt trzy tysiace osiemset siedemdziesiąt osiem) akcji zwykłych na okaziciela serii C z ceną emisyjną w wysokości 37,39 PLN za jedną akcję. Podwyższenie kapitału zakładowego Spółki w ramach emisji akcji serii B oraz serii C zostało wpisane do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 30 kwietnia 2015 r.
Dnia 23 marca 2015 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 11 270 000,00 PLN o kwotę 288 000 PLN, tj. do kwoty 11 558 000 PLN poprzez emisję 288 000 akcji o wartości nominalnej 1,00 PLN każda akcji zwykłych na okaziciela serii D z ceną emisyjną w wysokości 37,5 PLN za jedną akcję. Podwyższenie kapitału zakładowego Spółki w ramach emisji akcji serii D zostało wpisane do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 30 kwietnia 2015 r. W obrocie na rynku regulowanym nie znajdują się żadne akcje Spółki. Na Datę Prospektu wszystkie akcje Spółki posiadają postać dokumentów.

22.1.2 Akcje, które nie reprezentują kapitału

Spółka nie emitowała akcji niereprezentujących kapitału.

22.1.3 Liczba, wartość księgowa i wartość nominalna akcji Spółki w posiadaniu Spółki, innych osób w imieniu Spółki lub przez podmioty zależne Spółki

Akcje Spółki nie są w posiadaniu Spółki, innych osób w imieniu Spółki lub przez podmioty zależne Spółki.

22.1.4 Zamienne papiery wartościowe, wymienne papiery wartościowe lub papiery wartościowe z warrantami

Spółka nie wyemitowała żadnych zamiennych papierów wartościowych, wymienialnych papierów wartościowych lub papierów wartościowych z warrantami.

22.1.5 Wszelkie prawa nabycia lub zobowiązania w odniesieniu do kapitału autoryzowanego, ale niewyemitowanego, lub zobowiązań do podwyższenia kapitału

Nie istnieją prawa nabycia lub zobowiązania w odniesieniu do kapitału autoryzowanego, ale niewyemitowanego lub zobowiązań do podwyższenia kapitału. Statut Spółki nie zawiera upoważnienia Zarządu do podwyższeń kapitału zakładowego Spółki w ramach kapitału docelowego.

22.1.6 Informacje o kapitale dowolnego członka grupy, który jest przedmiotem opcji lub wobec którego zostało uzgodnione warunkowo lub bezwarunkowo, że zostanie on przedmiotem opcji

Nie istnieją żadne uzgodnienia, na podstawie których kapitał Spółki miałby stać się przedmiotem opcji.

22.1.7 Dane historyczne na temat kapitału akcyjnego (podstawowego i zakładowego) za okres objęty historycznymi informacjami finansowymi

Podwyższenia kapitału zakładowego Spółki działającej w formie prawnej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (działająca najpierw począwszy od 28 listopada 2012 r. pod firmą Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o., a następnie od 1 czerwca 2014 r. działająca pod firmą InPost Sp. z o.o.):
Spółka (działająca pod firmą Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o.) została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 28 listopada 2012 r. Wszystkie udziały w kapitale zakładowym Spółki zostały objęte przez spółkę InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty Sp. z o.o.) w liczbie 100 udziałów o łącznej wartości nominalnej 5000 PLN i zostały opłacone wkładem pieniężnym.
W dniu 18 kwietnia 2013 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Emitenta (działającego pod firmą: Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o.) podjęło uchwałę w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki z kwoty 5000,00 PLN o kwotę 875 300,00 PLN, tj. do kwoty 880 300,00 PLN poprzez utworzenie 17 506 udziałów o wartości nominalnej 50,00 PLN każdy. Nowo utworzone udziały zostały w całości objęte przez spółkę Integer.pl S.A. i pokryte w całości wkładem niepieniężnym w postaci 2142 udziałów spółki InPost Finanse sp. z o.o. o łącznej wartości 1 071 000 PLN, z czego kwota 875 300,00 PLN stanowiła wartość obejmowanych udziałów, a nadwyżka została przekazana na kapitał zapasowy (agio).
Dnia 31 maja 2014 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki podjęło uchwałę w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki z kwoty 880 300,00 PLN o kwotę 9 119 700,00 PLN, tj. do kwoty 10 000 000,00 PLN poprzez utworzenie 182 394 nowych udziałów o wartości nominalnej 50,00 PLN każdy. Część nowo utworzonych udziałów w liczbie 179 762 o łącznej wartości nominalnej 8 988 100,00 PLN została objęta przez spółkę InPost sp. z o.o. (obecnie pod firmą InPost Paczkomaty sp. z o.o.) w zamian za wkład niepieniężny w postaci przedsiębiorstwa tej spółki z wyłączeniami. Tego samego dnia zawarta została umowa, na mocy której na Spółkę zostało przeniesione przedsiębiorstwo spółki InPost sp. z o.o. (obecnie pod firmą InPost Paczkomaty sp. z o.o.) w rozumieniu art. 55^1 KC przeznaczone do prowadzenia działalności gospodarczej w postaci świadczenia usług kurierskich i pocztowych, a w szczególności w zakresie przyjmowania, przewożenia i dostarczania przesyłek, z zastrzeżeniem, że ze składników przenoszonego przedsiębiorstwa zostały wyłączone poszczególne składniki wskazane w załącznikach do ww. umowy. Łączna wartość wkładu niepieniężnego wyniosła 367 572 000,00 PLN, z czego kwota 8 988 100,00 PLN stanowi wartość objętych udziałów, a nadwyżka została przeznaczona na kapitał zapasowy (agio). Pozostałe nowo utworzone udziały w liczbie 2632 o łącznej wartości nominalnej 131 600,00 PLN zostały objęte przez spółkę Integer.pl S.A. w zamian za wkład niepieniężny w postaci prawa własności do zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci oddziału Integer.pl pod nazwą Integer.pl S.A. Oddział Sortowania w Woli Bykowskiej jako zorganizowany zespół składników materialnych i niematerialnych, w tym zobowiązań, przeznaczony do prowadzenia działalności w zakresie sortowania o wartości 5 381 000,00 PLN, z czego kwota 131 600,00 PLN stanowi wartość objętych udziałów, a nadwyżka została przeznaczona na kapitał zapasowy (agio). Dnia 19 września 2014 r. Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, Wydział XI Gospodarczy KRS dokonał rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego Spółki, w wyniku czego struktura udziałowa Spółki przedstawiała się następująco: InPost Paczkomaty sp. z o.o. (dawniej pod firmą InPost sp. z o.o.) – 179 862 udziały o łącznej wartości nominalnej 8 993 100,00 PLN (89,93% udziału w kapitale zakładowym Spółki oraz taki sam udział w głosach na Zgromadzeniu Wspólników Spółki) oraz Integer.pl S.A. – 20 138 udziałów o łącznej wartości nominalnej 1 006 900,00 PLN (10,07% udziału w kapitale zakładowym Spółki oraz taki sam udział w głosach na Zgromadzeniu Wspólników Spółki).

Podwyższenia kapitału zakładowego oraz emisje akcji Spółki działającej w obecnej formie prawnej spółki akcyjnej:
Na Datę Prospektu kapitał zakładowy Spółki wynosi 11 558 000,00 PLN (jedenaście milionów pięćset pięćdziesiąt osiem tysięcy) i dzieli się na 11 558 000 (jedenaście milionów pięćset pięćdziesiąt osiem tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela, o wartości nominalnej 1,00 PLN (jeden złoty) każda, w tym 10 000 000 (dziesięć milionów) akcji zwykłych na okaziciela serii A, 916 122 (dziewięćset szesnaście tysięcy sto dwadzieścia dwa) akcje zwykłe na okaziciela serii B, 353 878 (trzysta pięćdziesiąt trzy tysiące osiemset siedemdziesiąt osiem) akcji zwykłych na okaziciela serii C, 288 000 (dwieście osiemdziesiąt osiem tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii D.

Akcje serii A zostały wyemitowane w ramach przekształcenia spółki InPost Sp. z o.o. w spółkę InPost S.A., dokonanego na mocy postanowienia Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, Wydział XI Gospodarczy z dnia 29 grudnia 2014 r. Doszło wtedy do przekształcenia formy prawnej Spółki ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w spółkę akcyjną, w oparciu o uchwałę nr 04/11/2014 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników spółki InPost Sp. z o.o. z dnia 25 listopada 2014 r.
Dnia 30 grudnia 2014 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 10 000 000,00 PLN o kwotę 1 270 000,00 PLN, tj. do kwoty 11 270 000,00 PLN poprzez emisję 1 270 000 akcji o wartości nominalnej 1,00 PLN każda, w tym poprzez emisję 916 122 (dziewięćset szesnaście tysięcy sto dwadzieścia dwa) akcji zwykłych na okaziciela serii B oraz 353 878 (trzysta pięćdziesiąt trzy tysiace osiemset siedemdziesiąt osiem) akcji zwykłych na okaziciela serii C. Podwyższenie kapitału zakładowego Spółki w ramach emisji akcji serii B oraz serii C zostało wpisane do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 30 kwietnia 2015 r.
Dnia 23 marca 2015 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 11 270 000,00 PLN o kwotę 288 000 PLN, tj. do kwoty 11 558 000 PLN poprzez emisję 288 000 akcji o wartości nominalnej 1,00 PLN każda akcji zwykłych na okaziciela serii D. Podwyższenie kapitału zakładowego Spółki w ramach emisji akcji serii D zostało wpisane do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 30 kwietnia 2015 r.

22.2 UMOWA SPÓŁKI I STATUT

22.2.1 Opis przedmiotu i celu działalności Emitenta

Głównym przedmiotem działalności Spółki jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym lub zagranicznym na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz.U.2012.1529).
Szczegółowy zakres przedmiotu działalności został określony w § 5 Statutu.
Statut zawiera zastrzeżenie, że jeżeli podjęcie któregokolwiek rodzaju działalności wymaga koncesji lub zezwolenia, Spółka podejmie działalność w tym zakresie po uzyskaniu wymaganej koncesji lub zezwolenia.
Statut Emitenta nie określa celu działalności Emitenta.

22.2.2 Podsumowanie wszystkich postanowień Statutu Emitenta oraz regulaminów Emitenta odnoszących się do członków organów zarządzających i nadzorczych

Zarząd

Statut Emitenta

Zgodnie z treścią Statutu Emitenta obowiązującego na Datę Prospektu: Zarząd składa się z od 2 do 5 członków. Kadencja Zarządu trwa 3 (trzy) lata. Członków Zarządu Spółki powołuje się na okres wspólnej kadencji. Mandaty Członków Zarządu wygasają po upływie kadencji z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji Członka Zarządu, jak również w wyniku śmierci, odwołania lub złożenia rezygnacji z pełnionej funkcji. Liczbę Członków Zarządu danej kadencji określa Rada Nadzorcza. Członkowie Zarządu Spółki są powoływani i odwoływani przez Radę Nadzorczą. Rada Nadzorcza może powierzyć jednemu spośród Członków Zarządu funkcję Prezesa Zarządu, a także powierzyć jednemu lub kilku Członkom Zarządu funkcję Wiceprezesa Zarządu. Do reprezentowania Spółki oraz do składania oświadczeń w imieniu Spółki uprawnieni są dwaj Członkowie Zarządu działający łącznie lub jeden Członek Zarządu działający łącznie z prokurentem. Wszelkie sprawy niezastrzeżone na mocy przepisów prawa lub Statutu do kompetencji innych organów Spółki należą do zakresu działań Zarządu. Uchwały Zarządu zapadają bezwzględną większością głosów, a w przypadku równości głosów decyduje głos Prezesa Zarządu. Uchwały Zarządu mogą być powzięte, jeżeli wszyscy Członkowie zostali prawidłowo zawiadomieni o posiedzeniu Zarządu. Przy prowadzeniu spraw Spółki Zarząd podlega ograniczeniom, wynikającym z przepisów prawa i postanowień Statutu. Powołanie prokurenta wymaga zgody wszystkich Członków Zarządu. Do odwołania prokury uprawniony jest każdy Członek Zarządu samodzielnie. Zarząd działa na podstawie uchwalonego przez siebie Regulaminu, zatwierdzonego przez Radę Nadzorczą.

Regulamin Zarządu

Podstawowym celem działania Zarządu jest realizacja interesu Spółki, rozumianego jako powiększanie wartości powierzonego jej przez akcjonariuszy majątku, z uwzględnieniem praw i interesów innych niż akcjonariusze podmiotów, zaangażowanych w funkcjonowanie Spółki, w szczególności wierzycieli Spółki oraz jej pracowników. Zarząd zapewnia przejrzystość i efektywność systemu zarządzania Spółką, a także zapewnia prowadzenie jej spraw zgodnie z przepisami prawa i dobrymi praktykami.
W trakcie wykonywania swoich obowiązków Członkowie Zarządu są zobowiązani działać zgodnie z procedurami przyjętymi w Spółce oraz z zasadami ładu korporacyjnego, co do których stosowania Spółka się zobowiązała. Członkowie Zarządu są zobowiązani informować Radę Nadzorczą o każdym konflikcie interesów w związku z pełnioną funkcją lub o możliwości jego powstania.
Prezes Zarządu kieruje pracami Zarządu Spółki. Organizację prac zarządu wspiera Sekretariat Spółki. Prezesa Zarządu w czasie jego nieobecności zastępuje w przypadku zarządu jednoosobowego osoba upoważniona w tym celu na piśmie przez Prezesa Zarządu. W przypadku

Zarządu wieloosobowego Prezesa Zarządu zastępuje Wiceprezes Zarządu lub wyznaczony przez Prezesa Zarządu inny Członek Zarządu. W przypadku zawieszenia lub odwołania Prezesa Zarządu bądź w innym przypadku wygaśnięcia mandatu Prezesa Zarządu przed upływem kadencji do czasu powołania nowego lub odwieszenia dotychczasowego Prezesa wszystkie jego uprawnienia, z wyjątkiem prawa decydującego głosu, wykonuje osoba powołana uchwałą Rady Nadzorczej na stanowisko pełniącego obowiązki Prezesa Zarządu.
Do zakresu czynności Prezesa Zarządu należą sprawy niezastrzeżone dla Zarządu Spółki ani dla innych Członków Zarządu Spółki, w szczególności do zakresu czynności Prezesa Zarządu należy:

a) zwoływanie posiedzeń Zarządu
b) ustalanie porządku obrad Zarządu,
c) zmiana kolejności punktów porządku obrad Zarządu,
d) przewodniczenie obradom Zarządu,
e) zarządzanie przerwy w posiedzeniu Zarządu,
f) kierowanie Spółką jako zakładem pracy w sprawach z zakresu prawa pracy, w tym wyznaczanie innych osób upoważnionych do składania oświadczeń w imieniu pracodawcy.

Posiedzenia Zarządu odbywają się w terminach ustalonych w rocznym kalendarzu spotkań, uzgodnionym przez wszystkich Członków Zarządu jednak nie rzadziej niż raz na miesiąc, a także w miarę potrzeby. Posiedzenia Zarządu odbywają się w siedzibie Spółki lub w innym miejscu wskazanym przez osobę zwołującą posiedzenie. Posiedzenie Zarządu zwołuje Prezes, który ustala termin i miejsce posiedzenia oraz porządek obrad. Prezes Zarządu zwołuje posiedzenia Zarządu z własnej inicjatywy lub na pisemny wniosek Członka Zarządu bądź Rady Nadzorczej (działającej na podstawie uchwały). Wniosek powinien zawierać porządek obrad posiedzenia oraz uzasadnienie. Posiedzenie Zarządu winno się odbyć w ciągu siedmiu dni od daty zgłoszenia wniosku. W przypadku braku zwołania przez Prezesa Zarządu posiedzenia Zarządu w terminie siedmiu dni od daty zgłoszenia wniosku posiedzenie Zarządu może zostać zwołane bezpośrednio przez wnioskodawcę. Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia Zarządu z podaniem miejsca, daty, godziny i porządku obrad winno być doręczone Członkom Zarządu, na co najmniej pięć dni roboczych przed terminem posiedzenia. Dopuszczalne jest zawiadomienie Członka Zarządu o planowanym posiedzeniu Zarządu telefonicznie, faksem lub przy użyciu poczty elektronicznej. Do zawiadomienia o zwołaniu posiedzenia Zarządu powinny być dołączone materiały będące podstawą rozpatrzenia spraw umieszczonych w porządku obrad. W nagłych przypadkach Prezes Zarządu może zwołać posiedzenie Zarządu bez zachowania terminu i trybu określonego powyżej. Posiedzenie Zarządu może się odbyć bez oficjalnego zwołania, jeśli obecni są wszyscy Członkowie Zarządu i żaden z nich nie wyrazi sprzeciwu, co do odbycia posiedzenia i proponowanego porządku obrad. Za zgodą osoby przewodniczącej obradom w posiedzeniu Zarządu mogą uczestniczyć zaproszeni pracownicy Spółki, doradcy oraz inne osoby.
Zarząd podejmuje uchwały na posiedzeniach. Uchwały Zarządu mogą być również podejmowane w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Dla ważności uchwał Zarządu wymagane jest prawidłowe zawiadomienie o planowanym posiedzeniu wszystkich Członków Zarządu. Uchwały Zarządu zapadają bezwzględną większością głosów. W razie równości głosów decyduje głos Prezesa Zarządu. Członkowie Zarządu mogą brać udział przy podejmowaniu uchwał oddając swój głos na piśmie za pośrednictwem innego Członka Zarządu. Oddanie głosu na piśmie nie może dotyczyć spraw wprowadzonych do porządku obrad na posiedzeniu Zarządu. Przy ustanawianiu prokury wymagana jest jednomyślność wszystkich Członków Zarządu. Każdy z Członków Zarządu jest uprawniony do odwołania prokury samodzielnie. Zarząd podejmuje uchwały w głosowaniu jawnym. Głosowanie tajne może zostać zarządzone na wniosek każdego Członka Zarządu. Członek Zarządu, który głosował przeciwko podjętej uchwale, może zgłosić zdanie odrębne. Złożenie zdania odrębnego wymaga uzasadnienia. Uchwały podpisują wszyscy Członkowie Zarządu, którzy byli obecni na posiedzeniu Zarządu, na którym uchwała została podjęta. Pod uchwałą składa podpis także Członek Zarządu, który złożył zdanie odrębne z adnotacją „zdanie odrębne" lub „votum separatum". W razie sprzeczności interesów Spółki z osobistymi interesami Członka Zarządu, jego małżonka, krewnych i powinowatych do drugiego stopnia oraz innych osób lub podmiotów, z którymi jest powiązany osobiście, Członek Zarządu winien się wstrzymać od udziału w rozstrzyganiu takich spraw i żądać zaznaczenia tego w protokole z posiedzenia Zarządu.

Rada Nadzorcza

Statut

Zgodnie z treścią Statutu Emitenta obowiązującego na Datę Prospektu: Rada Nadzorcza składa się z 5 do 7 członków powoływanych i odwoływanych przez Walne Zgromadzenie. Liczbę Członków Rady Nadzorczej danej kadencji określa Walne Zgromadzenie. Kadencja Rady Nadzorczej trwa 3 (trzy) lata. Członków Rady Nadzorczej powołuje się na okres wspólnej kadencji. W razie ustąpienia Członka Rady Nadzorczej bądź wygaśnięcia mandatu z innych przyczyn przed upływem danej kadencji Rady, najbliższe Walne Zgromadzenie dokona wyboru uzupełniającego na okres do końca tej kadencji. Członkowie Rady Nadzorczej wybierają ze swego grona Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego. Członek Rady Nadzorczej może być w każdym czasie odwołany. Mandaty Członków Rady Nadzorczej wygasają po upływie kadencji z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej, jak również w wyniku śmierci, odwołania lub złożenia rezygnacji z pełnionej funkcji.
Rada Nadzorcza wykonuje stały nadzór nad całością działalności Spółki. W szczególności do jej kompetencji należy:

a) udzielanie zgody na wypłatę zaliczki na poczet dywidendy,
b) zatwierdzanie Regulaminu Zarządu,
c) wybór Zarządu Spółki.

Rada Nadzorcza wykonuje swoje obowiązki kolegialnie, może jednak oddelegować poszczególnych członków do samodzielnego pełnienia określonych czynności nadzorczych. Rada Nadzorcza może podejmować uchwały w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Uchwała przyjęta w trybie opisanym w zdaniu poprzednim jest ważna, jeżeli wszyscy Członkowie Rady Nadzorczej zostali powiadomieni o treści projektu uchwały. Członkowie Rady Nadzorczej mogą brać udział w podejmowaniu uchwał, oddając swój głos na piśmie, za pośrednictwem innego Członka Rady Nadzorczej. Oddanie głosu na piśmie nie może dotyczyć spraw wprowadzonych do porządku obrad na posiedzeniu Rady Nadzorczej. Organizację i szczegółowy sposób działania Rady Nadzorczej określa uchwalony przez nią regulamin, zatwierdzony przez Walne Zgromadzenie. Uchwały Rady Nadzorczej zapadają bezwzględną większością głosów. W razie równości głosów decyduje głos Przewodniczącego. Członkom Rady Nadzorczej przysługuje wynagrodzenie ustalone uchwałą Walnego Zgromadzenia. Posiedzenie Rady Nadzorczej zwołuje Przewodniczący Rady Nadzorczej, a w przypadku jego nieobecności lub wynikającej z innych przyczyn niemożności pełnienia przez przewodniczącego jego funkcji – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej, z własnej inicjatywy lub na wniosek osób uprawnionych. Posiedzenia powinny odbywać się stosownie do uzgodnionego przez wszystkich członków Rady Nadzorczej rocznego kalendarza posiedzeń, jednak rzadziej niż raz na trzy miesiące, a także w miarę potrzeby. Roczny kalendarz posiedzeń Rady Nadzorczej na kolejny rok powinien zostać uzgodniony przez wszystkich Członków Rady Nadzorczej nie później niż na miesiąc przed końcem bieżącego roku obrotowego i uwzględniać wymogi informacyjne rynku kapitałowego. Agenda posiedzenia Rady Nadzorczej obejmująca kwestie, które mają być przedmiotem posiedzenia Rady Nadzorczej wraz z niezbędną dokumentacją, powinna zostać przekazana Członkom Rady Nadzorczej nie później niż na 5 dni przed odbyciem posiedzenia.

Dodatkowo do kompetencji Rady Nadzorczej Spółki należy wyrażanie zgody na zawarcie przez Spółkę umowy lub umów, o wartości umowy (lub umów) przewyższającej w okresie kolejnych 12 (dwanaście) miesięcy kwotę 500 000 PLN (pięćset tysięcy złotych), innych niż umowa zawierana w ramach zwykłej działalności operacyjnej prowadzonej przez Spółkę w ramach przedmiotu działalności określonego w § 5 pkt 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 65, 106 Statutu, z którymkolwiek z następujących podmiotów: a) akcjonariuszem Spółki posiadającym akcje Spółki uprawniające do co najmniej 10% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki („Akcjonariusz"), b) spółką pośrednio i bezpośrednio dominującą w rozumieniu postanowień Kodeksu Spółek Handlowych wobec Akcjonariusza („Spółki Dominujące"), c) spółką zależną w rozumieniu postanowień Kodeksu Spółek Handlowych od Akcjonariusza i jego Spółek Dominujących, z wyłączeniem spółek, wobec których Spółka jest spółką dominującą w rozumieniu postanowień Kodeksu Spółek Handlowych („Spółki Zależne"), d) Członkiem Zarządu Akcjonariusza, Członkiem Zarządu Spółki Dominującej oraz Członkiem Zarządu Spółki Zależnej. Dodatkowo do kompetencji Rady Nadzorczej Spółki należy wyrażanie zgody na rozpoczęcie działalności przez Spółkę na terytorium kraju, na którym dotychczas Spółka nie prowadziła działalności. W przypadku gdy Spółka uzyska status spółki publicznej w rozumieniu postanowień Kodeksu Spółek Handlowych, co najmniej dwóch Członków Rady Nadzorczej Spółki w przypadku Rady Nadzorczej Spółki, w skład której wchodzi pięciu Członków Rady Nadzorczej, lub co najmniej trzech Członków Rady Nadzorczej Spółki w przypadku Rady Nadzorczej Spółki, w skład której wchodzi więcej niż pięciu Członków Rady Nadzorczej Spółki, powinni spełniać kryteria niezależności wskazane w § 16 ust. 3 Statutu. Przez takiego niezależnego Członka Rady Nadzorczej wskazanego w § 16 ust. 2 Statutu, który spełnia kryteria niezależności uznaje się Członka Rady Nadzorczej, wobec którego nie zachodzi żadne z następujących powiązań: a) posiada bezpośrednio lub pośrednio przez inne podmioty (zależne) większość głosów w organach Spółki, także na podstawie porozumień z innymi osobami, b) jest uprawniony do powoływania i odwoływania większości członków organów zarządzających Spółki, c) pozostaje z którymkolwiek z pracowników Spółki, którzy mają zawarte ze Spółką umowy o pracę, w związku małżeńskim, w relacjach pokrewieństwa lub powinowactwa (do drugiego stopnia) lub w stosunku przysposobienia, d) jest akcjonariuszem posiadającym bezpośrednio lub pośrednio akcje przekraczające 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu lub pełnomocnikiem, członkiem zarządu, rady nadzorczej lub pracownikiem tegoż akcjonariusza; jest większościowym wspólnikiem, udziałowcem lub akcjonariuszem podmiotu, o którym mowa w lit. d., e), jest lub był pracownikiem Spółki, spółek zależnych lub spółek dominujących nad Spółką w rozumieniu postanowień Kodeksu Spółek Handlowych przez ostatnie 3 lata, f) otrzymuje jakiekolwiek wynagrodzenie (poza wynagrodzeniem należnym z tytułu członkostwa w Radzie Nadzorczej) lub otrzymuje jakiekolwiek świadczenia majątkowe ze Spółki, jej spółek zależnych lub spółek dominujących nad Spółką w rozumieniu postanowień Kodeksu Spółek Handlowych. Jeżeli Zarząd otrzyma pisemne oświadczenie od Członka Rady Nadzorczej spełniającego dotychczas kryteria ustanowione w §16 ust. 3 Statutu stwierdzające, że przestał on spełniać te kryteria, lub uzyska taką informację z innego źródła, Zarząd, w terminie dwóch tygodni od otrzymania takiego oświadczenia lub powzięcia takiej wiadomości, zwoła Walne Zgromadzenie w celu powołania Członka Rady Nadzorczej spełniającego kryteria określone w § 16 ust. 3, jeżeli istnieje konieczność powołania takiego Członka Rady Nadzorczej zgodnie z postanowieniami § 16 ust. 2 Statutu. Na koniec każdego roku obrotowego każdy Członek Rady Nadzorczej składa na potrzeby sprawozdania rocznego pisemne oświadczenie o spełnieniu kryteriów niezależności. Oświadczenie takie powinno w szczególności zawierać podsumowanie działalności niezależnego Członka Rady Nadzorczej w mijającym roku obrotowym, uzasadniające uznanie takiego Członka Rady Nadzorczej za niezależnego. Poza wymaganiami określonymi w przepisach Kodeksu Spółek Handlowych oraz Statutu, dla ważności uchwały Rady Nadzorczej wyrażającej zgodę na zawieranie przez Spółkę umów z podmiotami powiązanymi (wskazanymi w § 16 ust. 1 Statutu) oraz podejmowana działalności w krajach, w której dotychczas takiej działalności Spółka nie prowadziła, wymagana jest akceptacja takiej uchwały Rady Nadzorczej przez co najmniej dwóch Członków Rady Nadzorczej wskazanych w § 16 ust. 2 i 3 Statutu spełniających kryteria niezależności.

Regulamin Rady Nadzorczej

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności, a w szczególności ma kompetencje określone w Kodeksie Spółek Handlowych i Statucie Spółki. Rada Nadzorcza podejmuje odpowiednie działania w celu uzyskiwania od Zarządu regularnych i wyczerpujących informacji o wszystkich istotnych sprawach dotyczących działalności Spółki oraz o ryzyku związanym z prowadzoną działalnością i sposobach zarządzania tym ryzykiem.

Rada Nadzorcza powołuje ze swego grona oraz odwołuje Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej. Przewodniczący Rady Nadzorczej kieruje pracami Rady Nadzorczej oraz reprezentuje ją wobec pozostałych organów Spółki i innych osób. W przypadku nieobecności lub wynikającej z innych przyczyn niemożności pełnienia przez przewodniczącego jego funkcji, sprawuje je Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej.

W celu wykonywania swoich obowiązków Rada Nadzorcza ma prawo badać wszystkie dokumenty Spółki, żądać od Zarządu i pracowników sprawozdań i wyjaśnień oraz dokonywać rewizji stanu majątku Spółki. Rada Nadzorcza wykonuje swoje czynności kolegialnie, może jednak delegować swoich członków do samodzielnego pełnienia określonych czynności nadzorczych. Zasady wykonywania takiego nadzoru określa Rada Nadzorcza w drodze uchwały. Członkowie Rady Nadzorczej mogą wykonywać swoje prawa i obowiązki wyłącznie osobiście. Jeżeli Rada Nadzorcza została wybrana w drodze głosowania oddzielnymi grupami, każda grupa ma prawo delegować jednego spośród wybranych przez siebie Członków Rady Nadzorczej do stałego indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych. Członkowie ci mają prawo do uczestnictwa w posiedzeniach Zarządu z głosem doradczym. Zarząd obowiązany jest zawiadomić ich uprzednio o każdym swoim posiedzeniu. Do Członków Rady Nadzorczej delegowanych do stałego indywidualnego wykonywania nadzoru stosuje się zakaz konkurencji obowiązujący Członków Zarządu oraz ograniczenie w uczestniczeniu w spółkach konkurencyjnych. Członek Rady Nadzorczej delegowany przez grupę Akcjonariuszy do stałego indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych składa Radzie Nadzorczej szczegółowe pisemne sprawozdanie z pełnionej funkcji, w terminie umożliwiającym Radzie Nadzorczej przygotowanie i zatwierdzenie sprawozdania Rady Nadzorczej z działalności za rok obrotowy, w którym stały indywidualny nadzór był wykonywany.

W ramach Rady Nadzorczej tworzy się komitet audytu (dalej jako „Komitet Audytu"). Przy wykonywaniu swoich zadań Komitet Audytu kieruje się postanowieniami Regulaminu Rady Nadzorczej. Komitet Audytu składa się z trzech członków, w tym Przewodniczącego, powoływanych przez Radę Nadzorczą na okres jej kadencji spośród jej członków. W skład Komitetu Audytu powinni wchodzić co najmniej dwaj Członkowie Niezależni Rady Nadzorczej. Przewodniczący Komitetu Audytu powinien posiadać status Członka Niezależnego Rady Nadzorczej. Rada Nadzorcza dokonuje wyboru Członków Komitetu Audytu na swym pierwszym posiedzeniu danej kadencji. W przypadku wygaśnięcia mandatu Członka Rady Nadzorczej wybranego do Komitetu Audytu przed upływem kadencji całej Rady Nadzorczej, Rada Nadzorcza uzupełnia skład Komitetu Audytu przez dokonanie wyboru nowego Członka Komitetu Audytu na okres do upływu kadencji Rady Nadzorczej. Członek Komitetu Audytu może być w każdym czasie, uchwałą Rady Nadzorczej, odwołany ze składu Komitetu Audytu. Osoby powołane w skład Komitetu Audytu powinny posiadać właściwe wykształcenie i doświadczenie w zakresie sprawozdawczości finansowej oraz księgowości.

Zasadniczym celem Komitetu Audytu jest wspieranie Rady Nadzorczej jako statutowego organu Spółki w wykonywaniu jej obowiązków kontrolnych i nadzorczych, w szczególności:

a) monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej,
b) monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej, audytu wewnętrznego oraz zarządzania ryzykiem,
c) monitorowanie wykonywania czynności rewizji finansowej,
d) monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych (audytor zewnętrzny), w tym w przypadku świadczenia usług innych niż wykonywanie czynności rewizji finansowej,
e) udzielanie rekomendacji co do wyznaczenia, usunięcia, zmiany dyrektora działu audytu wewnętrznego Spółki, akceptacja warunków jego wynagrodzenia i warunków współpracy, wnioskowanie o zmianę audytora,
f) omawianie z audytorem zewnętrznym oraz dyrektorem działu audytu wewnętrznego Spółki zakresu i charakteru obowiązków w zakresie audytu i sprawozdawczości przed rozpoczęciem audytu,
g) opracowanie i wdrożenie polityki świadczenia przez audytora zewnętrznego innych usług niż badania sprawozdań finansowych Spółki,
h) nadzór nad kompletnością sprawozdań finansowych, raportów rocznych i semestralnych czy kwartalnych, jeżeli takowe są przygotowywane oraz kontrola ich treści w zakresie opinii w nich zawartych,
i) kontrola potrzeby uwzględnienia w sprawozdaniach określonych nietypowych aktywów, analiza spraw poruszanych przez Spółkę, personel księgowy, dział audytu wewnętrznego, pracowników ds. zgodności oraz Sekretariat Spółki,
j) nadzór (monitoring i opiniowanie) w zakresie kontroli finansowych, wewnętrznych kontroli i systemu zarządzania ryzykiem,
k) wyrażanie zgody na zawarcie przez Spółkę umowy lub umów, o wartości umowy (lub umów) przewyższającej w okresie kolejnych 12 (dwanaście) miesięcy kwotę 500 000 PLN (pięćset tysięcy złotych), innych niż umowa zawierana w ramach zwykłej działalności operacyjnej prowadzonej przez Spółkę w ramach przedmiotu działalności określonego w § 5 pkt 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 65, 106 Statutu Spółki, z którymkolwiek z następujących podmiotów:
    i. akcjonariuszem Spółki posiadającym akcje Spółki uprawniające do co najmniej 10% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki („Akcjonariusz"),
    ii. spółką pośrednio i bezpośrednio dominującą w rozumieniu postanowień Kodeksu Spółek Handlowych wobec Akcjonariusza („Spółki Dominujące") oraz
    iii. spółką zależną w rozumieniu postanowień Kodeksu Spółek Handlowych od Akcjonariusza i jego Spółek Dominujących, z wyłączeniem spółek, wobec których Spółka jest spółką dominującą w rozumieniu postanowień Kodeksu Spółek Handlowych („Spółki Zależne"),
    iv. Członkiem Zarządu Akcjonariusza, Członkiem Zarządu Spółki Dominującej oraz Członkiem Zarządu Spółki Zależnej,
l) udzielanie rekomendacji o rozpoczęciu działalności przez Spółkę na terytorium kraju, na którym dotychczas Spółka nie prowadziła działalności.
m) zatwierdzanie rocznego planu audytu wewnętrznego audytora i nadzór nad jego implementacją,
n) konsultacja z zarządem w zakresie systemu kontroli wewnętrznej w celu zapewnienia wykonania przez zarząd obowiązku zarządu w zakresie wdrożenia efektywnego systemu kontroli wewnętrznej,

o) analiza wyników kontroli wewnętrznej zleconej przez Radę Nadzorczą bądź przeprowadzonych z własnej inicjatywy, a także czynności zarządu podjętych w odpowiedzi na wyniki takich kontroli, a także monitorowanie efektywności systemu kontroli wewnętrznej,
p) zapewnienie koordynacji pomiędzy audytorem zewnętrznym a dyrektorem działu audytu wewnętrznego, zapewnienie, aby dział audytu wewnętrznego posiadał odpowiednie środki oraz właściwą klasyfikację w ramach spółki, a także monitoring i opiniowanie jego skuteczności,
q) opiniowanie polityki finansowej i księgowej Spółki oraz praktyki Spółki w tym zakresie,
r) omawianie wszelkich problemów i zastrzeżeń podniesionych w wyniku audytów tymczasowych, jak też finalnych, a także wszelkich spraw poruszonych przez audytora zewnętrznego, wsparcie w rozwiązaniu wszelkich niezgodności pomiędzy audytorem zewnętrznym a Zarządem Spółki,
s) opiniowanie oświadczeń audytora zewnętrznego wobec Zarządu, wszelkich pytań audytora zewnętrznego wobec Zarządu wkładanych w związku z księgowością, sprawozdawczością finansową, systemu kontroli wewnętrznej i czynności podjętych przez zarząd w związku z powyższymi kwestiami,
t) weryfikacja możliwości poruszania przez pracowników Spółki w poufności wszelkich nieprawidłowości w zakresie księgowości, sprawozdawczości finansowej, kontroli wewnętrznej oraz innych spraw oraz zapewnienie funkcjonowania odpowiednich sposobów przeprowadzenia prawidłowych i niezależnych czynności wyjaśniających oraz podjęcia odpowiednich czynności w wyniku kontroli,
u) opiniowanie i zatwierdzanie treści raportów rocznych w zakresie kontroli wewnętrznych i systemu zarządzania ryzykiem,
v) opiniowanie zdolności Spółki do identyfikacji i zarządzania nowymi typami ryzyk,
w) przegląd systemu rachunkowości zarządczej Spółki,
x) inne zadania zlecone przez Radę Nadzorczą.

Komitet Audytu dokonuje oceny obszarów i procesów podlegających jego nadzorowi na podstawie dokumentów i informacji przedstawianych Komitetowi zgodnie z postanowieniami Regulaminu, jak również ustnych wyjaśnień kadry zarządzającej. W celu wykonania w imieniu Rady Nadzorczej czynności Komitetu Audytu Przewodniczący Komitetu Audytu ma prawo do:
1) kontrolowania, w zakresie zadań Komitetu, działalności Spółki stosownie do postanowień Regulaminu Rady Nadzorczej, w tym do badania i kontrolowania wszelkich dokumentów Spółki w zakresie zadań komitetu, przeprowadzania wywiadu z właściwymi osobami (zapewnienie obowiązku współdziałania pozostałych osób w Spółce z członkami Komitetu Audytu w tym zakresie),
2) koordynacji współpracy pomiędzy Zarządem, audytorem zewnętrznym Spółki oraz dyrektorem działu audytu wewnętrznego Spółki,
3) zapraszania na spotkania osób trzecich posiadających odpowiednie doświadczenie potrzebne do badania pewnych zagadnień.

Komitet Audytu może również żądać zaangażowania przez Spółkę zewnętrznych doradców prawnych, doradców finansowych lub innych doradców, jeśli uzna to za niezbędne dla realizacji swoich obowiązków, a Spółka będzie ponosić koszty z tym związane. W celu umożliwienia Komitetowi Audytu wypełnienia swoich obowiązków Komitet Audytu będzie informowany: (i) o metodach rachunkowości zastosowanych przy istotnych i nietypowych transakcjach, w przypadku gdy mogą powstać rozbieżności w interpretacji ujęcia księgowego takiej transakcji; (ii) o programie działania wewnętrznych audytorów Spółki i audytora zewnętrznego, jak również o wynikach przeprowadzonych przez nich audytów w Spółce, w tym udostępnienie raportów z tychże audytów; (iii) raz do roku (przed zakończeniem pierwszego kwartału roku) o implementacji wewnętrznego planu audytu oraz (iv) co 6 miesięcy (do końca, odpowiednio, stycznia oraz lipca) o zastosowaniu się do rekomendacji wynikających z przeprowadzonego audytu wewnętrznego. Dyrektor działu audytu wewnętrznego składa Komitetowi Audytu półroczne sprawozdanie z działalności działu audytu wewnętrznego Spółki w danym semestrze, obejmujące m.in. informację o efektywności systemu kontroli wewnętrznej, przeprowadzonych czynnościach kontrolnych i ich wynikach, zaistniałych nieprawidłowościach wraz z wykazem czynności podjętych lub rekomendowanych w celu usunięcia nieprawidłowości.

Wykonywanie przez Komitet Audytu czynności określonych w regulaminie Rady Nadzorczej nie zastępuje ustawowych i statutowych uprawnień i obowiązków Rady Nadzorczej ani też nie zwalnia Członków Rady Nadzorczej z ich odpowiedzialności. Komitet Audytu odbywa posiedzenia stosownie do uzgodnionego przez wszystkich członków rocznego kalendarza posiedzeń, jednak nie rzadziej niż raz na kwartał. Dodatkowe posiedzenia Komitetu Audytu mogą być zwoływane w razie potrzeby przez jego Przewodniczącego z inicjatywy członka Komitetu lub innego Członka Rady Nadzorczej, a także na wniosek Zarządu. Przewodniczący Komitetu jest odpowiedzialny za przygotowanie porządku obrad każdego posiedzenia Komitetu Audytu. Przewodniczący może zwrócić się o przygotowanie odpowiednich materiałów do właściwego Członka Zarządu. Porządek obrad każdego posiedzenia zostanie przekazany każdemu członkowi Komitetu łącznie z niezbędnymi materiałami, co najmniej 1 tydzień przed wyznaczoną datą posiedzenia Komitetu Audytu. Komitet Audytu powinien obradować w obecności co najmniej połowy jego członków (kworum). W posiedzeniu Komitetu, za zgodą wszystkich członków Komitetu Audytu, mogą uczestniczyć, bez prawa udziału w głosowaniu: Członkowie Rady Nadzorczej niebędący członkami Komitetu Audytu, Członkowie Zarządu oraz inni zaproszeni goście. W zakresie trybu zwoływania i odbywania posiedzeń Komitetu stosuje się ponadto odpowiednio właściwe postanowienia Regulaminu Rady Nadzorczej dotyczące posiedzeń Rady Nadzorczej. Z przebiegu każdego posiedzenia Komitetu Audytu sporządza się protokół, który jest podpisywany przez Przewodniczącego Komitetu Audytu. Protokoły z posiedzeń Komitetu Audytu wraz z wnioskami, zaleceniami i rekomendacjami przedkładane są Radzie Nadzorczej, a także Zarządowi. Kwestie poruszane na posiedzeniach Komitetu Audytu są omawiane na najbliższym posiedzeniu Rady Nadzorczej. Komitet Audytu składa Radzie Nadzorczej sprawozdanie ze swej działalności w danym roku obrotowym, uwzględniając ocenę ryzyka procesów i obszarów będących przedmiotem nadzoru Komitetu Audytu oraz podjętych działań i ich efektów, w terminie umożliwiającym Radzie uwzględnienie treści tego sprawozdania w rocznej ocenie sytuacji Spółki.

W ramach Rady Nadzorczej tworzy się komitet ds. nominacji i wynagrodzeń („Komitet ds. Nominacji i Wynagrodzeń"). Przy wykonywaniu swoich zadań Komitet ds. Nominacji i Wynagrodzeń kieruje się postanowieniami Regulaminu Rady Nadzorczej. Komitet ds. Nominacji i Wynagrodzeń składa się przynajmniej z trzech członków, w tym Przewodniczącego, powoływanych przez Radę Nadzorczą na okres jej

kadencji spośród jej członków. W skład Komitetu ds. Nominacji i Wynagrodzeń powinni wchodzić przynajmniej dwaj Członkowie Niezależni Rady Nadzorczej. Przewodniczącym Komitetu ds. Nominacji i Wynagrodzeń powinien posiadać status Członka Niezależnego Rady Nadzorczej Rada Nadzorcza dokonuje wyboru członków Komitetu ds. Nominacji i Wynagrodzeń na swym pierwszym posiedzeniu danej kadencji. Komitet ds. Nominacji i Wynagrodzeń może przybrać do pomocy ekspertów spoza grona członków Rady. Eksperci składają na ręce Przewodniczącego Komitetu ds. Nominacji i Wynagrodzeń oświadczenie zawierające zobowiązanie do zachowania w poufności informacji uzyskanych w związku z wykonywaniem funkcji lub przy okazji jej wykonywania. Eksperci, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, mogą otrzymywać wynagrodzenie w wysokości ustalonej przez Radę Nadzorczą. W przypadku wygaśnięcia mandatu Członka Rady Nadzorczej wybranego do Komitetu ds. Nominacji i Wynagrodzeń przed upływem kadencji całej Rady, Rada uzupełnia skład Komitetu ds. Nominacji i Wynagrodzeń przez dokonanie wyboru nowego członka Komitetu ds. Wynagrodzeń na okres do upływu kadencji Rady Nadzorczej. Niezależnie od sytuacji określonej w § 16 ust. 5 Regulaminu Rady Nadzorczej, członek Komitetu ds. Nominacji i Wynagrodzeń może być w każdym czasie, uchwałą Rady Nadzorczej, odwołany ze składu Komitetu. Eksperci przybrani do pomocy Komitetowi ds. Nominacji i Wynagrodzeń składają na ręce Przewodniczącego Rady oświadczenie zawierające zobowiązanie do zachowania w poufności informacji uzyskanych w związku lub przy okazji wykonywania funkcji.

Celem Komitetu ds. Nominacji i Wynagrodzeń jest wspieranie Rady Nadzorczej jako organu Spółki w wykonywaniu jej statutowych obowiązków, w tym czynności kontrolnych i nadzorczych, w szczególności w zakresie nadzorowania polityki w zakresie obowiązującego w Spółce systemu wynagrodzeń, w tym monitorowanie polityki płacowej i premiowej. W ramach realizacji celów określonych powyżej Komitet ds. Nominacji i Wynagrodzeń w szczególności:

a) analizuje kandydatury na Członków Zarządu oraz na stanowiska w ramach wyższej kadry kierowniczej Spółki oraz przedstawia Radzie Nadzorczej opinie w tym zakresie, w szczególności analizuje wykształcenie, doświadczeni i pozostałe kwalifikacje kandydatów,
b) wyraża stanowisko w sprawie konieczności zawieszenia Członka Zarządu lub delegowania Członka Rady Nadzorczej do czasowego wykonywania czynności Członka Zarządu niemogącego sprawować swojej funkcji,
c) analizuje zgłaszane przez Zarząd potrzeby Spółki w zakresie utrzymania przez Spółkę konkurencyjności,
d) pozyskuje i analizuje kluczowe problemy i informacje w zakresie zmian gospodarczych oddziałujących na Spółkę i jej pozycję rynkową, przygotowuje propozycje w zakresie wynagrodzeń Członków Rady Nadzorczej i przedstawia je Radzie w celu wystąpienia z wnioskiem do Walnego Zgromadzenia, w tym wyraża opinię w przedmiocie uzasadnienia przyznania wynagrodzenia uzależnionego od wyników, a także bodźców motywacyjnych w kontekście oceny stopnia realizacji określonych zadań i celów Spółki oraz propozycji we wskazanym powyżej zakresie,
e) przedstawia propozycje dotyczące treści umów o wykonywanie funkcji członka Zarządu, z uwzględnieniem wysokości wynagrodzenia,
f) przedstawia rekomendacje dotyczące wszelkich elementów składowych systemu wynagradzania i premiowania Członków Zarządu, zintegrowanego z systemem ocen pracy i wyników Zarządu,
g) określa i analizuje politykę wynagradzania i premiowania, ze szczególnym uwzględnieniem wynagradzania wyższej kadry kierowniczej oraz monitoruje sposób jej wykonywania,
h) ocenia system zarządzania zasobami ludzkimi w Spółce oraz analizuje politykę Zarządu Spółki dotyczącą nominacji, wyboru i powoływania kadry kierowniczej wysokiego szczebla, a także wydaje ogólne zalecenia Zarządowi Spółki odnośnie do poziomu i struktury wynagradzania kadry kierowniczej wysokiego szczebla oraz monitorowanie wskazanego poziomu i struktury,
i) przeprowadza okresową ocenę umiejętności, wiedzy i doświadczenia poszczególnych Członków Zarządu Spółki i kadry kierowniczej wysokiego szczebla oraz przedstawia wyniki oceny Radzie Nadzorczej,
j) ustala i rekomenduje, do zatwierdzenia przez Radę Nadzorczą, kandydatów do obsadzenia wakatów pojawiających się w Radzie Nadzorczej. W tym celu komisja ds. Nominacji i Wynagrodzeń powinna ocenić bilans umiejętności, wiedzy i doświadczenia Rady, przygotować opis roli i kompetencji wymaganych od kandydata i oszacować przewidywany wymiar czasu pracy,
k) okresowo ocenia umiejętności, wiedzę i doświadczenie poszczególnych Członków Rady Nadzorczej i przedstawia wyniki oceny Radzie Nadzorczej,
l) wykonuje inne zadania zlecone przez Radę Nadzorczą. Wykonywanie przez Komitet ds. Nominacji i Wynagrodzeń czynności określonych w regulaminie Rady Nadzorczej nie zastępuje ustawowych i statutowych uprawnień i obowiązków Rady Nadzorczej ani też nie zwalnia Członków Rady Nadzorczej z ich odpowiedzialności względem Spółki. Komitet ds. Wynagrodzeń odbywa posiedzenia według rocznego kalendarza posiedzeń uzgodnionego przez wszystkich członków Komitetu ds. Nominacji i Wynagrodzeń jednak nie rzadziej niż raz na kwartał. Dodatkowe posiedzenia Komitetu ds. Nominacji i Wynagrodzeń mogą być zwoływane przez jego Przewodniczącego z inicjatywy członka Komitetu ds. Nominacji i Wynagrodzeń lub innego Członka Rady Nadzorczej, a także na wniosek Zarządu. Przewodniczący Komitetu ds. Nominacji i Wynagrodzeń jest odpowiedzialny za przygotowanie porządku obrad każdego posiedzenia Komitetu ds. Nominacji i Wynagrodzeń. Przewodniczący może zwrócić się o przygotowanie odpowiednich materiałów do właściwego Członka Zarządu. Porządek obrad każdego posiedzenia zostanie przekazany każdemu członkowi Komitetu łącznie z niezbędnymi materiałami, co najmniej 1 tydzień przed wyznaczoną datą posiedzenia Komitetu ds. Nominacji i Wynagrodzeń. Komitet ds. Nominacji i Wynagrodzeń powinien obradować w składzie co najmniej połowy jego członków (kworum). W posiedzeniu Komitetu ds. Wynagrodzeń mogą uczestniczyć, za zgodą wszystkich członków Komitetu ds. Nominacji i Wynagrodzeń, bez prawa udziału w głosowaniu, zaproszeni przez Przewodniczącego Członkowie Zarządu, obszar HR lub inni pracownicy Spółki. Z przebiegu każdego posiedzenia Komitetu ds. Nominacji i Wynagrodzeń sporządza się protokół, który jest podpisywany przez Przewodniczącego Komitetu ds. Nominacji i Wynagrodzeń. Protokoły z posiedzeń Komitetu ds. Nominacji i Wynagrodzeń wraz z wnioskami, zaleceniami i rekomendacjami przedkładane są Radzie Nadzorczej na jej najbliższym posiedzeniu, a także Zarządowi. Komitet ds. Nominacji i Wynagrodzeń składa Radzie Nadzorczej sprawozdanie ze swej działalności w danym roku obrotowym w terminie umożliwiającym Radzie uwzględnienie treści tego sprawozdania w rocznej ocenie sytuacji Spółki.

22.2.3 Opis praw, przywilejów i ograniczeń związanych z akcjami Emitenta

Prawa i obowiązki związane z akcjami Emitenta są określone w przepisach Kodeksu Spółek Handlowych, w Statucie Emitenta oraz w innych przepisach prawa.
Wszystkie wyemitowane przez Spółkę akcje stanowią akcje zwykłe na okaziciela o wartości nominalnej 1 PLN (jeden złoty) każda.
Prawa majątkowe związane z akcjami Emitenta obejmują w szczególności:

Prawo do dywidendy

Prawo do dywidendy, to jest udziału w zysku Emitenta, wykazanym w sprawozdaniu finansowym, zbadanym przez biegłego rewidenta, przeznaczonym przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy do wypłaty akcjonariuszom. Zysk rozdziela się w stosunku do liczby akcji. Statut Emitenta nie przewiduje żadnych przywilejów w zakresie tego prawa, co oznacza, że na każdą z akcji przypada dywidenda w takiej samej wysokości. Uprawnionymi do dywidendy za dany rok obrotowy są akcjonariusze, którym przysługiwały akcje w dniu dywidendy określonym przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy. W następstwie podjęcia uchwały o przeznaczeniu zysku do podziału akcjonariusze nabywają roszczenie o wypłatę dywidendy. Roszczenie o wypłatę dywidendy staje się wymagalne z dniem wskazanym w uchwale Walnego Zgromadzenia. Zgodnie z treścią § 17 ust. 1 pkt a Statutu Emitenta Rada Nadzorcza jest uprawniona do udzielenia zgody na wypłatę akcjonariuszom zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy. Z akcjami Emitenta nie jest związane inne prawo do udziału w zyskach Emitenta.

Prawo poboru

Zgodnie z art. 433 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych akcjonariuszom w przypadku nowych emisji akcji przysługuje prawo pierwszeństwa objęcia nowych akcji w stosunku do liczby akcji posiadanych (prawo poboru). Akcjonariusze mogą zostać pozbawieni prawa poboru w całości lub części w drodze uchwały Walnego Zgromadzenia podjętej większością co najmniej czterech piątych głosów, w przypadku gdy uzasadnia to interes spółki. Pozbawienie Akcjonariuszy prawa poboru akcji może nastąpić w przypadku, gdy zostało to przewidziane w porządku obrad Walnego Zgromadzenia. Zarząd przedstawia Walnemu Zgromadzeniu pisemną opinię uzasadniającą powody pozbawienia akcjonariuszy prawa poboru oraz proponowaną cenę emisyjną akcji bądź sposób jej ustalenia. Prawo poboru, jak też możliwość jego wyłączenia w części lub całości dotyczy również emisji innych papierów wartościowych zamiennych na akcje lub inkorporujących prawo zapisu na akcje (art. 433 § 6 Kodeksu Spółek Handlowych).

Prawa akcjonariuszy przy likwidacji spółki

Zgodnie z art. 474 §1 Kodeksu Spółek Handlowych akcjonariusze mają prawo do udziału w podziale majątku spółki Emitenta w przypadku jego likwidacji, jednakże warunkowane jest to uprzednim zaspokojeniem bądź zabezpieczeniem wierzycieli spółki. Podział majątku w przypadku likwidacji spółki dokonywany jest w stosunku odpowiadającym dokonanym przez Akcjonariuszy wpłatom na kapitał zakładowy spółki. Wysokość wpłaty na kapitał zakładowy poszczególnych Akcjonariuszy ustalana jest na podstawie liczby posiadanych akcji i ich wartości. Statut Emitenta nie przewiduje żadnego uprzywilejowania w tym zakresie.
Co do zasady likwidatorami spółki są Członkowie Zarządu, chyba że statut spółki lub uchwała walnego zgromadzenia stanowi inaczej. Dodatkowo należy wskazać, że na wniosek akcjonariuszy reprezentujących co najmniej jedną dziesiątą kapitału zakładowego sąd rejestrowy może uzupełnić liczbę likwidatorów, ustanawiając jednego albo dwóch likwidatorów (art. 463 § 2 Kodeksu Spółek Handlowych).

Prawo do zbywania akcji

Akcjonariuszowi przysługuje prawo do zbywania posiadanych akcji, które nie jest w żaden sposób ograniczone przez Statut Emitenta.

Prawo do obciążania akcji zastawem lub użytkowaniem

Akcje mogą być obciążane zastawem lub użytkowaniem. Zgodnie z art. 340 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych zastawnik i użytkownik mogą wykonywać prawo głosu z akcji imiennej lub świadectwa tymczasowego, na której ustanowiono zastaw lub użytkowanie, jeżeli przewiduje to czynność prawna ustanawiająca ograniczone prawo rzeczowe oraz gdy w księdze akcyjnej dokonano wzmianki o jego ustanowieniu i o upoważnieniu do wykonywania prawa głosu. Natomiast zgodnie z art. 340 § 3 Kodeksu Spółek Handlowych w okresie, gdy akcje spółki publicznej, na których ustanowiono zastaw lub użytkowanie, są zapisane na rachunku papierów wartościowych prowadzonym przez podmiot uprawniony zgodnie z przepisami o obrocie instrumentami finansowymi, prawo głosu z tych akcji przysługuje Emitentowi i nie może być wykonywane przez zastawnika ani użytkownika.
Uprawnienia korporacyjne związane z akcjami obejmują w szczególności:

Prawo do żądania zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia lub umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy

Zgodnie z art. 398 Kodeksu Spółek Handlowych Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zwoływane jest w przypadkach określonych w Kodeksie Spółek Handlowych, Statucie, a także gdy organy spółki lub osoby uprawnione do zwoływania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia uznają to za wskazane.

Zgodnie z art. 399 Kodeksu Spółek Handlowych Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd. Prawo do zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia przysługuje również akcjonariuszom spółki reprezentującym co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce. Akcjonariusze ci wyznaczają przewodniczącego tego Walnego Zgromadzenia.
Rada Nadzorcza może zwołać Zwyczajne Walne Zgromadzenie, jeżeli Zarząd nie zwoła go w terminie określonym przez przepisy Kodeksu Spółek Handlowych lub Statutu spółki, oraz Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, jeżeli zwołanie go uzna za wskazane.
Akcjonariusz lub akcjonariusze spółki reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego spółki mogą żądać zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia i umieszczenia określonych spraw w porządku obrad tego zgromadzenia. Jeżeli w terminie dwóch tygodni od dnia przedstawienia żądania Zarządowi Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie nie zostanie zwołane, sąd rejestrowy może upoważnić do zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia akcjonariuszy występujących z tym żądaniem. Sąd wyznacza przewodniczącego tego Zgromadzenia.
Akcjonariusz lub akcjonariusze reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia. Żądanie powinno zawierać uzasadnienie lub projekt uchwały dotyczącej proponowanego punktu porządku obrad i powinno zostać zgłoszone Zarządowi nie później niż na dwadzieścia jeden dni przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia. Zarząd jest obowiązany niezwłocznie, jednak nie później niż na osiemnaście dni przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia, ogłosić zmiany w porządku obrad, wprowadzone na żądanie akcjonariuszy. Ogłoszenie następuje na stronie internetowej spółki oraz w sposób określony dla przekazywania informacji bieżących zgodnie z przepisami Ustawy o Ofercie Publicznej, tj. w formie raportów bieżących.
Akcjonariusz lub akcjonariusze spółki reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego spółki mogą przed terminem Walnego Zgromadzenia zgłaszać Spółce na piśmie lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej projekty uchwał dotyczących spraw wprowadzonych do porządku obrad Walnego Zgromadzenia lub spraw, które mają zostać wprowadzone do porządku obrad. Spółka niezwłocznie ogłasza projekty uchwał na stronie internetowej. Każdy z akcjonariuszy spółki może podczas Walnego Zgromadzenia zgłaszać projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad.

Prawo do udziału w Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy

Prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy mają tylko osoby będące akcjonariuszami spółki na szesnaście dni przed datą Walnego Zgromadzenia (dzień rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu).
Na żądanie uprawnionego ze zdematerializowanych akcji spółki zgłoszone nie wcześniej niż po ogłoszeniu o zwołaniu Walnego Zgromadzenia i nie później niż w pierwszym dniu powszednim po dniu rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych wystawia imienne zaświadczenie o prawie uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu. Zaświadczenia o prawie uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu wystawione przez podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych stanowią podstawę dla sporządzenia wykazu przez ten podmiot, który jest następnie przekazany KDPW jako podmiotowi prowadzącemu depozyt papierów wartościowych. Na tej podstawie KDPW sporządza wykaz uprawnionych z akcji do uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu. Wykaz sporządzony przez KDPW jest przekazany Spółce i stanowi podstawę dla ustalenia przez spółkę listy uprawnionych z akcji do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu.
W okresie między dniem rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu a dniem zakończenia Walnego Zgromadzenia akcjonariusz spółki może przenosić akcje. Akcjonariusz może głosować odmiennie z każdej z posiadanych akcji.
Akcjonariusze spółki mogą uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu oraz wykonywać prawo głosu osobiście lub przez pełnomocnika. Jeżeli pełnomocnikiem na Walnym Zgromadzeniu jest Członek Zarządu, Rady Nadzorczej, likwidator, pracownik spółki lub członek organów lub pracownik spółki lub spółdzielni zależnej od spółki, pełnomocnictwo może upoważniać do reprezentacji tylko na jednym Walnym Zgromadzeniu. Pełnomocnik ma obowiązek ujawnić akcjonariuszowi okoliczności wskazujące na istnienie bądź możliwość wystąpienia konfliktu interesów. Udzielenie dalszego pełnomocnictwa jest wyłączone. Pełnomocnik – Członek Zarządu, Rady Nadzorczej, likwidator, pracownik spółki lub członek organów lub pracownik spółki lub spółdzielni zależnej od spółki – głosuje zgodnie z instrukcjami udzielonymi przez akcjonariusza spółki.

Prawo do żądania wydania odpisów wniosków w sprawach objętych porządkiem obrad Walnego Zgromadzenia oraz wydania listy akcjonariuszy

Zgodnie z art. 407 Kodeksu Spółek Handlowych każdy z Akcjonariuszy może zażądać wydania odpisu wniosków w sprawach objętych porządkiem obrad w terminie tygodnia przed dniem Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy. Ponadto, akcjonariusz może żądać przesłania mu listy akcjonariuszy nieodpłatnie pocztą elektroniczną, podając adres, na który lista powinna być wysłana.

Prawo do złożenia wniosku o zażądanie przerwy w obradach Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy

Zgodnie z art. 408 § 2 Kodeksu Spółek Handlowych zarządzanie przerwy w obradach wymaga podjęcia uchwały kwalifikowaną większością dwóch trzecich głosów. Wniosek o zarządzenie przerwy może zgłosić Przewodniczący Zgromadzenia, jak też każda z osób mających prawo uczestniczenia w zgromadzeniu. Łączne przerwy nie mogą trwać dłużej niż trzydzieści dni.

Prawo do żądania sprawdzenia listy obecności

Lista obecności zawierająca spis uczestników Walnego Zgromadzenia z wymienieniem liczby akcji, które każdy z nich przedstawia, i służących im głosów, podpisana przez Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia, powinna być sporządzona niezwłocznie po wyborze przewodniczącego

i wyłożona podczas obrad tego Zgromadzenia (art. 410 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych). Akcjonariusze posiadający jedną dziesiąta kapitału zakładowego reprezentowanego na Walnym Zgromadzeniu mogą zgłosić wniosek o powołanie komisji w celu sprawdzenia listy obecności akcjonariuszy na Walnym Zgromadzeniu (art. 410 § 2 Kodeksu Spółek Handlowych). Skład takiej komisji powinien być co najmniej trzyosobowy, a prawo wyboru jednego z jej członków przysługuje wnioskodawcom.

Prawo do głosowania na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy

Uczestniczącym w Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy przysługuje prawo wykonywania głosu z posiadanych/reprezentowanych akcji. Prawo głosu przysługuje od dnia pełnego pokrycia akcji. Statut Spółki nie przewiduje żadnych ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu, w szczególności nie ma możliwości ograniczenia prawa głosu akcjonariuszy dysponujących powyżej jednej dziesiątej ogółu głosów na Walnym Zgromadzeniu oraz brak jest w statucie również postanowień przewidujących możliwość kumulacji głosów należących do akcjonariuszy, między którymi istnieje stosunek dominacji lub zależności (art. 411 § 3 i 4 Kodeksu Spółek Handlowych). Akcjonariusz może głosować odmiennie z każdej z posiadanych akcji.

Prawo do żądania wyboru Rady Nadzorczej spółki w drodze głosowania oddzielnymi grupami

Zgodnie z art. 385 § 3–9 Kodeksu Spółek Handlowych Rada Nadzorcza może zostać wybrana w drodze głosowania odrębnymi grupami. Na wniosek Akcjonariuszy, reprezentujących co najmniej jedną piątą kapitału zakładowego, wybór Rady Nadzorczej powinien być dokonany w drodze głosowania oddzielnymi grupami, nawet gdy Statut przewiduje inny sposób powołania Rady Nadzorczej. Przy dokonywaniu wyboru Rady Nadzorczej grupami z każdej akcji przysługuje tylko jeden głos – nie ma tu zastosowania uprzywilejowanie akcji. Jeżeli w skład Rady Nadzorczej wchodzi osoba, powołana przez podmiot określony w odrębnej ustawie, wyborowi podlegają jedynie pozostali Członkowie Rady Nadzorczej.
Wniosek o dokonanie wyboru Członków Rady Nadzorczej w drodze głosowania oddzielnymi grupami powinien zostać zgłoszony w formie pisemnej Zarządowi spółki w terminie umożliwiającym umieszczenie w porządku dziennym Walnego Zgromadzenia wyborów Członków Rady Nadzorczej w drodze takiego głosowania. Wybór Członków Rady Nadzorczej w drodze głosowania odrębnymi grupami winien być przewidziany w porządku obrad podanym w ogłoszeniu o zwołaniu Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy. Wniosek może również zostać zgłoszony w trakcie Walnego Zgromadzenia, z zastrzeżeniem, że reprezentowany jest cały kapitał zakładowy, a nikt z obecnych nie zgłosił sprzeciwu dotyczącego powzięcia uchwały w sprawie wyboru Członków Rady Nadzorczej w drodze głosowania grupami (art. 404 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych).
Minimum akcji potrzebnych do utworzenia grupy określa się dzieląc liczbę akcji reprezentowanych na Walnym Zgromadzeniu przez liczbę stanowisk w Radzie Nadzorczej pozostających do obsadzenia. Utworzona w taki sposób grupa ma prawo do wyboru jednego Członka Rady Nadzorczej, akcjonariusze tej grupy nie biorą jednak udziału w wyborze pozostałych członków. Możliwe jest dokonanie łączenia się poszczególnych grup dla wspólnego wybierania członków Rady Nadzorczej. Mandaty w Radzie Nadzorczej nieobsadzone przez odpowiednią grupę akcjonariuszy, utworzoną zgodnie z zasadami podanymi powyżej, obsadza się w drodze głosowania, w którym uczestniczą wszyscy akcjonariusze Emitenta, których głosy nie zostały oddane przy wyborze Członków Rady Nadzorczej wybieranych w drodze głosowania oddzielnymi grupami. Jeżeli na Walnym Zgromadzeniu nie dojdzie do utworzenia co najmniej jednej grupy zdolnej do wyboru Członka Rady Nadzorczej, nie dokonuje się wyborów.
Z chwilą dokonania wyboru co najmniej jednego Członka Rady Nadzorczej w drodze głosowania oddzielnymi grupami, wygasają przedterminowo mandaty wszystkich dotychczasowych Członków Rady Nadzorczej, z wyjątkiem członka/członków powołanego przez podmiot określony w odrębnej ustawie.

Prawo żądania udzielenia przez Zarząd spółki informacji dotyczących spółki

Prawo akcjonariusza do żądania udzielenia informacji o Spółce uregulowane jest w art. 428 Kodeksu Spółek Handlowych. Podczas obrad Walnego Zgromadzenia Zarząd Emitenta jest obowiązany do udzielenia Akcjonariuszowi na jego żądanie informacji dotyczących spółki, jeżeli jest to uzasadnione do oceny sprawy objętej porządkiem obrad. W uzasadnionych przypadkach, jeżeli przemawiają za tym ważne powody, Zarząd może udzielić informacji na piśmie nie później niż w terminie dwóch tygodni od dnia zakończenia Walnego Zgromadzenia. Zarząd może również udzielić akcjonariuszowi informacji dotyczących spółki poza Walnym Zgromadzeniem. Informacje takie wraz z podaniem daty ich przekazania i osoby, której udzielono informacji, powinny zostać ujawnione przez Zarząd na piśmie w dokumentach przedkładanych najbliższemu Walnemu Zgromadzeniu. Dokumenty mogą nie obejmować informacji podanych do wiadomości publicznej oraz udzielonych podczas Walnego Zgromadzenia.
Zgodnie z art. 428 § 2 Kodeksu Spółek Handlowych Zarząd odmawia udzielenia informacji, w przypadku gdy mogłoby to wyrządzić szkodę Spółce albo Spółce z nią powiązaną, albo Spółce lub spółdzielni zależnej, w szczególności przez ujawnienie tajemnic technicznych, handlowych lub organizacyjnych przedsiębiorstwa. Członek Zarządu może odmówić udzielenia informacji, gdy mogłoby to narazić Członka Zarządu na poniesienie odpowiedzialności karnej, cywilnoprawnej lub administracyjnej.
Zgodnie z art. 429 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych akcjonariusz, któremu odmówiono ujawnienia żądanej informacji podczas obrad Walnego Zgromadzenia i który zgłosił sprzeciw do protokołu, może złożyć wniosek do sądu rejestrowego o zobowiązanie Zarządu do udzielenia informacji, a wniosek taki należy złożyć w terminie tygodnia od zakończenia Walnego Zgromadzenia, na którym odmówiono udzielenia informacji. Akcjonariuszowi przysługuje również uprawnienie do złożenia wniosku do sądu rejestrowego o zobowiązanie spółki do ogłoszenia informacji udzielonych innemu akcjonariuszowi poza Walnym Zgromadzeniem.

Każdy Akcjonariusz ma prawo do żądania wydania mu odpisów sprawozdania Zarządu z działalności spółki i sprawozdania finansowego wraz z odpisem sprawozdania Rady Nadzorczej oraz opinii biegłego rewidenta, najpóźniej na piętnaście dni przed Walnym Zgromadzeniem (art. 395 § 4 Kodeksu Spółek Handlowych). W zakresie uprawnienia do uzyskiwania informacji o Spółce każdy Akcjonariusz może przeglądać księgę protokołów, a także żądać wydania poświadczonych przez Zarząd odpisów uchwał (art. 421 § 3 Kodeksu Spółek Handlowych).
Na podstawie art. 6 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych na Spółce dominującej ciąży obowiązek zawiadomienia spółki kapitałowej zależnej o powstaniu stosunku dominacji w terminie dwóch tygodni od dnia powstania tego stosunku. Wynikającym z tego dodatkowo uprawnieniem związanym z posiadanymi akcjami jest prawo Akcjonariusza do żądania, aby spółka, która jest wspólnikiem albo Akcjonariuszem w tej Spółce, udzieliła informacji, czy pozostaje ona w stosunku dominacji lub zależności wobec określonej spółki handlowej albo Spółdzielni będącej wspólnikiem albo Akcjonariuszem w tej samej Spółce kapitałowej. Uprawniony może żądać również ujawnienia liczby akcji lub głosów albo liczby udziałów lub głosów, jakie spółka handlowa posiada w spółce kapitałowej, o której mowa powyżej, w tym także jako zastawnik, użytkownik lub na podstawie porozumień z innymi osobami. Żądanie udzielenia informacji oraz odpowiedzi powinny być złożone na piśmie.

Prawo Akcjonariusza do żądania udzielenia informacji o pozostawaniu w stosunku dominacji

Zgodnie z art. 6 § 4 oraz art. 6 § 6 Kodeksu Spółek Handlowych akcjonariuszowi przysługuje uprawnienie do żądania, aby spółka handlowa, która jest Akcjonariuszem Emitenta, udzieliła informacji, czy pozostaje ona w stosunku dominacji lub zależności wobec określonej spółki handlowej albo Spółdzielni będącej akcjonariuszem Emitenta albo czy taki stosunek dominacji lub zależności ustał. Akcjonariusz może żądać również ujawnienia liczby akcji lub głosów albo liczby udziałów lub głosów, jakie ta spółka handlowa posiada, w tym także jako zastawnik, użytkownik lub na podstawie porozumień z innymi osobami. Żądanie udzielenia informacji oraz odpowiedzi powinny być złożone na piśmie.

Prawo do żądania przeprowadzenia głosowania tajnego

Głosowania odbywające się na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy są jawne. Tajne głosowanie zarządza się przy wyborach oraz nad wnioskami o odwołanie członków organów spółki lub likwidatorów, o pociągnięcie ich do odpowiedzialności, jak również w sprawach osobowych. Przeprowadzenie tajnego głosowania może również zarządzić składając żądanie każdy akcjonariusz obecny bądź reprezentowany na Walnym Zgromadzeniu (art. 420 § 2 Kodeksu Spółek handlowych).

Prawo do wytoczenia powództwa o uchylenie uchwały Walnego Zgromadzenia

Zgodnie z art. 422 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych uchwała Walnego Zgromadzenia sprzeczna ze Statutem bądź dobrymi obyczajami i godząca w interes spółki lub mająca na celu pokrzywdzenie Akcjonariusza może być zaskarżona w drodze wytoczonego przeciwko Spółce powództwa o uchylenie uchwały. Wśród podmiotów uprawnionych do wytoczenia powództwa o uchylenie uchwały Walnego Zgromadzenia należy wskazać: i) Akcjonariusza, który głosował przeciwko uchwale, a po jej powzięciu zażądał zaprotokołowania sprzeciwu; wymóg głosowania nie dotyczy Akcjonariusza akcji niemej; ii) Akcjonariusza bezzasadnie niedopuszczonego do udziału w Walnym Zgromadzeniu; iii) Akcjonariuszy, którzy nie byli obecni na Walnym Zgromadzeniu, jedynie w przypadku wadliwego zwołania Walnego Zgromadzenia lub też powzięcia uchwały w sprawie nieobjętej porządkiem obrad; iv) Zarządowi, Radzie Nadzorczej oraz poszczególnym Członkom tych organów.
W przypadku spółki publicznej termin do wniesienia powództwa wynosi miesiąc od dnia otrzymania wiadomości o uchwale, nie później jednak niż trzy miesiące od dnia powzięcia uchwały (art. 424 § 2 Kodeksu Spółek Handlowych).

Prawo do wytoczenia powództwa o stwierdzenie nieważności uchwały Walnego Zgromadzenia

Podmiotom uprawnionym do wytoczenia powództwa o uchylenie uchwały Walnego Zgromadzenia, wymienionym powyżej, przysługuje również uprawnienie do wytoczenia powództwa przeciwko Spółce o stwierdzenie nieważności uchwały Walnego Zgromadzenia jako sprzecznej z ustawą (art. 425 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych). Powództwo o stwierdzenie nieważności uchwały Walnego Zgromadzenia spółki publicznej powinno być wniesione w terminie trzydziestu dni od dnia jej ogłoszenia, nie później jednak niż w terminie roku od dnia powzięcia uchwały. Jednakże upływ tak zakreślonego terminu nie wyłącza możliwości podniesienia zarzutu nieważności uchwały.

Prawo do żądania zamiany akcji imiennych na akcje na okaziciela

Zgodnie z art. 334 § 2 Kodeksu Spółek Handlowych zamiana akcji imiennych na akcje na okaziciela albo odwrotnie może być dokonana na żądanie akcjonariusza, jeżeli ustawa lub Statut nie stanowią inaczej. Natomiast zgodnie z § 8 Statutu Emitenta akcje na okaziciela nie podlegają zamianie na akcje imienne w okresie, w którym akcje pozostają zdematerializowane.

Prawa Akcjonariusza przy łączeniu się spółek

W przypadku rozpoczęcia procesu połączenia Emitenta z inną spółką akcjonariusze mają prawo przeglądać następujące dokumenty: plan połączenia wraz z załącznikami wymaganymi przez prawo, sprawozdania finansowe oraz sprawozdania zarządów z działalności łączących się Spółek za trzy ostatnie lata obrotowe wraz z opinią i raportem biegłego rewidenta, jeśli opinia lub raport były sporządzane, sprawozdania

zarządów łączących się Spółek sporządzone dla celów połączenia, uzasadniające połączenie, jego podstawy prawne i uzasadnienie ekonomiczne, a zwłaszcza stosunek wymiany udziałów lub akcji, opinię biegłego powołanego przez Sąd w celu zbadania poprawności i rzetelności planu połączenia. Akcjonariusze mogą żądać udostępnienia im bezpłatnie w lokalu spółki odpisów dokumentów, o których mowa powyżej. W przypadku podjęcia decyzji o połączeniu lub podziale spółki, gdy w spółce występują akcje różnego rodzaju, uchwała w sprawie połączenia lub podziału powinna być powzięta w drodze głosowania oddzielnymi grupami.

Prawa Akcjonariuszy przy podziale oraz przejęciu spółki

W przypadku rozpoczęcia procesu podziału bądź przejęcia spółki Emitenta Akcjonariusze mają prawo przeglądać następujące dokumenty: plan podziału wraz z załącznikami, sprawozdania finansowe oraz sprawozdania zarządów z działalności spółki dzielonej i Spółek przejmujących, za trzy ostatnie lata obrotowe wraz z opinią i raportem biegłego rewidenta, jeżeli opinia lub raport były sporządzone, sprawozdania zarządów spółek uczestniczących w podziale, sporządzone dla celów podziału, uzasadniające podział spółki, jego podstawy prawne i ekonomiczne, a zwłaszcza stosunek wymiany udziałów lub akcji, oraz kryteria ich podziału, opinię biegłego, wyznaczonego przez Sąd do zbadania poprawności i rzetelności planu podziału. Akcjonariusze mogą żądać udostępnienia im bezpłatnie w lokalu zarządu spółki dokumentów, o których mowa powyżej. W przypadku podjęcia decyzji o połączeniu lub podziale spółki, gdy w Spółce występują akcje różnego rodzaju, uchwała w sprawie połączenia lub podziału powinna być powzięta w drodze głosowania oddzielnymi grupami.

Prawa Akcjonariuszy przy przekształceniu spółki

W przypadku rozpoczęcia procesu mającego na celu przekształcenie spółki Akcjonariusze spółki mają prawo przeglądać w siedzibie spółki plan przekształcenia wraz ze wszystkim wymaganymi przez prawo załącznikami, opinię biegłego rewidenta wyznaczonego przez Sąd w celu zbadania planu przekształcenia i załączników w zakresie ich poprawności i rzetelności. Akcjonariusze mają również prawo żądania wydania im nieodpłatnie odpisów tych dokumentów. Akcjonariusze obowiązani są złożyć oświadczenie co do swojego uczestnictwa w Spółce przekształconej. W przypadku niewyrażenia zgody na uczestnictwo w tej spółce przysługuje im roszczenie o wypłatę kwoty odpowiadającej wartości akcji w Spółce przekształcanej, zgodnie ze sprawozdaniem finansowym sporządzonym dla celów przekształcenia. Roszczenie to przedawnia się z upływem dwóch lat, licząc od dnia przekształcenia. W przypadku gdy wspólnik ma zastrzeżenia do rzetelności wyceny wartości udziałów albo akcji, przyjętej w planie przekształcenia, może zgłosić, najpóźniej w dniu powzięcia uchwały o przekształceniu, żądanie ponownej wyceny wartości bilansowej jego udziałów albo akcji.

Prawa akcjonariuszy wynikające z ustawy o ofercie publicznej

Prawo do przymusowego wykupu

Akcjonariuszowi spółki publicznej, który samodzielnie lub wspólnie z podmiotami od niego zależnymi lub wobec niego dominującymi oraz podmiotami będącymi stronami porozumienia dotyczącego nabywania przez te podmioty akcji spółki publicznej lub zgodnego głosowania na walnym zgromadzeniu lub prowadzenia trwałej polityki wobec spółki osiągnął lub przekroczył 90% ogólnej liczby głosów w tej Spółce, przysługuje, w terminie trzech miesięcy od osiągnięcia lub przekroczenia tego progu, prawo żądania od pozostałych Akcjonariuszy sprzedaży wszystkich posiadanych przez nich akcji.
Cenę przymusowego wykupu ustala się przy zastosowaniu przepisów art. 79 ustęp 1–3 Ustawy o Ofercie Publicznej dotyczących ustalenia ceny akcji spółki publicznej w wezwaniu do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę akcji tej spółki. Jeżeli osiągnięcie lub przekroczenie progu 90% ogólnej liczby głosów w spółce publicznej nastąpiło w wyniku ogłoszonego wezwania na sprzedaż lub zamianę wszystkich pozostałych akcji tej spółki, cena przymusowego wykupu nie może być niższa od ceny proponowanej w tym wezwaniu.
Nabycie akcji w wyniku przymusowego wykupu następuje bez zgody akcjonariusza, do którego skierowane jest żądanie wykupu. Ogłoszenie żądania sprzedaży akcji w ramach przymusowego wykupu następuje po ustanowieniu zabezpieczenia, w wysokości nie mniejszej niż 100% wartości akcji, które mają być przedmiotem przymusowego wykupu. Ustanowienie zabezpieczenia powinno być udokumentowane zaświadczeniem banku lub innej instytucji finansowej udzielającej zabezpieczenia lub pośredniczącej w jego udzieleniu.
Przymusowy wykup jest ogłaszany i przeprowadzany za pośrednictwem podmiotu prowadzącego działalność maklerską na terytorium Polski, który jest obowiązany – nie później niż na 14 dni roboczych przed rozpoczęciem przymusowego wykupu – do równoczesnego zawiadomienia o zamiarze jego ogłoszenia Komisji Nadzoru Finansowego oraz spółki prowadzącej rynek regulowany, na którym notowane są dane akcje, a jeżeli akcje spółki publicznej notowane są na kilku rynkach regulowanych – wszystkich tych Spółek. Podmiot ten załącza do zawiadomienia informacje na temat przymusowego wykupu.
Odstąpienie od ogłoszonego przymusowego wykupu jest niedopuszczalne.

Prawo do żądania dokonania wykupu akcji

Akcjonariusz spółki publicznej może zażądać wykupienia posiadanych przez niego akcji przez innego Akcjonariusza, który osiągnął lub przekroczył 90% ogólnej liczby głosów w tej Spółce publicznej. Żądanie składa się na piśmie w terminie trzech miesięcy od dnia, w którym nastąpiło osiągnięcie lub przekroczenie tego progu przez innego Akcjonariusza.

W przypadku gdy informacja o osiągnięciu lub przekroczeniu progu ogólnej liczby głosów, o którym mowa powyżej, nie została przekazana do publicznej wiadomości w trybie określonym w art. 70 pkt 1 Ustawy o Ofercie Publicznej, termin na złożenie żądania biegnie od dnia, w którym akcjonariusz spółki publicznej, który może żądać wykupienia posiadanych przez niego akcji, dowiedział się lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć o osiągnięciu lub przekroczeniu tego progu przez innego akcjonariusza.
Żądaniu wykupienia akcji spółki publicznej są obowiązani zadośćuczynić solidarnie akcjonariusz, który osiągnął lub przekroczył 90% ogólnej liczby głosów, jak również podmioty wobec niego zależne i dominujące, w terminie 30 dni od dnia jego zgłoszenia. Obowiązek nabycia akcji od akcjonariusza spoczywa również solidarnie na każdej ze stron porozumienia dotyczącego nabywania przez członków tego porozumienia akcji spółki publicznej lub zgodnego głosowania na walnym zgromadzeniu lub prowadzenia trwałej polityki wobec spółki publicznej, jeśli członkowie tego porozumienia posiadają wspólnie, wraz z podmiotami dominującymi i zależnymi, co najmniej 90% ogólnej liczby głosów.
Akcjonariusz żądający wykupienia jego akcji na zasadach opisanych powyżej uprawniony jest do otrzymania ceny nie niższej niż określona w art. 79 ust. 1–3 Ustawy o Ofercie Publicznej cena akcji spółki publicznej w wezwaniu do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę akcji tej spółki.
Jeżeli osiągnięcie lub przekroczenie progu 90% ogólnej liczby głosów w Spółce Publicznej nastąpiło w wyniku ogłoszonego wezwania na sprzedaż lub zamianę wszystkich pozostałych akcji spółki, Akcjonariusz żądający wykupienia akcji jest uprawniony do otrzymania ceny nie niższej niż proponowana w tym wezwaniu.

Prawo do żądania powołania biegłego rewidenta do spraw szczególnych

Na wniosek Akcjonariusza lub Akcjonariuszy spółki publicznej, posiadających co najmniej 5% ogólnej liczby głosów, Walne Zgromadzenie spółki publicznej może podjąć uchwałę w sprawie zbadania przez biegłego, na koszt tej spółki publicznej, określonego zagadnienia związanego z utworzeniem spółki lub prowadzeniem jej spraw (rewident do spraw szczególnych). Akcjonariusz lub Akcjonariusze, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, mogą, w celu podjęcia przez Walne Zgromadzenie spółki publicznej uchwały, o której mowa powyżej, żądać zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia lub umieszczenia sprawy podjęcia tej uchwały w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia.
Rewidentem do spraw szczególnych może być wyłącznie podmiot posiadający wiedzę fachową i kwalifikacje niezbędne do zbadania sprawy określonej w uchwale Walnego Zgromadzenia, które zapewnią sporządzenie rzetelnego i obiektywnego sprawozdania z badania. Rewidentem do spraw szczególnych nie może być podmiot świadczący w okresie objętym badaniem usługi na rzecz spółki publicznej, jej podmiotu dominującego lub zależnego, jak również jej jednostki dominującej lub znaczącego inwestora w rozumieniu Ustawy o Rachunkowości.
Rewidentem do spraw szczególnych nie może być również podmiot, który należy do tej samej Grupy Kapitałowej co podmiot, który świadczył usługi, o których mowa powyżej.
Uchwała Walnego Zgromadzenia spółki publicznej w sprawie zbadania przez rewidenta do spraw szczególnych określonego zagadnienia związanego z utworzeniem spółki lub prowadzeniem jej spraw powinna zostać podjęta na Walnym Zgromadzeniu, którego porządek obrad obejmuje rozpatrzenie wniosku w sprawie tej uchwały.
Jeżeli Walne Zgromadzenie spółki publicznej nie podejmie uchwały zgodnej z treścią wniosku, o którym mowa powyżej, albo podejmie taką uchwałę z naruszeniem przepisu Ustawy o Ofercie Publicznej regulującego jej treść, wnioskodawcy mogą, w terminie 14 dni od dnia podjęcia uchwały, wystąpić do sądu rejestrowego o wyznaczenie wskazanego podmiotu jako rewidenta do spraw szczególnych.
Sąd odmówi wyznaczenia rewidenta do spraw szczególnych, jeżeli wybór podmiotu wskazanego przez wnioskodawcę naruszy wymogi Ustawy o Ofercie Publicznej dotyczące rewidenta do spraw szczególnych. Odmowa wyznaczenia rewidenta do spraw szczególnych może nastąpić również w przypadku, gdy z innych przyczyn wybór ten nie zapewni sporządzenia rzetelnego i obiektywnego sprawozdania z badania.
Rewident do spraw szczególnych wyznaczony przez sąd przeprowadza badanie na koszt spółki publicznej.
Zarząd i Rada Nadzorcza spółki publicznej są zobowiązani udostępnić rewidentowi do spraw szczególnych dokumenty określone w uchwale Walnego Zgromadzenia w sprawie zbadania przez rewidenta do spraw szczególnych określonego zagadnienia związanego z utworzeniem spółki lub prowadzeniem jej spraw albo w postanowieniu sądu o wyznaczeniu rewidenta do spraw szczególnych, a także udzielić wyjaśnień niezbędnych do przeprowadzenia badania.
Rewident do spraw szczególnych jest zobowiązany przedstawić Zarządowi i Radzie Nadzorczej spółki publicznej pisemne sprawozdanie z wyników badania. Zarząd jest obowiązany przekazać to sprawozdanie do publicznej wiadomości w formie raportu bieżącego w trybie art. 56 ust. 1 Ustawy o Ofercie Publicznej. Sprawozdanie rewidenta do spraw szczególnych nie może ujawniać informacji stanowiących tajemnicę techniczną, handlową lub organizacyjną spółki, chyba że jest to niezbędne do uzasadnienia stanowiska zawartego w tym sprawozdaniu. Zarząd spółki publicznej składa sprawozdanie ze sposobu uwzględnienia wyników badania na najbliższym Walnym Zgromadzeniu.

22.2.4 Opis działań niezbędnych do zmiany praw posiadaczy akcji, ze wskazaniem tych zasad, które mają bardziej znaczący zakres, niż jest to wymagane przepisami prawa

Zgodnie z art. 351 Kodeksu Spółek Handlowych Emitent może wydawać akcje o szczególnych uprawnieniach (akcje uprzywilejowane) oraz przyznać indywidualnie oznaczonemu akcjonariuszowi osobiste uprawnienia, które wygasają najpóźniej w dniu, w którym uprawniony przestaje być akcjonariuszem Emitenta.
Akcje uprzywilejowane, z wyjątkiem akcji niemych, powinny być imienne, a uprzywilejowanie może dotyczyć m.in. prawa głosu, prawa do dywidendy lub podziału majątku w przypadku likwidacji spółki. Uprzywilejowanie w zakresie prawa głosu nie dotyczy spółki publicznej, a ponadto jednej akcji nie można przyznać więcej niż 2 głosy i w przypadku zamiany takiej akcji na akcję na okaziciela lub w razie jej zbycia wbrew zastrzeżonym warunkom uprzywilejowanie to wygasa. Akcje uprzywilejowane w zakresie dywidendy mogą przyznawać uprawnionemu dywidendę, która przewyższa nie

więcej niż o połowę dywidendę przeznaczoną do wypłaty akcjonariuszom uprawnionym z akcji nieuprzywilejowanych (nie dotyczy to akcji niemych oraz zaliczek na poczet dywidendy) i nie korzystają one z pierwszeństwa zaspokojenia przed pozostałymi akcjami (nie dotyczy to akcji niemych).
Wobec akcji uprzywilejowanej w zakresie dywidendy może być wyłączone prawo głosu (akcje nieme), a nadto akcjonariuszowi uprawnionemu z akcji niemej, któremu nie wypłacono w pełni albo w części dywidendy w danym roku obrotowym, można przyznać prawo do wyrównania z zysków w latach następnych, jednak nie później niż w ciągu trzech kolejnych lat obrotowych. Przyznanie szczególnych uprawnień może być uzależnione od spełnienia dodatkowych świadczeń na rzecz spółki, upływu terminu lub ziszczenia się warunku. Ponadto, akcjonariusz może wykonywać przyznane mu szczególne uprawnienia związane z akcją uprzywilejowaną po zakończeniu roku obrotowego, w którym wniósł w pełni swój wkład na pokrycie kapitału zakładowego.
Osobiste uprawnienia mogą zostać przyznane indywidualnie oznaczonym akcjonariuszom i dotyczyć mogą przyznania prawa odwoływania i powoływania Członków Zarządu, Rady Nadzorczej lub prawa do otrzymywania oznaczonych świadczeń od spółki. Przyznanie osobistego uprawnienia może być uzależnione od dokonania określonych świadczeń, upływu terminu lub ziszczenia się warunku. Do uprawnień przyznanych osobiście akcjonariuszowi należy stosować odpowiednio ograniczenia dotyczące zakresu i wykonywania uprawnień wynikających z akcji uprzywilejowanych.
Wprowadzenie akcji uprzywilejowanych lub osobistych uprawnień akcjonariuszy Emitenta wymaga zmiany Statutu, która zgodnie z treścią art. 430 § 1 oraz art. 415 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy podjętej większością 3/4 głosów oraz wpisu do rejestru. Uchwała powinna wskazywać akcje uprzywilejowane lub odpowiednio oznaczenie podmiotu, któremu przyznawane są osobiste uprawnienia, rodzaj uprzywilejowania akcji lub odpowiednio rodzaj osobistego uprawnienia oraz ewentualnie dodatkowe warunki, od których spełnienia uzależnione jest przyznanie uprzywilejowania akcji lub odpowiednio osobistego uprawnienia. Zgodnie z art. 415 § 3 Kodeksu Spółek Handlowych uchwała dotycząca zmiany statutu, zwiększająca świadczenia akcjonariuszy lub uszczuplająca prawa przyznane osobiście poszczególnym akcjonariuszom, zgodnie z art. 354 Kodeksu Spółek Handlowych, wymaga zgody wszystkich akcjonariuszy, których dotyczy.
Wyżej opisane zmiany praw posiadaczy akcji w zakresie wydania akcji o szczególnych uprawnieniach wymagają zmiany Statutu Emitenta. Aktualnie wszystkie akcje wyemitowane przez Emitenta są akcjami zwykłymi na okaziciela.
W statucie Emitenta nie zostały przewidziane działania, dotyczące zmiany praw posiadaczy akcji, które miałyby bardziej znaczący zakres niż jest to wymagane przepisami prawa. Zgodnie z §8 ust. 2 Statutu Spółki akcjonariusze nie mogą żądać zamiany akcji na okaziciela na akcje imienne w okresie, w którym te akcje pozostają zdematerializowane. Dodatkowo należy wskazać, że akcje Spółki mogą być umarzane (§ 10 Statutu Spółki).

22.2.5 Opis zasad określających sposób zwoływania zwyczajnych walnych zgromadzeń akcjonariuszy oraz nadzwyczajnych walnych zgromadzeń akcjonariuszy, włącznie z zasadami uczestnictwa w nich

Zwyczajne Walne Zgromadzenie powinno się odbyć w terminie sześciu miesięcy po upływie każdego roku obrotowego spółki. Przedmiotem obrad Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia powinno być:
a) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy;
b) powzięcie uchwały o podziale zysku albo o pokryciu straty oraz
c) udzielenie członkom organów spółki absolutorium z wykonania przez nich obowiązków.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zwoływane jest natomiast w przypadkach określonych w Kodeksie Spółek Handlowych oraz w Statucie, a także gdy organy spółki lub osoby uprawnione do zwoływania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia uznają to za wskazane.
Walne Zgromadzenie zwoływane jest przez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej spółki oraz w sposób określony dla przekazywania informacji bieżących zgodnie z przepisami Ustawy o Ofercie Publicznej, tj. w formie raportów bieżących. Ogłoszenie powinno być dokonane co najmniej na dwadzieścia sześć dni przed terminem Walnego Zgromadzenia.
Zgodnie z art. 399 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd. Prawo do zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia art. 399 § 3 Kodeksu Spółek Handlowych przyznaje również akcjonariuszom spółki reprezentującym co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce. Akcjonariusze ci wyznaczają przewodniczącego tego Walnego Zgromadzenia.
Rada Nadzorcza może zwołać Zwyczajne Walne Zgromadzenie, jeżeli Zarząd nie zwoła go w terminie określonym przez przepisy Kodeksu Spółek Handlowych lub Statutu spółki, oraz Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, jeżeli zwołanie go uzna za wskazane.
Akcjonariusz lub akcjonariusze spółki reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego spółki mogą żądać zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia i umieszczenia określonych spraw w porządku obrad tego zgromadzenia. Jeżeli w terminie dwóch tygodni od dnia przedstawienia żądania Zarządowi Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie nie zostanie zwołane, sąd rejestrowy może upoważnić do zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy występujących z tym żądaniem. Sąd wyznacza przewodniczącego tego zgromadzenia.
Akcjonariusz lub Akcjonariusze reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia. Żądanie powinno zawierać uzasadnienie lub projekt uchwały dotyczącej proponowanego punktu porządku obrad i powinno zostać zgłoszone Zarządowi nie później niż na dwadzieścia jeden dni przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia. Zarząd jest obowiązany niezwłocznie, jednak nie później niż na osiemnaście dni przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia, ogłosić zmiany w porządku obrad, wprowadzone na żądanie akcjonariuszy. Ogłoszenie następuje na stronie internetowej spółki oraz w sposób określony dla przekazywania informacji bieżących zgodnie z przepisami Ustawy o Ofercie Publicznej, tj. w formie raportów bieżących.

Akcjonariusz lub akcjonariusze spółki reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego spółki mogą przed terminem Walnego Zgromadzenia zgłaszać spółce na piśmie lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej projekty uchwał dotyczących spraw wprowadzonych do porządku obrad Walnego Zgromadzenia lub spraw, które mają zostać wprowadzone do porządku obrad. Spółka niezwłocznie ogłasza projekty uchwał na stronie internetowej. Każdy z Akcjonariuszy spółki może podczas Walnego Zgromadzenia zgłaszać projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad.
Prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu mają tylko osoby będące Akcjonariuszami spółki na szesnaście dni przed datą Walnego Zgromadzenia (dzień rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu). Dzień rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu jest jednolity dla uprawnionych z akcji na okaziciela i akcji imiennych (art. 406¹ Kodeksu Spółek Handlowych).
Na żądanie uprawnionego ze zdematerializowanych akcji spółki zgłoszone nie wcześniej niż po ogłoszeniu o zwołaniu Walnego Zgromadzenia i nie później niż w pierwszym dniu powszednim po dniu rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych wystawia imienne zaświadczenie o prawie uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu.
Zaświadczenie o prawie uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu wystawione przez podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych będzie stanowić podstawę dla sporządzenia wykazu przez ten podmiot, który zostanie następnie przekazany KDPW jako podmiotowi prowadzącemu depozyt papierów wartościowych. Na tej podstawie KDPW sporządzi wykaz uprawnionych z akcji do uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu. Wykaz sporządzony przez KDPW zostanie przekazany spółce i będzie stanowić podstawę dla ustalenia przez spółkę listy uprawnionych z akcji do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu.
Uprawnieni z akcji imiennych i świadectw tymczasowych oraz zastawnicy i użytkownicy, którym przysługuje prawo głosu, mają prawo uczestniczenia w walnym zgromadzeniu spółki publicznej, jeżeli są wpisani do księgi akcyjnej w dniu rejestracji uczestnictwa w walnym zgromadzeniu.
Lista Akcjonariuszy uprawnionych do uczestnictwa w walnym zgromadzeniu, podpisana przez Zarząd, zawierająca nazwiska i imiona albo firmy (nazwy) uprawnionych, ich miejsce zamieszkania (siedzibę), liczbę, rodzaj i numery akcji oraz liczbę przysługujących im głosów, powinna być wyłożona w lokalu Zarządu przez trzy dni powszednie przed odbyciem walnego zgromadzenia (art. 407 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych). Akcjonariusz spółki publicznej może żądać przesłania mu listy Akcjonariuszy nieodpłatnie pocztą elektroniczną, podając adres, na który lista powinna być wysłana.
W okresie między dniem rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu a dniem zakończenia Walnego Zgromadzenia akcjonariusz spółki może przenosić akcje. Akcjonariusz może głosować odmiennie z każdej z posiadanych akcji.
Akcjonariusze spółki mogą uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu oraz wykonywać prawo głosu osobiście lub przez pełnomocnika.
Jeżeli pełnomocnikiem na Walnym Zgromadzeniu jest Członek Zarządu, Rady Nadzorczej, likwidator, pracownik spółki lub członek organów lub pracownik spółki lub Spółdzielni zależnej od spółki, pełnomocnictwo może upoważniać do reprezentacji tylko na jednym Walnym Zgromadzeniu. Pełnomocnik ma obowiązek ujawnić akcjonariuszowi okoliczności wskazujące na istnienie bądź możliwość wystąpienia konfliktu interesów. Udzielenie dalszego pełnomocnictwa jest wyłączone. Pełnomocnik – Członek Zarządu, Rady Nadzorczej, likwidator, pracownik spółki lub członek organów lub pracownik spółki lub Spółdzielni zależnej od spółki – głosuje zgodnie z instrukcjami udzielonymi przez akcjonariusza spółki.
Zgodnie z art. 403 Kodeksu Spółek Handlowych Walne Zgromadzenie odbywa się w siedzibie spółki, a także może odbywać się w miejscowości będącej siedzibą spółki prowadzącej giełdę, na której akcje spółki są przedmiotem obrotu.
Zgodnie z § 21 ust. 5 Statutu Spółki Walne Zgromadzenie odbywa się w siedzibie Spółki, Warszawie, Katowicach, Wrocławiu, Poznaniu lub w Gdańsku, a w przypadku uzyskania przez Spółkę statusu spółki publicznej także w miejscowości będącej siedzibą spółki prowadzącej giełdę, na której akcje Spółki są przedmiotem obrotu.

22.2.6 Opis postanowień Statutu lub regulaminów Emitenta, które mogłyby spowodować opóźnienie, odroczenie lub uniemożliwienie zmiany kontroli nad Emitentem

Statut Emitenta nie przewiduje postanowień, które mogłyby spowodować opóźnienie, odroczenie lub uniemożliwienie zmiany kontroli nad Emitentem.

22.2.7 Wskazanie postanowień Statutu lub regulaminów Emitenta, jeśli takie istnieją, regulujących progową wielkość posiadanych akcji, po przekroczeniu której konieczne jest podanie stanu posiadania akcji przez akcjonariusza

Statut Emitenta nie zawiera postanowień regulujących progową wielkość posiadanych akcji, po przekroczeniu której konieczne jest podanie stanu posiadania akcji przez akcjonariusza.

22.3 OPIS WARUNKÓW NAŁOŻONYCH ZAPISAMI STATUTU LUB REGULAMINAMI EMITENTA, KTÓRYM PODLEGAJĄ ZMIANY KAPITAŁU, JEŻELI ZASADY TE SĄ BARDZIEJ RYGORYSTYCZNE, NIŻ OKREŚLONE WYMOGAMI OBOWIĄZUJĄCEGO PRAWA

Statut Emitenta nie określa warunków, którym podlegają zmiany kapitału zakładowego w sposób bardziej rygorystyczny niż to regulują przepisy Kodeksu Spółek Handlowych.

23. PRZESŁANKI OFERTY (CELE EMISJI)

Oferta nie obejmuje emisji nowych akcji przez Spółkę.

Przesłanką realizacji Oferty jest zbycie przez Akcjonariusza Sprzedającego określonej w Prospekcie liczby posiadanych przez niego Akcji Spółki. Środki ze sprzedaży akcji zostaną przeznaczone na dalszy rozwój sieci paczkomatów™ przez Grupę Kapitałową Integer.pl S.A.

24. INFORMACJE O PAPIERACH WARTOŚCIOWYCH SPÓŁKI. OPODATKOWANIE

Z uwagi na to, że Akcje Serii A, Serii B, Serii C oraz Serii D wyemitowane przez Spółkę będą przedmiotem wniosku o wprowadzenie do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., obrót tymi akcjami będzie podlegał polskim regulacjom dotyczącym obrotu papierami wartościowymi.
Informacje znajdujące się w niniejszym rozdziale mają charakter ogólny, nie stanowią porady prawnej oraz opisują stan prawny na Datę Prospektu.

24.1 OPIS OGRANICZEŃ W SWOBODZIE PRZENOSZENIA AKCJI

24.1.1 Ograniczenia wynikające ze Statutu

Statut Emitenta nie zawiera żadnych postanowień dotyczących ograniczeń zbywania papierów wartościowych Emitenta.

24.1.2 Ograniczenia wynikające z ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych

Obrót papierami wartościowymi Emitenta, jako spółki publicznej, podlega ograniczeniom określonym w Ustawie o Ofercie oraz w Ustawie o Obrocie. Zgodnie z art. 19 Ustawy o Obrocie, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej:

- papiery wartościowe objęte zatwierdzonym prospektem emisyjnym mogą być przedmiotem obrotu na rynku regulowanym wyłącznie po ich dopuszczeniu do tego obrotu,
- dokonywanie oferty publicznej i zbywanie papierów wartościowych na podstawie tej oferty, z wyjątkiem oferty publicznej, o której mowa w art. 7 ust. 4 pkt 4 i pkt 5 oraz ust. 8 Ustawy o Ofercie, wymaga pośrednictwa firmy inwestycyjnej.

Członkowie zarządu, rady nadzorczej, prokurenci lub pełnomocnicy emitenta lub wystawcy, jego pracownicy, biegli rewidenci albo inne osoby pozostające z tym emitentem lub wystawcą w stosunku zlecenia lub innym stosunku prawnym o podobnym charakterze, nie mogą nabywać lub zbywać na rachunek własny lub osoby trzeciej akcji emitenta, praw pochodnych dotyczących akcji emitenta oraz innych instrumentów finansowych z nimi powiązanych oraz dokonywać na rachunek własny lub osoby trzeciej innych czynności prawnych, powodujących lub mogących powodować rozporządzenie takimi instrumentami finansowymi, w czasie trwania okresu zamkniętego, o którym mowa w art. 159 ust. 2 Ustawy o Obrocie. Okresem zamkniętym jest:

- okres od wejścia w posiadanie przez osobę fizyczną informacji poufnej dotyczącej emitenta lub instrumentów finansowych, spełniających warunki określone w art. 156 ust. 4 Ustawy o Obrocie do przekazania tej informacji do publicznej wiadomości;
- w przypadku raportu rocznego – dwa miesiące przed przekazaniem raportu do publicznej wiadomości lub okres pomiędzy końcem roku obrotowego a przekazaniem tego raportu do publicznej wiadomości, gdyby okres ten był krótszy od pierwszego ze wskazanych, chyba że osoba fizyczna nie posiadała dostępu do danych finansowych, na podstawie których został sporządzony raport;
- w przypadku raportu półrocznego – miesiąc przed przekazaniem raportu do publicznej wiadomości lub okres pomiędzy dniem zakończenia danego półrocza a przekazaniem tego raportu do publicznej wiadomości, gdyby okres ten był krótszy od pierwszego ze wskazanych, chyba że osoba fizyczna nie posiadała dostępu do danych finansowych, na podstawie których został sporządzony raport;
- w przypadku raportu kwartalnego – dwa tygodnie przed przekazaniem raportu do publicznej wiadomości lub okres pomiędzy dniem zakończenia danego kwartału a przekazaniem tego raportu do publicznej wiadomości, gdyby okres ten był krótszy od pierwszego ze wskazanych, chyba że osoba fizyczna nie posiadała dostępu do danych finansowych, na podstawie których został sporządzony raport.

Osoby wchodzące w skład organów zarządzających lub nadzorczych emitenta albo będące prokurentami, inne osoby pełniące w strukturze organizacyjnej emitenta funkcje kierownicze, które posiadają stały dostęp do informacji poufnych dotyczących bezpośrednio lub pośrednio tego emitenta oraz kompetencje w zakresie podejmowania decyzji wywierających wpływ na jego rozwój i perspektywy prowadzenia działalności gospodarczej, są obowiązane do przekazywania do KNF informacji o zawartych przez te osoby oraz osoby blisko z nimi powiązane, o których mowa w art. 160 ust. 2 Ustawy o Obrocie, na własny rachunek, transakcjach nabycia lub zbycia akcji emitenta, praw pochodnych dotyczących akcji emitenta oraz innych instrumentów finansowych powiązanych z tymi papierami wartościowymi, dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym lub będących przedmiotem ubiegania się o dopuszczenie do obrotu na takim rynku.
Zgodnie z art. 69 Ustawy o Ofercie Publicznej każdy:

- kto osiągnął lub przekroczył 5%, 10%, 15%, 20%, 25%, 33%, 33 1/3%, 50%, 75% albo 90% ogólnej liczby głosów w spółce publicznej, lub
- posiadał co najmniej 5%, 10%, 15%, 20%, 25%, 33%, 33 1/3%, 50%, 75% albo 90% ogólnej liczby głosów w tej spółce, a w wyniku zmniejszenia tego udziału osiągnął odpowiednio 5%, 10%, 15%, 20%, 25%, 33%, 33 1/3%, 50%, 75% albo 90% lub mniej ogólnej liczby głosów, lub
- kogo dotyczy zmiana dotychczas posiadanego udziału ponad 10% ogólnej liczby głosów, o co najmniej 2% ogólnej liczby głosów w spółce publicznej, której akcje dopuszczone są do obrotu na rynku oficjalnych notowań giełdowych lub o co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce publicznej, której akcje dopuszczone są do innego rynku regulowanego, lub
- kogo dotyczy zmiana dotychczas posiadanego udziału ponad 33% ogólnej liczby głosów, o co najmniej 1% ogólnej liczby głosów,

jest zobowiązany zawiadomić o tym KNF oraz spółkę, nie później niż w terminie 4 dni roboczych od dnia, w którym dowiedział się o zmianie udziału w ogólnej liczbie głosów lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się o niej dowiedzieć, a w przypadku zmiany wynikającej

z nabycia akcji spółki publicznej w transakcji zawartej na rynku regulowanym – nie później niż w terminie 6 dni sesyjnych od dnia zawarcia transakcji, przy czym za dni sesyjne uważa się dni sesyjne ustalone przez spółkę prowadzącą rynek regulowany w regulaminie, zgodnie z przepisami Ustawy o Obrocie oraz ogłoszone przez KNF w drodze publikacji na stronie internetowej. Zawiadomienie powinno zawierać informacje o dacie i rodzaju zdarzenia powodującego zmianę udziału, której dotyczy zawiadomienie, a także podmiotach zależnych od akcjonariusza dokonującego zawiadomienia, posiadających akcje spółki, oraz o osobach, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt. 3 lit. c Ustawy o Ofercie. Zawiadomienie powinno zawierać również informacje o liczbie akcji posiadanych przed zmianą udziału i ich procentowym udziale w kapitale zakładowym spółki oraz o liczbie głosów z tych akcji i ich procentowym udziale w ogólnej liczbie głosów, o liczbie aktualnie posiadanych akcji i ich procentowym udziale w kapitale zakładowym oraz o liczbie głosów z tych akcji i ich procentowym udziale w ogólnej liczbie głosów, z zastrzeżeniem, że w przypadku gdy podmiot posiada akcje różnego rodzaju, zawiadomienie powinno zawierać wymienione w niniejszym zadaniu informacje odrębnie dla każdego rodzaju. Zawiadomienie związane z osiągnięciem lub przekroczeniem 10% ogólnej liczby głosów powinno dodatkowo zawierać informacje dotyczące zamiarów dalszego zwiększania udziału w ogólnej liczbie głosów w okresie 12 miesięcy od złożenia zawiadomienia oraz celu zwiększania tego udziału. W przypadku każdorazowej zmiany tych zamiarów lub celu należy niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od zaistnienia tej zmiany, poinformować o tym KNF oraz spółkę. Zawiadomienie może być sporządzone w języku angielskim. Obowiązek dokonania zawiadomienia nie powstaje w przypadku, gdy po rozliczeniu w depozycie papierów wartościowych kilku transakcji zawartych na rynku regulowanym w tym samym dniu zmiana udziału w ogólnej liczbie głosów w spółce publicznej na koniec dnia rozliczenia nie powoduje osiągnięcia lub przekroczenia progu ogólnej liczby głosów, z którym wiąże się powstanie tych obowiązków. Obowiązki określone w art. 69 Ustawy o Ofercie spoczywają również na podmiocie, który osiągnął lub przekroczył określony próg ogólnej liczby głosów w związku z zajściem innego niż czynność prawna zdarzenia prawnego; nabywaniem lub zbywaniem instrumentów finansowych, z których wynika bezwarunkowe prawo lub obowiązek nabycia już wyemitowanych akcji spółki publicznej oraz pośrednim nabyciem akcji spółki publicznej. W przypadku gdy obowiązek zawiadomienia powstał w związku z nabywaniem lub zbywaniem instrumentów finansowych, z których wynika bezwarunkowe prawo lub obowiązek nabycia już wyemitowanych akcji spółki publicznej, zawiadomienie powinno zawierać również informacje o: liczbie głosów oraz procentowym udziale w ogólnej liczbie głosów, jaką posiadacz instrumentu finansowego osiągnie w wyniku nabycia akcji, dacie lub terminie, w którym nastąpi nabycie akcji, dacie wygaśnięcia instrumentu finansowego.

Ponadto, obowiązki określone w art. 69 Ustawy o Ofercie powstają w przypadku, gdy prawa głosu są związane z papierami wartościowymi stanowiącymi przedmiot zabezpieczenia; nie dotyczy to sytuacji, gdy podmiot, na rzecz którego ustanowiono zabezpieczenie, ma prawo wykonywać prawo głosu i deklaruje zamiar wykonywania tego prawa – w takim przypadku prawa głosu uważa się za należące do podmiotu, na rzecz którego ustanowiono zabezpieczenie.

Stosownie do art. 72 § 1 Ustawy o Ofercie nabycie akcji spółki publicznej w liczbie powodującej zwiększenie udziału w ogólnej liczbie głosów o więcej niż 10% ogólnej liczby głosów w okresie krótszym niż 60 dni przez podmiot, którego udział w ogólnej liczbie głosów w tej spółce wynosi mniej niż 33% albo o więcej niż 5% ogólnej liczby głosów w okresie krótszym niż 12 miesięcy przez podmiot, którego udział w ogólnej liczbie głosów w tej spółce wynosi co najmniej 33%, może nastąpić wyłącznie w wyniku ogłoszenia wezwania do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę tych akcji w liczbie nie mniejszej niż odpowiednio 10% lub 5% ogólnej liczby głosów.

Ponadto, przekroczenie:

- 33% ogólnej liczby głosów w spółce publicznej może nastąpić wyłącznie w wyniku ogłoszenia wezwania do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę akcji tej spółki w liczbie zapewniającej osiągnięcie 66% ogólnej liczby głosów, z wyjątkiem przypadku, gdy przekroczenie 33% ogólnej liczby głosów ma nastąpić w wyniku ogłoszenia wezwania, o którym mowa w podpunkcie poniżej (art. 73 ust. 1 Ustawy o Ofercie),
- 66% ogólnej liczby głosów w spółce publicznej może nastąpić wyłącznie w wyniku ogłoszenia wezwania do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę wszystkich pozostałych akcji tej spółki (art. 74 ust. 1 Ustawy o Ofercie),

przy czym w przypadku, gdy:

1. przekroczenie 33% ogólnej liczby głosów nastąpiło w wyniku pośredniego nabycia akcji, objęcia akcji nowej emisji, nabycia akcji w wyniku oferty publicznej lub w ramach wnoszenia ich do spółki jako wkładu niepieniężnego, połączenia lub podziału spółki, w wyniku zmiany statutu spółki, wygaśnięcia uprzywilejowania akcji lub zajścia innego niż czynność prawna zdarzenia prawnego, akcjonariusz lub podmiot, który pośrednio nabył akcje, jest obowiązany, w terminie trzech miesięcy od przekroczenia 33% ogólnej liczby głosów, do:
   ogłoszenia wezwania do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę akcji tej spółki w liczbie powodującej osiągnięcie 66% ogólnej liczby głosów albo zbycia akcji w liczbie powodującej osiągnięcie nie więcej niż 33% ogólnej liczby głosów

– chyba że w tym terminie udział akcjonariusza lub podmiotu, który pośrednio nabył akcje, w ogólnej liczbie głosów ulegnie zmniejszeniu do nie więcej niż 33% ogólnej liczby głosów, odpowiednio w wyniku podwyższenia kapitału zakładowego, zmiany statutu spółki lub wygaśnięcia uprzywilejowania jego akcji.

2. przekroczenie 66% ogólnej liczby głosów nastąpiło w wyniku pośredniego nabycia akcji, objęcia akcji nowej emisji, nabycia akcji w wyniku oferty publicznej lub w ramach wnoszenia ich do spółki jako wkładu niepieniężnego, połączenia lub podziału spółki, w wyniku zmiany statutu spółki, wygaśnięcia uprzywilejowania akcji lub zajścia innego niż czynność prawna zdarzenia prawnego, akcjonariusz lub podmiot, który pośrednio nabył akcje, jest obowiązany, w terminie trzech miesięcy od przekroczenia 66% ogólnej liczby głosów, do ogłoszenia wezwania do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę wszystkich pozostałych akcji tej spółki, chyba że w tym terminie udział akcjonariusza lub podmiotu, który pośrednio nabył akcje, w ogólnej liczbie głosów ulegnie zmniejszeniu do nie więcej niż 66% ogólnej liczby głosów, odpowiednio w wyniku podwyższenia kapitału zakładowego, zmiany statutu spółki lub wygaśnięcia uprzywilejowania jego akcji.

Jeżeli przekroczenie 33% ogólnej liczby głosów nastąpiło w wyniku dziedziczenia, obowiązek, o którym mowa w art. 73 ust. 2 Ustawy o Ofercie, ma zastosowanie w przypadku, gdy po takim nabyciu akcji udział w ogólnej liczbie głosów uległ dalszemu zwiększeniu. Termin wykonania tego obowiązku liczy się od dnia, w którym nastąpiło zdarzenie powodujące zwiększenie udziału w ogólnej liczbie głosów (art. 73 ust. 3 Ustawy o Ofercie).

Jeżeli przekroczenie 66% ogólnej liczby głosów nastąpiło w wyniku dziedziczenia, obowiązek, o którym mowa w art. 74 ust. 2 Ustawy o Ofercie, ma zastosowanie w przypadku, gdy po takim nabyciu akcji udział w ogólnej liczbie głosów uległ dalszemu zwiększeniu. Termin wykonania tego obowiązku liczy się od dnia, w którym nastąpiło zdarzenie powodujące zwiększenie udziału w ogólnej liczbie głosów (art. 74 ust. 5 Ustawy o Ofercie).

Zgodnie z art. 74 ust. 3 Ustawy o Ofercie akcjonariusz, który w okresie 6 miesięcy po przeprowadzeniu wezwania ogłoszonego zgodnie z art. 74 ust. 1 lub 2 Ustawy o Ofercie nabył – po cenie wyższej, niż cena określona w tym wezwaniu – kolejne akcje tej spółki, w inny sposób niż w ramach wezwań lub wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 83 Ustawy o Ofercie, jest obowiązany, w terminie miesiąca od tego nabycia, do zapłacenia różnicy ceny wszystkim osobom, które zbyły akcje w tym wezwaniu, z wyłączeniem osób, od których akcje zostały nabyte po cenie obniżonej w przypadku określonym w art. 79 ust. 4 Ustawy o Ofercie. Przepis art. 74 ust. 3 Ustawy o Ofercie stosuje się odpowiednio do podmiotu, który pośrednio nabył akcje spółki publicznej (art. 74 ust. 4 Ustawy o Ofercie).

Obowiązki, o których mowa w art. 72 ustawy, nie powstają w przypadku nabywania akcji w obrocie pierwotnym, w ramach wnoszenia ich do spółki jako wkładu niepieniężnego oraz w przypadku połączenia lub podziału spółki (art. 75 ust. 1 ustawy).

Zgodnie z art. 75 ust. 2 Ustawy o Ofercie obowiązki wskazane w art. 72 i 73 ustawy nie powstają w przypadku nabywania akcji od Skarbu Państwa w wyniku pierwszej oferty publicznej oraz w okresie 3 lat od dnia zakończenia sprzedaży przez Skarb Państwa akcji w wyniku pierwszej oferty publicznej.

Zgodnie z art. 75 ust. 3 ustawy obowiązki, o których mowa w art. 72–74 ustawy, nie powstają w przypadku nabywania akcji:

- spółki, której akcje wprowadzone są wyłącznie do alternatywnego systemu obrotu albo nie są przedmiotem obrotu zorganizowanego,
- od podmiotu wchodzącego w skład tej samej grupy kapitałowej, w tym przypadku nie stosuje się art. 5 Ustawy o Ofercie,
- w trybie określonym przepisami prawa upadłościowego i naprawczego oraz w postępowaniu egzekucyjnym,
- zgodnie z umową o ustanowienie zabezpieczenia finansowego, zawarta przez uprawnione podmioty na warunkach określonych w Ustawie z dnia 2 kwietnia 2004 r. o niektórych zabezpieczeniach finansowych,
- obciążonych zastawem w celu zaspokojenia zastawnika, uprawnionego na podstawie innych ustaw do korzystania z trybu zaspokojenia, polegającego na przejęciu na własność przedmiotu zastawu,
- w drodze dziedziczenia, z wyjątkiem sytuacji, o których mowa w art. 73 ust. 3 i art. 74 ust. 5 Ustawy o Ofercie.

Zgodnie z art. 75 ust. 4 Ustawy o Ofercie przedmiotem obrotu nie mogą być akcje obciążone zastawem, do chwili jego wygaśnięcia, z wyjątkiem przypadku, gdy nabycie tych akcji następuje w wykonaniu umowy o ustanowieniu zabezpieczenia finansowego w rozumieniu powołanej wyżej Ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o niektórych zabezpieczeniach finansowych.

Zgodnie z art. 76 Ustawy o Ofercie w zamian za akcje będące przedmiotem wezwania do zapisywania się na zamianę akcji, w przypadku wezwania, o którym mowa w art. 72 i art. 73 Ustawy o ofercie, mogą być nabywane wyłącznie akcje innej spółki, kwity depozytowe, listy zastawne, które są zdematerializowane, lub obligacje emitowane przez Skarb Państwa. W zamian za akcje będące przedmiotem wezwania do zapisywania sie na zamianę akcji, w przypadku wezwania, o którym mowa w art. 74 Ustawy o Ofercie, mogą być nabywane wyłącznie zdematerializowane akcje innej spółki albo inne zdematerializowane zbywalne papiery wartościowe dające prawo głosu w spółce. W przypadku gdy przedmiotem wezwania mają być wszystkie pozostałe akcje spółki, wezwanie musi przewidywać możliwość sprzedaży akcji przez podmiot zgłaszający się w odpowiedzi na to wezwanie, po cenie ustalonej zgodnie z art. 79 ust. 1–3 Ustawy o Ofercie.

Stosownie do art. 77 ust. 1 Ustawy o Ofercie ogłoszenie wezwania następuje po ustanowieniu zabezpieczenia w wysokości nie mniejszej niż 100% wartości akcji, które mają być przedmiotem wezwania. Ustanowienie zabezpieczenia powinno być udokumentowane zaświadczeniem banku lub innej instytucji finansowej udzielającej zabezpieczenia lub pośredniczącej w jego udzieleniu. Wezwanie jest ogłaszane i przeprowadzane za pośrednictwem podmiotu prowadzącego działalność maklerską na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, który jest zobowiązany, nie później niż na 14 dni roboczych przed dniem rozpoczęcia przyjmowania zapisów, do równoczesnego zawiadomienia o zamiarze jego ogłoszenia KNF oraz spółki prowadzącej rynek regulowany, na którym są notowane dane akcje i dołączenia do niego treści wezwania (art. 77 ust. 2 Ustawy o Ofercie). Odstąpienie od ogłoszonego wezwania jest niedopuszczalne, chyba że po jego ogłoszeniu inny podmiot ogłosił wezwanie dotyczące tych samych akcji, a odstąpienie od wezwania ogłoszonego na wszystkie pozostałe akcje spółki jest dopuszczalne jedynie wtedy, gdy inny podmiot ogłosił wezwanie na wszystkie pozostałe akcje tej spółki po cenie nie niższej niż w tym wezwaniu (art. 77 ust. 3 Ustawy o Ofercie). Po ogłoszeniu wezwania podmiot obowiązany do ogłoszenia wezwania oraz zarząd spółki, której akcji wezwanie dotyczy, przekazuje informacje o tym wezwaniu, wraz z jego treścią, przedstawicielom zakładowych organizacji zrzeszających pracowników spółki, a w przypadku ich braku, bezpośrednio pracownikom (art. 77 ust. 5 Ustawy o Ofercie). W przypadku gdy akcje będące przedmiotem wezwania są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz w innym państwie członkowskim, podmiot ogłaszający wezwanie jest obowiązany zapewnić na terytorium tego państwa szybki i łatwy dostęp do wszelkich informacji i dokumentów, które są przekazane do publicznej wiadomości w związku z wezwaniem, w sposób określony przepisami państwa członkowskiego (art. 77 ust. 6 Ustawy o Ofercie). Po otrzymaniu zawiadomienia KNF może, najpóźniej na 3 dni robocze przed dniem rozpoczęcia przyjmowania zapisów, zgłosić żądanie wprowadzenia niezbędnych zmian lub uzupełnień w treści wezwania lub przekazania wyjaśnień dotyczących jego treści, w terminie określonym w zadaniu, nie krótszym niż 2 dni (art. 78 ust. 1 Ustawy o Ofercie). Żądanie KNF doręczone podmiotowi prowadzącemu działalność maklerską na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, za pośrednictwem którego jest ogłoszone i prowadzone wezwanie, uważa się za doręczone podmiotowi obowiązanemu do ogłoszenia wezwania. W okresie pomiędzy zawiadomieniem KNF oraz spółki prowadzącej rynek regulowany, na którym są notowane dane akcje, o zamiarze ogłoszenia wezwania a zakończeniem wezwania, podmiot zobowiązany do ogłoszenia wezwania oraz podmioty zależne od niego lub wobec niego dominującej, a także podmioty będące stronami zawartego z nim porozumienia, dotyczącego nabywania przez te podmioty akcji spółki publicznej lub zgodnego głosowania na walnym zgromadzeniu, dotyczącego istotnych spraw spółki, mogą nabywać akcje spółki, której dotyczy wezwanie, jedynie w ramach tego wezwania oraz w sposób w nim określony i jednocześnie nie mogą zbywać takich akcji ani zawierać umów, z których mógłby wynikać obowiązek zbycia przez nie tych akcji, w czasie

trwania wezwania oraz nie mogą nabywać pośrednio akcji spółki publicznej, której dotyczy wezwanie (art. 77 ust. 4 Ustawy o Ofercie). Po zakończeniu wezwania podmiot, który ogłosił wezwanie, jest obowiązany zawiadomić w trybie, o którym mowa w art. 69 Ustawy o ofercie, o liczbie akcji nabytych w wezwaniu oraz procentowym udziale w ogólnej liczbie głosów osiągniętym w wyniku wezwania (art. 77 ust. 7 Ustawy o Ofercie).

Cena akcji, proponowana w wezwaniu, o którym mowa w art. 72–74 Ustawy o Ofercie, powinna zostać ustalona na zasadach określonych w art. 79 ustawy.

Wyliczone wyżej obowiązki, zgodnie z brzmieniem art. 87 Ustawy o Ofercie, spoczywają również na:

- podmiocie, który osiągnął lub przekroczył określony w ustawie próg ogólnej liczby głosów w związku z nabywaniem lub zbywaniem kwitów depozytowych wystawionych w związku z akcjami spółki publicznej,
- funduszu inwestycyjnym, także w przypadku, gdy osiągnięcie lub przekroczenie danego progu ogólnej liczby głosów określonego w tych przepisach następuje w związku z posiadaniem akcji łącznie przez:
  - inne fundusze inwestycyjne zarządzane przez to samo towarzystwo funduszy inwestycyjnych,
  - inne fundusze inwestycyjne utworzone poza terytorium Rzeczpospolitej Polskiej, zarządzane przez ten sam podmiot,
- podmiocie, w przypadku którego osiągnięcie lub przekroczenie danego progu ogólnej liczby głosów określonego w tych przepisach następuje w związku z posiadaniem akcji:
  - przez osobę trzecią w imieniu własnym, lecz na zlecenie lub na rzecz tego podmiotu, z wyłączeniem akcji nabytych w ramach wykonywania czynności, o których mowa w art. 69 ust. 2 pkt 2 Ustawy o Obrocie,
  - w ramach wykonywania czynności polegających na zarządzaniu portfelami, w skład których wchodzi jeden lub większa liczba instrumentów finansowych, zgodnie z przepisami Ustawy o Obrocie oraz Ustawy o funduszach inwestycyjnych, w zakresie akcji wchodzących w skład zarządzanych portfeli papierów wartościowych, z których podmiot ten, jako zarządzający, może w imieniu zleceniodawców wykonywać prawo głosu na walnym zgromadzeniu,
  - przez osobę trzecią, z którą podmiot ten zawarł umowę, której przedmiotem jest przekazanie uprawnienia do wykonywania prawa głosu,
- pełnomocniku, który w ramach reprezentowania akcjonariusza na walnym zgromadzeniu został upoważniony do wykonywania prawa głosu z akcji spółki publicznej, jeżeli akcjonariusz ten nie wydał wiążących dyspozycji co do głosowania,
- wszystkich podmiotach łącznie, które łączy pisemne lub ustne porozumienie dotyczące nabywania przez te podmioty akcji spółki publicznej lub zgodnego głosowania na walnym zgromadzeniu lub prowadzenia trwałej polityki wobec spółki, chociażby tylko jeden z tych podmiotów podjął lub zamierzał podjąć czynności powodujące powstanie tych obowiązków,
- podmiotach, które zawierają porozumienie, o którym mowa w punkcie powyższym, posiadając akcje spółki publicznej w liczbie zapewniającej łącznie osiągnięcie lub przekroczenie danego progu ogólnej liczby głosów określonego w tych przepisach.

W przypadkach wskazanych w ostatnim i przedostatnim punkcie obowiązki mogą być wykonywane przez jedną ze stron porozumienia, wskazaną przez strony porozumienia. Istnienie porozumienia, o którym mowa w punkcie przedostatnim, domniemywa się w przypadku posiadania akcji spółki publicznej przez:

- małżonków, ich wstępnych, zstępnych i rodzeństwo oraz powinowatych w tej samej linii lub stopniu, jak również osoby pozostające w stosunku przysposobienia, opieki i kurateli,
- osoby pozostające we wspólnym gospodarstwie domowym,
- mocodawcę lub jego pełnomocnika, niebędącego firmą inwestycyjną, upoważnionego do dokonywania na rachunku papierów wartościowych czynności zbycia lub nabycia papierów wartościowych,
- jednostki powiązane w rozumieniu Ustawy o Rachunkowości.

Ponadto, obowiązki wskazane wyżej powstają również w przypadku, gdy prawa głosu są związane z papierami wartościowymi zdeponowanymi lub zarejestrowanymi w podmiocie, którymi może on dysponować według własnego uznania.

Do liczby głosów, która powoduje powstanie wyliczonych wyżej obowiązków, wlicza się:

- po stronie podmiotu dominującego – liczbę głosów posiadanych przez jego podmioty zależne,
- po stronie pełnomocnika, który został upoważniony do wykonywania prawa głosu, w przypadku gdy akcjonariusz nie wydał wiążących dyspozycji co do głosowania – liczbę głosów z akcji spółki, objętych tym pełnomocnictwem,
- liczbę głosów ze wszystkich akcji, nawet jeżeli wykonywanie z nich prawa głosu jest ograniczone lub wyłączone z mocy statutu, umowy lub przepisów prawa.

Podmiot obowiązany do wykonania obowiązków określonych w art. 73 ust. 2 i 3 lub art. 74 ust. 2 i 5 Ustawy o Ofercie nie może do dnia ich wykonania bezpośrednio lub pośrednio nabywać lub obejmować akcji spółki publicznej, w której przekroczył określony w tych przepisach próg ogólnej liczby głosów.

Stosownie do art. 90 § 1 Ustawy o Ofercie przepisów rozdziału 4 Ustawy o Ofercie, dotyczącego znacznych pakietów akcji spółek publicznych, nie stosuje się w przypadku nabywania akcji przez firmę inwestycyjną, w celu realizacji określonych regulaminami, o których mowa odpowiednio w art. 28 ust. 1 i art. 37 ust. 1 Ustawy o Obrocie, zadań związanych z organizacją rynku regulowanego.

Ponadto, przepisów rozdziału 4 ustawy nie stosuje się w przypadku nabywania lub zbywania akcji przez firmę inwestycyjną w celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1 art. 90 ustawy, które łącznie z akcjami już posiadanymi w tym celu uprawniają do wykonywania mniej niż 10% ogólnej liczby głosów w spółce publicznej, jeśli:

- prawa głosu przysługujące z tych akcji nie są wykonywane oraz
- firma inwestycyjna, w terminie 4 dni roboczych od dnia zawarcia umowy z emitentem o realizacje zadań, o których mowa w ust. 1, zawiadomi organ państwa macierzystego, o którym mowa w art. 55a ustawy, właściwy dla emitenta, o zamiarze wykonywania zadań związanych z organizacją rynku regulowanego, oraz
- firma inwestycyjna zapewni identyfikacje akcji posiadanych w celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1 ustawy.

Przepisów rozdziału 4 ustawy, z wyjątkiem art. 69 i art. 70 oraz art. 89 w zakresie dotyczącym art. 69 ustawy, nie stosuje się w przypadku nabywania akcji w drodze krótkiej sprzedaży, o której mowa w art. 3 pkt 47 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi.
Przepisów rozdziału 4 ustawy nie stosuje sie w przypadku nabywania akcji w ramach systemu zabezpieczania płynności rozliczania transakcji, na zasadach określonych przez:

- Krajowy Depozyt w regulaminie, o którym mowa w art. 50 Ustawy o Obrocie;
- spółkę, której Krajowy Depozyt przekazał wykonywanie czynności z zakresu zadań, o których mowa w art. 48 ust. 2 Ustawy o Obrocie, w regulaminie, o którym mowa w art. 48 ust. 15 tej ustawy;
- spółkę prowadzącą izbę rozliczeniową w regulaminie, o którym mowa w art. 68b ust. 2 Ustawy o Obrocie. Przepisów rozdziału 4 ustawy nie stosuje sie do podmiotu dominującego towarzystwa funduszy inwestycyjnych oraz podmiotu dominującego firmy inwestycyjnej, wykonujących czynności, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy, pod warunkiem że:
  - spółka zarządzająca lub firma inwestycyjna wykonują przysługujące im w związku z zarządzanymi portfelami prawa głosu niezależnie od podmiotu dominującego;
  - podmiot dominujący nie udziela bezpośrednio lub pośrednio żadnych instrukcji co do sposobu głosowania na walnym zgromadzeniu spółki publicznej;
  - podmiot dominujący przekaże do Komisji oświadczenie o spełnianiu warunków, o których mowa w punkcie powyżej, wraz z listą zależnych towarzystw funduszy inwestycyjnych, spółek zarządzających oraz firm inwestycyjnych zarządzających portfelami ze wskazaniem właściwych organów nadzoru tych podmiotów.

Warunki, o których mowa w ust. 1d pkt 1 i 2 art. 90 Ustawy o Ofercie, uważa się za spełnione, jeżeli:

- struktura organizacyjna podmiotu dominującego oraz towarzystwa funduszy inwestycyjnych lub firmy inwestycyjnej zapewnia niezależność wykonywania prawa głosu z akcji spółki publicznej;
- osoby decydujące o sposobie wykonywania prawa głosu przez towarzystwo funduszy inwestycyjnych lub firmę inwestycyjną działają niezależnie;
- w przypadku gdy podmiot dominujący zawarł z towarzystwem funduszy inwestycyjnych lub firmą inwestycyjną umowę o zarządzanie portfelem instrumentów finansowych – w relacjach pomiędzy tym podmiotem a towarzystwem funduszy inwestycyjnych lub firmą inwestycyjną zachowana zostaje niezależność.

Przepisów rozdziału 4 ustawy, z wyjątkiem art. 69 i art. 70 oraz art. 89 w zakresie dotyczącym art. 69 Ustawy o Ofercie, nie stosuje się w przypadku udzielenia pełnomocnictwa, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 4 Ustawy o Ofercie, dotyczącego wyłącznie jednego walnego zgromadzenia. Zawiadomienie składane w związku z udzieleniem lub otrzymaniem takiego pełnomocnictwa powinno zawierać informację dotyczącą zmian w zakresie praw głosu po utracie przez pełnomocnika możliwości wykonywania prawa głosu.
Ponadto, przepisów rozdziału 4 ustawy, z wyjątkiem art. 69 i art. 70 ustawy oraz art. 87 ust. 1 pkt 6 i art. 89 ust. 1 pkt 1 Ustawy o Ofercie, w zakresie dotyczącym art. 69 Ustawy o Ofercie, nie stosuje się w przypadku porozumień dotyczących nabywania akcji spółki publicznej lub zgodnego głosowania na walnym zgromadzeniu, dotyczącego istotnych spraw spółki, zawieranych dla ochrony praw akcjonariuszy mniejszościowych, w celu wspólnego wykonania przez nich uprawnień określonych w art. 84 i 85 ustawy oraz w art. 385 § 3, art. 400 § 1, art. 422, art. 425 i art. 429 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych.
Ustawa o Obrocie reguluje odpowiedzialność z tytułu niedochowania obowiązków, wynikających z Ustawy o Obrocie oraz Ustawy o Ofercie w sposób następujący:

- na osobę wymienioną w art. 156 ust. 1 pkt 1 lit. a Ustawy o Obrocie, która w czasie trwania okresu zamkniętego dokonuje czynności, o których mowa w art. 159 ust. 1 lub 1a Ustawy o Obrocie, Komisja może nałożyć, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 200 000 PLN (art. 174 ust. 1 Ustawy o Obrocie),
- na osobę, która nie wykonała lub nienależycie wykonała obowiązek, o którym mowa w art. 160 ust. 1 ustawy, KNF może, w drodze decyzji, nałożyć karę pieniężną do wysokości 100 000 PLN, chyba że osoba ta zleciła uprawnionemu podmiotowi, prowadzącemu działalność maklerską, zarządzanie portfelem jej papierów wartościowych w sposób, który wyłącza ingerencję tej osoby w podejmowane na jej rachunek decyzje albo przy zachowaniu należytej staranności nie wiedziała lub nie mogła się dowiedzieć o dokonaniu transakcji (art. 175 ust. 1 Ustawy o Obrocie).

Ustawa o Ofercie reguluje odpowiedzialność z tytułu niedochowania obowiązków, o których mowa wyżej, w sposób następujący:

- zgodnie z art. 89 Ustawa o Ofercie akcjonariusz nie może wykonywać prawa głosu z:
  1. akcji spółki publicznej będących przedmiotem czynności prawnej lub innego zdarzenia prawnego powodującego osiągnięcie lub przekroczenie danego progu ogólnej liczby głosów, jeżeli osiągnięcie lub przekroczenie tego progu nastąpiło z naruszeniem obowiązków określonych odpowiednio w art. 69 lub art. 72 Ustawy o Ofercie;
  2. wszystkich akcji spółki publicznej, jeżeli przekroczenie progu ogólnej liczby głosów nastąpiło z naruszeniem obowiązków określonych odpowiednio w art. 73 ust. 1 lub art. 74 ust. 1 Ustawy o Ofercie;
  3. akcji spółki publicznej, nabytych w wezwaniu po cenie ustalonej z naruszeniem art. 79 Ustawy o Ofercie.

Podmiot, który przekroczył próg ogólnej liczby głosów, w przypadku, o którym mowa odpowiednio w art. 73 ust. 2 lub 3 albo art. 74 ust. 2 lub 5 Ustawy o Ofercie, nie może wykonywać prawa głosu z wszystkich akcji spółki publicznej, chyba że wykona w terminie obowiązki określone w tych przepisach.
Zakaz wykonywania prawa głosu, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 Ustawy o Ofercie, dotyczy także wszystkich akcji spółki publicznej posiadanych przez podmioty zależne od akcjonariusza lub podmiotu, który nabył akcje z naruszeniem obowiązków określonych w art. 73 ust. 1 lub art. 74 ust. 1 albo nie wykonał obowiązków określonych w art. 73 ust. 2 lub 3 albo art. 74 ust. 2 lub 5 Ustawy o Ofercie.

W przypadku nabycia lub objęcia akcji spółki publicznej z naruszeniem zakazu, o którym mowa w art. 77 ust. 4 pkt 3 albo art. 88a Ustawy o Ofercie, albo niezgodnie z art. 77 ust. 4 pkt 1 Ustawy o Ofercie, podmiot, który nabył lub objął akcje, oraz podmioty od niego zależne nie mogą wykonywać prawa głosu z tych akcji.
Prawo głosu z akcji spółki publicznej wykonane wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 89 ust. 1–2b Ustawy o Ofercie, nie jest uwzględniane przy obliczaniu wyniku głosowania nad uchwałą walnego zgromadzenia, z zastrzeżeniem przepisów innych ustaw.
Zgodnie z art. 97 Ustawy o Ofercie na każdego, kto:

- nabywa lub zbywa papiery wartościowe z naruszeniem zakazu, o którym mowa w art. 67 Ustawy o Ofercie,
- nie dokonuje w terminie zawiadomienia, o którym mowa w art. 69 Ustawy o Ofercie, lub dokonuje takiego zawiadomienia z naruszeniem warunków określonych w tych przepisach,
- przekracza określony próg ogólnej liczby głosów bez zachowania warunków, o których mowa w art. 72–74 Ustawy o Ofercie,
- nie zachowuje warunków, o których mowa w art. 76 lub 77 Ustawy o Ofercie,
- nie ogłasza wezwania lub nie przeprowadza w terminie wezwania albo nie wykonuje w terminie obowiązku zbycia akcji w przypadkach, o których mowa w art. 73 ust. 2 lub 3 Ustawy o Ofercie,
- nie ogłasza wezwania lub nie przeprowadza w terminie wezwania w przypadkach, o których mowa w art. 74 ust. 2 lub 5 Ustawy o Ofercie,
- nie ogłasza wezwania lub nie przeprowadza w terminie wezwania, w przypadku, o którym mowa w art. 90a ust. 1 Ustawy o Ofercie,
- wbrew żądaniu, o którym mowa w art. 78 Ustawy o Ofercie, w określonym w nim terminie nie wprowadza niezbędnych zmian lub uzupełnień w treści wezwania albo nie przekazuje wyjaśnień dotyczących jego treści,
- nie dokonuje w terminie zapłaty różnicy w cenie akcji w przypadku określonym w art. 74 ust. 3 Ustawy o Ofercie,
- w wezwaniu, o którym mowa w art. 72–74 lub art. 91 ust. 6 Ustawy o Ofercie, proponuje cenę niższą niż określona na podstawie art. 79 Ustawy o Ofercie,
- bezpośrednio lub pośrednio nabywa lub obejmuje akcje z naruszeniem art. 77 ust. 4 pkt 1 lub 3 albo art. 88a Ustawy o Ofercie,
- nabywa akcje własne z naruszeniem trybu, terminów i warunków określonych w art. 72–74, art. 79 lub art. 91 ust. 6 Ustawy o Ofercie,
- dokonuje przymusowego wykupu niezgodnie z zasadami, o których mowa w art. 82 Ustawy o Ofercie,
- nie czyni zadość żądaniu, o którym mowa w art. 83 Ustawy o Ofercie,
- wbrew obowiązkowi określonemu w art. 86 ust. 1 Ustawy o Ofercie nie udostępnia dokumentów rewidentowi do spraw szczególnych lub nie udziela mu wyjaśnień,
- nie wykonuje obowiązku, o którym mowa w art. 90a ust. 3 Ustawy Ofercie,
- dopuszcza się czynu, o których mowa wyżej, działając w imieniu lub w interesie osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej,

KNF może, w drodze decyzji, nałożyć karę pieniężną do wysokości 1 000 000 PLN, przy czym może być ona nałożona odrębnie za każdy z czynów określonych powyżej oraz odrębnie na każdy z podmiotów wchodzących w skład porozumienia dotyczącego nabywania przez te podmioty akcji spółki publicznej lub zgodnego głosowania na walnym zgromadzeniu, dotyczącego istotnych spraw spółki.
W decyzji, o której mowa, KNF może wyznaczyć termin ponownego wykonania obowiązku lub dokonania czynności wymaganej przepisami, których naruszenie było podstawą nałożenia kary pieniężnej i w razie bezskutecznego upływu tego terminu powtórnie wydać decyzję o nałożeniu kary pieniężnej.

24.1.3 Obowiązki związane z nabywaniem akcji wynikające z Ustawy o Ochronie Konkurencji i Konsumentów

Ustawa o Ochronie Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, jeżeli łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym, poprzedzającym rok zgłoszenia, przekracza równowartość 50 000 000 EUR. Przy badaniu wysokości obrotu bierze się pod uwagę obrót zarówno przedsiębiorców bezpośrednio uczestniczących w koncentracji, jak i pozostałych przedsiębiorców należących do grup kapitałowych, do których należą przedsiębiorcy bezpośrednio uczestniczący w koncentracji (art. 15 Ustawy o Ochronie Konkurencji i Konsumentów). Wartość euro podlega przeliczeniu na złote według kursu średniego walut obcych ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski w ostatnim dniu roku kalendarzowego poprzedzającego rok zgłoszenia zamiaru koncentracji (art. 5 Ustawy o Ochronie Konkurencji i Konsumentów).
Obowiązek zgłoszenia dotyczy m.in. zamiaru:

- przejęcia – m.in. poprzez nabycie lub objęcie akcji albo innych papierów wartościowych – bezpośredniej lub pośredniej kontroli nad całym albo częścią jednego lub więcej przedsiębiorców przez jednego lub więcej przedsiębiorcę,
- nabycia przez przedsiębiorcę części mienia innego przedsiębiorcy (całości lub części przedsiębiorstwa), jeżeli obrót realizowany przez to mienie w którymkolwiek z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej równowartość 10 000 000 EUR.

Zgodnie z treścią art. 14 Ustawy o Ochronie Konkurencji i Konsumentów dokonanie koncentracji przez przedsiębiorcę zależnego uważa się za jej dokonanie przez przedsiębiorcę dominującego.
Nie podlega zgłoszeniu zamiar koncentracji:

- jeżeli obrót przedsiębiorcy:
  - nad którym ma nastąpić przejęcie kontroli,
  - którego akcje lub udziały będą objęte lub nabyte,
  - z którego akcji lub udziałów ma nastąpić wykonywanie praw,

nie przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w żadnym z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie równowartości 10 000 000 euro.

- polegającej na czasowym nabyciu lub objęciu przez instytucję finansową akcji w celu ich odsprzedaży, jeżeli przedmiotem działalności gospodarczej tej instytucji jest prowadzone na własny lub cudzy rachunek inwestowanie w akcje innych przedsiębiorców, pod warunkiem że odsprzedaż ta nastąpi przed upływem roku od dnia nabycia oraz że:
  - instytucja ta nie wykonuje praw z tych akcji, z wyjątkiem prawa do dywidendy, lub
  - wykonuje te prawa wyłącznie w celu przygotowania odsprzedaży całości lub części przedsiębiorstwa, jego majątku lub tych akcji.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na wniosek instytucji finansowej może przedłużyć w drodze decyzji termin, jeżeli udowodni ona, że odsprzedaż akcji nie była w praktyce możliwa lub uzasadniona ekonomicznie przed upływem roku od dnia ich nabycia.

- polegającej na czasowym nabyciu przez przedsiębiorcę akcji w celu zabezpieczenia wierzytelności, pod warunkiem że nie będzie on wykonywał praw z tych akcji, z wyłączeniem prawa do ich sprzedaży,
- następującej w toku postępowania upadłościowego, z wyłączeniem przypadków, gdy zamierzający przejąć kontrolę jest konkurentem albo należy do grupy kapitałowej, do której należą konkurenci przedsiębiorcy przejmowanego,
- przedsiębiorców należących do tej samej grupy kapitałowej.

Zgłoszenia zamiaru koncentracji dokonuje przedsiębiorca przejmujący kontrolę, przedsiębiorca obejmujący lub nabywający akcje lub odpowiednio instytucja finansowa albo przedsiębiorca, który nabył akcje w celu zabezpieczenia wierzytelności. Postępowanie antymonopolowe w sprawach koncentracji powinno być zakończone nie później niż w terminie 1 miesiąca, a w przypadkach szczególnie skomplikowanych nie później niż z w terminie 4 miesięcy od dnia jego wszczęcia.

Do czasu wydania decyzji przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów lub upływu terminu, w jakim decyzja powinna zostać wydana, przedsiębiorcy, których zamiar koncentracji podlega zgłoszeniu, są obowiązani do wstrzymania się od dokonania koncentracji.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydaje w drodze decyzji zgodę na dokonanie koncentracji lub zakazuje dokonania koncentracji. Wydając zgodę Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów może w decyzji zobowiązać przedsiębiorcę lub przedsiębiorców zamierzających dokonać koncentracji do spełnienia określonych warunków. Decyzje Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wygasają, jeżeli w terminie 2 lat od dnia wydania zgody na dokonanie koncentracji – koncentracja nie została dokonana.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów może nałożyć na przedsiębiorcę w drodze decyzji karę pieniężną w wysokości nie większej niż 10% obrotu osiągniętego w roku rozliczeniowym, poprzedzającym rok nałożenia kary, jeżeli przedsiębiorca ten, choćby nieumyślnie dokonał koncentracji bez uzyskania jego zgody.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów może również nałożyć na przedsiębiorcę w drodze decyzji karę pieniężną w wysokości stanowiącej równowartość do 50 000 000 EUR, jeżeli, choćby nieumyślnie, we wniosku, o którym mowa w art. 22 Ustawy o Ochronie Konkurencji i Konsumentów, lub w zgłoszeniu zamiaru koncentracji, podał nieprawdziwe dane.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów może również nałożyć na przedsiębiorcę w drodze decyzji karę pieniężną w wysokości stanowiącej równowartość do 10 000 EUR za każdy dzień zwłoki w wykonaniu m.in. decyzji Prezesa UOKiK sprawach z zakresu koncentracji.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów może, w drodze decyzji, nałożyć na osobę pełniącą funkcję kierowniczą lub wchodzącą w skład organu zarządzającego przedsiębiorcy lub związku przedsiębiorców karę pieniężną w wysokości do pięćdziesięciokrotności przeciętnego wynagrodzenia, w szczególności w przypadku, jeżeli osoba ta umyślnie albo nieumyślnie nie zgłosiła zamiaru koncentracji.

W przypadku niezgłoszenia zamiaru koncentracji lub w przypadku niewykonania decyzji o zakazie koncentracji Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów może, w drodze decyzji, określając termin jej wykonania na warunkach określonych w decyzji, nakazać w szczególności zbycie akcji zapewniających kontrolę nad przedsiębiorcą lub przedsiębiorcami, lub rozwiązanie spółki, nad którą przedsiębiorcy sprawują wspólną kontrolę. Decyzja taka nie może zostać wydana po upływie 5 lat od dnia dokonania koncentracji. W przypadku niewykonania decyzji Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów może, w drodze decyzji, dokonać podziału przedsiębiorcy. Do podziału spółki stosuje się odpowiednio przepisy art. 528–550 Kodeksu Spółek Handlowych. Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przysługują kompetencje organów spółek uczestniczących w podziale. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów może ponadto wystąpić do sądu o unieważnienie umowy lub podjęcie innych środków prawnych zmierzających do przywrócenia stanu poprzedniego.

Przy ustalaniu wysokości kar pieniężnych Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uwzględnia w szczególności okres, stopień oraz okoliczności uprzedniego naruszenia przepisów ustawy.

24.1.4 Obowiązki i ograniczenia wynikające z rozporządzenia Rady (WE) nr 139/2004 z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw

Wymogi w zakresie kontroli koncentracji wynikają także z przepisów rozporządzenia Rady (WE) Nr 139/2004 z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie koncentracji. Rozporządzenie powyższe reguluje tzw. koncentracje o wymiarze wspólnotowym (unijnym), a więc dotyczące przedsiębiorstw i powiązanych z nimi podmiotów, które przekraczają określone progi obrotu towarami i usługami. Rozporządzenie Rady w sprawie koncentracji obejmuje jedynie takie koncentracje, w wyniku których dochodzi do trwałej zmiany struktury własności w przedsiębiorstwie. Koncentracje wspólnotowe podlegają zgłoszeniu do Komisji Europejskiej przed ich ostatecznym dokonaniem, a po:

1. zawarciu odpowiedniej umowy,
2. ogłoszeniu publicznej oferty, lub
3. nabyciu kontrolnego pakietu akcji.

Zawiadomienie Komisji Europejskiej może mieć również miejsce w przypadku, gdy przedsiębiorstwa posiadają wstępny zamiar w zakresie dokonania koncentracji o wymiarze wspólnotowym. Zawiadomienie Komisji niezbędne jest do uzyskania zgody na dokonanie takiej koncentracji.

Koncentracja przedsiębiorstw posiada wymiar wspólnotowy, w przypadku gdy:

- łączny światowy obrót wszystkich przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji wynosi więcej niż 5 mld EUR oraz
- łączny obrót przypadający na Wspólnotę Europejską każdego z co najmniej dwóch przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji wynosi więcej niż 250 mln euro, chyba że każde z przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji uzyskuje więcej niż dwie trzecie swoich łącznych obrotów przypadających na Wspólnotę w jednym i tym samym państwie członkowskim.

Koncentracja przedsiębiorstw posiada również wymiar wspólnotowy, w przypadku, gdy:

- łączny światowy obrót wszystkich przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji wynosi więcej niż 2,5 mld euro,
- w każdym z co najmniej trzech państw członkowskich łączny obrót wszystkich przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji wynosi więcej niż 100 mln EUR,
- w każdym z co najmniej trzech państw członkowskich łączny obrót wszystkich przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji wynosi więcej niż 100 mln EUR, z czego łączny obrót co najmniej dwóch przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji wynosi co najmniej 25 mln EUR oraz
- łączny obrót przypadający na Wspólnotę Europejską każdego z co najmniej dwóch przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji wynosi więcej niż 100 mln euro, chyba że każde z przedsiębiorstw uczestniczących w koncentracji uzyskuje więcej niż dwie trzecie swoich łącznych obrotów przypadających na Wspólnotę w jednym i tym samym państwie członkowskim.

Uznaje się, że koncentracja nie występuje, w przypadku gdy instytucje kredytowe lub inne instytucje finansowe bądź też firmy ubezpieczeniowe, których normalna działalność obejmuje transakcje dotyczące obrotu papierami wartościowymi, prowadzone na własny rachunek lub na rachunek innych, czasowo posiadają papiery wartościowe nabyte w przedsiębiorstwie w celu ich odsprzedaży, pod warunkiem że nie wykonują one praw głosu w stosunku do tych papierów wartościowych w celu określenia zachowań konkurencyjnych przedsiębiorstwa lub pod warunkiem że wykonują te prawa wyłącznie w celu przygotowania sprzedaży całości lub części przedsiębiorstwa lub jego aktywów, bądź tych papierów wartościowych oraz pod warunkiem, że taka sprzedaż następuje w ciągu jednego roku od daty nabycia.

24.2 OBOWIĄZUJĄCE REGULACJE DOTYCZĄCE OBOWIĄZKOWYCH OFERT PRZEJĘCIA LUB PRZYMUSOWEGO WYKUPU I ODKUPU W ODNIESIENIU DO AKCJI

Informacje na temat obowiązkowych ofert przejęcia zostały podane powyżej w pkt. 25.1.

Ustawa o Ofercie wprowadza instytucję przymusowego wykupu oraz przymusowego odkupu akcji. Zgodnie z art. 82 Ustawy o Ofercie akcjonariuszowi spółki publicznej, który samodzielnie lub wspólnie z podmiotami zależnymi od niego lub wobec niego dominującymi oraz podmiotami będącymi stronami zawartego z nim porozumienia, dotyczącego nabywania przez te podmioty akcji spółki publicznej lub zgodnego głosowania na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy, dotyczącego istotnych spraw spółki, osiągnął lub przekroczył 90% ogólnej liczby głosów w tej spółce, przysługuje prawo żądania od pozostałych akcjonariuszy sprzedaży wszystkich posiadanych przez nich akcji. Nabycie akcji w wyniku przymusowego wykupu następuje bez zgody akcjonariusza, do którego skierowane jest żądanie wykupu. Ogłoszenie żądania sprzedaży akcji w ramach przymusowego wykupu następuje po ustanowieniu zabezpieczenia w wysokości nie mniejszej niż 100% wartości akcji, które mają być przedmiotem przymusowego wykupu, a ustanowienie zabezpieczenia powinno być udokumentowane zaświadczeniem banku lub innej instytucji finansowej udzielającej zabezpieczenia lub pośredniczącej w jego udzieleniu. Przymusowy wykup jest ogłaszany i przeprowadzany za pośrednictwem podmiotu prowadzącego działalność maklerską na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, który jest zobowiązany, nie później niż na 14 dni roboczych przed dniem rozpoczęcia przymusowego wykupu, do równoczesnego zawiadomienia o zamiarze jego ogłoszenia Komisji Nadzoru Finansowego oraz spółki prowadzącej rynek regulowany, na którym są notowane dane akcje, a jeżeli akcje spółki są notowane na kilku rynkach regulowanych – wszystkie te spółki. Do zawiadomienia dołącza się informacje na temat przymusowego wykupu. Odstąpienie od przymusowego wykupu jest niedopuszczalne.

Na podstawie art. 83 Ustawy o Ofercie akcjonariusz spółki publicznej może żądać wykupienia posiadanych przez siebie akcji przez innego akcjonariusza, który osiągnął lub przekroczył 90% ogólnej liczby głosów w tej spółce. Żądanie to składa się na piśmie i są mu zobowiązani, w terminie 30 dni od dnia jego zgłoszenia, zadośćuczynić solidarnie akcjonariusz, który osiągnął lub przekroczył 90% ogólnej liczby głosów w tej spółce, oraz podmioty od niego zależne lub wobec niego dominujące, a także solidarnie każda ze stron porozumienia, dotyczącego nabywania przez te podmioty akcji spółki publicznej lub zgodnego głosowania na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy, dotyczącego istotnych spraw spółki, jeśli członkowie tego porozumienia posiadają wspólnie, wraz z podmiotami dominującymi i zależnymi, co najmniej 90% ogólnej liczby głosów.

24.3 WSKAZANIE PUBLICZNYCH OFERT PRZEJĘCIA W STOSUNKU DO KAPITAŁU EMITENTA DOKONANYCH PRZEZ OSOBY TRZECIE W CIĄGU OSTATNIEGO ROKU OBROTOWEGO ORAZ BIEŻĄCEGO ROKU OBROTOWEGO

W ciągu ostatniego roku obrotowego oraz bieżącego roku obrotowego nie dokonywano ofert przejęcia w stosunku do kapitału Emitenta.

24.4 INFORMACJE NA TEMAT POTRĄCANYCH U ŹRÓDŁA PODATKÓW OD DOCHODU

Informacje zamieszczone w niniejszym punkcie mają charakter ogólnej informacji. Zaleca się wszystkim Inwestorom w indywidualnych przypadkach skorzystanie z porad wyspecjalizowanych doradców podatkowych, finansowych i prawnych.

Opodatkowanie dochodów osób fizycznych ze sprzedaży akcji

Zgodnie z art. 30b ust. 1 Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Fizycznych od dochodów uzyskanych m.in. z odpłatnego zbycia papierów wartościowych podatek dochodowy wynosi 19% uzyskanego dochodu. Zasada ta jest stosowana z uwzględnieniem umów o unikaniu podwójnego opodatkowania, których stroną jest Rzeczpospolita Polska. Zastosowanie stawki podatku wynikającej z umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania albo niepobranie podatku zgodnie z tymi umowami jest możliwe pod warunkiem posiadania przez podatnika certyfikatu rezydencji, wydanego przez właściwy organ administracji podatkowej miejsca zamieszkania podatnika.
Przez dochód z odpłatnego zbycia papierów wartościowych należy rozumieć nadwyżkę uzyskanych z tego tytułu przychodów, tj. wartości papierów wartościowych wyrażonej w cenie umowy sprzedaży, nad kosztami uzyskania przychodu, tj. w szczególności wydatkami poniesionymi na ich nabycie lub objęcie, osiągniętą w roku podatkowym. Po zakończeniu danego roku podatkowego podatnicy osiągający dochody z odpłatnego zbycia papierów wartościowych są zobowiązani wykazać je w rocznym zeznaniu podatkowym, obliczyć należny podatek dochodowy i odprowadzić go na rachunek właściwego organu podatkowego.
Wskazanych dochodów nie łączy się z dochodami osiąganymi z innych tytułów. Opisane zeznanie podatkowe podatnicy powinni sporządzić na podstawie przekazanych im, w terminie do końca lutego roku następującego po roku podatkowym, przez osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, osoby prawne i ich jednostki organizacyjne oraz jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, imiennych informacji o wysokości osiągniętego dochodu.
Powyższych przepisów nie stosuje się, jeżeli odpłatne zbycie papierów wartościowych następuje w wykonywaniu działalności gospodarczej, gdyż w takim przypadku przychody z ich sprzedaży kwalifikowane powinny być jako pochodzące z wykonywania takiej działalności i rozliczone na zasadach właściwych dla dochodu z tego źródła.

Opodatkowanie dochodów osób prawnych ze sprzedaży akcji

Zgodnie z Ustawą o Podatku Dochodowym od Osób Prawnych podatek od dochodów osiągniętych przez podatników podatku dochodowego od osób prawnych wynosi 19% podstawy opodatkowania. Zasada ta jest stosowana z uwzględnieniem umów o unikaniu podwójnego opodatkowania, których stroną jest Rzeczpospolita Polska. Zastosowanie stawki podatku wynikającej z umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania albo niepobranie podatku zgodnie z tymi umowami jest możliwe pod warunkiem posiadania przez podatnika certyfikatu rezydencji, wydanego przez właściwy organ administracji podatkowej według miejsca siedziby podatnika.
Przedmiotem opodatkowania jest dochód stanowiący różnicę pomiędzy przychodem a kosztami jego uzyskania, czyli wydatkami poniesionymi na nabycie lub objęcie akcji, określonymi zgodnie z przepisami Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Prawnych. Dochód uzyskany ze sprzedaży akcji łączy się z pozostałymi dochodami i podlega opodatkowaniu na zasadach ogólnych.
Osoby prawne, które sprzedały akcje, zobowiązane do wpłacenia na rachunek właściwego urzędu skarbowego zaliczki od sumy opodatkowanych dochodów uzyskanych od początku roku podatkowego. Zaliczkę oblicza się jako różnicę pomiędzy podatkiem należnym od dochodu osiągniętego od początku roku podatkowego, a sumą zaliczek zapłaconych za poprzednie miesiące tego roku.

Opodatkowanie dochodów osób fizycznych z tytułu dywidendy

Zgodnie z art. 30a ust. 1 pkt 4 Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Fizycznych od uzyskanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dochodów (przychodów) z tytułu dywidend i innych przychodów z tytułu udziałów w zyskach osób prawnych pobiera się 19% zryczałtowany podatek dochodowy.
Zryczałtowany podatek dochodowy pobiera się bez pomniejszania przychodu o koszty uzyskania tego przychodu. Wyżej wymienionych dochodów (przychodów) nie łączy się z dochodami opodatkowanymi według progresywnej skali.
Zasadę powyższą stosuje się z uwzględnieniem umów o unikaniu podwójnego opodatkowania, których stroną jest Rzeczpospolita Polska. Jednakże zastosowanie stawki podatku wynikającej z właściwej umowy w sprawie zapobieżenia podwójnemu opodatkowaniu albo niepobranie podatku zgodnie z taką umową jest możliwe, pod warunkiem udokumentowania miejsca siedziby podatnika do celów podatkowych uzyskanym od niego zaświadczeniem (certyfikat rezydencji), wydanym przez właściwy organ administracji podatkowej miejsca zamieszkania podatnika.
Płatnicy dokonujący wypłaty dywidendy lub stawiający do dyspozycji podatnika pieniądze lub wartości pieniężne z tytułu dywidend i innych przychodów z tytułu udziału w zyskach osób prawnych zobowiązani są, zgodnie z art. 41 ust. 4 Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Fizycznych, pobierać od tych wypłat zryczałtowany podatek dochodowy od osób fizycznych. Płatnicy przekazują kwoty podatku w terminie do 20. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym pobrano podatek, na rachunek urzędu skarbowego, którym kieruje naczelnik urzędu skarbowego właściwy według miejsca zamieszkania bądź siedziby płatnika. W terminie do końca stycznia roku następującego po roku podatkowym płatnicy, o których mowa w art. 41 Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Fizycznych, są obowiązani przesłać do urzędu skarbowego, którym kieruje naczelnik urzędu skarbowego właściwy według miejsca siedziby płatnika, roczne deklaracje, według ustalonego wzoru. Dochodu z tytułu dywidend oraz innych przychodów z tytułu udziału w zyskach osób prawnych mających siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, od których pobrany został podatek zryczałtowany, nie łączy się z dochodami z innych źródeł i nie ujawnia w rocznym zeznaniu podatkowym. Dodatkowo płatnicy w terminie do końca lutego roku następującego po roku podatkowym są obowiązani przesłać podatnikom oraz urzędom skarbowym, którymi kierują naczelnicy urzędów skarbowych właściwi według miejsca zamieszkania podatnika, imienne informacje sporządzone według ustalonego wzoru.

Opodatkowanie dochodów osób prawnych z tytułu dywidendy

Dochody z dywidend oraz inne przychody z tytułu udziału w zyskach osób prawnych mających siedzibę lub zarząd na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (z zastrzeżeniem wynikającym ze stosownych przepisów) są opodatkowane podatkiem dochodowym od osób prawnych w wysokości 19% uzyskanego przychodu (art. 22 § 1 Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Prawnych).

Na mocy art. 26 Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Prawnych wskazane w tym przepisie podmioty, które dokonują wypłat należności z tytułu dywidend, są obowiązane jako płatnicy pobierać w dniu dokonania wypłaty zryczałtowany podatek dochodowy. W przypadku gdy wypłata dywidendy dokonywana jest na rzecz podatników będących osobami uprawnionymi z papierów wartościowych zapisanych na rachunkach zbiorczych, których tożsamość nie została płatnikowi ujawniona w trybie przewidzianym w Ustawie o Obrocie, płatnik pobiera podatek od łącznej wartości dochodów (przychodów) przekazanych przez niego na rzecz wszystkich takich podatników za pośrednictwem posiadacza rachunku zbiorczego. W tym przypadku przepisów art. 26 ust. 1a, 1c, 1d, 1f, 1g oraz 3b–3d Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Prawnych nie stosuje się w zakresie dotyczącym podatników, których tożsamość nie została płatnikowi ujawniona (art. 26 ust 2a). W przypadku i w zakresie określonym powyżej do poboru podatku są obowiązane podmioty prowadzące rachunki zbiorcze, za pośrednictwem których należność jest wypłacana. Podatek pobiera się w dniu przekazania należności z danego tytułu do dyspozycji posiadacza rachunku zbiorczego (art. 26 ust. 2b). W przypadku wypłat należności z tytułu dywidend uzyskanych z papierów wartościowych zapisanych na rachunkach papierów wartościowych albo na rachunkach zbiorczych obowiązek pobrania podatku ciąży na podmiotach prowadzących rachunki papierów wartościowych albo rachunki zbiorcze, jeżeli wypłata należności następuje za pośrednictwem tych podmiotów (art. 26 ust. 2c). W takim przypadku podmioty te pobierają zryczałtowany podatek dochodowy w dniu przekazania należności do dyspozycji posiadacza rachunku papierów wartościowych lub posiadacza rachunku zbiorczego (art. 26 ust. 2d). Kwoty podatku przekazane zostają w terminie do 7. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym został on pobrany, na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy według siedziby podatnika wykonuje swoje zadania, a w przypadku podatników niemających w Polsce siedziby lub zarządu oraz podatników będących osobami uprawnionymi z papierów wartościowych zapisanych na rachunkach zbiorczych, których tożsamość nie została płatnikowi ujawniona w trybie przewidzianym w Ustawie o Obrocie – na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy w sprawach opodatkowania osób zagranicznych wykonuje swoje zadania.

Płatnicy są obowiązani, w przypadku gdy podatnikiem jest rezydent Polski podlegający nieograniczonemu obowiązkowi podatkowemu, przesłać takiemu podatnikowi informację o wysokości pobranego podatku w terminie przekazania kwoty pobranego podatku. W przypadku natomiast, gdy podatnikiem jest nierezydent Polski podlegający ograniczonemu obowiązkowi podatkowemu, płatnicy są obowiązani przesłać takiemu podatnikowi oraz urzędowi skarbowemu informację o dokonanych wypłatach i pobranym podatku w terminie do końca trzeciego miesiąca roku następującego po roku podatkowym, w którym dokonano wypłat. Informacje sporządza się według ustalonego wzoru.

Zastosowanie stawki podatku wynikającej z właściwej umowy w sprawie zapobieżenia podwójnemu opodatkowaniu albo niepobranie podatku zgodnie z taką umową jest możliwe, pod warunkiem udokumentowania miejsca siedziby podatnika do celów podatkowych uzyskanym od niego zaświadczeniem (certyfikat rezydencji), wydanym przez właściwy organ administracji podatkowej.

Ponadto, na podstawie art. 22 ust. 4 Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Prawnych, zwalnia się z podatku dochodowego dochody (przychody) z dywidend oraz inne przychody z tytułu udziału w zyskach osób prawnych, jeżeli spełnione są łącznie następujące warunki:

- wypłacającym dywidendę oraz inne przychody z tytułu udziału w zyskach osób prawnych jest spółka będąca podatnikiem podatku dochodowego, mająca siedzibę lub zarząd na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- uzyskującym dochody (przychody) z dywidend oraz inne przychody z tytułu udziału w zyskach osób prawnych jest spółka podlegająca w Rzeczypospolitej Polskiej lub w innym niż Rzeczpospolita Polska państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w innym państwie należącym do Europejskiego Obszaru Gospodarczego, opodatkowaniu podatkiem dochodowym od całości swoich dochodów, bez względu na miejsce ich osiągania,
- spółka, o której mowa w art. 22 ust. 4 pkt 2 Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Prawnych, posiada bezpośrednio nie mniej niż 10% akcji w kapitale spółki, o której mowa w pkt 1 Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Prawnych,
- spółka, o której mowa w 22 ust. 4 pkt 2 Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Prawnych, nie korzysta ze zwolnienia z opodatkowania podatkiem dochodowym od całości swoich dochodów, bez względu na źródło ich osiągania.

Powyższe zwolnienie stosuje się w sytuacji, kiedy spółka uzyskująca dochody (przychody) z dywidend oraz inne przychody z tytułu udziału w zyskach osób prawnych mających siedzibę lub zarząd na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej posiada udziały (akcje) w spółce wypłacającej te należności nieprzerwanie przez okres dwóch lat.

Zwolnienie to należy stosować również w przypadku, gdy okres dwóch lat nieprzerwanego posiadania udziałów (akcji) w wysokości określonej w art. 22 ust. 4 pkt 3 Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Prawnych, przez spółkę uzyskującą dochody z tytułu udziału w zysku osoby prawnej mającej siedzibę lub zarząd na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, upływa po dniu uzyskania tych dochodów. W przypadku niedotrzymania warunku posiadania udziałów (akcji), w wysokości nie mniej niż 10%, nieprzerwanie przez okres dwóch lat, powstaje obowiązek do zapłaty podatku, wraz z odsetkami za zwłokę, od dochodów (przychodów) w wysokości 19% dochodów (przychodów) do 20. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła utrata prawa do zwolnienia. Odsetki nalicza się od następnego dnia po dniu, w którym po raz pierwszy nastąpiło skorzystanie ze zwolnienia.

Zwolnienie powyższe ma również odpowiednie zastosowanie do spółdzielni zawiązanych na podstawie rozporządzenia nr 1435/2003/WE z dnia 22 lipca 2003 r. w sprawie statutu Spółdzielni Europejskiej (SCE) (Dz. Urz. WE L 207 z 18.08.2003), dochodów (przychodów) z dywidend oraz innych przychodów z tytułu udziału w zyskach osób prawnych wypłacanych spółkom podlegającym w Konfederacji Szwajcarskiej opodatkowaniu podatkiem dochodowym od całości swoich dochodów, bez względu na miejsce ich osiągania, przy czym określony powyżej bezpośredni udział

procentowy w kapitale spółki wypłacającej dywidendę oraz inne przychody z tytułu udziału w zyskach osób prawnych wynosi nie mniej niż 25%; oraz do podmiotów wymienionych w załączniku nr 4 do Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Prawnych, przy czym w przypadku Konfederacji Szwajcarskiej zwolnienie ma zastosowanie w odniesieniu do podmiotów podlegających w tym kraju opodatkowaniu podatkiem dochodowym od całości swoich dochodów, bez względu na miejsce ich osiągania, przy czym określony powyżej bezpośredni udział procentowy w kapitale spółki wypłacającej dywidendę oraz inne przychody z tytułu udziału w zyskach osób prawnych wynosi nie mniej niż 25%.
Ponadto na mocy art. 26 ust. 1c Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Prawnych osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, które dokonują wypłat należności z tytułów wymienionych w art. 22 ust. 1 Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Prawnych, w związku ze zwolnieniem od podatku dochodowego w art. 22 ust. 4, stosują zwolnienia wynikające z tych przepisów wyłącznie pod warunkiem udokumentowania przez spółkę, o której mowa w art. 22 ust. 4 pkt 2 Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Prawnych, mającą siedzibę w innym niż Rzeczpospolita Polska państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w innym państwie należącym do Europejskiego Obszaru Gospodarczego:

1. jej miejsca siedziby dla celów podatkowych – uzyskanym od niej certyfikatem rezydencji, lub
2. istnienia zagranicznego zakładu – zaświadczeniem wydanym przez właściwy organ administracji podatkowej państwa, w którym znajduje się jej siedziba lub zarząd, albo przez właściwy organ podatkowy państwa, w którym ten zagraniczny zakład jest położony.

Na podstawie art. 26 ust. 1f Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Prawnych w przypadku należności, o których mowa w art. 22 ust. 1, wypłacanych na rzecz spółki, o której mowa w art. 22 ust. 4 pkt 2, lub jej zagranicznego zakładu, osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, które dokonują wypłat tych należności, stosują zwolnienia wynikające z art. 22 ust. 4 Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Prawnych, z uwzględnieniem ust. 1c, pod warunkiem uzyskania pisemnego oświadczenia, że w stosunku do wypłacanych należności spełnione zostały warunki, o których mowa odpowiednio w art. 22 ust. 4 pkt 4 (tj. spółka, o której mowa w 22 ust. 4 pkt 2 Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Prawnych, nie korzysta ze zwolnienia z opodatkowania podatkiem dochodowym od całości swoich dochodów, bez względu na źródło ich osiągania).

Opodatkowanie dochodów z odpłatnego zbycia praw do akcji (PDA) i praw poboru (w rozumieniu KSH)

Prawa do akcji stanowią papiery wartościowe w rozumieniu art. 3 pkt 1 lit. a w zw. z pkt 29 Ustawy o Obrocie oraz art. 5a pkt 11 Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Fizycznych. Prawa poboru (w rozumieniu Kodeksu Spółek Handlowych) stanowią papiery wartościowe w rozumieniu art. 3 pkt 1 lit. a Ustawy o Obrocie oraz art. 5a pkt 11 Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Fizycznych. Przychody z odpłatnego zbycia PDA oraz przychody z odpłatnego zbycia praw poboru (w rozumieniu KSH) są traktowane jako przychody z odpłatnego zbycia papierów wartościowych, które zgodnie z Ustawą o Podatku Dochodowym od Osób Fizycznych stanowią przychody z kapitałów pieniężnych i podlegają opodatkowaniu na takich samych zasadach jak dochody ze sprzedaży akcji w odniesieniu do osób fizycznych. Dochody uzyskiwane w Polsce przez osoby prawne z tytułu odpłatnego zbycia PDA lub praw poboru podlegają opodatkowaniu na zasadach ogólnych określonych w Ustawie o Podatku Dochodowym od Osób Prawnych. Powyższe zasady są stosowane z uwzględnieniem umów o unikaniu podwójnego opodatkowania, których stroną jest Rzeczpospolita Polska. Zastosowanie stawki podatku wynikającej z umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania albo niepobranie podatku zgodnie z tymi umowami jest możliwe pod warunkiem posiadania przez podatnika stosownego certyfikatu rezydencji.

Podatek od czynności cywilnoprawnych

Zgodnie z art. 9 pkt 9 Ustawy o Podatku od Czynności Cywilnoprawnych zwalnia się od podatku od czynności cywilnoprawnych sprzedaż praw majątkowych, będących instrumentami finansowymi (w rozumieniu przepisów Ustawy o Obrocie): a/ firmom inwestycyjnym oraz zagranicznym firmom inwestycyjnym, b/ dokonywaną za pośrednictwem firm inwestycyjnych lub zagranicznych firm inwestycyjnych, c/ dokonywaną w ramach obrotu zorganizowanego, d/ dokonywaną poza obrotem zorganizowanym przez firmy inwestycyjne oraz zagraniczne firmy inwestycyjne, jeżeli prawa te zostały nabyte przez te firmy w ramach obrotu zorganizowanego. Ustawa o Obrocie dopuszcza możliwość zawierania umów sprzedaży instrumentów finansowych bez pośrednictwa podmiotu prowadzącego przedsiębiorstwo maklerskie. W przypadkach takich umowy sprzedaży mogą podlegać opodatkowaniu podatkiem od czynności cywilnoprawnych w wysokości 1% wartości rynkowej zbywanych instrumentów finansowych (art. 7 ust. 1 pkt 1 lit. b Ustawy o Podatku od Czynności Cywilnoprawnych). Płatnikami podatku od czynności cywilnoprawnych są na podstawie art. 10 ust. 2 Ustawy o Podatku od Czynności Cywilnoprawnych notariusze w przypadku, gdy sprzedaż instrumentów finansowych dokonywana jest w formie aktu notarialnego. W pozostałych przypadkach podatnicy są obowiązani, bez wezwania organu podatkowego, złożyć deklarację w sprawie podatku od czynności cywilnoprawnych oraz obliczyć i wpłacić podatek w terminie 14 dni od dnia powstania obowiązku podatkowego. Obowiązek powyższy ciąży na nabywcy instrumentów finansowych.

Podatek od spadków i darowizn

Zgodnie z ustawą z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadków i darowizn (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz. 86) nabycie przez osoby fizyczne w drodze spadku lub darowizny praw majątkowych, w tym również praw związanych z posiadaniem akcji, podlega opodatkowaniu podatkiem od spadków i darowizn, jeżeli:

- w chwili otwarcia spadku lub zawarcia umowy darowizny spadkobierca lub obdarowany był obywatelem polskim lub miał miejsce stałego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub
- prawa majątkowe dotyczące akcji są wykonywane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Wysokość stawki podatku od spadków i darowizn jest zróżnicowana i zależy od rodzaju pokrewieństwa lub powinowactwa albo innego osobistego stosunku pomiędzy spadkobiercą i spadkodawcą albo pomiędzy darczyńcą i obdarowanym. Stawki podatku mają charakter progresywny i wynoszą od 3% do 12% podstawy opodatkowania, w zależności od grupy podatkowej, do jakiej zaliczony został nabywca. Dla każdej grupy istnieją także kwoty wolne od podatku. Podatnicy są obowiązani, z wyjątkiem przypadków, w których podatek jest pobierany przez płatnika, złożyć w terminie miesiąca od dnia powstania obowiązku podatkowego, właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego, zeznanie podatkowe o nabyciu rzeczy lub praw majątkowych według ustalonego wzoru. Do zeznania podatkowego dołącza się dokumenty mające wpływ na określenie podstawy opodatkowania. Podatek płatny jest w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji naczelnika urzędu skarbowego ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego. W określonych w ww. ustawie przypadkach nabycie w drodze spadku lub darowizny praw majątkowych (w tym także praw związanych z posiadaniem akcji) jest zwolnione od podatku.
Na mocy art. 4a ust. 1 ww. ustawy zwalnia się od podatku nabycie własności rzeczy lub praw majątkowych (w tym papierów wartościowych) przez małżonka, zstępnych, wstępnych, pasierba, rodzeństwo, ojczyma i macochę, jeżeli zgłoszą nabycie własności rzeczy lub praw majątkowych właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego w terminie sześciu miesięcy od dnia powstania obowiązku podatkowego, a w przypadku nabycia w drodze dziedziczenia w terminie sześciu miesięcy od dnia uprawomocnienia się orzeczenia sądu stwierdzającego nabycie spadku. W przypadku niespełnienia powyższego warunku nabycie własności rzeczy lub praw majątkowych podlega opodatkowaniu na zasadach określonych dla nabywców zaliczonych do I grupy podatkowej.

Odpowiedzialność płatnika

Zgodnie z brzmieniem art. 30 § 1 Ordynacji Podatkowej płatnik, który nie wykonał ciążącego na nim obowiązku obliczenia i pobrania od podatnika podatku i wpłacenia go we właściwym terminie organowi podatkowemu – odpowiada za podatek niepobrany lub podatek pobrany, a niewpłacony. Płatnik odpowiada za te należności całym swoim majątkiem. Odpowiedzialność ta jest niezależna od woli płatnika. Przepisów o odpowiedzialności płatnika nie stosuje się wyłącznie w przypadku, jeżeli odrębne przepisy stanowią inaczej, albo jeżeli podatek nie został pobrany z winy podatnika.

25. INFORMACJE O WARUNKACH OFERTY

25.1 OFERTA

Na podstawie Prospektu, w ramach Oferty, Akcjonariusz Sprzedający oferuje do 5 778 999 akcji zwykłych serii A Spółki o wartości nominalnej 1,00 PLN każda („Akcje Oferowane"), w tym do 4 623 200 Akcji Oferowanych stanowiących do 40% kapitału zakładowego Spółki („Oferta Podstawowa"), a ponadto Akcjonariusz Sprzedający może zaoferować w całości lub w części do 1 155 799 Akcji Oferowanych stanowiących do 10% kapitału zakładowego Spółki minus jedna Akcja („Dodatkowe Akcje Oferowane").
Intencją Akcjonariusza Sprzedającego jest zaoferowanie Inwestorom Indywidualnym około 15% Oferty Podstawowej, tj. 693 480 Akcji Oferowanych, a w przypadku zaoferowania w całości Dodatkowych Akcji Oferowanych – około 15% Oferty, tj. 866 850 Akcji Oferowanych.
Akcje Oferowane są przedmiotem oferty publicznej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z Ofertą mogą zostać podjęte ograniczone działania marketingowe mające na celu przekazanie informacji o Ofercie inwestorom instytucjonalnym poza Stanami Zjednoczonymi Ameryki (z wyłączeniem Polski) zgodnie z Regulacją S (ang. Regulation S) wydaną na podstawie Amerykańskiej Ustawy o Papierach Wartościowych oraz zgodnie z właściwymi przepisami prawa jurysdykcji, w której taka promocja Oferty będzie prowadzona. Powyższe ograniczone działania marketingowe, w każdym przypadku zgodnie z właściwymi przepisami prawa jurysdykcji, w których takie działania będą podejmowane, będą podejmowane w oparciu o dokument marketingowy sporządzony w języku angielskim na podstawie informacji zawartych w Prospekcie („Dokument Marketingowy"). Dokument Marketingowy nie podlega i nie będzie w przyszłości podlegał zatwierdzeniu przez KNF ani przez żaden inny organ administracji publicznej, w szczególności przez organ właściwy w krajach, gdzie takie działania promocyjne w związku z Ofertą będą prowadzone.
Potencjalni Inwestorzy powinni zwrócić uwagę na fakt, że Oferta przeprowadzana jest jedynie na terytorium Polski. Jedynym prawnie wiążącym dokumentem ofertowym (w rozumieniu Ustawy o Ofercie Publicznej) sporządzonym na potrzeby tej Oferty, zawierającym informacje na temat Grupy, Oferty oraz Akcji Oferowanych, jest Prospekt wraz z opublikowanymi aneksami do Prospektu, po ich zatwierdzeniu przez KNF, i komunikatami aktualizującymi do Prospektu oraz informacją o ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych, ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych poszczególnym kategoriom Inwestorów i Cenie Akcji Oferowanych.

25.2 UPRAWNIENI INWESTORZY

Uprawnionymi do wzięcia udziału w Ofercie są:
- Inwestorzy Indywidualni oraz
- Inwestorzy Instytucjonalni.

25.3 PRZEWIDYWANY HARMONOGRAM OFERTY

Poniżej przedstawiono informacje na temat przewidywanego harmonogramu Oferty. Czas podawany jest według czasu warszawskiego.

15 września 2015 r.	publikacja Prospektu i aneksu z Ceną Maksymalną (przy założeniu, że zatwierdzenie aneksu do Prospektu z Ceną Maksymalną nastąpi nie później niż w dniu 15 września)
15 września 2015 r.	rozpoczęcie procesu budowania księgi popytu wśród Inwestorów Instytucjonalnych
15–24 września 2015 r.	proces budowania księgi popytu wśród Inwestorów Instytucjonalnych
24 września 2015 r.	zakończenie procesu budowania księgi popytu wśród Inwestorów Instytucjonalnych
	ustalenie i opublikowanie ostatecznej liczby Akcji Oferowanych w ramach Oferty, ostatecznej liczby Akcji Oferowanych poszczególnym kategoriom Inwestorów oraz Ceny Akcji Oferowanych
16–23 września 2015 r.	okres przyjmowania zapisów Inwestorów Indywidualnych
25–29 września 2015 r.	okres przyjmowania zapisów Inwestorów Instytucjonalnych
30 września 2015 r.	złożenie zlecenia sprzedaży Akcji Oferowanych na rzecz Inwestorów Indywidualnych za pośrednictwem systemu GPW
	przydział Akcji Oferowanych
do 2 października 2015 r.	zapisanie Akcji Oferowanych na rachunkach papierów wartościowych Inwestorów Indywidualnych oraz Inwestorów Instytucjonalnych (pod warunkiem, że dane przekazane przez Inwestorów na potrzeby zapisania Akcji Oferowanych na ich rachunkach papierów wartościowych będą kompletne i prawidłowe)
około 9 października 2015 r.	zakładany pierwszy dzień notowania Akcji na GPW

Z uwagi na niewskazanie na Datę Prospektu w treści Prospektu Ceny Maksymalnej, Ceny Akcji Oferowanych oraz ostatecznej liczby Akcji Oferowanych oferowanych w Ofercie, zgodnie z art. 54 ust. 1 pkt 3 Ustawy o Ofercie Publicznej, inwestorom, którzy złożą zapisy na Akcje Oferowane przed przekazaniem do publicznej wiadomości informacji o Cenie Maksymalnej, Cenie Akcji Oferowanych lub ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych oferowanych w ramach Oferty, przysługuje uprawnienie do uchylenia się od skutków prawnych złożonego zapisu poprzez złożenie oświadczenia na piśmie w dowolnej placówce danej firmy inwestycyjnej, w której to firmie inwestycyjnej został złożony zapis, w terminie dwóch dni roboczych od dnia przekazania do publicznej wiadomości takiej informacji. Wraz z informacją o ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych oferowanych w Ofercie zostanie przekazana informacja na temat ostatecznej liczby Akcji Oferowanych oferowanych poszczególnym kategoriom inwestorów.

Powyższy harmonogram może ulec zmianie. Niektóre zdarzenia, które zostały w nim przewidziane, są niezależne od Spółki lub Akcjonariusza Sprzedającego. Akcjonariusz Sprzedający, w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami, zastrzega sobie prawo do zmiany powyższego harmonogramu Oferty, w tym terminów przyjmowania zapisów na Akcje Oferowane. Informacja o zmianie harmonogramu Oferty zostanie przekazana w trybie przewidzianym w art. 52 Ustawy o Ofercie Publicznej, tj. w formie komunikatu aktualizującego w sposób, w jaki został opublikowany niniejszy Prospekt, jeśli bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie będą wymagały upublicznienia takiej informacji w formie aneksu do Prospektu (po jego uprzednim zatwierdzeniu przez KNF).

Zmiana terminu rozpoczęcia zapisów i podanie do publicznej wiadomości stosownej informacji w tym zakresie nastąpi najpóźniej w ostatnim dniu przed pierwotnym terminem rozpoczęcia zapisów. Zmiana terminu zakończenia przyjmowania zapisów i podanie do publicznej wiadomości stosownej informacji w tym zakresie nastąpi najpóźniej do godz. 12.00 (południe) w pierwotnym terminie zakończenia zapisów.

Nowe terminy dla innych zdarzeń przewidzianych w harmonogramie zostaną podane do publicznej wiadomości najpóźniej w dniu upływu danego terminu.

Zmiana terminów Oferty nie będzie traktowana jako odwołanie sprzedaży lub odstąpienie od przeprowadzenia sprzedaży Akcji Oferowanych.

Jeśli decyzja o zmianie harmonogramu Oferty zostanie podjęta po przeprowadzeniu procesu budowania księgi popytu, ale przed rozpoczęciem przyjmowania zapisów przez Inwestorów Instytucjonalnych, Akcjonariusz Sprzedający w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami, mogą ponownie przeprowadzić proces budowania księgi popytu, przy czym w takiej sytuacji określą, czy wcześniej złożone deklaracje i zaproszenia nabycia tracą czy zachowują ważność. Informacja ta zostanie podana do publicznej wiadomości w sposób, w jaki został opublikowany Prospekt.

25.4 WARUNKI ODWOŁANIA SPRZEDAŻY LUB ODSTĄPIENIA OD PRZEPROWADZENIA SPRZEDAŻY AKCJI OFEROWANYCH W RAMACH OFERTY LUB JEJ ZAWIESZENIA

Do dnia rozpoczęcia przyjmowania zapisów na Akcje Oferowane od Inwestorów Indywidualnych Akcjonariusz Sprzedający, w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami, może odwołać sprzedaż Akcji Oferowanych bez podawania przyczyn swojej decyzji, co będzie równoznaczne z odwołaniem Oferty.

Od dnia rozpoczęcia przyjmowania zapisów na Akcje Oferowane przez Inwestorów Indywidualnych nie później niż do dnia przydziału Akcji Oferowanych, Akcjonariusz Sprzedający, w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami, może, z ważnych powodów, odstąpić od przeprowadzenia sprzedaży Akcji Oferowanych w ramach Oferty. Ważne powody obejmują w szczególności: (i) zawieszenie lub istotne ograniczenie obrotu papierami wartościowymi na GPW; (ii) istotną zmianę sytuacji ekonomicznej lub politycznej w Polsce lub w innym kraju; (iii) wystąpienie nagłych zmian na rynkach finansowych w Polsce lub w innych krajach; (iv) istotną bezpośrednią lub pośrednią zmianę wpływającą na działalność Grupy lub poniesienie istotnej szkody przez Grupę lub istotne bezpośrednie lub pośrednie zakłócenie jej działalności; (v) wystąpienie innych nagłych zmian powodujących, że przeprowadzenie Oferty byłoby niemożliwe lub byłoby niekorzystne dla Spółki lub Akcjonariusza Sprzedającego; (vi) istotną bezpośrednią lub pośrednią zmianę dotyczącą działalności, zarządzania, sytuacji finansowej, lub wyników operacyjnych Grupy; (vii) niewystarczające zainteresowanie Ofertą ze strony Inwestorów lub (viii) niewystarczającą zdaniem Globalnych Koordynatorów spodziewaną liczbę Akcji w obrocie na GPW, niezapewniającą odpowiedniej płynności Akcji.

Informacja o odwołaniu Oferty i o odstąpieniu przez Akcjonariusza Sprzedającego od sprzedaży Akcji Oferowanych w ramach Oferty przy jednoczesnej rezygnacji Spółki z ubiegania się o dopuszczenie Akcji do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez GPW zostanie podana do publicznej wiadomości w formie ogłoszenia zgodnie z art. 49 ust. 1b Ustawy o Ofercie Publicznej w ten sam sposób, w jaki został opublikowany niniejszy Prospekt.

W przypadku odstąpienia od przeprowadzenia sprzedaży Akcji Oferowanych w ramach Oferty Spółka nie zamierza ubiegać się o dopuszczenie Akcji do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez GPW, rynku równoległym prowadzonym przez GPW ani na żadnym innym rynku równoważnym. W przypadku odstąpienia od przeprowadzenia sprzedaży Akcji Oferowanych w ramach Oferty złożone zapisy zostaną uznane za nieważne, a dokonane płatności zostaną zwrócone bez jakichkolwiek odsetek i odszkodowań nie później niż w terminie 14 dni po dniu ogłoszenia o odstąpieniu od przeprowadzenia sprzedaży Akcji Oferowanych w ramach Oferty.

Decyzja o zawieszeniu Oferty, bez podawania przyczyn, może zostać podjęta przez Akcjonariusza Sprzedającego w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami w każdym czasie przed rozpoczęciem przyjmowania zapisów od Inwestorów Indywidualnych. Od dnia rozpoczęcia przyjmowania zapisów od Inwestorów Indywidualnych do dnia przydziału Akcji Oferowanych Akcjonariusz Sprzedający, w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami, może podjąć decyzję o zawieszeniu przeprowadzenia Oferty tylko z powodów, które w ocenie Akcjonariusza Sprzedającego są powodami ważnymi. Do ważnych powodów należy zaliczyć w szczególności zdarzenia, które mogłyby w negatywny sposób wpłynąć na powodzenie Oferty lub powodować zwiększone ryzyko inwestycyjne dla nabywców Akcji Oferowanych. Decyzja w przedmiocie zawieszenia Oferty może zostać podjęta bez jednoczesnego wskazania nowych terminów Oferty, które mogą zostać ustalone w terminie późniejszym.

W wypadku podjęcia przez Spółkę decyzji o zawieszeniu Oferty przed rozpoczęciem przyjmowania zapisów na Akcje Oferowane od Inwestorów Indywidualnych informacja o zawieszeniu Oferty zostanie podana do publicznej wiadomości w formie komunikatu aktualizującego w sposób, w jaki został opublikowany niniejszy Prospekt. Po rozpoczęciu przyjmowania zapisów na Akcje Oferowane od Inwestorów Indywidualnych informacja o zawieszeniu Oferty zostanie podana do publicznej wiadomości w formie aneksu do Prospektu po jego zatwierdzeniu przez KNF. Aneks ten będzie podany do publicznej wiadomości w ten sam sposób, w jaki został opublikowany niniejszy Prospekt.
Jeżeli do zawieszenia przeprowadzenia Oferty dojdzie po rozpoczęciu przyjmowania zapisów na Akcje Oferowane od Inwestorów Indywidualnych, wszystkie złożone zapisy, jak również dokonane wpłaty będą w dalszym ciągu uważane za ważne, jednakże Inwestorzy będą uprawnieni do uchylenia się od skutków prawnych złożonych zapisów poprzez złożenie w dowolnym punkcie obsługi klienta firmy inwestycyjnej przyjmującej zapisy na Akcje Oferowane, w której to firmie inwestycyjnej osoba taka złożyła zapis, stosownego oświadczenia w terminie dwóch dni roboczych od dnia udostępnienia do publicznej wiadomości aneksu do Prospektu dotyczącego zawieszenia Oferty.
Jeśli decyzja o zawieszeniu Oferty zostanie podjęta po przeprowadzeniu procesu budowania księgi popytu, ale przed rozpoczęciem przyjmowania zapisów Inwestorów Instytucjonalnych, Akcjonariusz Sprzedający, w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami, może ponownie przeprowadzić proces budowania księgi popytu, przy czym w takiej sytuacji określą, czy wcześniej złożone deklaracje i zaproszenia do nabycia Akcji Oferowanych tracą, czy zachowują ważność. Informacja ta zostanie podana do publicznej wiadomości w sposób, w który został opublikowany Prospekt.

25.5 USTALENIE CENY AKCJI OFEROWANYCH

Nie później niż 15 września 2015 r. Akcjonariusz Sprzedający w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami ustali cenę maksymalną sprzedaży Akcji Oferowanych na potrzeby składania zapisów przez Inwestorów Indywidualnych („**Cena Maksymalna**"). Informacja na temat Ceny Maksymalnej zostanie opublikowana w formie aneksu do Prospektu zgodnie z art. 51 ust. 1 Ustawy o Ofercie Publicznej w sposób, w jaki został udostępniony do publicznej wiadomości Prospekt, po uprzednim zatwierdzeniu przez KNF. Wniosek o zatwierdzenie tego aneksu zostanie złożony niezwłocznie po ustaleniu Ceny Maksymalnej, nie później niż 15 września 2015 r.
Jednocześnie, w celu przeprowadzenia procesu budowy księgi popytu, zostanie ustalony przedział cenowy dla Akcji Oferowanych oferowanych Inwestorom Instytucjonalnym, który nie zostanie podany do publicznej wiadomości.
Ostateczna cena sprzedaży Akcji Oferowanych („**Cena Akcji Oferowanych**") zostanie ustalona w drodze budowania księgi popytu wśród Inwestorów Instytucjonalnych. W okresie trwania budowy księgi popytu inwestorzy będą składać deklaracje popytu oparte na dwóch parametrach: liczbie Akcji Oferowanych, na które zgłoszony jest popyt, oraz cenie.
Cena Akcji Oferowanych będzie równa i jednakowa dla wszystkich Inwestorów i zostanie ustalona przez Akcjonariusza Sprzedającego, w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami, po zakończeniu procesu budowania księgi popytu wśród Inwestorów Instytucjonalnych.
Informacja na temat Ceny Akcji Oferowanych zostanie przekazana przez Spółkę do publicznej wiadomości w trybie określonym w art. 54 ust. 3 Ustawy o Ofercie Publicznej, tj. w sposób, w jaki został opublikowany niniejszy Prospekt.
Zgodnie z art. 54 ust. 1 pkt 3 Ustawy o Ofercie Publicznej osobie, która złożyła zapis na Akcje Oferowane przed przekazaniem do publicznej wiadomości informacji o Cenie Akcji Oferowanych, przysługuje uprawnienie do uchylenia się od skutków prawnych złożonego zapisu poprzez złożenie w dowolnym punkcie obsługi klienta firmy inwestycyjnej przyjmującej zapisy na Akcje Oferowane, w której to firmie inwestycyjnej osoba taka złożyła zapis, stosownego oświadczenia w terminie dwóch dni roboczych od dnia przekazania do publicznej wiadomości takiej informacji.

25.6 OSTATECZNA LICZBA AKCJI OFEROWANYCH

Najpóźniej w dniu zakończenia procesu budowania księgi popytu wśród Inwestorów Instytucjonalnych Akcjonariusz Sprzedający w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami podejmie decyzję o ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych oferowanych w Ofercie Podstawowej.
Ponadto, Akcjonariusz Sprzedający może, najpóźniej w dniu zakończenia procesu budowania księgi popytu wśród Inwestorów Instytucjonalnych, działając w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami, zdecydować o zaoferowaniu wszystkich lub części Dodatkowych Akcji Oferowanych. Ostateczną liczbą Akcji Oferowanych będzie: (i) liczba Akcji Oferowanych w Ofercie Podstawowej albo (ii) w przypadku zaoferowania przez Akcjonariusza Sprzedającego Dodatkowych Akcji Oferowanych – suma Akcji Oferowanych w Ofercie Podstawowej oraz Dodatkowych Akcji Oferowanych.
W dniu ustalenia Ceny Akcji Oferowanych oraz ostatecznej liczby Akcji Oferowanych w ramach Oferty zostanie ustalona ostateczna liczba Akcji Oferowanych oferowanych poszczególnym kategoriom Inwestorów. Na Datę Prospektu szacuje się, że ostateczna liczba Akcji Oferowanych oferowanych Inwestorom Indywidualnym będzie stanowiła około 15% ostatecznej liczby Akcji Oferowanych.
Intencją Akcjonariusza Sprzedającego jest zaoferowanie Inwestorom Indywidualnym około 15% Oferty Podstawowej, tj. 693 480 Akcji Oferowanych, a w przypadku zaoferowania całości Dodatkowych Akcji Oferowanych około 15% Oferty, tj. 866 850 Akcji Oferowanych.
Informacja o ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych w Ofercie oraz informacja o ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych poszczególnym kategoriom Inwestorów zostaną podane do publicznej wiadomości wraz z informacją o Cenie Akcji Oferowanych w trybie przewidzianym w art. 54 ust. 3 Ustawy o Ofercie Publicznej. Akcjonariusz Sprzedający zastrzega sobie możliwość dokonania przesunięć Akcji Oferowanych pomiędzy poszczególnymi kategoriami Inwestorów z zastrzeżeniem, że przesunięciu podlegają tylko te Akcje Oferowane, które nie zostały objęte prawidłowo złożonymi i opłaconymi zapisami przez daną kategorię Inwestorów, lub Akcje Oferowane, które nie zostały objęte przez Inwestorów w wyniku uchylenia się od skutków prawnych złożonych zapisów – zgodnie z odpowiednimi postanowieniami Prospektu. Takie działanie nie wpływa na zmianę ostatecznej liczby Akcji Oferowanych.

Stosownie do art. 54 ust. 1 pkt 3 Ustawy o Ofercie Publicznej osobie, która złożyła zapis na Akcje Oferowane przed przekazaniem do publicznej wiadomości informacji o ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych w ramach Oferty oraz informacji o ostatecznej liczbie Akcji Oferowanych poszczególnym kategoriom Inwestorów, przysługuje uprawnienie do uchylenia się od skutków prawnych złożonego zapisu poprzez złożenie w dowolnym punkcie obsługi klienta firmy inwestycyjnej przyjmującej zapisy na Akcje Oferowane, w której to firmie inwestycyjnej osoba taka złożyła zapis, stosownego oświadczenia w terminie dwóch dni roboczych od dnia przekazania do publicznej wiadomości takiej informacji.

25.7 ZASADY SKŁADANIA ZAPISÓW

Jeśli jest to przewidziane przez firmę inwestycyjną, w której składany jest zapis i na warunkach wskazanych w regulacjach takiej firmy inwestycyjnej, dopuszczalne jest składanie zapisów na Akcje Oferowane przez przedstawicieli ustawowych lub pełnomocników.
W momencie składania zapisów Inwestorzy nie będą ponosić dodatkowych kosztów ani podatków, z wyjątkiem ewentualnych kosztów związanych z otwarciem i prowadzeniem rachunku papierów wartościowych, jeśli Inwestor składający zapis na Akcje Oferowane nie posiadał takiego rachunku wcześniej, oraz kosztów prowizji maklerskiej, zgodnie z postanowieniami właściwych umów i regulaminów podmiotu przyjmującego zapis. Informacje na temat opodatkowania znajdują się w rozdziale 24 „Informacje o papierach wartościowych Spółki. Opodatkowanie".

25.8 ZAPISY SKŁADANE PRZEZ INWESTORÓW INDYWIDUALNYCH

Przydział Akcji Oferowanych Inwestorom Indywidualnym zostanie dokonany za pośrednictwem GPW. W związku z powyższym, Inwestor Indywidualny zainteresowany nabyciem Akcji Oferowanych musi posiadać rachunek papierów wartościowych w firmie inwestycyjnej będącej Członkiem Konsorcjum Detalicznego (zgodnie z definicją poniżej), w której składa zapis. Osoby zamierzające nabyć Akcje Oferowane, nieposiadające rachunku papierów wartościowych, powinny otworzyć taki rachunek przed złożeniem zapisu. W przypadku gdy rachunek prowadzony jest u depozytariusza, zlecenie powinno zostać złożone zgodnie z zasadami składania zleceń przez klientów banku depozytariusza.
Zapisy na Akcje Oferowane składane przez Inwestorów Indywidualnych będą przyjmowane w placówkach konsorcjum domów maklerskich („**POK**"), których lista zostanie podana do publicznej wiadomości przed rozpoczęciem przyjmowania zapisów od Inwestorów na stronie internetowej Spółki (www.inpost.pl) i na stronie internetowej Oferującego (www.ipopema.pl).
Zapisy na Akcje Oferowane Inwestorzy Indywidualni powinni składać w formie pisemnej, na formularzu zapisu udostępnianym przez Globalnych Koordynatorów, zgodnie z regulaminem firmy inwestycyjnej, w której inwestor składa zapis. W celu uzyskania informacji na temat szczegółowych zasad składania zapisów, w szczególności na temat: (i) dokumentów wymaganych przy składaniu zapisów przez przedstawicieli ustawowych, pełnomocników lub inne osoby działające w imieniu inwestorów oraz (ii) możliwości składania zapisów w innej formie niż pisemna (przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, takich jak Internet czy telefon), potencjalni inwestorzy powinni skontaktować się z członkiem konsorcjum domów maklerskich przyjmującym zapisy od Inwestorów Indywidualnych („**Członkiem Konsorcjum Detalicznego**"), w którym zamierzają złożyć zapis.
Złożenie zapisu jest równoznaczne z potwierdzeniem przez Inwestora Indywidualnego, że zapoznał się z treścią Statutu Spółki, zaakceptował warunki Oferty oraz wyraził zgodę na przydzielenie mu mniejszej liczby Akcji Oferowanych niż liczba podana w złożonych przez niego zapisach bądź na nieprzydzielenie mu żadnych Akcji Oferowanych, zgodnie z warunkami i zasadami określonymi w niniejszym Prospekcie. Formularz zapisu zawierać będzie upoważnienie dla danego Członka Konsorcjum Detalicznego do złożenia zlecenia kupna Akcji Oferowanych w imieniu danego Inwestora Indywidualnego za pośrednictwem systemów GPW. Ponadto, każdy Inwestor Indywidualny składający zapis na Akcje Oferowane będzie zobowiązany w szczególności wskazać w formularzu zapisu wszystkie wymagane w nim informacje oraz złożyć wymagane oświadczenia i upoważnienia, w tym dotyczące przekazania danych osobowych Inwestora Indywidualnego w celu realizacji złożonego zapisu na Akcje Oferowane. W przypadku zapisów złożonych przez Inwestorów Indywidualnych z rachunków zbiorczych zapisanie Akcji Oferowanych nastąpi zgodnie z zasadami podmiotów prowadzących rachunki zbiorcze.
Złożenie zapisu oznacza jednocześnie wyrażenie zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia Oferty oraz zapewnienia zgodności z odpowiednimi przepisami prawa oraz innymi odpowiednimi regulacjami (wyłącznie w odniesieniu do osób fizycznych). Wszelkie konsekwencje, w tym nieważność zapisu, wynikające z niewłaściwego wypełnienia formularza zapisu na Akcje Oferowane, ponosi Inwestor.
Inwestorzy Indywidualni mają prawo złożyć więcej niż jeden zapis. Pojedynczy zapis w danym domu maklerskim złożony przez Inwestora Indywidualnego nie może obejmować mniej niż 10 Akcji Oferowanych i więcej niż łączna liczba Akcji Oferowanych przewidzianych dla Inwestorów Indywidualnych. Pojedynczy zapis w danym domu maklerskim złożony na mniej niż 10 Akcji Oferowanych będzie uważany za nieważny.
Na podstawie przyjętych zapisów Członkowie Konsorcjum Detalicznego, jako członkowie giełdy, złożą w imieniu Inwestorów Indywidualnych na GPW zlecenia kupna Akcji Oferowanych na zasadach określonych powyżej. Za prawidłowe przekazanie zlecenia danego Inwestora Indywidualnego na GPW odpowiedzialność ponosi ten Członek Konsorcjum Detalicznego, który przyjął zapis takiego Inwestora Indywidualnego na Akcje Oferowane.
Zapis na Akcje Oferowane jest bezwarunkowy, nieodwołalny (z zastrzeżeniem prawa do uchylenia się od skutków prawnych złożonego zapisu, stosownie do art. 51a i art. 54 ust. 1 pkt 3 Ustawy o Ofercie Publicznej), nie może zawierać jakichkolwiek zastrzeżeń oraz wiąże osobę składającą zapis do czasu przydziału Akcji Oferowanych w Ofercie albo do dnia odstąpienia od przeprowadzenia Oferty.
W przypadku gdy aneks do Prospektu zostanie udostępniony do publicznej wiadomości po rozpoczęciu przyjmowania zapisów na Akcje Oferowane, przed dokonaniem przydziału osoba, która złożyła zapis przed opublikowaniem takiego aneksu, może uchylić się od skutków prawnych złożonego zapisu, stosownie do art. 51a Ustawy o Ofercie Publicznej. Uchylenie się od skutków prawnych złożonego zapisu następuje przez oświadczenie na piśmie złożone w dowolnym punkcie obsługi klienta firmy inwestycyjnej przyjmującej zapisy na Akcje Oferowane, w której to firmie inwestycyjnej osoba taka złożyła zapis, w terminie dwóch dni roboczych od dnia opublikowania aneksu do Prospektu.

25.9 ZAPISY SKŁADANE PRZEZ INWESTORÓW INSTYTUCJONALNYCH

W terminie określonym w harmonogramie Oferty zostanie przeprowadzony proces budowania księgi popytu na Akcje Oferowane wśród Inwestorów Instytucjonalnych zaproszonych przez Globalnych Koordynatorów w porozumieniu z Akcjonariuszem Sprzedającym. Proces budowania księgi popytu może zostać zawieszony bądź przerwany wyłącznie w przypadku decyzji o zawieszeniu bądź odstąpieniu od przeprowadzenia Oferty, podjętych na zasadach i w trybie określonych w Prospekcie. Jeśli decyzja o zawieszeniu Oferty zostanie podjęta po przeprowadzeniu procesu budowania księgi popytu, ale przed rozpoczęciem przyjmowania zapisów Inwestorów Instytucjonalnych, Akcjonariusz Sprzedający, w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami, może ponownie przeprowadzić proces budowania księgi popytu, przy czym w takiej sytuacji określa, czy wcześniej złożone deklaracje i zaproszenia do nabycia Akcji Oferowanych tracą czy zachowują ważność. Informacja ta zostanie podana do publicznej wiadomości w sposób, w który został opublikowany Prospekt.
Po zakończeniu procesu budowania księgi popytu Akcjonariusz Sprzedający, w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami, dokona uznaniowego wyboru Inwestorów Instytucjonalnych, do których zostaną wysłane zaproszenia do złożenia zapisu na Akcje Oferowane i którzy będą uprawnieni do złożenia zapisów na Akcje Oferowane w liczbie wskazanej w zaproszeniu do złożenia zapisu oraz dokonania wpłat na Akcje Oferowane na rachunek wskazany w takim zaproszeniu. Zaproszenia w swojej treści będą określać liczbę Akcji Oferowanych, na które Inwestor może złożyć zapis. Zaproszenia do Inwestorów Instytucjonalnych zostaną przesłane przez Oferującego działającego w imieniu własnym oraz pozostałych Globalnych Koordynatorów.
Zapisy składane przez Inwestorów Instytucjonalnych, którzy zostali zaproszeni do składania zapisów na Akcje Oferowane, przez Oferującego działającego w imieniu własnym i pozostałych Globalnych Koordynatorów będą przyjmowane w siedzibie Oferującego (IPOPEMA Securities S.A., ul. Próżna 9, 00-107 Warszawa). W celu uzyskania informacji na temat szczegółowych zasad składania zapisów na Akcje Oferowane Inwestorzy Instytucjonalni powinni skontaktować się z Globalnymi Koordynatorami.
Zapis Inwestora Instytucjonalnego musi opiewać na liczbę Akcji Oferowanych wynikającą z otrzymanego zaproszenia. W przypadku złożenia przez Inwestora zapisu na większą liczbę Akcji Oferowanych niż wynikająca z otrzymanego zaproszenia Inwestorowi takiemu może zostać przydzielona liczba Akcji Oferowanych wynikająca z otrzymanego przez niego zaproszenia. W przypadku złożenia przez Inwestora zapisu na mniejszą liczbę Akcji Oferowanych niż wynikająca z otrzymanego zaproszenia Inwestorowi takiemu może zostać przydzielona liczba Akcji Oferowanych wynikająca ze złożonego przez niego zapisu lub też na podstawie uznaniowego wyboru Akcjonariusza Sprzedającego działającego w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami, może zostać przydzielona mniejsza liczba Akcji Oferowanych niż wynikająca z dokonanej wpłaty lub mogą mu nie zostać przydzielone żadne Akcje Oferowane. Dopuszczalne jest składanie więcej niż jednego zapisu na Akcje Oferowane, które będą traktowane łącznie. Instytucje zarządzające aktywami na zlecenie mogą złożyć jeden zapis zbiorczy na rzecz poszczególnych klientów, dołączając do zapisu listę inwestorów zawierającą dane wymagane jak w formularzu zapisu.
Złożenie zapisu jest równoznaczne z potwierdzeniem przez Inwestora Instytucjonalnego, że zapoznał się z treścią Statutu Spółki i zaakceptował warunki Oferty.
Zapis na Akcje Oferowane jest bezwarunkowy, nieodwołalny (z zastrzeżeniem prawa do uchylenia się od skutków prawnych złożonego zapisu, stosownie do art. 51a i art. 54 ust. 1 pkt 3 Ustawy o Ofercie Publicznej), nie może zawierać jakichkolwiek zastrzeżeń oraz wiąże osobę składającą zapis do czasu przydziału Akcji Oferowanych w Ofercie albo do dnia odstąpienia od przeprowadzenia sprzedaży Akcji Oferowanych w ramach Oferty.

25.10 ZASADY PŁATNOŚCI ZA AKCJE OFEROWANE

25.10.1 Inwestorzy Indywidualni

Inwestorzy Indywidualni składający zapisy na Akcje Oferowane powinni je opłacić najpóźniej w momencie składania zapisu w kwocie stanowiącej iloczyn liczby Akcji Oferowanych, na jaką Inwestor składa zapis, oraz Ceny Maksymalnej powiększonej o ewentualną prowizję firmy inwestycyjnej przyjmującej zapis, zgodnie z regulacjami firmy inwestycyjnej przyjmującej zapis. Umowy zawarte przez Inwestorów Indywidualnych z firmami inwestycyjnymi dotyczące prowadzenia rachunków papierów wartościowych mogą przewidywać, że Inwestorzy będą zobowiązani do zapłacenia firmie inwestycyjnej prowizji maklerskiej związanej z dokonaniem przydziału Akcji Oferowanych za pośrednictwem GPW. Opłacenie zapisu na Akcje Oferowane ze środków na rachunku inwestycyjnym inwestora może nastąpić jedynie poprzez wykorzystanie niezablokowanych środków pieniężnych tego Inwestora zdeponowanych na jego rachunku pieniężnym. W przypadku braku pokrycia na rachunku zapis nie będzie przyjęty.
Płatność za Akcje Oferowane powinna być dokonana w polskich złotych, zgodnie z regulacjami firmy inwestycyjnej przyjmującej zapis. Wpłaty na Akcje Oferowane nie podlegają oprocentowaniu. Nierozliczone należności nie mogą stanowić wpłaty na Akcje Oferowane.
Wpłata na Akcje Oferowane objęte zapisem powiększona o ewentualną prowizję maklerską zostanie zablokowana na rachunku pieniężnym prowadzonym dla rachunku papierów wartościowych danego Inwestora Indywidualnego w chwili składania zapisu na Akcje Oferowane.
Zapis Inwestora Indywidualnego, w przypadku dokonania niepełnej lub nieterminowej wpłaty, jest nieważny w całości.

25.10.2 Inwestorzy Instytucjonalni

Inwestorzy Instytucjonalni powinni opłacić składane zapisy na Akcje Oferowane w całości najpóźniej do dnia zakończenia okresu przyjmowania zapisów od Inwestorów Instytucjonalnych w sposób zgodny z instrukcjami wskazanymi w zaproszeniu do składania zapisów.
Wpłaty z tytułu zapisów na Akcje Oferowane powinny być dokonywane przelewem w złotych, na rachunek wskazany w zaproszeniu do złożenia zapisu, w wysokości odpowiadającej iloczynowi liczby Akcji Oferowanych, na którą Inwestor Instytucjonalny złożył zapis, oraz Ceny Akcji

Oferowanych. W przypadku dokonania przez Inwestora Instytucjonalnego niepełnej wpłaty zapis będzie uznany za złożony na liczbę Akcji Oferowanych, która została w pełni opłacona, w kwocie stanowiącej iloczyn liczby Akcji Oferowanych i Ceny Akcji Oferowanych.
Inwestorzy będący klientami banków powierniczych, którzy mają zamiar nabyć Akcje Oferowane, wraz z zapisami na Akcje Oferowane, są zobowiązani do złożenia dyspozycji w sprawie zdeponowania wszystkich przydzielonych Akcji Oferowanych na rachunku papierów wartościowych w banku uprawnionym do prowadzenia rachunków.

25.11 PRZYDZIAŁ AKCJI OFEROWANYCH

Przydział Akcji Oferowanych zostanie dokonany po zakończeniu przyjmowania zapisów złożonych przez Inwestorów. Przydział Akcji Oferowanych ich nabywcom nastąpi w dniu 29 września 2015 r.
Akcjonariusz Sprzedający zastrzega sobie możliwość dokonania przesunięć Akcji Oferowanych pomiędzy poszczególnymi kategoriami Inwestorów, z zastrzeżeniem, że przesunięte do innej kategorii mogą być tylko te Akcje Oferowane, które nie zostały objęte prawidłowo złożonymi i opłaconymi zapisami w poszczególnych kategoriach inwestorów, lub Akcje Oferowane, które nie zostały objęte przez Inwestorów w wyniku uchylenia się od skutków prawnych złożonych zapisów – zgodnie z odpowiednimi postanowieniami Prospektu. Takie działanie nie wpływa na zmianę ostatecznej liczby Akcji Oferowanych.
Spółka ani Akcjonariusz Sprzedający nie będą indywidualnie zawiadamiali Inwestorów o liczbie przydzielonych Akcji Oferowanych. Informację dotyczącą liczby przydzielonych Akcji Oferowanych danemu Inwestorowi każda z osób będzie mogła uzyskać w podmiocie, w którym złożyła zapis. Termin wprowadzenia Akcji Oferowanych do obrotu giełdowego nie jest uzależniony od poinformowania wszystkich Inwestorów o przydzielonych im akcjach.
Informacja o dokonaniu przydziału Akcji Oferowanych zostanie podana do publicznej wiadomości w sposób, w jaki został opublikowany niniejszy Prospekt. W zakresie i w terminie, w jakim będzie to wymagane przepisami prawa, informacja na temat wyniku przydziału Akcji Oferowanych zostanie podana do publicznej wiadomości również w trybie raportu bieżącego na podstawie § 3 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia o Raportach, przy czym rozpoczęcie notowania Akcji będzie możliwe przed podaniem do publicznej wiadomości wyniku przydziału Akcji Oferowanych.
Globalni Koordynatorzy nie przewidują preferencyjnego traktowania określonych rodzajów Inwestorów. Ponadto, sposób traktowania przy przydziale nie jest uzależniony od podmiotu przyjmującego zapis.

25.11.1 Przydział Inwestorom Indywidualnym

Przydział Akcji Oferowanych poszczególnym Inwestorom Indywidualnym zostanie dokonany za pośrednictwem GPW na podstawie odrębnej umowy zawartej pomiędzy GPW, Akcjonariuszem Sprzedającym a Globalnymi Koordynatorami, zgodnie z prawidłowo złożonymi i opłaconymi zapisami, przy zachowaniu zasad opisanych poniżej.
Jeżeli liczba Akcji Oferowanych, na które dokonali zapisu Inwestorzy Indywidualni, nie przekroczy liczby Akcji Oferowanych oferowanych tym Inwestorom, Inwestorom Indywidualnym zostaną przydzielone Akcje Oferowane w liczbie wynikającej z prawidłowo złożonych i opłaconych zapisów. W przypadku wystąpienia nadsubskrypcji przydział Akcji Oferowanych nastąpi na zasadach proporcjonalnej redukcji każdego ze złożonych zapisów. Ułamkowe części Akcji Oferowanych nie będą przydzielane, a pozostałe Akcje Oferowane nieprzyznane w wyniku zaokrągleń zostaną przydzielone Inwestorom Indywidualnym zgodnie z zasadami przydziału stosowanymi przez GPW.
Inwestorzy Indywidualni, którym nie przyznano żadnych Akcji Oferowanych lub których zapisy na Akcje Oferowane proporcjonalnie zredukowano, otrzymają zwrot dokonanych wpłat lub nadpłat na rachunek inwestycyjny, z którego składany był zapis, zgodnie z procedurami stosowanymi przez Członka Konsorcjum Detalicznego, w którym złożyli zapis, nie później niż w terminie 14 dni od dnia dokonania przydziału Akcji Oferowanych lub od ogłoszenia decyzji o odwołaniu Oferty. Nadpłaty będą zwracane bez jakichkolwiek odsetek lub odszkodowań w związku z kosztami poniesionymi przez Inwestorów Indywidualnych w trakcie składania zapisów na Akcje Oferowane.

25.11.2 Przydział Inwestorom Instytucjonalnym

Przydział Akcji Oferowanych poszczególnym Inwestorom Instytucjonalnym nastąpi na podstawie złożonych przez nich zapisów, pod warunkiem pełnego opłacenia złożonego zapisu zgodnie z zasadami opisanymi w Prospekcie, w liczbie, o której poszczególni Inwestorzy Instytucjonalni zostaną poinformowani w zaproszeniu do złożenia zapisu.
Po zakończeniu procesu budowania księgi popytu zostaną wysłane zaproszenia do złożenia zapisu na Akcje Oferowane do Inwestorów Instytucjonalnych. Inwestorom Instytucjonalnym, do których wysłane zostaną zaproszenia, Akcje Oferowane zostaną przydzielone zgodnie ze wskazaną w zaproszeniach liczbą Akcji Oferowanych, pod warunkiem prawidłowego złożenia i opłacenia zapisu.
Akcje Oferowane, w odniesieniu do których Inwestorzy Indywidualni uchylili się od skutków złożonych zapisów w trybie art. 51a i art. 54 ust. 1 pkt 3 Ustawy o Ofercie Publicznej, mogą zostać przydzielone Inwestorom Instytucjonalnym, zarówno tym, którzy wzięli udział w procesie budowania księgi popytu, jak i tym, którzy nie wzięli udziału w procesie budowania księgi popytu, pod warunkiem prawidłowego złożenia i opłacenia zapisów złożonych w odpowiedzi na zaproszenie do złożenia takich zapisów na Akcje Oferowane skierowane na zasadach określonych w niniejszym rozdziale.
Akcje Oferowane, w odniesieniu do których Inwestorzy Instytucjonalni uchylili się od skutków złożonych zapisów w trybie art. 51a i art. 54 ust. 1 pkt 3 Ustawy o Ofercie Publicznej, nie złożyli zapisów w odpowiedzi na zaproszenie lub nie opłacili złożonych zapisów w terminie, mogą zostać zaoferowane i przydzielone Inwestorom Instytucjonalnym, zarówno tym, którzy wzięli udział w procesie budowania księgi popytu, jak

i tym, którzy nie wzięli udziału w procesie budowania księgi popytu, pod warunkiem prawidłowego złożenia i opłacenia zapisów złożonych w odpowiedzi na zaproszenie do złożenia takich zapisów na Akcje Oferowane na zasadach określonych w niniejszym rozdziale.
W przypadku dokonania niepełnej wpłaty na Akcje Oferowane bądź złożenia przez Inwestora Instytucjonalnego zapisu na liczbę Akcji Oferowanych mniejszą niż określona w zaproszeniu temu Inwestorowi Instytucjonalnemu zostanie przydzielona taka liczba Akcji Oferowanych, na jaką Inwestor Instytucjonalny dokonał wpłaty, lub też na podstawie uznaniowego wyboru Akcjonariusza Sprzedającego działającego w uzgodnieniu z Globalnymi Koordynatorami takiemu Inwestorowi Instytucjonalnemu może zostać przydzielona mniejsza liczba Akcji Oferowanych niż wynikająca z dokonanej wpłaty lub mogą nie zostać mu przydzielone żadne Akcje Oferowane.
Zwrot środków pieniężnych Inwestorom Instytucjonalnym, którym nie przydzielono Akcji Oferowanych lub których zapisy na Akcje Oferowane zostały unieważnione lub nieuwzględnione, oraz nadpłat zostanie dokonany w terminie 14 dni od dnia przydziału Akcji Oferowanych lub od daty ogłoszenia o odstąpieniu od przeprowadzenia sprzedaży Akcji Oferowanych w ramach Oferty, bez jakichkolwiek odsetek bądź odszkodowań na rachunek wskazany w formularzu zapisu przez danego Inwestora Instytucjonalnego.

25.12 ROZLICZENIE

Przewiduje się, że rozliczenie i zapisanie Akcji Oferowanych na rachunkach papierów wartościowych Inwestorów Indywidualnych nastąpi nie później niż w dniu następującym po dniu złożenia zlecenia sprzedaży Akcji Oferowanych na rzecz Inwestorów Indywidualnych za pośrednictwem systemu GPW. Akcje Oferowane zostaną zapisane na rachunkach papierów wartościowych Inwestorów Indywidualnych, z których został złożony zapis.
Jednocześnie Oferujący wystawi odpowiednie instrukcje rozliczeniowe lub przelewy w celu przeniesienia Akcji Oferowanych na rachunki papierów wartościowych Inwestorów Instytucjonalnych. Jeżeli dane przekazane przez Inwestora Instytucjonalnego na potrzeby przeniesienia Akcji Oferowanych będą niekompletne lub nieprawidłowe, Inwestor Instytucjonalny musi liczyć się z przeniesieniem Akcji Oferowanych na swój rachunek papierów wartościowych w terminie późniejszym, po uzupełnieniu lub skorygowaniu przez inwestora niezbędnych danych.
Globalni Koordynatorzy nie ponoszą odpowiedzialności za nieprzeniesienie Akcji Oferowanych wynikające z niekompletnych lub nieprawidłowych danych przekazanych przez Inwestora Instytucjonalnego na potrzeby przeniesienia Akcji Oferowanych.
W przypadku niemożności zapisania Akcji Oferowanych przydzielonych Inwestorowi Instytucjonalnemu na rachunku papierów wartościowych wskazanym przez tego inwestora bądź w przypadku niewskazania takiego rachunku papierów wartościowych Akcje Oferowane zostaną zapisane w rejestrach prowadzonych przez Oferującego.
Informacje o wynikach Oferty zostaną bezzwłocznie opublikowane w stosownym ogłoszeniu zgodnie ze sposobem publikacji określonym w art. 56 Ustawy o Ofercie Publicznej. Termin wprowadzenia Akcji Oferowanych do obrotu giełdowego nie jest uzależniony od poinformowania wszystkich Inwestorów o przydzielonych im akcjach.

25.13 NOTOWANIE AKCJI

Akcje Spółki nie były i nie są przedmiotem obrotu na żadnym rynku regulowanym.
Spółka zamierza złożyć wniosek do GPW o dopuszczenie i wprowadzenie wszystkich akcji Spółki, tj. 11 558 000 akcji Spółki, w tym 10 000 000 akcji serii A, 916 122 akcje serii B, 353 878 akcji serii C oraz 288 000 akcji serii D o wartości nominalnej 1,00 PLN każda, w tym wszystkich Akcji Oferowanych do obrotu na rynku podstawowym GPW.
Jeżeli po zakończeniu Oferty Spółka nie będzie spełniała wymogów dopuszczenia Akcji do obrotu na rynku podstawowym prowadzonym przez GPW przewidzianych w Rozporządzeniu o Rynku i Emitentach oraz w Regulaminie GPW, Spółka zamierza ubiegać się o dopuszczenie Akcji do obrotu na rynku równoległym.
W związku z: (i) Ofertą oraz (ii) dopuszczeniem i wprowadzeniem wszystkich Akcji, w tym Akcji Oferowanych do obrotu giełdowego, zamiarem Spółki jest docelowa rejestracja Akcji w depozycie papierów wartościowych prowadzonym przez KDPW, docelowo pod jednakowym kodem ISIN.
Spółka złoży do KDPW wniosek o rejestrację Akcji, w tym Akcji Oferowanych w depozycie papierów wartościowych prowadzonym przez KDPW, tak aby rejestracja tych Akcji w depozycie papierów wartościowych nastąpiła w terminie umożliwiającym rozliczenie zapisów Inwestorów oraz zapisanie Akcji Oferowanych na rachunkach papierów wartościowych Inwestorów na zasadach i w terminie określonym w niniejszym Prospekcie.
Po dokonaniu przydziału Akcji Oferowanych Spółka wystąpi do GPW o dopuszczenie i wprowadzenie Akcji, w tym Akcji Oferowanych do obrotu.
Dopuszczenie i wprowadzenie Akcji do notowań na GPW wymaga m.in.: (i) podjęcia przez Zarząd GPW uchwał o dopuszczeniu i wprowadzeniu Akcji do obrotu na GPW po spełnieniu przez Spółkę warunków takiego dopuszczenia i wprowadzenia oraz (ii) zawarcia przez Spółkę umowy z KDPW w sprawie rejestracji Akcji w depozycie prowadzonym przez KDPW. Warunki dotyczące dopuszczenia i wprowadzenia Akcji do obrotu na GPW, które zostały szczegółowo określone w Rozporządzeniu o Rynku i Emitentach oraz w odpowiednich regulacjach GPW, dotyczą m.in. zapewnienia odpowiedniej płynności Akcji oraz odpowiedniego poziomu kapitalizacji. Dodatkowo, rozpatrując wniosek Spółki o dopuszczenie jej papierów wartościowych do obrotu na GPW, zarząd GPW weźmie pod uwagę, w szczególności, aktualną i przewidywaną sytuację finansową Spółki, perspektywy rozwoju oraz doświadczenie i kwalifikacje jej organów oraz bezpieczeństwo obrotu giełdowego i interes jego uczestników.
Jeżeli po zakończeniu Oferty Spółka nie będzie spełniała kryteriów dopuszczenia i wprowadzenia Akcji do obrotu na rynku podstawowym GPW, Spółka zamierza ubiegać się o dopuszczenie i wprowadzenie jej Akcji do obrotu na rynku równoległym GPW. W przypadku niespełnienia kryteriów dopuszczenia i wprowadzenia do obrotu na rynku podstawowym albo na rynku równoległym organizowanym przez GPW Spółka nie będzie ubiegała się o wprowadzenie jej Akcji do obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu.

26. PLASOWANIE, STABILIZACJA I UMOWNE OGRANICZENIA ZBYWALNOŚCI AKCJI

26.1 UMOWA O GWARANTOWANIE OFERTY

W związku z Ofertą Akcjonariusz Sprzedający nie zamierza podpisywać umowy o subemisję usługową czy subemisję inwestycyjną.

26.2 PLASOWANIE OFERTY

Zamiarem Spółki, Akcjonariusza Sprzedającego oraz Menedżerów Oferty jest zawarcie nie później niż w dniu publikacji Prospektu umowy plasowania Akcji Oferowanych („Umowa Plasowania Akcji") oraz nie później niż w dniu ustalenia Ceny Akcji Oferowanych porozumienia dotyczącego ustalenia ceny sprzedaży Akcji Oferowanych („Porozumienie dotyczące Ustalenia Ceny"), które będzie stanowiło integralną część Umowy Plasowania Akcji i warunkowało zobowiązania Spółki po tym dniu.
Umowa Plasowania Akcji będzie zawierała zwyczajowe oświadczenia i zapewnienia Spółki, m.in. co do stanu prawnego i sytuacji finansowej Grupy. Ponadto, w Umowie Plasowania Akcji zostaną określone zobowiązania Spółki związane z przeprowadzaniem Oferty, w tym zobowiązania do sporządzania i publikowania odpowiednich informacji związanych z Ofertą, składania wymaganych dokumentów do GPW, KDPW i sądu rejestrowego, prowadzenia akcji promocyjnej w związku z Ofertą oraz zobowiązanie ograniczające możliwość zbywania i emisji akcji przez Spółkę (zob. rozdział 27.4 „*Umowne ograniczenia zbywalności akcji typu lock-up*" poniżej).
Zgodnie z Umową Plasowania Akcji Spółka oraz Akcjonariusz Sprzedający zamierzają zobowiązać się ponadto do zwolnienia Menedżerów Oferty z odpowiedzialności i obowiązku świadczenia z tytułu roszczeń, zobowiązań lub kosztów, jakie mogą być dochodzone lub zostać poniesione przez Menedżerów Oferty w związku z naruszeniem przez Spółkę lub Akcjonariusza Sprzedającego zapewnień, oświadczeń lub zobowiązań wynikających z Umowy Plasowania Akcji (tzw. klauzula indemnifikacyjna).
W zakresie, w jakim będzie to wymagane przepisami prawa, informacja o zawarciu Umowy Plasowania Akcji zostanie podana do publicznej wiadomości w formie komunikatu aktualizującego w trybie art. 52 ust. 2 Ustawy o Ofercie Publicznej. W przypadku gdy w ocenie Spółki lub Akcjonariusza Sprzedającego zmiana warunków Umowy Plasowania Akcji lub terminu jej zawarcia mogłaby w sposób znaczący wpłynąć na ocenę Akcji Oferowanych, informacja ta zostanie udostępniona do publicznej wiadomości w formie aneksu do Prospektu, zgodnie z art. 51 Ustawy o Ofercie Publicznej. Przekazanie informacji na temat Ceny Akcji Oferowanych, a także ostatecznej liczby Akcji Oferowanych w ramach Oferty oraz ostatecznej liczby Akcji Oferowanych poszczególnym kategoriom Inwestorów, w trybie art. 54 ust. 3 Ustawy o Ofercie Publicznej, będzie równoznaczne z zawarciem Porozumienia dotyczącego Ustalenia Ceny na warunkach określonych powyżej.
Koszty plasowania Akcji Oferowanych, stanowiące wynagrodzenie Menedżerów Oferty, obciążają Akcjonariusza Sprzedającego.
Prowizja należna Menedżerom Oferty została wskazana w rozdziale „*Koszty Oferty*".
Akcjonariusz Sprzedający nie przewiduje podpisania umowy z agentem ds. płatności.

26.3 DZIAŁANIA STABILIZACYJNE

W związku z Ofertą nie będą przeprowadzane transakcje mające na celu utrzymanie ceny rynkowej akcji Spółki na GPW na poziomie wyższym niż poziom, który w innych okolicznościach utrzymywałby się na otwartym rynku przez ograniczony okres.

26.4 UMOWNE OGRANICZENIA ZBYWALNOŚCI AKCJI TYPU LOCK-UP

Akcjonariusz Sprzedający

W Umowie Plasowania Akcji, która zostanie zawarta nie później niż w dniu publikacji Prospektu, Akcjonariusz Sprzedający zobowiąże się wobec Menedżerów Oferty, że w okresie od dnia zawarcia tej umowy do upływu 360 dni od daty pierwszego notowania Akcji Oferowanych Spółki na GPW (lub innej późniejszej daty, która zostanie wskazana w Umowie Plasowania Akcji) ani Akcjonariusz Sprzedający, ani jakakolwiek osoba działająca w ich imieniu nie będą bez pisemnej zgody Menedżerów Oferty oferować, sprzedawać, obciążać ani w inny sposób rozporządzać, ani publicznie ogłaszać emisji, oferty, sprzedaży ani zbycia lub zamiaru podjęcia takich działań lub podejmować działań zmierzających do lub mogących skutkować emisją, ofertą, sprzedażą lub zbyciem akcji Spółki lub papierów wartościowych wymiennych lub zamiennych na akcje Spółki lub umożliwiających ich uzyskanie w drodze realizacji praw związanych z takimi papierami wartościowymi, innych praw umożliwiających nabycie akcji Spółki, ani innych papierów wartościowych lub instrumentów finansowych, których wartość jest ustalana bezpośrednio lub pośrednio przez odniesienie do ceny powyższych papierów wartościowych stanowiących ich instrument bazowy, włącznie ze swapami na akcje, kontraktami terminowymi i opcjami.
Ponadto Akcjonariusz Sprzedający zobowiąże się, że w tym samym okresie bez zgody Menedżerów Oferty nie zawrze żadnej innej transakcji, która mogłaby skutkować emisją, ofertą, sprzedażą lub zbyciem papierów wartościowych Spółki podobnych do papierów wartościowych oferowanych w Ofercie.

Spółka

W Umowie Plasowania Akcji, która zostanie zawarta nie później niż w dniu publikacji Prospektu, Spółka zobowiąże się wobec Menedżerów Oferty, że w okresie od dnia zawarcia tej umowy do upływu 360 dni od daty pierwszego notowania Akcji Oferowanych Spółki na GPW (lub innej późniejszej daty, która zostanie wskazana w Umowie Plasowania Akcji) Spółka ani żadna spółka zależna, ani żadna spółka powiązana ze

Spółką, nad którą Spółka sprawuje kontrolę wynikającą z prawa do powoływania członków organów takiej spółki lub z umowy o zarządzanie, lub z posiadania większości głosów w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu lub zgromadzeniu wspólników takiej spółki, ani jakakolwiek osoba działająca w ich imieniu nie będą, bez pisemnej zgody Menedżerów Oferty, dokonywać emisji, oferować, sprzedawać, obciążać ani w inny sposób rozporządzać, ani publicznie ogłaszać emisji, oferty, sprzedaży ani zbycia lub zamiaru podjęcia takich działań lub podejmować działań zmierzających do lub mogących skutkować emisją, ofertą, sprzedażą lub zbyciem akcji Spółki lub papierów wartościowych wymiennych lub zamiennych na akcje Spółki lub umożliwiających ich uzyskanie w drodze realizacji praw związanych z takimi papierami wartościowymi, innych praw umożliwiających nabycie akcji Spółki, ani innych papierów wartościowych lub instrumentów finansowych, których wartość jest ustalana bezpośrednio lub pośrednio przez odniesienie do ceny powyższych papierów wartościowych stanowiących ich instrument bazowy, włącznie ze swapami na akcje, kontraktami terminowymi i opcjami.

Spółka zobowiąże się również wobec Menedżerów Oferty, że w okresie od dnia zawarcia Umowy Plasowania Akcji do upływu 360 dni od daty pierwszego notowania akcji Spółki na GPW (lub innej późniejszej daty, która zostanie wskazana w Umowie Plasowania Akcji) Spółka nie będzie, oraz spowoduje, że jej spółki zależne lub spółki powiązane ze Spółką, nad którymi Spółka sprawuje kontrolę wynikającą z prawa do powoływania członków organów takich spółek lub umowy o zarządzanie lub z posiadania większości głosów w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu lub zgromadzeniu wspólników takich spółek nie będą, bez pisemnej zgody Menedżerów Oferty, nabywać lub publicznie ogłaszać zamiaru nabycia akcji Spółki ani obniżać lub publicznie ogłaszać zamiaru obniżenia swojego kapitału zakładowego.

Ponadto Spółka zobowiąże się wobec Menedżerów Oferty, że w tym samym okresie bez zgody Menedżerów Oferty nie zawrze żadnej innej transakcji, która może skutkować emisją, ofertą, sprzedażą lub zbyciem papierów wartościowych Spółki podobnych do papierów wartościowych oferowanych w Ofercie.

Informacja o podpisaniu Umowy Plasowania Akcji zostanie podana do publicznej wiadomości w formie aneksu do Prospektu, o którym mowa w art. 51 ust. 1 Ustawy o Ofercie Publicznej.

26.5 KONFLIKT INTERESÓW

Każdy z Menedżerów Oferty i ich podmiotów powiązanych jest lub może być zaangażowany w działalność w zakresie bankowości inwestycyjnej, papierów wartościowych, zarządzania inwestycjami oraz indywidualnego zarządzania majątkiem. W zakresie działalności dotyczącej papierów wartościowych każdy z Menedżerów Oferty i ich podmiotów powiązanych zajmują się lub mogą się zajmować subemisją papierów wartościowych, obrotem papierami wartościowymi (na rachunek własny lub klientów), usługami maklerskimi, obrotem walutami, obrotem na giełdach towarowych i instrumentami pochodnymi (na rachunek własny lub klientów), a także świadczeniem usług maklerskich, usług bankowości inwestycyjnej, sporządzaniem analiz, jak również usług finansowania i doradztwa finansowego. W zakresie dozwolonym przez obowiązujące przepisy prawa i zasady dotyczące konfliktu interesów odnośnie do prowadzenia działalności maklerskiej i w ramach bankowości inwestycyjnej: (a) w normalnym toku działalności związanej z dokonywaniem obrotu instrumentami finansowymi, świadczeniem usług maklerskich lub usług finansowania każdy z Menedżerów Oferty i ich podmiotów powiązanych może w dowolnym czasie posiadać inwestycje długo- lub krótkoterminowe, zapewniać finansowanie inwestycji oraz może – na rachunek własny lub swoich klientów – angażować się w obrót lub w inny sposób strukturyzować lub przeprowadzać transakcje dotyczące dłużnych lub udziałowych papierów wartościowych lub kredytów uprzywilejowanych dowolnego podmiotu uczestniczącego w Ofercie lub transakcje dotyczące jakiejkolwiek waluty albo towaru związanych z Ofertą, lub transakcje dotyczące dowolnych powiązanych instrumentów pochodnych; (b) każdy z Menedżerów Oferty i ich podmiotów powiązanych, ich dyrektorzy, członkowie organów zarządzających lub nadzorczych, członkowie kadry kierowniczej i pracownicy mogą w dowolnym czasie inwestować na własny rachunek lub zarządzać funduszami inwestującymi na własny rachunek w dłużne lub udziałowe papiery wartościowe emitowane przez dowolny podmiot uczestniczący w Ofercie, w jakiekolwiek waluty lub towary związane z Ofertą lub w jakiekolwiek powiązane instrumenty pochodne; (c) każdy z Menedżerów Oferty i ich podmiotów powiązanych może w dowolnym czasie dokonywać w zwykłym toku czynności maklerskich na rzecz jakiegokolwiek podmiotu uczestniczącego w Ofercie.

Menedżerowie Oferty oraz ich podmioty powiązane mogli prowadzić w przeszłości oraz mogą w przyszłości świadczyć usługi bankowości inwestycyjnej, komercyjnej oraz inne usługi finansowe, a także dokonywać innego rodzaju transakcji z Akcjonariuszem Sprzedającym, podmiotami, w stosunku do których Akcjonariusz Sprzedający jest podmiotem dominującym lub powiązanym ze Spółką oraz jej podmiotami powiązanymi. Menedżerowie Oferty oraz ich podmioty powiązane otrzymywali i mogą w przyszłości otrzymywać wynagrodzenie i prowizje zwyczajowo należne z tytułu świadczenia takich usług lub przeprowadzania transakcji.

W związku z Ofertą Menedżerowie Oferty oraz ich podmioty powiązane działają wyłącznie na rzecz Akcjonariusza Sprzedającego oraz Spółki oraz, z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, nie ponoszą jakiejkolwiek odpowiedzialności wobec jakichkolwiek innych osób.

Menedżerowie Oferty lub ich podmioty powiązane mogą nabywać instrumenty finansowe emitowane przez Akcjonariusza Sprzedającego, Spółkę, ich podmioty powiązane lub instrumenty finansowe powiązane z instrumentami finansowymi emitowanymi przez wskazane powyżej podmioty. W związku z Ofertą każdy z Menedżerów Oferty lub każdy z ich podmiotów powiązanych może również działać jako inwestor na własny rachunek, nabyć Akcje Oferowane w Ofercie, a następnie je posiadać, zbyć lub rozporządzić nimi w inny sposób. Każdy z Menedżerów Oferty przekaże informacje o nabyciu Akcji Oferowanych lub o dokonywaniu transakcji opisanych powyżej jedynie w przypadku, gdy obowiązek ujawniania takich transakcji będzie wynikał z powszechnie obowiązujących przepisów prawa lub regulacji.

27. OGRANICZENIA W ZAKRESIE OFEROWANIA AKCJI OFEROWANYCH

27.1 OFERTA PUBLICZNA AKCJI OFEROWANYCH W POLSCE

Prospekt został sporządzony wyłącznie na potrzeby Oferty przeprowadzanej w drodze oferty publicznej w rozumieniu art. 3 ust. 3 Ustawy o Ofercie Publicznej na terytorium Polski.
W związku z Ofertą przeprowadzaną na terytorium Polski mogą zostać podjęte ograniczone działania promocyjne mające na celu przekazanie informacji o Ofercie inwestorom instytucjonalnym poza Stanami Zjednoczonymi Ameryki (z wyłączeniem Polski) zgodnie z Regulacją S wydaną na podstawie Amerykańskiej Ustawy o Papierach Wartościowych.
W celu prowadzenia powyższych ograniczonych działań promocyjnych w każdym przypadku zgodnie z właściwymi przepisami prawa jurysdykcji, w których takie działania będą podejmowane, został sporządzony Dokument Marketingowy będący tłumaczeniem Prospektu na język angielski, który nie będzie podlegał zatwierdzeniu przez KNF ani inny organ nadzoru w żadnej jurysdykcji. Prospekt nie będzie podlegał zatwierdzeniu przez organ nadzoru inny niż KNF ani nie będzie podlegał rejestracji czy zgłoszeniu do organu nadzoru w żadnym innym państwie niż Polska.
Promocja Oferty poza granicami Polski będzie przeprowadzana w oparciu o Dokument Marketingowy, który zostanie przekazany wybranym Inwestorom Instytucjonalnym poza Polską w trybie przewidzianym w Dyrektywie Prospektowej (w sposób, w jaki została ona implementowana w państwach członkowskich) dla zwolnienia z wymogu sporządzenia prospektu lub innego dokumentu ofertowego na potrzeby oferty akcji, zatwierdzonego przez właściwy organ lub zgłoszonego do właściwego organu i następnie opublikowanego lub zgodnie z właściwymi przepisami prawa – w przypadku promocji Oferty poza UE. Spółka, Akcjonariusz Sprzedający i Menedżerowie Oferty nie wyrazili ani nie wyrażą zgody na przeprowadzenie jakiejkolwiek oferty Akcji Oferowanych w drodze oferty publicznej w Polsce w inny sposób niż na podstawie Prospektu ani za pośrednictwem jakiegokolwiek innego pośrednika finansowego.
Ani Spółka, ani Akcjonariusz Sprzedający, ani Menedżerowie Oferty nie podejmowali i nie będą podejmować działań stanowiących ofertę publiczną Akcji Oferowanych poza terytorium Polski, jak również nie będą rozpowszechniać Prospektu, Dokumentu Marketingowego bądź jakiegokolwiek innego materiału ofertowego lub promocyjnego dotyczącego Spółki lub Akcji Oferowanych w żadnej jurysdykcji, w której mogłoby to stanowić ofertę publiczną lub mogłoby wiązać się z obowiązkiem podjęcia dodatkowych działań związanych z zatwierdzeniem, rejestracją czy też zgłoszeniem Prospektu, Dokumentu Marketingowego lub innych dokumentów ofertowych czy promocyjnych we właściwym organie nadzoru.
Akcje Oferowane nie mogą być przedmiotem bezpośredniej lub pośredniej oferty lub sprzedaży, a Prospekt, jak również Dokument Marketingowy nie mogą być rozpowszechniane ani publikowane na lub z terytorium jakiegokolwiek kraju lub jurysdykcji, inaczej niż z zachowaniem wszelkich stosownych zasad i regulacji właściwych dla danego kraju lub jurysdykcji.
W niektórych jurysdykcjach rozpowszechnianie Prospektu oraz promocja Oferty mogą podlegać ograniczeniom prawnym. Osoby posiadające Prospekt powinny więc zapoznać się z wszelkimi ograniczeniami tego rodzaju, przestrzegać takich ograniczeń oraz zasad przeprowadzania ograniczonych działań promocyjnych w związku z Ofertą, uwzględniając ograniczenia przedstawione poniżej. Nieprzestrzeganie tych ograniczeń może stanowić naruszenie przepisów regulujących obrót papierami wartościowymi obowiązującymi w danej jurysdykcji.
Prospekt ani Dokument Marketingowy nie stanowią oferty ani zaproszenia do złożenia oferty lub nabycia jakichkolwiek papierów wartościowych opisanych w Prospekcie adresowanych do jakiejkolwiek osoby w jakiejkolwiek jurysdykcji, jeżeli w takiej jurysdykcji składanie takiej osobie takiej oferty lub nakłanianie jej do nabycia papierów wartościowych jest niezgodne z prawem.

27.2 STANY ZJEDNOCZONE AMERYKI

Akcje Oferowane nie zostały i nie zostaną zarejestrowane w trybie Amerykańskiej Ustawy o Papierach Wartościowych ani przez właściwy do spraw papierów wartościowych organ nadzoru któregokolwiek stanu lub którejkolwiek jurysdykcji w Stanach Zjednoczonych, i nie mogą być oferowane, sprzedawane, zastawiane ani w inny sposób zbywane na terytorium Stanów Zjednoczonych Ameryki, chyba że w ramach wyjątku od wymogu rejestracji przewidzianego w Amerykańskiej Ustawie o Papierach Wartościowych lub w ramach transakcji wyłączonych spod tego wymogu, pod warunkiem zachowania zgodności z właściwymi przepisami prawa regulującymi obrót papierami wartościowymi w którymkolwiek stanie lub jurysdykcji w Stanach Zjednoczonych Ameryki.
Amerykańska Komisja Papierów Wartościowych i Giełd (ang. U.S. Securities and Exchange Commission, „SEC"), stanowe komisje papierów wartościowych w Stanach Zjednoczonych Ameryki ani inne amerykańskie organy nadzoru nie wydały żadnej decyzji zatwierdzającej Akcje Oferowane ani odmawiającej zatwierdzenia Akcji Oferowanych, nie rozpatrzyły merytorycznie, nie zatwierdziły warunków oferowania Akcji Oferowanych w ramach Oferty ani nie oceniły poprawności bądź adekwatności informacji przedstawionych w niniejszym Prospekcie. Wszelkie odmienne oświadczenia stanowią przestępstwo w Stanach Zjednoczonych Ameryki.

27.3 EUROPEJSKI OBSZAR GOSPODARCZY

Prospekt został zatwierdzony przez KNF, organ nadzoru nad rynkiem kapitałowym na terytorium Polski. W żadnym innym państwie członkowskim nie była ani nie jest prowadzona publiczna oferta Akcji Oferowanych. Jednakże Oferujący może dokonywać promocji Oferty w danym innym państwie członkowskim w oparciu o Dokument Marketingowy w ramach niektórych zwolnień od obowiązku sporządzenia Prospektu w trybie Dyrektywy Prospektowej, jeżeli zwolnienia te zostały implementowane w danym innym państwie członkowskim oraz pod warunkiem że taka oferta Akcji Oferowanych nie będzie skutkować wymogiem sporządzenia, zatwierdzenia, zgłoszenia i opublikowania Prospektu przez Spółkę, Akcjonariusza Sprzedającego lub Menedżerów Oferty zgodnie z art. 3 Dyrektywy Prospektowej lub innymi stosownymi regulacjami implementującymi.

W odniesieniu do każdego państwa członkowskiego EOG (innego niż Polska), które przyjęło Dyrektywę Prospektową (każde z nich zwane dalej „**Odpowiednim Państwem Członkowskim**"), począwszy od dnia implementacji Dyrektywy Prospektowej w Odpowiednim Państwie Członkowskim („**Data Przyjęcia Dyrektywy Prospektowej**") w danym Odpowiednim Państwie Członkowskim nie została ani nie zostanie przeprowadzona publicznie oferta Akcji Oferowanych inna niż:

- kierowana do podmiotu będącego inwestorem kwalifikowanym w rozumieniu Dyrektywy Prospektowej;
- kierowana do mniej niż 100 osób fizycznych lub prawnych (lub 150 osób fizycznych lub prawnych, jeśli Odpowiednie Państwo Członkowskie implementowało Dyrektywę 2010/73/UE) innych niż inwestor kwalifikowany w rozumieniu art. 2(1)(e) Dyrektywy Prospektowej; lub
- we wszelkich innych okolicznościach przewidzianych w art. 3(2) Dyrektywy Prospektowej,

o ile taka oferta Akcji Oferowanych nie prowadziłaby do powstania obowiązku opublikowania prospektu na mocy art. 3 Dyrektywy Prospektowej na terenie Odpowiedniego Państwa Członkowskiego.

Na potrzeby Prospektu wyrażenie „oferta publiczna Akcji Oferowanych" w odniesieniu do dowolnych Akcji Oferowanych w dowolnym Odpowiednim Państwie Członkowskim oznacza przekazanie, w dowolnej formie i za pomocą dowolnych środków przekazu, wystarczających informacji w zakresie warunków oferty oraz dotyczących Akcji Oferowanych będących przedmiotem oferty, których zakres umożliwi inwestorowi podjęcie decyzji o nabyciu lub objęciu Akcji Oferowanych, przy czym zakres i forma takiego przekazania informacji może być różna w różnych Odpowiednich Państwach Członkowskich z uwagi na postanowienia prawa implementujące Dyrektywę Prospektową w takim Odpowiednim Państwie Członkowskim, a wyrażenie „Dyrektywa Prospektowa" oznacza Dyrektywę 2003/71/WE (ze zmianami, a w szczególności Dyrektywą Zmieniającą Dyrektywę Prospektową z 2010 r., w zakresie, w jakim zostały wdrożone w Odpowiednim Państwie Członkowskim) i obejmuje wszelkie odpowiednie środki implementujące ją w każdym danym Odpowiednim Państwie Członkowskim, a wyrażenie „Dyrektywa Zmieniająca Dyrektywę Prospektową" oznacza Dyrektywę 2010/73/UE.

27.4 WIELKA BRYTANIA

W Wielkiej Brytanii Dokument Marketingowy może być dystrybuowany wyłącznie wśród i adresowany wyłącznie do podmiotów, które są inwestorami kwalifikowanymi w rozumieniu art. 2(1)(e) Dyrektywy Prospektowej, które ponadto (a) są inwestorami profesjonalnymi spełniającymi kryteria określone w art. 19(5) Zarządzenia w sprawie promocji finansowej z 2005 r., wydanego na podstawie brytyjskiej Ustawy o Rynkach i Usługach Finansowych (ang. Financial Services and Markets Act) z 2000 r., ze zm. („**Zarządzenie**") lub (b) które spełniają kryteria określone w art. 49(2)(a) – (d) Zarządzenia (spółki i inne podmioty o znacznej wartości netto), lub (c) do których kierowanie Prospektu jest prawnie dozwolone („**Właściwe Osoby z Wielkiej Brytanii**").

Na terytorium Wielkiej Brytanii osoby niebędące Właściwymi Osobami z Wielkiej Brytanii nie powinny polegać na informacjach zawartych w Prospekcie ani wykorzystywać ich do podejmowania jakichkolwiek czynności. W Wielkiej Brytanii każda inwestycja lub działalność inwestycyjna, której dotyczy Prospekt, może być dokonywana lub podejmowana jedynie przez Właściwe Osoby z Wielkiej Brytanii. Osoby niebędące Właściwymi Osobami z Wielkiej Brytanii nie powinny polegać na niniejszym Prospekcie ani podejmować jakichkolwiek decyzji na jego podstawie.

27.5 KANADA

Zarówno Prospekt, jak i Dokument Marketingowy nie stanowią i w żadnych okolicznościach nie mogą stanowić prospektu, ogłoszenia lub oferty publicznej dotyczącej papierów wartościowych opisywanych w Prospekcie, w prowincjach lub na terytoriach Kanady. Żadna komisja ds. papierów wartościowych ani też podobna instytucja w Kanadzie nie dokonała badania ani nie wydała decyzji w sprawie Prospektu lub Dokumentu Marketingowego, ani nie dokonała oceny papierów wartościowych opisywanych w Prospekcie, a wszelkie oświadczenia o odmiennej treści stanowią wykroczenie.

27.6 JAPONIA

Akcje Oferowane nie zostały i nie zostaną zarejestrowane zgodnie z japońską ustawą o obrocie papierami wartościowymi (Ustawa z 1948 r. Nr 25, ze zm.). Akcje Oferowane nie są i nie mogą być przedmiotem bezpośredniej ani pośredniej oferty lub sprzedaży na terytorium Japonii lub na rzecz rezydenta Japonii (który to termin obejmuje również spółki lub inne podmioty utworzone zgodnie z prawem Japonii), ani na rzecz innego podmiotu w celu dalszej bezpośredniej lub pośredniej oferty lub sprzedaży na terytorium Japonii lub na rzecz rezydenta Japonii, chyba że (i) na mocy zwolnienia z wymogów rejestracyjnych przewidzianych w japońskiej ustawie o obrocie papierami wartościowymi i zgodnie z wszystkimi pozostałymi przepisami tej ustawy oraz (ii) zgodnie z wszystkimi innymi odnośnymi wymogami prawa Japonii.

28. DANE NA TEMAT WŁAŚCICIELI AKCJI OBJĘTYCH SPRZEDAŻĄ

28.1 INFORMACJE NA TEMAT WŁAŚCICIELI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH OBJĘTYCH SPRZEDAŻĄ ORAZ LICZBA I RODZAJ AKCJI OFEROWANYCH DO SPRZEDAŻY

Na Datę Prospektu jedynym akcjonariuszem Spółki jest spółka prawa polskiego Integer.pl Inwestycje Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, która na dzień zatwierdzenia niniejszego Prospektu Emisyjnego posiada 11 558 000 (jedenaście milionów pięćset pięćdziesiąt osiem tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela, o wartości nominalnej 1,00 PLN (jeden złoty) każda stanowiących 100% udziału w kapitale zakładowym Spółki oraz 100% udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Spółki.
W ramach Oferty sprzedanych może zostać do 5 778 999 Akcji Spółki w posiadaniu Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o., stanowiących 50,00% łącznej liczby Akcji Spółki, z czego 1 155 799 Akcji może zostać sprzedane w ramach realizacji opcji dodatkowego przydziału.

28.2 PODSTAWOWE DANE DOTYCZĄCE PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH DOPUSZCZANYCH DO OBROTU

Przedmiotem ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie do obrotu na rynku regulowanym jest:
1. 10 000 000 (dziesięć milionów) akcji zwykłych na okaziciela serii A o wartości 1 PLN (jeden złoty) każda,
2. 916 122 (dziewięćset szesnaście tysięcy sto dwadzieścia dwa) akcje zwykłe na okaziciela serii B,
3. 353 878 (trzysta pięćdziesiąt trzy tysiące osiemset siedemdziesiąt osiem) akcji zwykłych na okaziciela serii C,
4. 288 000 (dwieście osiemdziesiąt osiem tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii D.

Akcje serii A, B, C i D są akcjami zwykłymi na okaziciela o wartości nominalnej 1 PLN (jeden złoty) każda.
Na Datę Prospektu akcje serii A, B, C i D nie są przedmiotem obrotu na rynku regulowanym oraz nie są przedmiotem obrotu w alternatywnym systemie obrotu.

28.3 PRZEPISY PRAWNE, NA MOCY KTÓRYCH ZOSTAŁY UTWORZONE PAPIERY WARTOŚCIOWE

Wszystkie akcje serii A, B, C i D Spółki zostały utworzone na podstawie właściwych przepisów Kodeksu Spółek Handlowych oraz Statutu Spółki. Zgodnie z art. 431 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych w związku z art. 430 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych podwyższenie kapitału zakładowego wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia. Uchwała taka dla swojej skuteczności musi być podjęta większością trzech czwartych głosów oddanych. Zgłoszenie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki do zarejestrowania winno nastąpić w terminie sześciu miesięcy od dnia jej podjęcia, a w przypadku akcji nowej emisji będących przedmiotem oferty publicznej objętej Prospektem emisyjnym, na podstawie przepisów o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych – w terminie 12 miesięcy od dnia zatwierdzenia Prospektu, oraz nie później niż po upływie jednego miesiąca od dnia przydziału akcji, jeśli wniosek o zatwierdzenie prospektu został złożony przed upływem czterech miesięcy od dnia powzięcia uchwały o podwyższeniu kapitału zakładowego (art. 431 § 4 Kodeksu Spółek Handlowych).
Akcje serii A zostały wyemitowane w ramach przekształcenia spółki InPost Sp. z o.o. w spółkę InPost S.A., dokonanego na mocy postanowienia Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, Wydział XI Gospodarczy z dnia 29 grudnia 2014 r. Doszło wtedy do przekształcenia formy prawnej Spółki ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w spółkę akcyjną, w oparciu o uchwałę nr 04/11/2014 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników spółki InPost Sp. z o.o. z dnia 25 listopada 2014 r.
Dnia 30 grudnia 2014 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 10 000 000,00 PLN o kwotę 1 270 000,00 PLN, tj. do kwoty 11 270 000,00 PLN poprzez emisję 1 270 000 akcji o wartości nominalnej 1,00 PLN każda, w tym poprzez emisję 916 122 (dziewięćset szesnaście tysięcy sto dwadzieścia dwa) akcji zwykłych na okaziciela serii B oraz 353 878 (trzysta pięćdziesiąt trzy tysiące osiemset siedemdziesiąt osiem) akcji zwykłych na okaziciela serii C. Podwyższenie kapitału zakładowego Spółki w ramach emisji akcji serii B oraz serii C zostało wpisane do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 30 kwietnia 2015 r.
Dnia 23 marca 2015 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 11 270 000,00 PLN o kwotę 288 000 PLN, tj. do kwoty 11 558 000 PLN poprzez emisję 288 000 akcji o wartości nominalnej 1,00 PLN każda akcji zwykłych na okaziciela serii D. Podwyższenie kapitału zakładowego Spółki w ramach emisji akcji serii D zostało wpisane do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 30 kwietnia 2015 r.

28.4 INFORMACJE NA TEMAT RODZAJU I FORMY PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH OFEROWANYCH LUB DOPUSZCZANYCH

Akcje serii A, B, C i D są akcjami zwykłymi na okaziciela o wartości nominalnej 1 PLN (jeden złoty) każda. Akcje serii A, B, C i D nie są uprzywilejowane w jakikolwiek sposób, tj. co do prawa głosu, prawa do dywidendy oraz co do podziału majątku w przypadku likwidacji Spółki.
Akcje serii A, B, C i D nie są akcjami zdematerializowanymi.

28.5 WALUTA EMITOWANYCH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH

Walutą emitowanych i dopuszczanych akcji do obrotu na rynku regulowanym jest złoty polski (PLN).

28.6 PODSTAWA PRAWNA UBIEGANIA SIĘ O DOPUSZCZENIE AKCJI DO OBROTU NA RYNKU REGULOWANYM

Podstawą do ubiegania się przez Spółki o dopuszczenie i wprowadzenie akcji serii A, B, C i D do obrotu na rynku regulowanym stanowi uchwała nr 18/03/2015 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 23 marca 2015 r. w sprawie ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie do obrotu na rynku regulowanym akcji Spółki serii A, B, C i D.

28.7 PRZEWIDYWANA DATA OFERTY ORAZ WPROWADZENIA AKCJI DO OBROTU NA RYNKU REGULOWANYM

Zamiarem Spółki oraz Akcjonariusza Sprzedającego jest, aby Oferta oraz Dopuszczenie akcji serii A, B, C i D do obrotu na rynku regulowanym nastąpiło na przełomie II i III kwartału 2015 r.

29. KOSZTY OFERTY

Spółka poniesie koszty związane z przygotowaniem Oferty, w tym koszty wynagrodzenia Biegłego Rewidenta, Doradcy Prawnego, Doradcy Finansowego, koszty druku i dystrybucji Prospektu, koszty opłat administracyjnych i sądowych, koszty związane z rejestracją akcji w depozycie papierów wartościowych oraz ich dopuszczeniem do obrotu na GPW oraz koszty promocji Oferty. Z uwagi na brak nowej emisji akcji przez Spółkę w ramach Oferty koszty do poniesienia przez Spółkę z tytułu Oferty nie są uzależnione od wielkości Oferty ani ceny sprzedaży Akcji Sprzedawanych. Spółka szacuje, że łączne koszty Oferty, które obciążą Spółkę, wyniosą ok. 1,7 mln PLN.

Akcjonariusz Sprzedający w związku z Ofertą poniesie koszty stałego wynagrodzenia Menadżerów Oferty. Akcjonariusza Sprzedającego obciąża również zwrot poniesionych przez Menedżerów Oferty w związku z Ofertą kosztów i wydatków do określonej kwoty. Akcjonariusza Sprzedającego obciąży ponadto wynagrodzenie prowizyjne Menadżerów Oferty z tytułu realizacji Oferty w wysokości do ok. 3,0% wartości Oferty.

Informacje na temat kosztów Oferty zostaną przekazane do publicznej wiadomości niezwłocznie po zakończeniu Oferty w formie raportu bieżącego w trybie art. 56 ust. 1 Ustawy o Ofercie.

30. ROZWODNIENIE

Na Datę Prospektu akcjonariat Spółki przedstawia się następująco:

Akcjonariusz	Liczba akcji	Udział w kapitale i głosach
Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o.	11 558 000	100,0%
Liczba akcji razem	**11 558 000**	**100,0%**

W ramach Oferty Akcjonariusz Sprzedający oferuje do 5 778 999 istniejących zwykłych akcji na okaziciela Spółki, stanowiących 50% kapitału zakładowego Spółki minus 1 Akcja („Akcje Oferowane"), przy czym do 4 623 200, Akcji Oferowanych, stanowiących 40% kapitału zakładowego Spółki, stanowi Ofertę Podstawową, zaś 1 155 799 Akcji Oferowanych, stanowiących 10% kapitału zakładowego Spółki minus 1 Akcja, stanowi Dodatkowe Akcje Oferowane.
W przypadku objęcia przez Inwestorów maksymalnej liczby Akcji Oferowanych, jednakże z wyłączeniem Dodatkowych Akcji Oferowanych, struktura akcjonariatu Spółki będzie się przedstawiać w sposób następujący:

Akcjonariusz	Liczba akcji	Udział w kapitale i głosach
Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o.	6 934 800	60,0%
Nowi Akcjonariusze	4 623 200	40,0%
Liczba akcji razem	**11 558 000**	**100,0%**

W przypadku objęcia przez inwestorów maksymalnej liczby Akcji Oferowanych z uwzględnieniem Dodatkowych Akcji Oferowanych struktura akcjonariatu Spółki będzie się przedstawiać w sposób następujący:

Akcjonariusz	Liczba akcji	Udział w kapitale i głosach
Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o.	5 779 001	50,0%
Nowi Akcjonariusze	5 778 999	50,0%
Liczba akcji razem	**11 558 000**	**100,0%**

31. INNE INFORMACJE

31.1 BIEGLI REWIDENCI

Biegłym rewidentem dokonującym badania historycznych informacji finansowych zamieszczonych w Prospekcie jest spółka Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. z siedzibą w Warszawie i adresem: al. Jana Pawła II 19, 00-854 Warszawa. Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. jest podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych wpisanym na listę pod numerem ewidencyjnym 73. W imieniu Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k. działał Marek Turczyński, biegły rewident wpisany na listę pod numerem 90114.
Biegły rewident przeprowadził badanie Rocznego Sprawozdania Finansowego, przeprowadził przegląd Skróconego Sprawozdania Finansowego oraz dokonał weryfikacji Niezbadanych Informacji Finansowych *Pro forma*.
W okresie objętym historycznymi sprawozdaniami finansowymi biegły rewident nie zrezygnował, nie został zwolniony ani nie doszło do sytuacji, w której biegły rewident nie zostałby wybrany na kolejny rok.

31.2 OPIS ZAKRESU DZIAŁAŃ DORADCÓW

31.2.1 Menedżerowie Oferty

Funkcję Globalnego Współkoordynatora Oferty, Współprowadzącego Księgę Popytu oraz Oferującego pełni IPOPEMA Securities S.A. z siedzibą w Warszawie i adresem: ul. Próżna 9, 00-107 Warszawa.
WOOD & Company Financial Services a.s. S.A. Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie i adresem: ul. Złota 59, 00-120 Warszawa pełni funkcję Globalnego Współkoordynatora Oferty oraz Współprowadzącego Księgę Popytu.
Alior Bank S.A. Oddział – Biuro Maklerskie Alior Banku z siedzibą w Warszawie i adresem: ul. Łopuszańska 38, 02-232 Warszawa pełni funkcję Globalnego Współkoordynatora Oferty oraz Współprowadzącego Księgę Popytu.
Menedżerowie Oferty świadczą na rzecz Akcjonariusza Sprzedającego i Spółki usługi w związku z Ofertą, w szczególności w zakresie przygotowania, zarządzania i przeprowadzenia Oferty, w tym usługi dotyczące opracowania harmonogramu i struktury Oferty. Ponadto, Menedżerowie Oferty są odpowiedzialni za koordynację działań marketingowych podejmowanych w odniesieniu do Oferty, koordynację kontaktów oraz umawianie spotkań z inwestorami, organizację procesu budowania księgi popytu w Polsce i za granicą, jak również za inne zadania, które są zwykle realizowane przez firmy inwestycyjne w związku z ofertami publicznymi akcji. Świadczenie poszczególnych usług w związku z Ofertą na rzecz Spółki i Akcjonariusza Sprzedającego regulowane jest umowami zawartymi pomiędzy poszczególnymi Menedżerami Oferty a Spółką oraz Akcjonariuszem Sprzedającym.

31.2.2 Doradca prawny Menedżerów Oferty

Usługi doradztwa prawnego na rzecz Menedżerów Oferty świadczy kancelaria prawna CMS Cameron McKenna Greszta i Sawicki sp.k., z siedzibą w Warszawie przy ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, Polska. Wynagrodzenie doradcy prawnego Menedżerów Oferty nie jest powiązane z wielkością środków uzyskanych z Oferty.
CMS może świadczyć w przyszłości na rzecz Spółki, Grupy lub Akcjonariusza Sprzedającego usługi prawne w odniesieniu do prowadzonej przez nich działalności na podstawie odpowiednich umów o świadczenie usług prawnych. CMS nie posiada istotnych interesów w Spółce, w tym w szczególności na Datę Prospektu nie posiada akcji Spółki.

31.2.3 Doradca Prawny Spółki oraz Akcjonariusza Sprzedającego

Usługi prawne na rzecz Spółki oraz Akcjonariusza Sprzedającego w związku z Ofertą oraz wprowadzeniem Akcji Oferowanych do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. świadczy: Łatała i Wspólnicy Sp. k. z siedzibą w Krakowie (ul. Morawskiego 5, 30-102 Kraków).
Wynagrodzenie Łatała i Wspólnicy Sp. k. nie jest uzależnione od wielkości wpływów pozyskanych ze sprzedaży Akcji Oferowanych. Ponadto, Łatała i Wspólnicy Sp. k. świadczyła, świadczy i może świadczyć w przyszłości na rzecz Spółki lub Akcjonariusza Sprzedającego usługi prawne w odniesieniu do prowadzonej przez nich działalności, na podstawie odpowiednich umów o świadczenie usług doradztwa prawnego. Łatała i Wspólnicy Sp. k. nie posiada żadnych istotnych interesów w Spółce oraz, w szczególności, na dzień Prospektu, nie posiada żadnych Akcji Spółki. Na dzień Prospektu pomiędzy Łatała i Wspólnicy Sp. k. a Spółką, jak również pomiędzy Łatała i Wspólnicy Sp. k. a Akcjonariuszem Sprzedającym nie istnieją konflikty interesów o istotnym znaczeniu dla Oferty.

31.3 INFORMACJE OSÓB TRZECICH ORAZ OŚWIADCZENIA EKSPERTÓW

W Prospekcie zamieszczono informacje od osób trzecich. W szczególności w przygotowaniu niniejszego Prospektu zostały wykorzystane następujące źródła:

- „Raport o stanie rynku pocztowego za rok 2013", sporządzony przez UKE. Istotnym źródłem danych na potrzeby raportu są statystyki przekazywane do UKE przez operatorów pocztowych.

- „Raport o stanie rynku pocztowego za rok 2014", sporządzony przez UKE. Istotnym źródłem danych na potrzeby raportu są statystyki przekazywane do UKE przez operatorów pocztowych.
- Raport „Co nakręca e-commerce", sporządzony przez Cube Research.
- Raport „Handel internetowy w Polsce 2014. Analiza i prognoza rozwoju rynku e-commerce na lata 2014–2019", sporządzony przez PMR.
- Raport „E-commerce w Polsce 2014", sporządzony przez Gemius dla e-Commerce Polska.
- Raport „European B2C E-Commerce Report 2014", sporządzony przez Ecommerce Europe.
- „Raport Ecommerce Standard 2014", sporządzony przez Internet Standard.
- Raport "Volume Trends in EU Postal Markets" sporządzony przez Wissenschaftliches Institut für Infrastruktur und Kommunikationsdienste.
- „Internet zmieni nawyki Polaków", http://www.ekonomia.rp.pl/artykul/1108839.html
- Gazeta Finansowa, Rynek KEP 2014-2015
- Dane statystyczne GUS, Eurostat oraz European Multi-channel and Online Trade Association (EMOTA).
- Sprawozdania finansowe spółek.

Informacje pochodzące od osób trzecich zostały dokładnie powtórzone oraz w stopniu, w jakim Spółka może to ocenić na podstawie informacji opublikowanych przez osobę trzecią, nie zostały pominięte żadne fakty, które sprawiłyby, że powtórzone informacje byłyby niedokładne lub wprowadzałyby w błąd.

W Prospekcie nie zostały zamieszczone stwierdzenia lub raporty osób określanych jako eksperci.

31.4 DOKUMENTY UDOSTĘPNIONE DO WGLĄDU

Prospekt wraz z danymi aktualizującymi jego treść będzie udostępniony w formie elektronicznej na stronie internetowej Spółki (www.inpost.pl) oraz Oferującego (www.ipopema.pl). Prospekt w formie drukowanej dostępny będzie:

- w siedzibie Spółki – ul. Malborska 130, 30-624 Kraków,
- w siedzibie Oferującego – ul. Próżna 9, 00-107 Warszawa.

W okresie ważności niniejszego Prospektu istnieje możliwość zapoznania się z następującymi dokumentami dotyczącymi Spółki, udostępnionymi w siedzibie Spółki w Krakowie przy ulicy Malborskiej 130:

- Prospekt,
- Statut Spółki,
- Odpis z KRS Spółki,
- Regulamin Zarządu,
- Regulamin Rady Nadzorczej,
- Sprawozdanie Finansowe wraz z opinią z badania niezależnego biegłego rewidenta,
- Niezbadane Informacje Finansowe *Pro forma* wraz z raportem niezależnego biegłego rewidenta,
- Niezbadane Skrócone Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe wraz z raportem z przeglądu niezależnego biegłego rewidenta,
- Sprawozdania finansowe spółek zależnych Spółki, obejmujące: (i) jednostkowe sprawozdania finansowe spółki InPost Finanse sp. z o.o. za rok 2014 oraz za rok 2013 oraz (ii) jednostkowe sprawozdania spółki Polska Grupa Pocztowa S.A. za rok 2014 oraz za rok 2013, przy czym należy wziąć pod uwagę, że sprawozdania spółki PGP za lata 2013 i 2014 uwzględniają również wyniki, aktywa i zobowiązania działalności, która w grudniu 2014 r., przed przejęciem przez InPost, została wydzielona do spółki Polska Grupa Pocztowa Innowacje sp. z o.o.,
- Sprawozdania finansowe zamieszczone w rozdziale 33.2 „Statutowe sprawozdania finansowe InPost Sp. z o.o. oraz InPost Finanse Sp. z o.o. za rok 2012", obejmujące: (i) jednostkowe sprawozdanie InPost sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty sp. z o.o.) za 2012 r. oraz (ii) jednostkowe sprawozdanie spółki InPost Finanse sp. z o.o. za 2012 r.

32. OSOBY ODPOWIEDZIALNE ZA INFORMACJE ZAWARTE W PROSPEKCIE

32.1 OŚWIADCZENIE SPÓŁKI

Działając w imieniu InPost S.A. z siedzibą w Krakowie, będącej odpowiedzialną za informacje zawarte w Prospekcie, niniejszym oświadczam, że zgodnie z najlepszą wiedzą i przy dołożeniu należytej staranności, by zapewnić taki stan, informacje zawarte w Prospekcie są prawdziwe, rzetelne i zgodne ze stanem faktycznym i że w Prospekcie nie pominięto niczego, co mogłoby wpływać na jego znaczenie.

_____

Sebastian Anioł
Prezes Zarządu

_____

Marcin Pulchny
Wiceprezes Zarządu

_____

Krystian Szostak
Członek Zarządu

32.2 OŚWIADCZENIE AKCJONARIUSZA SPRZEDAJĄCEGO

Działając w imieniu Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o, z siedzibą w Krakowie, będącej odpowiedzialną za informacje zawarte w Prospekcie, niniejszym oświadczam, że zgodnie z najlepszą wiedzą i przy dołożeniu należytej staranności, by zapewnić taki stan, informacje zawarte w Prospekcie są prawdziwe, rzetelne i zgodne ze stanem faktycznym i że w Prospekcie nie pominięto niczego, co mogłoby wpływać na jego znaczenie.

_____

Krzysztof Kołpa
Członek Zarządu

32.3 OŚWIADCZENIE OFERUJĄCEGO

Działając w imieniu IPOPEMA Securities S.A. z siedzibą w Warszawie i adresem: ul. Próżna 9, 00-107 Warszawa, niniejszym oświadczamy, że zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przy dołożeniu należytej staranności, by zapewnić taki stan, informacje zawarte w częściach Prospektu, za które Oferujący jest odpowiedzialny, są prawdziwe, rzetelne i zgodne ze stanem faktycznym oraz w częściach tych nie pominięto niczego, co mogłoby wpływać na ich znaczenie.
Odpowiedzialność Oferującego jako podmiotu odpowiedzialnego za sporządzenie informacji zamieszczonych w niniejszym Prospekcie ograniczona jest do następujących części Prospektu: rozdział 25 *„Informacje o Warunkach Oferty”*.

_____

Mariusz Piskorski
Wiceprezes Zarządu

_____

Mirosław Borys
Wiceprezes Zarządu

32.4 OŚWIADCZENIE DORADCY PRAWNEGO

Działając w imieniu Łatała i Wspólnicy sp.k. z siedzibą w Krakowie, niniejszym oświadczamy, że zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przy dołożeniu należytej staranności, by zapewnić taki stan, informacje zawarte w częściach Prospektu, za które Doradca Prawny jest odpowiedzialny, są prawdziwe, rzetelne i zgodne ze stanem faktycznym oraz w częściach tych nie pominięto niczego, co mogłoby wpływać na ich znaczenie.
Odpowiedzialność Doradcy Prawnego jako podmiotu odpowiedzialnego za sporządzenie informacji zamieszczonych w niniejszym Prospekcie ograniczona jest do następujących części Prospektu: rodział 15 „S*półka – historia i rozwój*", rozdział 16 „*Struktura organizacyjna*", rozdział 19 „*Znaczący akcjonariusze. Program motywacyjny*", rozdział 21 „*Akcje i kapitał zakładowy. Statut emitenta*", rozdział 24 „*Informacje o papierach wartościowych Spółki. Opodatkowanie*", rozdział 28 „*Dane na temat właścicieli akcji objętych sprzedażą*"

_____

radca prawny Wiesław Łatała
komplementariusz

33. HISTORYCZNE INFORMACJE FINANSOWE

33.1 HISTORYCZNE INFORMACJE FINANSOWE GRUPY ZA LATA 2013 I 2014

1. Opinia niezależnego biegłego rewidenta F2
2. Sprawozdanie Finansowe. F4

Deloitte.

Deloitte Polska
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.
z siedzibą w Warszawie
Al. Jana Pawła II 19
00-854 Warszawa
Polska

Tel.: +48 22 511 08 11, 511 08 12
Fax: +48 22 511 08 13
www.deloitte.com/pl

OPINIA NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

Dla Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej Grupy Kapitałowej InPost S.A.

Na potrzeby niniejszego prospektu emisyjnego oraz zgodnie z wymogami Rozporządzenia Komisji (WE) nr 809/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 roku, wykonującego dyrektywę 2003/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie informacji zawartych w prospektach emisyjnych oraz formy, włączenia przez odniesienie i publikacji takich prospektów emisyjnych oraz rozpowszechniania reklam (Dz. Urz. UE L 149 z 30.04.2004 r.), przeprowadziliśmy badanie prezentowanych w nim skonsolidowanych historycznych informacji finansowych Grupy Kapitałowej InPost S.A., dla której spółka InPost S.A. jest Spółką Dominującą za rok obrotowy od 28 listopada 2012 do 31 grudnia 2013 roku oraz od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku, zwanych dalej historycznymi informacjami finansowymi.

Za przedstawione historyczne informacje finansowe, jak również prawidłowość ich ustalenia, odpowiedzialny jest Zarząd Spółki Dominującej Grupy InPost S.A., dalej zwanej Emitentem.

Naszym zadaniem było wyrażenie opinii o rzetelności i jasności prezentowanych w niniejszym prospekcie emisyjnym historycznych informacji finansowych.

Badanie historycznych informacji finansowych przeprowadziliśmy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa stosownie do postanowień:

- rozdziału 7 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 roku, poz. 330 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej „Ustawą o rachunkowości" oraz
- krajowych standardów rewizji finansowej, wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów,

w taki sposób, aby uzyskać racjonalną, wystarczającą podstawę do wyrażenia opinii, czy historyczne informacje finansowe nie zawierają istotnych błędów. Badanie obejmowało w szczególności sprawdzenie – w dużej mierze metodą wyrywkową – dowodów i zapisów księgowych, z których wynikają kwoty i informacje zawarte w historycznych informacjach finansowych, a także ocenę stosowanej polityki rachunkowości, dokonanych przez Zarząd Emitenta znaczących szacunków oraz ogólną ocenę prezentacji historycznych informacji finansowych. Jesteśmy przekonani, że przeprowadzone przez nas badanie zapewniło nam wystarczającą podstawę do wyrażenia opinii.

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy KRS 0000446833, NIP: 527-020-07-86, REGON: 010076870
Member of Deloitte Touche Tohmatsu Limited

Deloitte.

W naszej opinii historyczne informacje finansowe zostały sporządzone we wszystkich istotnych aspektach zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej oraz zasadami opisanymi w nocie nr 5 do skonsolidowanych sprawozdań finansowych zatytułowanych „Podstawa sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego" i przedstawiają rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Emitenta w okresach prezentowanych w niniejszym prospekcie emisyjnym.

.....
Marek Turczyński
Biegły rewident
nr ewidencyjny 90114

W imieniu Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. – podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych wpisanego na listę podmiotów uprawnionych prowadzoną przez KRBR pod nr. ewidencyjnym 73:

.....
Marek Turczyński –Wiceprezes Zarządu Deloitte Polska Sp. z o.o.
- komplementariusza Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

Warszawa, 17 marca 2015 roku



SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE

GRUPY KAPITAŁOWEJ INPOST S.A.

(DAWNIEJ: INPOST SP. Z O.O.)

ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2014 DO 31 GRUDNIA 2014

Kraków, 17 marca 2015 roku

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW F7
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ F8
SKONSOLIDOWANY RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH. F9
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITAŁACH WŁASNYCH F10
DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA F10
1. Informacje o jednostce dominującej – historia Spółki, Grupy Kapitałowej i transakcje ujęte w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym. F10
1.1. Dane identyfikujące spółkę F12
2. Informacje o Grupie Kapitałowej F13
3. Skład Grupy F13
4. Waluta funkcjonalna i waluta sprawozdawcza F13
5. Podstawa sporządzenia Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego. F13
5.1. Wprowadzenie F13
5.2. Kluczowe zasady rachunkowości przyjęte przy sporządzeniu Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego F13
5.3. Źródła i zakres informacji finansowej ujętej w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym F14
5.4. Ustalenie wartości kapitałów własnych Spółki dominującej F14
5.5. Inne istotne założenia zastosowane przy sporządzaniu Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego F15
5.5.1. Zakres informacji finansowej dotyczącej Biznesu Listowego oraz Sortowni F15
5.5.2. Rozrachunki publicznoprawne oraz rozrachunki z tytułu wynagrodzeń F15
5.5.3. Rozliczenie wzajemnych transakcji pomiędzy Biznesem Listowym a pozostałą działalnością InPost Sp. z o.o. w 2013 oraz 2014 roku F16
5.5.4. Określenie wzajemnych rozrachunków pomiędzy Biznesem Listowym a pozostałą działalnością InPost Sp. z o.o. w 2013 oraz 2014 roku F16
6. Oświadczenie o zgodności z MSSF. F16
7. Główne zasady rachunkowości przyjęte przez Grupę Kapitałową. F18
7.1. Kontynuacja działalności. F18
7.2. Podstawa sporządzenia. F18
7.3. Zasady konsolidacji. F18
7.4. Transakcje w walucie obcej i wycena pozycji wyrażonych w walutach obcych. F18
7.5. Rzeczowe aktywa trwałe. F19
7.6. Koszty finansowania zewnętrznego. F19
7.7. Aktywa niematerialne. F19
7.8. Wytworzone we własnym zakresie aktywa niematerialne – koszty prac badawczych i rozwojowych F20
7.9. Utrata wartości F20
7.10. Instrumenty finansowe F21
7.11. Zapasy F21
7.12. Należności handlowe oraz pozostałe należności F21
7.13. Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych. F22
7.14. Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania F22
7.15. Oprocentowane kredyty bankowe, pożyczki i papiery dłużne. F22
7.16. Rezerwy F22
7.17. Leasing F22
7.18. Przychody F22
7.18.1. Sprzedaż towarów i produktów oraz świadczenie usług F23
7.18.2. Odsetki. F23
7.18.3. Dywidendy F23
7.19. Dotacje rządowe F23
7.20. Podatek dochodowy F23
8. Istotne wartości oparte na profesjonalnym osądzie i szacunkach. F24
8.1. Profesjonalny osąd F24
8.2. Niepewność szacunków F24
8.2.1. Okresy użytkowania ekonomicznego rzeczowych aktywów trwałych oraz aktywów niematerialnych. F24
8.2.2. Możliwość realizacji aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego F24
8.2.3. Wycena kontraktów długoterminowych F25
8.2.4. Niepewność realizacji aktywów obrotowych F25
9. Informacje dotyczące segmentów działalności F25
10. Przychody i koszty. F25
10.1. Przychody ze sprzedaży F25
10.1.1. Przychody ze sprzedaży z podziałem na produkty F25
10.1.2. Przychody ze sprzedaży z podziałem na kanały dystrybucji F26

10.2. Informacje geograficzne . . . F26
10.3. Informacje o wiodących klientach . . . F26
10.4. Pozostałe przychody operacyjne . . . F26
10.5. Pozostałe koszty operacyjne . . . F26
10.6. Przychody finansowe . . . F27
10.7. Koszty finansowe . . . F27
10.8. Amortyzacja środków trwałych i wartości niematerialnych, odpisy ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów . . . F27
10.9. Koszty świadczeń pracowniczych . . . F27
11. Podatek dochodowy . . . F27
12. Zysk przypadający na jedną akcję . . . F29
12.1. Podstawowy zysk na akcję . . . F29
12.2. Rozwodniony zysk na akcję . . . F29
13. Działalność zaniechana . . . F29
14. Rzeczowe aktywa trwałe . . . F29
15. Aktywa niematerialne . . . F30
16. Aktywa oddane w zastaw jako zabezpieczenie . . . F31
17. Udziały w jednostkach zależnych i innych . . . F31
18. Pozostałe aktywa finansowe . . . F32
19. Pozostałe aktywa trwałe i obrotowe . . . F32
20. Zapasy . . . F32
21. Należności handlowe oraz pozostałe należności . . . F33
22. Aktywa z tytułu kontraktu długoterminowego . . . F34
23. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty . . . F34
24. Kapitał zakładowy . . . F34
25. Kapitał zapasowy . . . F36
26. Zyski zatrzymane . . . F36
27. Kapitał tworzony obligatoryjnie na pokrycie strat . . . F37
28. Udziały niedające kontroli . . . F37
29. Zarządzanie ryzykiem kapitałowym . . . F37
30. Wskaźnik dźwigni finansowej . . . F37
31. Oprocentowane kredyty bankowe i pożyczki . . . F37
32. Pozostałe zobowiązania finansowe długo- i krótkoterminowe . . . F39
32.1. Warunki leasingu finansowego . . . F39
32.2. Warunki leasingu operacyjnego . . . F39
32.3. Obowiązki z tytułu umów leasingu operacyjnego . . . F40
32.4. Płatności ujęte w kosztach . . . F40
33. Przyszłe zobowiązania umowne . . . F40
34. Rezerwy i rozliczenia międzyokresowe . . . F40
35. Rezerwa na świadczenia pracownicze . . . F41
36. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania (krótkoterminowe) . . . F41
37. Poręczenia . . . F41
38. Wyjaśnienia do zmian bilansowych w skonsolidowanym rachunku przepływów pieniężnych . . . F42
39. Gwarancje . . . F42
40. Sprawy sądowe . . . F42
41. Informacje o podmiotach powiązanych . . . F44
42. Przejęcie jednostek zależnych . . . F45
42.1. Przejęte jednostki zależne . . . F45
42.2. Przekazane zapłaty . . . F46
42.3. Analiza ujętych aktywów i zobowiązań na dzień połączenia . . . F46
42.4. Wartość firmy powstała z przejęć . . . F47
42.5. Wpływy pieniężne netto z przejęcia . . . F47
42.6. Wpływ przejęcia na wyniki Grupy . . . F47
43. Wynagrodzenie wyższej kadry kierowniczej Grupy Kapitałowej . . . F48
44. Instrumenty finansowe w podziale na klasy . . . F48
45. Instrumenty finansowe w podziale na kategorie . . . F48
46. Cele zarządzania ryzykiem finansowym . . . F49
47. Zarządzanie ryzykiem walutowym . . . F50
48. Analiza wrażliwości instrumentów finansowych na zmianę stóp procentowych . . . F51
49. Dotacje rządowe . . . F52
50. Struktura zatrudnienia . . . F52
51. Zdarzenia po dniu bilansowym . . . F53

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW

(w tys. złotych)

	Nota	Okres od 01.01.2014 do 31.12.2014	Okres od 28.11.2012 do 31.12.2013
Przychody ze sprzedaży	**10.1**	**443 380**	**185 151**
Pozostałe przychody operacyjne	10.4	1 812	790
Amortyzacja	10.8	2 965	2 730
Zużycie materiałów i energii		8 904	3 531
Usługi obce		328 544	125 235
Podatki i opłaty		2 193	1 994
Wynagrodzenia	10.9	60 860	35 369
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	10.9	10 857	5 697
Pozostałe koszty rodzajowe		1 635	1 393
Wartość sprzedanych towarów i materiałów		1 767	732
Pozostałe koszty operacyjne	10.5	1 874	2 510
Koszty operacyjne ogółem		**419 599**	**179 191**
Zysk na działalności operacyjnej		**25 593**	**6 750**
Przychody finansowe	10.6	2 202	1 515
Koszty finansowe	10.7	3 122	2 746
Zysk przed opodatkowaniem		**24 673**	**5 519**
Podatek dochodowy	11	6 270	1 219
Zysk netto z działalności kontynuowanej		18 403	4 300
Zysk netto		**18 403**	**4 300**
Pozostałe całkowite dochody		-	-
Suma całkowitych dochodów		**18 403**	**4 300**
Zysk netto przypadający:			
Akcjonariuszom podmiotu dominującego		18 308	4 211
Udziałom niedającym kontroli		95	89
Całkowite dochody przypadające:			
Akcjonariuszom podmiotu dominującego		18 308	4 211
Udziałom niedającym kontroli		95	89
Zysk na jedną akcję	**12**	**1,83**	**0,42**
z działalności kontynuowanej	12	1,83	0,42
z działalności zaniechanej		-	-

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ

(w tys. złotych)

AKTYWA	Nota	31.12.2014	31.12.2013
Aktywa trwałe		**91 929**	**31 168**
Wartość firmy	42.4	45 342	-
Pozostałe aktywa niematerialne	15	24 079	11 455
Rzeczowe aktywa trwałe	14	9 811	9 468
Inwestycje w jednostkach zależnych i innych	17	97	92
Inne długoterminowe aktywa finansowe	18	6 193	9 844
Aktywo z tytułu odroczonego podatku	11	2 163	227
Pozostałe aktywa trwałe	19	4 244	82
Aktywa obrotowe		**192 423**	**73 724**
Zapasy	20	460	861
Pozostałe aktywa finansowe	18	606	382
Należności handlowe oraz pozostałe należności	21	155 176	64 327
Należności z tytułu podatku dochodowego		90	141
Inne aktywa obrotowe	19, 22	21 193	97
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	23	14 898	7 916
Aktywa razem		**284 352**	**104 892**
PASYWA	**Nota**	**31.12.2014**	**31.12.2013**
Kapitał własny			
Kapitał zakładowy	24	11 270	880
Kapitał zapasowy	25	85 406	48 358
Zyski zatrzymane	26	22 519	4 211
Kapitały przypadające akcjonariuszom jednostki dominującej		**119 195**	**53 449**
Udziały niedające kontroli		1 066	971
Suma kapitałów własnych		**120 261**	**54 420**
Długoterminowe kredyty bankowe i pożyczki	31	54 036	2 816
Rezerwy długoterminowe i przychody przyszłych okresów		407	431
Dotacje rządowe	49	1 198	1 562
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku		-	-
Długoterminowe zobowiązania finansowe	32	1 745	2 257
Suma zobowiązań długoterminowych		**57 386**	**7 066**
Zobowiązania handlowe i inne	36	85 919	23 046
Krótkoterminowe kredyty bankowe i pożyczki	31	11 062	17 808
Dotacje rządowe	49	364	364
Bieżące zobowiązanie podatkowe		4 400	247
Rezerwy krótkoterminowe i przychody przyszłych okresów		4 304	1 287
Krótkoterminowe zobowiązania finansowe	32	656	654
Suma zobowiązań krótkoterminowych		**106 705**	**43 406**
Suma zobowiązań		164 091	50 472
Pasywa razem		**284 352**	**104 892**

SKONSOLIDOWANY RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH

(w tys. złotych)

	Nota	01.01.2014 31.12.2014	28.11.2012 31.12.2013
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej			
Zysk za rok obrotowy		**18 403**	**4 300**
Korekty:			
Koszt podatku dochodowego ujęty w wyniku		6 270	1 219
Koszty finansowe ujęte w wyniku		920	1 231
Strata ze zbycia składników rzeczowych aktywów trwałych		305	-
Amortyzacja i umorzenie aktywów trwałych		2 965	2 730
Zmiany w kapitale obrotowym:			
(Zwiększenie)/zmniejszenie salda należności handlowych oraz pozostałych należności	38	(83 706)	(8 816)
(Zwiększenie)/zmniejszenie stanu zapasów	38	413	46
(Zwiększenie)/zmniejszenie pozostałych aktywów	38	(23 590)	(45)
(Zmniejszenie)/zwiększenie salda zobowiązań (poza kredytami i pożyczkami)	38	60 876	6 781
Zwiększenie/(zmniejszenie) rezerw, przychodów przyszłych okresów i dotacji	38	(90)	271
Środki pieniężne wygenerowane na działalności operacyjnej		**(17 234)**	**7 717**
Zapłacone odsetki		(1 110)	(1 174)
Zapłacony podatek dochodowy		(3 309)	(78)
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej		**(21 653)**	**6 465**
Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej			
Otrzymane odsetki		143	334
Przepływy z tytułu udzielonych pożyczek		267	(875)
Płatności z tytułu nabycia aktywów finansowych		(156)	-
Płatności za rzeczowe aktywa trwałe		(2 154)	(3 629)
Płatności za aktywa niematerialne		(943)	(2 963)
Przepływy netto z tytułu przejęcia jednostek zależnych	42.5	7 217	-
Środki pieniężne otrzymane w związku z połączeniem		-	3 199
Środki pieniężne netto (wydane)/wygenerowane w związku z działalnością inwestycyjną		**4 374**	**(3 934)**
Przepływy pieniężne z działalności finansowej			
Wpływy z pożyczek od jednostek powiązanych		33 626	8 167
Spłata kredytów bankowych		(8 856)	-
Przepływy z tyt. umów leasingu finansowego		(509)	(2 782)
Środki pieniężne netto wykorzystane w działalności finansowej		**24 261**	**5 385**
Zwiększenie netto środków pieniężnych i ich ekwiwalentów		6 982	7 916
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu sprawozdawczego		7 916	-
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu sprawozdawczego		**14 898**	**7 916**

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITAŁACH WŁASNYCH

(w tys. złotych)

	Nota	Kapitał podstawowy	Kapitał zapasowy	Zyski/strata z lat ubiegłych oraz roku bieżącego	Kapitał przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej	Kapitał przypadający udziałowcom niesprawującym kontroli	Kapitał własny ogółem
Na dzień 28 listopada 2012 roku, w tym:		**5**	**-**	**-**	**5**	**-**	**5**
Rozliczenie połączenia – Sortownia		-	3 551	-	3 551	-	3 551
Rozliczenie połączenia – Biznes Listowy	25	-	44 800	-	44 800	-	44 800
Na dzień 28 listopada 2012 roku, po rozliczeniu połączenia		**5**	**48 351**	**0**	**48 356**	**-**	**48 356**
Emisja udziałów w związku z nabyciem jednostki zależnej InPost Finanse Sp. z o.o.		875	7	-	882	882	1 764
Zysk netto za rok obrotowy		-	-	4 211	4 211	89	4 300
Na dzień 31 grudnia 2013 roku		**880**	**48 358**	**4 211**	**53 449**	**971**	**54 420**
Na dzień 1 stycznia 2014		**880**	**48 358**	**4 211**	**53 449**	**971**	**54 420**
Zysk netto za rok obrotowy		-	-	18 308	18 308	95	18 403
Emisja udziałów w związku z połączeniem jednostek		9 120	363 833	-	372 953	-	372 953
Rozliczenie połączenia jednostek metodą łączenia udziałów	25	-	(373 049)	-	(373 049)	-	(373 049)
Emisja akcji w związku z nabyciem spółki Polska Grupa Pocztowa S.A.		1 270	46 264	-	47 534	-	47 534
Na dzień 31 grudnia 2014		**11 270**	**85 406**	**22 519**	**119 195**	**1 066**	**120 261**

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

1. INFORMACJE O JEDNOSTCE DOMINUJĄCEJ – HISTORIA SPÓŁKI, GRUPY KAPITAŁOWEJ I TRANSAKCJE UJĘTE W SKONSOLIDOWANYM SPRAWOZDANIU FINANSOWYM

InPost Spółka Akcyjna (dalej również „Spółka dominująca", „Spółka") z siedzibą w Krakowie została zawiązana umową w dniu 27 listopada 2012 roku pod firmą Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o. Spółka zarejestrowana została w dniu 28 listopada 2012 roku w Rejestrze Przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, Wydział XI Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego za numerem 0000442032. Spółka jest podmiotem zależnym od Integer.pl S.A.

Na dzień rejestracji Spółki, tj. 28 listopada 2012 roku, kapitał zakładowy wynosił 5 000 zł i składał się ze 100 udziałów o wartości nominalnej 50 zł każdy. Właścicielem 100% udziałów była spółka InPost Paczkomaty sp. z o.o. (funkcjonująca wówczas pod nazwą InPost sp. z o.o.).

Pierwszy rok obrotowy Spółki obejmował okres od 28 listopada 2012 roku do 31 grudnia 2013 roku.

Dnia 18 kwietnia 2013 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki podjęło uchwałę w przedmiocie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki z kwoty 5 000 zł o kwotę 875 300 zł, tj. do kwoty 880 300 zł, poprzez utworzenie 17 506 udziałów o wartości nominalnej 50 zł każdy. Nowo utworzone udziały zostały w całości objęte przez spółkę Integer.pl S.A. i pokryte w całości wkładem niepieniężnym w postaci 2 142 udziałów spółki InPost Finanse sp. z o.o. o łącznej wartości 1 071 000 zł, z czego kwota 875 300 zł stanowiła wartość nominalną obejmowanych udziałów, a nadwyżka została przekazana na kapitał zapasowy (agio). Tego samego dnia doszło do zawarcia umowy przenoszącej z Integer.pl S.A. na Nowoczesne Usługi Pocztowe sp. z o.o. ww. udziały spółki InPost Finanse sp. z o.o. W konsekwencji Spółka objęła kontrolę nad InPost Finanse Sp. z o.o., tworząc Grupę Kapitałową InPost S.A. (dalej również „Grupa Kapitałowa"). W dniu 14 maja 2013 roku Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie Wydział XI Gospodarczy KRS dokonał rejestracji ww. podwyższenia kapitału. Do dnia 31 grudnia 2013 roku nie nastąpiły inne zmiany w strukturze udziałowców Spółki.

Struktura udziałowców na dzień 31 grudnia 2013 roku:

Kapitał zakładowy	Liczba akcji	Wartość nominalna udziału	Wartość nominalna	% udziału w kapitale
Integer.pl S.A.	17 506	50	875 300	99,43%
InPost Paczkomaty Sp. z o.o.				
(dawniej: InPost sp. z o.o.)	100	50	5 000	0,57%
	17 606		**880 300**	**100%**

W dniu 1 czerwca 2014 roku nastąpiło połączenie Spółki z:

- Działalnością Listową (dalej „Biznes Listowy"), będącą przedsiębiorstwem z wyłączeniami wydzielonym ze spółki InPost Sp. z o.o. (spółki zależnej od Integer.pl S.A.);
- zorganizowaną częścią przedsiębiorstwa Integer.pl S.A. obejmującą sortownię listów (dalej „Sortownia").

Połączenie Spółki z Biznesem Listowym oraz Sortownią nastąpiło poprzez wniesienie tych działalności wkładem niepieniężnym do Spółki w ramach podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 880 300 zł do kwoty 10 000 000 zł, tj. o kwotę 9 119 700 zł.
Wszystkie podmioty uczestniczące w transakcji połączenia są spółkami, nad którymi pośrednio lub bezpośrednio kontrolę sprawuje spółka Integer.pl S.A. Opisane powyżej połączenie stanowi element reorganizacji działalności Grupy Kapitałowej Integer.pl S.A., polegającej na skupieniu w ramach jednego podmiotu (InPost S.A.) działalności związanej z przyjmowaniem, przemieszczaniem i doręczaniem przesyłek oraz prowadzeniu w ramach tego podmiotu całej operacyjnej działalności logistycznej. Reorganizacja ma na celu zintegrowanie i lepszą organizację procesów logistycznych związanych z obsługą przesyłek, uzyskanie synergii kosztowych, zwiększenie możliwości przetargowych oraz zwiększenie możliwości dalszej rozbudowy sieci oddziałów, Punktów Obsługi Klienta i własnych doręczycieli.
W dniu 2 czerwca 2014 roku Spółka zmieniła nazwę z Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o. na InPost Sp. z o.o., natomiast funkcjonująca do tego dnia, pozostała po wydzieleniu Działalności Listowej spółka InPost Sp. z o.o. zmieniła nazwę na InPost Paczkomaty Sp. z o.o.
W dniu 29 grudnia 2014 roku wraz ze zmianą numeru KRS nastąpiło przekształcenie Spółki dominującej w spółkę akcyjną. Od tego momentu Spółka funkcjonuje jako InPost S.A. Kapitał zakładowy po zmianie formy prawnej składał się z 10 mln akcji serii A o wartości nominalnej 1 złoty każda.
W dniu 30 grudnia 2014 roku nadzwyczajne walne zgromadzenie Spółki dominującej podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 10 000 000 zł do kwoty 11 270 000 zł, poprzez emisję 1 270 000 akcji
o wartości nominalnej jeden złoty każda i łącznej wartości nominalnej 1 270 000 zł, z wyłączeniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy. Akcje nowej emisji zostały objęte w następujący sposób:

- 916.122 Akcje oznaczone jako seria B zostały objęte przez Integer.pl S.A. w zamian za wkład pieniężny

w wysokości 34 303 066,78 zł;

- 353.878 Akcji oznaczonych jako seria C zostało objętych przez Badenhop Holdings Limited z siedzibą w Nikozji na Cyprze w zamian za wkład pieniężny w wysokości 13 230 933,22 zł.

Dane akcjonariuszy Spółki i struktura akcjonariatu na dzień 31 grudnia 2014 przedstawiają się następująco:

(w zł)

Kapitał Zakładowy	Liczba akcji	Wartość nominalna 1 akcji	Seria	Wartość nominalna (w zł)	% udziału w kapitale
InPost Paczkomaty Sp. z o.o. (dawniej: InPost sp. z o.o.)	8 993 100	1	A	8 993 100	79,80%
Integer.pl S.A.	1 006 900	1	A	1 006 900	8,93%
	916 122	1	B	916 122	8,13%
Badenhop Holdings Limited	353 878	1	C	353 878	3,14%
	11 270 000			**11 270 000**	**100%**

Akcje serii B i C na dzień sporządzenia niniejszego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego nie zostały zarejestrowane w KRS, w związku z tym akcjonariusze tych serii nie mogą wykonywać praw z akcji. W konsekwencji, efektywnie jedynie właściciele akcji serii A (Integer. pl S.A. i InPost Paczkomaty Sp. z o.o.) mogli na 31 grudnia 2014 r. wykonywać prawa z akcji.
W dniu 17 marca 2015 roku akcje serii A zostały wniesione przez dotychczasowych akcjonariuszy (Integer.pl S.A. oraz InPost Paczkomaty Sp. z o.o.) jako wkład niepieniężny do spółki Integer Inwestycje Sp. z o.o. W związku z tym 17 marca 2015 roku Integer Inwestycje Sp. z o.o. objął 100% akcji serii A.

Dane akcjonariuszy Spółki i struktura akcjonariatu na dzień sporządzenia niniejszego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego przedstawiają się następująco:

Kapitał zakładowy	Liczba akcji	Seria	Wartość nominalna (w zł)	% udziału w kapitale
Integer Inwestycje Sp. z o.o.	10 000 000	A	10 000 000	88,73%
Integer.pl S.A.	916 122	B	916 122	8,13%
Badenhop Holdings Limited	353 878	C	353 878	3,14%
	11 270 000		**11 270 000**	**100%**

Akcje serii B i C na dzień sporządzenia niniejszego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego nie zostały zarejestrowane w KRS, w związku z tym akcjonariusze tych serii nie mogą wykonywać praw z akcji. W konsekwencji, efektywnie jedynie właściciel serii A (Integer Inwestycje Sp. z o.o.) może wykonywać prawa z akcji na dzień sporządzenia niniejszego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego.

1.1. Dane identyfikujące spółkę

Firma: InPost S.A. (dawniej: InPost Sp. z o.o.)
Siedziba: Kraków
Adres: ul. Malborska 130, 30-624 Kraków
Regon: 122726260
NIP: 679-308-76-24
KRS: 0000536554
Kapitał zakładowy
(na dzień sporządzenia sprawozdania): 11.270.000 zł
Numer telefonu: +48 12 619 98 00
E-mail: biuro@inpost.pl
Adres internetowy: www.inpost.pl
Audytor: Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k.
Czas trwania spółki: Nieokreślony

Zarząd Spółki dominującej na dzień 31 grudnia 2014

Prezes Zarządu: Rafał Brzoska
Członek Zarządu: Krzysztof Kołpa

Zarząd Spółki dominującej na dzień sporządzenia niniejszego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego:

Prezes Zarządu: Sebastian Anioł
Wiceprezes Zarządu: Marcin Pulchny
Członek Zarządu: Krystian Szostak

Organem nadzorczym Emitenta jest Rada Nadzorcza, funkcjonująca od dnia 29 grudnia 2014 roku (tj. od momentu przekształcenia w spółkę akcyjną) działająca w składzie:
Przewodniczący Rady Nadzorczej: Anna Izydorek-Brzoska
Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej: Krzysztof Kołpa
Członek Rady Nadzorczej: Wiesław Łatała
Członek Rady Nadzorczej: Maciej Filipkowski
Członek Rady Nadzorczej: Zbigniew Wójcik

Rada Nadzorcza na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania Finansowego:
Przewodniczący Rady Nadzorczej: Rafał Brzoska
Członek Rady Nadzorczej: Maciej Filipkowski
Członek Rady Nadzorczej: Krzysztof Kaczmarczyk
Członek Rady Nadzorczej: Grzegorz Pilch
Członek Rady Nadzorczej: Wiesław Łatała

2. INFORMACJE O GRUPIE KAPITAŁOWEJ

Profil działalności Grupy Kapitałowej InPost S.A.

- Usługi pocztowo-kurierskie świadczone na skalę ogólnopolską dla klientów instytucjonalnych i indywidualnych w oparciu o sieć oddziałów i Punktów Obsługi Klienta oraz własnych doręczycieli.
- Usługi finansowo-ubezpieczeniowe dla klientów masowych i indywidualnych oraz usługi z zakresu mobilnych płatności i e-dokumentów realizowane w oparciu o własne punkty obsługi oraz sieć franczyzową w ramach spółki zależnej InPost Finanse Sp. z o.o.

3. SKŁAD GRUPY

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe obejmuje spółki InPost S.A. jako jednostkę dominującą oraz jednostki zależne od InPost S.A. według poniższej listy:

Lp.	Nazwa jednostki z Grupy Kapitałowej	Siedziba	Rodzaj działalności
1.	InPost S.A.	ul. Malborska 130, 30-624 Kraków	Działalność pocztowa
2.	InPost Finanse Sp. z o.o.	ul. Malborska 130, 30-624 Kraków	Działalność finansowa
3.	Polska Grupa Pocztowa S.A.	ul. Stanisława Augusta 75, lok. 45 47, 03-846 Warszawa	Działalność pocztowa
4.	Bezpieczny List Sp. z o.o.*	al. Jana Pawła II 24, 05 250 Radzymin	Działalność pocztowa

** Spółka Bezpieczny List Sp. z o.o. nie podlega konsolidacji ze względu na nieistotny wpływ na Skonsolidowane Sprawozdanie Grupy.*

4. WALUTA FUNKCJONALNA I WALUTA SPRAWOZDAWCZA

Niniejsze Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe zostało sporządzone w polskich złotych (PLN). Polski złoty jest walutą funkcjonalną i sprawozdawczą Grupy Kapitałowej. Dane w sprawozdaniach finansowych zostały wykazane w tysiącach złotych, chyba że w konkretnych sytuacjach zostały podane z większą dokładnością.

5. PODSTAWA SPORZĄDZENIA SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

5.1. Wprowadzenie

Niniejsze Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe Grupy Kapitałowej InPost S.A. (dalej: „Sprawozdanie Finansowe") zostało sporządzone w związku z obowiązkiem przekształcenia na potrzeby prospektu emisyjnego historycznych informacji finansowych zgodnie z wymogami z Rozporządzenia Komisji (WE) nr 809/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 roku, wykonujące dyrektywę 2003/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, w sprawie informacji zawartych w prospektach emisyjnych oraz formy, włączenia przez odniesienie i publikacji takich prospektów emisyjnych oraz rozpowszechniania reklam (Dz. Urz. UE. L 2004 Nr 148).
Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe obejmuje InPost S.A. (podmiot dominujący) oraz InPost Finanse Sp. z o.o. i Polska Grupa Pocztowa S.A. (PGP S.A.) (podmioty zależne).
Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe zostało sporządzone w oparciu o Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej oraz związane z nimi interpretacje ogłoszone w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej (dalej „MSSF"). MSSF zostały przyjęte do stosowania przez Spółkę dominującą uchwałą Zgromadzenia Udziałowców Spółki z dnia 30 grudnia 2013 r. Sprawozdanie obejmuje drugi rok funkcjonowania Spółki dominującej, tj. okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku, oraz dane porównywalne za okres od 28 listopada 2012 r. do 31 grudnia 2013 roku, i jest sporządzone przy założeniu stosowania przez Spółkę MSSF od początku jej działalności.
MSSF nie zawierają wytycznych w zakresie sporządzania sprawozdań finansowych dla łączonych biznesów oraz zasad łączenia. Niniejsza nota precyzuje, w jaki sposób Spółka dominująca zastosowała i zinterpretowała odpowiednie regulacje MSSF w kształcie zatwierdzonym przez UE w celu sporządzenia Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego Grupy Kapitałowej.

Niniejsze Skonsolidowane Sprawozdania Finansowe mogą różnić się od Skonsolidowanych Sprawozdań Finansowych Grupy InPost S.A., które zostałyby sporządzone, gdyby Grupa powstała wcześniej.

5.2. Kluczowe zasady rachunkowości przyjęte przy sporządzeniu Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego

Zakres danych ujętych w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym w zakresie danych jednostki dominującej determinowany jest przez przeprowadzone w dniu 1 czerwca 2014 roku, opisane w nocie 1, połączenie Spółki z Biznesem Listowym oraz Sortownią. Połączenie było transakcją pod wspólną kontrolą, ze względu na to, że zarówno Spółka, jak i InPost Sp. z o.o. były na moment przeprowadzenia transakcji podmiotami zależnymi od Integer.pl S.A.
Z uwagi na brak regulacji dla transakcji pod wspólną kontrolą w MSSF 3 „Połączenia jednostek gospodarczych", zgodnie z MSR 8 „Zmiany zasad rachunkowości, zmiany szacunków i korekty błędów", Spółka dokonała wyboru polityki rachunkowości dla rozliczenia transakcji połączenia.

Spółka wybrała rozliczenie połączenia według wartości księgowych, tj. zasadę zbieżną z istniejącą w przeszłości na gruncie MSSF (MSR 22 „Połączenia jednostek") oraz nadal stosowaną w niektórych jurysdykcjach (w tym regulowana art. 44c ustawy o rachunkowości) metodą łączenia udziałów.
Metoda łączenia udziałów polega na sumowaniu poszczególnych pozycji odpowiednich aktywów i pasywów oraz przychodów i kosztów połączonych podmiotów, według stanu na dzień połączenia, po uprzednim doprowadzeniu ich wartości do jednolitych metod wyceny i dokonaniu stosownych wyłączeń.
W zakresie prezentacji danych za pierwszy rok funkcjonowania Spółki (rok poprzedzający transakcję połączenia) przyjęła ona zasadę przedstawienia danych w taki sposób, jakby połączenie biznesów miało miejsce na bilans otwarcia pierwszego roku funkcjonowania. W związku z powyższym dane jednostki dominującej za pierwszy rok działalności ustalone zostały przy zastosowaniu zasady pełnej retrospekcji polegającej na tym, że połączenie z ww. biznesami ujęte zostało tak, jakby nastąpiło na początek pierwszego roku obrotowego. W praktyce ze względu na ograniczenia opisane w punkcie 5.5.1 dane Biznesu Listowego oraz Sortowni ujęte zostały za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 roku.
Jak przedstawiono powyżej, Grupa Kapitałowa InPost powstała w kwietniu roku 2013 poprzez nabycie 50,02% udziałów w InPost Finanse Sp. z o.o. Z uwagi na fakt, że transakcja objęcia kontroli nad podmiotem zależnym była transakcją pod wspólną kontrolą, jednostka dominująca zastosowała do jej ujęcia wartości księgowe, według uprzednio przyjętej polityki rachunkowości, a w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym dane jednostki zależnej zostały skonsolidowane metodą pełną od 1 stycznia 2013 roku. Z uwagi na nabycie PGP S.A. na dzień 30 grudnia 2014 został skonsolidowany jedynie bilans spółki, a transakcja ta została rozliczona metodą nabycia.

5.3. Źródła i zakres informacji finansowej ujętej w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym

W związku z zastosowaną metodą łączenia w wartościach księgowych Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe Grupy, zgodnie z określoną powyżej metodologią, obejmuje dane finansowe wynikające z:

- ksiąg rachunkowych InPost S.A. (do 1 czerwca 2014 roku funkcjonującej jako Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o., natomiast od 2 czerwca 2014 roku do 28 grudnia 2014 roku jako InPost Sp. z o.o.) za okres od 28 listopada 2012 roku do 31 grudnia 2013 roku oraz za okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku,
- ksiąg rachunkowych InPost Paczkomaty Sp. z o.o. (do dnia 1 czerwca 2014 roku funkcjonującej jako InPost Sp. z o.o.) w zakresie dotyczącym Biznesu Listowego za okres od 1 stycznia 2013 roku do 31 grudnia 2013 roku oraz od 1 stycznia 2014 roku do 31 maja 2014 roku,
- z ksiąg rachunkowych Integer.pl S.A. w zakresie dotyczącym Oddziału Sortownia za okres od 1 stycznia 2013 roku do 31 grudnia 2013 roku oraz od 1 stycznia 2014 roku do 31 maja 2014 roku,
- z ksiąg rachunkowych oraz sprawozdania finansowego spółki zależnej InPost Finanse Sp. z o.o. za okres od 1 stycznia 2013 roku do 31 grudnia 2013 roku oraz od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku,
- z ksiąg rachunkowych w zakresie kont bilansowych spółki zależnej Polska Grupa Pocztowa S.A. na dzień 31 grudnia 2014 r. – rozliczone według prowizorycznej alokacji ceny nabycia.

Informacje dotyczące przejmowanych Biznesu Listowego i Sortowni wynikają z danych księgowych analitycznie wyodrębnionych z ksiąg rachunkowych odpowiednio spółki InPost Sp. z o.o. oraz Integer.pl S.A., związanych procesowo i przypisanych do wyodrębnianych działalności. Bezpośrednią podstawą określenia składników aktywów, zobowiązań, przychodów i kosztów przypisanych do tych działalności były następujące dokumenty:

- Umowa przeniesienia przedsiębiorstwa InPost Sp. z o.o. zawarta pomiędzy InPost Sp. z o.o. i Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o., na podstawie której InPost Sp. z o.o., w wykonaniu obowiązku wniesienia wkładu na pokrycie udziałów objętych w Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o., przeniósł własność przedsiębiorstwa z określonymi wyłączeniami na rzecz spółki Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o.,
- Umowa przeniesienia zorganizowanej części przedsiębiorstwa Integer.pl S.A. zawarta pomiędzy Integer.pl S.A., a Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o., na podstawie której Integer.pl S.A., w wykonaniu obowiązku wniesienia wkładu na pokrycie udziałów objętych w Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o., przeniósł na rzecz Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o. własność zorganizowanej części przedsiębiorstwa Integer.pl S.A. działającej w postaci oddziału Integer.pl S.A. w Woli Bykowskiej pod nazwą Integer.pl Spółka Akcyjna Oddział Sortownia w Woli Bykowskiej.

5.4. Ustalenie wartości kapitałów własnych Spółki dominującej

Jako punkt startowy określenia wielkości kapitałów własnych Spółki dominującej przyjęto moment transakcji połączenia z Biznesem Listowym oraz Sortownią. Na ten dzień kapitał własny Spółki dominującej został określony zgodnie z metodą łączenia udziałów, tj. jako suma kapitału własnego Spółki (składającego się z kapitału podstawowego oraz innych składników kapitału) oraz aktywów netto Biznesu Listowego oraz Sortowni według wartości księgowych. W szczególności, w celu określenia wartości kapitałów własnych na dzień 31 grudnia 2013 roku dokonano następujących czynności:

1. Na dzień 1 czerwca 2014 roku (dzień połączenia) ustalono odrębnie dla każdej z przejmowanych działalności (Sortownia oraz Biznes Listowy) wartość ich aktywów netto, przychodów i kosztów oraz wyniku finansowego osiągniętego za okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 maja 2014 roku;
2. Określone w pkt 1 niniejszej noty wydzielone informacje finansowe Sortowni oraz Biznesu Listowego wprowadzono do ksiąg rachunkowych jednostki dominującej na dzień połączenia, tj. 1 czerwca 2014 roku;
3. Kapitały własne jednostki dominującej na dzień połączenia obejmują kapitał własny wynikający z ksiąg Spółki dominującej (wówczas Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o.) przed połączeniem oraz wartość aktywów netto działalności przejmowanych, skorygowane

o niezbędne korekty i wyłączenia określone na dzień połączenia. Wartość aktywów netto działalności przejmowanych prezentuje się jako element kapitału zapasowego. Kapitał podstawowy na dzień połączenia określono w wysokości kapitału podstawowego podmiotu przejmującego, tj. InPost S.A. (wówczas Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o.);

4. Wartość kapitału własnego Spółki dominującej na dzień 31 grudnia 2013 roku określono jako wartość kapitału własnego ustalonego na dzień 1 czerwca 2014 po rozliczeniu transakcji połączenia, skorygowaną o wartość osiągniętego wyniku finansowego za okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 maja 2014 roku określonego tak, jakby wszystkie działalności funkcjonowały w ramach jednej spółki. Na tej podstawie ustalono wartość kapitału własnego Grupy Kapitałowej;
5. Kapitał własny na dzień 1 stycznia 2013 roku określono jako wartość kapitału własnego ustalonego na dzień 31 grudnia 2013 roku, zgodnie z zasadami określonymi powyżej, skorygowaną o wartość osiągniętego wyniku finansowego za okres od 1 stycznia 2013 roku do 31 grudnia 2013 roku określonego tak, jakby te działalności funkcjonowały w ramach jednej spółki.

Uzgodnienie kapitałów własnych w poszczególnych okresach określone według zasad opisanych powyżej

(w tys. zł)

Pozycja	Wartość
1a. Kapitał własny Biznes Listowy 31.05.2014	43 902
1b. Kapitał własny Nowoczesne Usługi Pocztowe 31.05.2014	934
1c. Kapitał własny Sortownia 31.05.2014	3 694
A. Razem kapitał własny Spółki na 31.05.2014 (1a+1b+1c)	**48 530**
2a. Strata netto 1.01-31.05.2014 Biznes Listowy	(4 990)
2b. Strata netto 1.01-31.05.2014 Nowoczesne Usługi Pocztowe	(22)
2c. Strata netto 1.01-31.05.2014 Sortownia	(7)
B. Razem strata netto 1.01-31.05.2014 Spółki (2a+2b+2c)	**(5 019)**
C. Kapitał własny Spółki na 31.12.2013 (A – B)	**53 549**
3a. Kapitał własny InPost Finanse 31.12.2013	1 942
3b. Wyłączenia konsolidacyjne 31.12.2013	(1 071)
D. Kapitał własny Grupy na 31.12.2013 (C+3a+3b)	**54 420**
4a. Zysk netto skonsolidowany 2013	4 300
4b. Emisja akcji/udziałów	1 764
E. Kapitał własny Grupy na 28.11.2012 (D-4a-4)	**48 356**

5.5. Inne istotne założenia zastosowane przy sporządzaniu Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego

5.5.1. Zakres informacji finansowej dotyczącej Biznesu Listowego oraz Sortowni

Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe obejmuje dane za okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku. Dane porównywalne obejmują okres od 28 listopada 2012 roku do 31 grudnia 2013 roku, a więc pierwszy okres funkcjonowania jednostki dominującej. Jednocześnie dane Biznesu Listowego oraz Sortowni, które metodą łączenia udziałów zostały ujęte w tym sprawozdaniu, obejmują okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 roku ze względu na następujące ograniczenia:

- Biznes Listowy w ramach Spółki InPost Sp. z o.o. oraz Sortownia w ramach Integer.pl S.A. zostały wydzielone funkcjonalnie i pod kątem ewidencji księgowej w tych spółkach dopiero od dnia 1 stycznia 2013 roku. Uzyskanie w pełni wiarygodnych danych dotyczących tych działalności za okres od 28 listopada 2012 roku do 31 grudnia 2013 roku nie jest możliwe,
- działalność InPost S.A. (wówczas: Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o.) w okresie od 28 listopada 2012 roku do 31 grudnia 2012 roku była nieistotna z perspektywy całego pierwszego roku obrotowego, a tym samym ujęcie Biznesu Listowego oraz Sortowni za okres 12 miesięcy będzie sprzyjało porównywalności danych finansowych z kolejnymi latami.

5.5.2. Rozrachunki publicznoprawne oraz rozrachunki z tytułu wynagrodzeń

Pozycje rozrachunki publicznoprawne i rozrachunki z tytułu wynagrodzeń dotyczące Biznesu Listowego nie zostały w ramach planu podziału spółki InPost Sp. z o.o. wydzielone do Biznesu Listowego i w związku z tym nie zostały przejęte przez Spółkę dominującą w ramach transakcji połączenia z Biznesem Listowym. W związku z tym konsekwentnie w sprawozdaniu finansowym na dzień 31 grudnia 2013 roku tego typu zobowiązania nie zostały wykazane w bilansie.

5.5.3. Rozliczenie wzajemnych transakcji pomiędzy Biznesem Listowym a pozostałą działalnością InPost Sp. z o.o. w 2013 oraz 2014 r.

W przypadku sprawozdań finansowych transakcje między podmiotami powiązanymi, które do tej pory funkcjonowały w ramach innych podmiotów prawnych, powinny zostać wycenione na zasadach rynkowych (tj. tak jakby były przeprowadzone pomiędzy niezależnymi podmiotami).
Biznes Listowy przejęty przez Spółkę w dniu 1 czerwca 2014 roku funkcjonował przez cały okres roku 2013 w ramach spółki InPost Sp. z o.o. Równocześnie w ramach InPost Sp. z o.o. funkcjonowały inne działalności, w tym działalność związana z obsługą paczkomatów. Biznes Listowy dysponował wówczas infrastrukturą oraz zespołem ludzkim, który realizował usługi wewnętrzne na rzecz innych działalności InPost Sp. z o.o. W księgach InPost Sp. z o.o. nie odzwierciedlono rozliczeń transakcji między Biznesem Listowym a pozostałą działalnością InPost Sp. z o.o. W związku z tym zasadne jest ujęcie dodatkowego przychodu, który odzwierciedli te transakcje w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym. Po podziale InPost Sp. z o.o., Biznes Listowy funkcjonujący od 1 czerwca 2014 roku w ramach Spółki dominującej świadczy dalej usługi na rzecz działalności, które pozostały w InPost Sp. z o.o. (od 1 czerwca 2014 funkcjonujący pod nazwą InPost Paczkomaty Sp. z o.o.). Od tego dnia usługi świadczone są w ramach wzajemnych umów pomiędzy odrębnymi podmiotami prawnymi, a więc InPost S.A. i InPost Paczkomaty Sp. z o.o. W związku z tym, aby prawidłowo ustalić wynik Biznesu Listowego za rok 2013 i prawidłowo ująć przychody i koszty w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów, dokonano wyliczenia wartości przychodów z tytułu usług wewnętrznych świadczonych przez Biznes Listowy na rzecz pozostałych działalności InPost Sp. z o.o. Wyliczenie to opierało się na rzeczywistych wolumenach transakcji (np. ilościach dostarczonych przesyłek), określonych na podstawie wewnętrznej ewidencji prowadzonej wówczas przez InPost Sp. z o.o. oraz stawkach określonych w umowach pomiędzy InPost S.A. a InPost Sp. z o.o. podpisanych po 1 czerwca 2014 roku. Tak określony przychód w wysokości 21 384 tys. zł został ujęty w pozycji „Przychody ze sprzedaży" w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym za rok 2013 oraz w wysokości 10 411 tys. zł za rok 2014 (w zakresie dotyczącym okresu od 1 stycznia do 31 maja 2014 roku). Jednocześnie, kwotę ujętego statystycznie przychodu uwzględniono dla potrzeb sporządzenia niniejszego Sprawozdania Finansowego w podstawie opodatkowania bieżącym podatkiem dochodowym. Wartość podatku dochodowego naliczona w 2013 roku od ujętego przychodu wzrosła o kwotę 4 063 tys. zł, a w roku 2014 podatek dochodowy wzrósł o kwotę 1 978 tys. zł.

5.5.4. Określenie wzajemnych rozrachunków pomiędzy Biznesem Listowym a pozostałą działalnością InPost Sp. z o.o. w 2013 oraz 2014 roku

Biznes Listowy funkcjonował w roku 2013 i do momentu połączenia ze Spółką dominującą w ramach spółki InPost Sp. z o.o. Nie były wówczas dokonywane rozliczenia pomiędzy Biznesem Listowym a pozostałą działalnością InPost Sp. z o.o. W szczególności nie były określane wzajemne należności i zobowiązania, i tym samym nie dokonywano również rozliczeń środków pieniężnych pomiędzy tymi działalnościami. W związku z tym określenie wartości rozrachunków pomiędzy Biznesem Listowym a pozostałymi działalnościami InPost Sp. z o.o. na dzień 31 grudnia 2013 roku oraz na dzień 1 stycznia 2013 roku nastąpiło ex post. Wartość rozrachunków pomiędzy Biznesem Listowym a pozostałymi działalnościami InPost Sp. z o.o. zostało określone w ten sposób, że ustalono prawidłową wartość kapitałów własnych (według zasad opisanych w nocie 5.4), wszystkich innych aktywów i zobowiązań, a rozrachunki pomiędzy Biznesem Listowym a InPost Sp. z o.o. zostały wprowadzone jako pozycja bilansująca skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej. Wartość tej pozycji na dzień 31 grudnia 2013 roku wynosiła 24 242 tys. zł i została ujęta w pozycji Należności pozostałe.

6. OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI Z MSSF

Niniejsze Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe sporządzono w oparciu o Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej oraz związane z nimi interpretacje ogłoszone w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej.

Standardy i interpretacje zastosowane po raz pierwszy w roku 2014

Następujące standardy, zmiany do istniejących standardów oraz interpretacje opublikowane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR) oraz zatwierdzone do stosowania w UE wchodzą w życie po raz pierwszy w roku 2014:

- **MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe",** zatwierdzony w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- **MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne"**, zatwierdzony w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- **MSSF 12 „Ujawnienie informacji na temat udziałów w innych jednostkach"**, zatwierdzony w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- **MSR 27 (znowelizowany w roku 2011) „Jednostkowe sprawozdania finansowe"**, zatwierdzony w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- **MSR 28 (znowelizowany w roku 2011) „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach"**, zatwierdzony w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe", MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne" oraz MSSF 12 „Ujawnienie informacji na temat udziałów w innych jednostkach"** – objaśnienia na temat przepisów przejściowych, zatwierdzone w UE w dniu 4 kwietnia 2013 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),

- **Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe", MSSF 12 „Ujawnienie informacji na temat udziałów w innych jednostkach" oraz MSR 27 „Jednostkowe sprawozdania finansowe"** – jednostki inwestycyjne, zatwierdzone w UE w dniu 20 listopada 2013 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSR 32 „Instrumenty finansowe: prezentacja"** – kompensowanie aktywów finansowych i zobowiązań finansowych, zatwierdzone w UE w dniu 13 grudnia 2012 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSR 36 „Utrata wartości aktywów"** – Ujawnianie wartości odzyskiwalnej aktywów niefinansowych, zatwierdzone w UE w dniu 19 grudnia 2013 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSR 39 „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena"** – Nowacja instrumentów pochodnych oraz kontynuacja rachunkowości zabezpieczeń, zatwierdzone w UE w dniu 19 grudnia 2013 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie).

Ww. standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie miały istotnego wpływu na dotychczas stosowaną politykę rachunkowości jednostki.

Standardy i interpretacje, jakie zostały już opublikowane i zatwierdzone przez UE, ale jeszcze nie weszły w życie

Zatwierdzając niniejsze Sprawozdanie Finansowe, Grupa Kapitałowa nie zastosowała następujących standardów, zmian standardów i interpretacji, które zostały opublikowane przez RMSR i zatwierdzone do stosowania w UE, ale które nie weszły jeszcze w życie:

- **Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2010-2012)"** – dokonane zmiany w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do MSSF (MSSF 2, MSSF 3, MSSF 8, MSSF 13, MSR 16, MSR 24 oraz MSR 38) ukierunkowane głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa – zatwierdzone w UE w dniu 17 grudnia 2014 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lutego 2015 lub po tej dacie),
- **Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2011-2013)"** – dokonane zmiany w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do MSSF (MSSF 1, MSSF 3, MSSF 13 oraz MSR 40) ukierunkowane głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa – zatwierdzone w UE w dniu 18 grudnia 2014 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2015 lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSR 19 „Świadczenia pracownicze"** – Programy określonych świadczeń: składki pracownicze – zatwierdzone w UE w dniu 17 grudnia 2014 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lutego 2015 roku lub po tej dacie),
- **Interpretacja KIMSF 21 „Opłaty"** – zatwierdzona w UE w dniu 13 czerwca 2014 roku (obowiązująca w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 17 czerwca 2014 roku lub po tej dacie).

Standardy i Interpretacje przyjęte przez RMSR, ale jeszcze niezatwierdzone do stosowania w UE

MSSF w kształcie zatwierdzonym przez UE nie różnią się obecnie w znaczący sposób od regulacji przyjętych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR), z wyjątkiem poniższych standardów, zmian do standardów i interpretacji, które według stanu na dzień publikacji Sprawozdania Finansowego nie zostały jeszcze przyjęte do stosowania w UE:

- **MSSF 9 „Instrumenty finansowe"** (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 roku lub po tej dacie),
- **MSSF 14 „Odroczone salda z regulowanej działalności"** (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),
- **MSSF 15 „Przychody z umów z klientami"** (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2017 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe" oraz MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach"** – Sprzedaż lub wniesienie aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe", MSSF 12 „Ujawnienia na temat udziałów w innych jednostkach" oraz MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach"** – Jednostki inwestycyjne: zastosowanie zwolnienia z konsolidacji (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne"** – Rozliczanie nabycia udziałów we wspólnych operacjach (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSR 1 „Prezentacja sprawozdań finansowych"** – Inicjatywa w odniesieniu do ujawnień (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSR 16 „Rzeczowe aktywa trwałe" oraz MSR 38 „Aktywa niematerialne"** – Wyjaśnienia na temat akceptowalnych metod amortyzacyjnych (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSR 16 „Rzeczowe aktywa trwałe" oraz MSR 41 „Rolnictwo"** – Rolnictwo: uprawy roślinne (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSR 27 „Jednostkowe sprawozdania finansowe"** – Metoda praw własności w jednostkowych sprawozdaniach finansowych (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),

- **Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2012-2014)"** – dokonane zmiany w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do MSSF (MSSF 5, MSSF 7, MSR 19 oraz MSR 34) ukierunkowane głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 lub po tej dacie).

Zarząd Spółki dominującej przewiduje, że zastosowanie MSSF 15 może wywrzeć w przyszłości znaczący wpływ na kwoty i ujawnienia prezentowane w skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych Grupy Kapitałowej. Nie ma jednak możliwości przedstawienia wiarygodnych danych szacunkowych dotyczących oddziaływania MSSF 15, dopóki Grupa Kapitałowa nie przeprowadzi szczegółowej analizy w tym aspekcie.
Według szacunków Spółki dominującej, pozostałe standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie miałyby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez Grupę Kapitałową na dzień bilansowy.
Jednocześnie nadal poza regulacjami przyjętymi przez UE pozostaje rachunkowość zabezpieczeń portfela aktywów i zobowiązań finansowych, których zasady nie zostały zatwierdzone do stosowania w UE.
Według szacunków Spółki dominującej, zastosowanie rachunkowości zabezpieczeń portfela aktywów lub zobowiązań finansowych według **MSR 39 „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena"** nie miałoby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby przyjęte do stosowania na dzień bilansowy.

7. GŁÓWNE ZASADY RACHUNKOWOŚCI PRZYJĘTE PRZEZ GRUPĘ KAPITAŁOWĄ

7.1. Kontynuacja działalności

Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuacji działalności w dającej się przewidzieć przyszłości. Na dzień sporządzenia Skonsolidowanych Sprawozdań Finansowych nie istnieją żadne okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuacji działalności gospodarczej Grupy Kapitałowej.

7.2. Podstawa sporządzenia

Niniejsze Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe sporządzone zostało zgodnie z zasadą kosztu historycznego z uwzględnieniem wyceny do wartości godziwej niektórych składników aktywów oraz zobowiązań, zgodnie z określoną poniżej polityką rachunkowości.
W ramach przyjętych zasad rachunkowości Grupa Kapitałowa stosuje wzorcowe rozwiązania określone w MSR/MSSF, mając na uwadze cel, jakim jest rzetelna i użyteczna prezentacja sprawozdania.
Ewidencję i rozliczenie kosztów, zasady organizacji i przeprowadzania inwentaryzacji, zasady wyceny aktywów i pasywów, przyjęte procedury i zasady ochrony danych w systemach informatycznych przyjętych do stosowania w Grupie Kapitałowej reguluje „Polityka Rachunkowości".
Zasady sporządzania, obiegu oraz kontroli dowodów księgowych regulują odrębne instrukcje operacyjne.
Najważniejsze zasady rachunkowości stosowane przez Grupę Kapitałową przedstawione zostały poniżej.

7.3. Zasady konsolidacji

W skład Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego wchodzą sprawozdania finansowe jednostki dominującej i jednostek kontrolowanych przez jednostkę dominującą (jej spółki zależne).
Spółka posiada kontrolę, jeżeli:

- posiada władzę nad danym podmiotem,
- podlega ekspozycji na zmienne zwroty lub posiada prawa do zmiennych zwrotów z tytułu swojego zaangażowania w danej jednostce,
- ma możliwość wykorzystania władzy w celu kształtowania poziomu generowanych zwrotów.

Dochody i koszty jednostek zależnych nabytych lub sprzedanych w ciągu roku są uwzględnione w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów od momentu rzeczywistej daty nabycia danej jednostki oraz do dnia jej efektywnego zbycia. Całkowite dochody jednostek zależnych są przypisywane do właścicieli Spółki dominującej oraz do udziałów niedających kontroli, nawet jeśli skutkiem tego przypisania będzie ujemne saldo udziałów niedających kontroli. W razie konieczności wprowadzane są korekty do sprawozdań finansowych jednostek zależnych dostosowujące ich politykę rachunkowości do polityki Grupy. Wszystkie transakcje dokonane wewnątrz Grupy, wzajemne salda oraz przychody i koszty operacji dokonanych między jednostkami Grupy zostały w konsolidacji w pełni wyłączone.

7.4. Transakcje w walucie obcej i wycena pozycji wyrażonych w walutach obcych

Transakcje wyrażone w walutach obcych przelicza się na złoty polski według kursu NBP obowiązującego w dniu poprzedzającym dzień zawarcia transakcji.
Na dzień bilansowy aktywa i zobowiązania pieniężne wyrażone w walutach obcych przelicza się na złoty polski przy zastosowaniu odpowiednio obowiązującego na koniec okresu sprawozdawczego średniego kursu ustalonego dla danej waluty przez Narodowy Bank Polski.
Powstałe w wyniku przeliczenia różnice kursowe ujmuje się odpowiednio w pozycji przychodów (kosztów) finansowych. Aktywa i zobowiązania niepieniężne ujmowane według kosztu historycznego w walucie obcej wykazywane są po kursie historycznym z dnia poprzedzającego dzień transakcji. Aktywa i zobowiązania niepieniężne ujmowane według wartości godziwej w walucie obcej przelicza się po kursie z dnia dokonania wyceny w wartości godziwej.

7.5. Rzeczowe aktywa trwałe

Na dzień początkowego ujęcia, rzeczowe aktywa trwałe wycenia się według ceny nabycia/kosztu wytworzenia. Cenę nabycia rzeczowych aktywów trwałych powiększają wszystkie koszty bezpośrednio związane z zakupem i przystosowaniem składnika majątku do stanu zdatnego do używania. W skład kosztu wchodzi również koszt wymiany części składowych maszyn i urządzeń w momencie poniesienia, jeśli spełnione są kryteria rozpoznania. Koszty poniesione po dacie oddania środka trwałego do używania, takie jak koszty konserwacji i napraw, obciążają sprawozdanie z całkowitych dochodów w momencie ich poniesienia.
Na dzień bilansowy rzeczowe aktywa trwałe wykazywane są według ceny nabycia/kosztu wytworzenia lub wartości przeszacowanej pomniejszonych o umorzenie oraz wszelkie odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości.
Amortyzacja jest naliczana metodą liniową przez przewidywany okres użytkowania danego składnika aktywów, wynoszący:

Typ:	Okres:
Budynki i budowle (inwestycje w obce środki trwałe)	10-40 lat
Maszyny i urządzenia techniczne	8-10 lat
Urządzenia biurowe	5 lat
Środki transportu	5 lat
Pozostałe	2-10 lat

Powyższe okresy użytkowania dotyczą rzeczowych aktywów trwałych określonych jako nowe. W przypadku wprowadzenia do użytkowania używanych środków trwałych ustala się dla nich indywidualnie stawki odpowiednio do przewidywanego okresu użytkowania.
Na każdy dzień bilansowy Grupa Kapitałowa dokonuje przeglądu wartości bilansowej składników rzeczowych aktywów trwałych pod kątem ewentualnej utraty wartości. Jeżeli istnieją przesłanki wskazujące na to, że mogła nastąpić utrata wartości, a wartość bilansowa przekracza szacowaną wartość odzyskiwalną, w takim przypadku wartość tych aktywów bądź ośrodków wypracowujących środki pieniężne, do których te aktywa należą, jest obniżana do poziomu wartości odzyskiwalnej.
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości są ujmowane w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów w pozostałych kosztach operacyjnych. Dana pozycja rzeczowych aktywów trwałych może zostać usunięta ze skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej po dokonaniu jej zbycia lub w przypadku, gdy nie są spodziewane żadne ekonomiczne korzyści wynikające z dalszego użytkowania takiego składnika aktywów. Wszelkie zyski lub straty wynikające z usunięcia danego składnika aktywów ze skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej (obliczone jako różnica pomiędzy ewentualnymi wpływami ze sprzedaży netto a wartością bilansową danej pozycji) są ujmowane w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów w okresie, w którym dokonano takiego usunięcia.
Środki trwałe w budowie dotyczą środków trwałych będących w toku budowy lub montażu i są wykazywane według cen nabycia lub kosztu wytworzenia. Środki trwałe w budowie nie podlegają amortyzacji do czasu przekazania środka trwałego do używania.
Wartość końcową, okres użytkowania oraz metodę amortyzacji składników aktywów weryfikuje się i w razie konieczności koryguje na koniec każdego roku obrotowego.

7.6. Koszty finansowania zewnętrznego

Koszty finansowania zewnętrznego bezpośrednio związanego z nabyciem lub wytworzeniem składników majątku wymagających dłuższego czasu w celu doprowadzenia ich do użytkowania zalicza się do kosztów wytworzenia takich aktywów aż do momentu, w którym aktywa te są zasadniczo gotowe do zamierzonego użytkowania lub sprzedaży.
Wszelkie pozostałe koszty finansowania zewnętrznego są odnoszone bezpośrednio na wynik w okresie, w którym zostały poniesione.

7.7. Aktywa niematerialne

Aktywa niematerialne nabyte w oddzielnej transakcji początkowo wycenia się w cenie nabycia. Po ujęciu początkowym aktywa niematerialne są wykazywane w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia pomniejszonym o umorzenie oraz o odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości. Nakłady poniesione na aktywa niematerialne wytworzone we własnym zakresie, z wyjątkiem aktywowanych nakładów poniesionych na prace rozwojowe, nie są aktywowane i są ujmowane w kosztach okresu, w którym zostały poniesione. Grupa Kapitałowa ustala, czy okres użytkowania aktywów niematerialnych jest określony czy nieokreślony. Aktywa niematerialne o określonym okresie użytkowania podlegają amortyzacji przez okres użytkowania, jak również poddawane są weryfikacji pod kątem utraty wartości, jeżeli istnieją przesłanki wskazujące na utratę ich wartości. Okres i metoda amortyzacji aktywów niematerialnych o określonym okresie użytkowania są weryfikowane przynajmniej na koniec każdego roku obrotowego. Zmiany w oczekiwanym okresie użytkowania lub oczekiwanym sposobie konsumowania korzyści ekonomicznych pochodzących z danego składnika aktywów są ujmowane poprzez zmianę odpowiednio okresu lub metody amortyzacji i traktowane jak zmiany wartości szacunkowych.

Amortyzacja jest naliczana metodą liniową przez przewidywany okres użytkowania danego składnika aktywów, wynoszący:

Typ:	Okres:
Prace rozwojowe	10 lat
Licencje, znaki towarowe, patenty	2-10 lat
Oprogramowanie	2-10 lat
Pozostałe	2-10 lat

Okres amortyzacji do aktywów niematerialnych jest niezależny od tego, czy aktywo zostało nabyte czy wytworzone we własnym zakresie. Kluczowe aktywa niematerialne i prawne są amortyzowane przez 10 lat.
Aktywa niematerialne o nieokreślonym okresie użytkowania, jak również te, które nie są użytkowane, są corocznie poddawane testom na utratę wartości w odniesieniu do poszczególnych aktywów lub na poziomie ośrodka wypracowującego środki pieniężne. Dodatkowo testy na utratę wartości przeprowadza się za każdym razem, kiedy zaistnieją przesłanki pozwalające stwierdzić, że nastąpiła utrata wartości składnika. W przypadku pozostałych aktywów niematerialnych ocenia się co roku, czy wystąpiły przesłanki, które mogą świadczyć o utracie ich wartości. Okresy użytkowania są także poddawane corocznej weryfikacji, a w razie potrzeby korygowane z efektem od początku roku obrotowego.
Zyski lub straty wynikające z usunięcia aktywów niematerialnych ze skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej są wyceniane według różnicy pomiędzy wpływami ze sprzedaży netto a wartością bilansową danego składnika aktywów i są ujmowane w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów w momencie jego wyksięgowania.

7.8. Wytworzone we własnym zakresie aktywa niematerialne – koszty prac badawczych i rozwojowych

Koszty na prace badawcze są ujmowane w wyniku w momencie ich poniesienia.
Aktywa niematerialne powstałe na skutek prowadzenia prac rozwojowych ujmowane są w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej jedynie po spełnieniu następujących warunków:

- z technicznego punktu widzenia istnieje możliwość ukończenia składnika aktywów niematerialnych tak, aby nadawał się do sprzedaży lub użytkowania,
- istnieje możliwość udowodnienia zamiaru ukończenia składnika oraz jego użytkowania i sprzedaży,
- składnik będzie zdolny do użytkowania lub sprzedaży,
- znany jest sposób, w jaki składnik będzie wytwarzał przyszłe korzyści ekonomiczne,
- zapewnione zostaną środki techniczne oraz finansowe konieczne do ukończenia prac rozwojowych oraz jego użytkowania i sprzedaży,
- istnieje możliwość wiarygodnego ustalenia nakładów poniesionych w czasie prac rozwojowych.

Wartość początkową aktywów niematerialnych wytworzonych we własnym zakresie stanowi suma wydatków poniesionych od dnia, gdy składnik aktywów niematerialnych po raz pierwszy spełnia kryteria ujmowania ich w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej (patrz powyżej). W przypadku gdy nie można ująć w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej kosztów prac rozwojowych wytworzonych we własnym zakresie, koszty te są ujmowane w wynik okresu, w którym zostały poniesione.
Aktywa niematerialne wytworzone we własnym zakresie po początkowym ujęciu są wykazywane według ceny nabycia pomniejszonej o umorzenia i łączne odpisy na utratę wartości, na takiej samej zasadzie jak nabyte aktywa niematerialne.

7.9. Utrata wartości

Na każdy dzień bilansowy Grupa Kapitałowa dokonuje oceny aktywów w celu stwierdzenia, czy nie zaistniały przesłanki wskazujące na utratę ich wartości. W razie stwierdzenia istnienia takich przesłanek Grupa Kapitałowa dokonuje formalnego oszacowania wartości odzyskiwalnej. W przypadku gdy wartość bilansowa danego składnika aktywów lub ośrodka wypracowującego środki pieniężne przewyższa jego wartość odzyskiwalną, uznaje się, że nastąpiła utrata jego wartości, i dokonuje odpisu aktualizującego jego wartość do poziomu wartości odzyskiwalnej. Wartość odzyskiwalna jest ustalona jako kwota wyższa z następujących dwóch wartości:

- **wartości godziwej** pomniejszonej o koszty sprzedaży lub
- **wartości użytkowej**,

odpowiadającej wartości bieżącej szacunku przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowanej przy zastosowaniu stopy dyskontowej brutto odzwierciedlającej aktualne oceny rynkowe wartości pieniądza w czasie oraz ryzyka związanego z danym składnikiem aktywów. W przypadku składnika aktywów, który nie generuje wpływów pieniężnych w sposób znacząco samodzielny, wartość odzyskiwalna jest ustalana dla ośrodka wypracowującego środki pieniężne, do którego ten składnik należy.

7.10. Instrumenty finansowe

Do instrumentów finansowych zaliczamy następujące kategorie:
a) aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności,
b) instrumenty finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy,
c) aktywa finansowe dostępne do sprzedaży,
d) pożyczki i należności.

Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności są to inwestycje o określonych lub możliwych do określenia płatnościach oraz ustalonym terminie wymagalności, które spółka zamierza i jest w stanie utrzymać w posiadaniu do upływu tego terminu. Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności wyceniane są według zamortyzowanego kosztu przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej.
Instrumenty finansowe nabyte w celu generowania zysku wskutek krótkoterminowych wahań ceny, klasyfikowane są jako instrumenty finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy. Instrumenty finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy są wyceniane w wartości godziwej, uwzględniającej ich wartość rynkową na dzień bilansowy. Zmiany tych instrumentów finansowych uwzględniane są w przychodach lub kosztach finansowych.
Pożyczki i należności to niepochodne instrumenty finansowe o stałych lub możliwych do określenia płatnościach, nienotowane na aktywnym rynku. Pożyczki i należności (w tym należności z tytułu dostaw i usług, salda bankowe i środki na rachunkach oraz inne) wycenia się po koszcie zamortyzowanym metodą efektywnej stopy procentowej z uwzględnieniem utraty wartości. Dochód odsetkowy ujmuje się, stosując efektywną stopę procentową z wyjątkiem należności krótkoterminowych, przy których ujmowane odsetki byłyby nieznaczące.
Pożyczki i należności ujmowane są według zamortyzowanego kosztu z zastosowaniem metody efektywnej stopy procentowej.
Wszystkie pozostałe aktywa finansowe są aktywami finansowymi dostępnymi do sprzedaży. Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży są ujmowane według wartości godziwej, nie potrącając kosztów transakcji, uwzględniając ich wartość rynkową na dzień bilansowy. W przypadku braku notowań giełdowych na aktywnym rynku i braku możliwości wiarygodnego określenia ich wartości godziwej metodami alternatywnymi, aktywa finansowe dostępne do sprzedaży wyceniane są w cenie nabycia skorygowanej o odpis z tytułu utraty wartości. Dodatnią i ujemną różnicę pomiędzy wartością godziwą a ceną nabycia, po pomniejszeniu o podatek odroczony, aktywów dostępnych do sprzedaży (jeśli istnieje cena rynkowa ustalona na aktywnym rynku regulowanym albo których wartość godziwa może być ustalona w inny wiarygodny sposób), odnosi się na kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny. Spadek wartości aktywów dostępnych do sprzedaży spowodowany utratą wartości odnosi się do skonsolidowanego sprawozdania z całkowitych dochodów jako koszt finansowy. Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności kwalifikowane są jako aktywa długoterminowe, jeżeli termin ich zapadalności przekracza 12 miesięcy od dnia bilansowego.
Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy zaliczane są do aktywów obrotowych. Nabycie i sprzedaż aktywów finansowych rozpoznawane jest na dzień dokonania transakcji.
Aktywa finansowe w momencie początkowego ujęcia są wyceniane w wartości godziwej, obejmującej koszty transakcji z wyjątkiem aktywów finansowych kwalifikowanych jako wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy.
Zobowiązania finansowe niebędące instrumentami finansowymi wycenianymi w wartości godziwej przez wynik finansowy są wyceniane według zamortyzowanego kosztu przy użyciu metody efektywnej stopy procentowej.
Aktywa finansowe zostają usunięte ze skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej, gdy spółka traci kontrolę nad prawami umownymi składającymi się na dany instrument finansowy. Ma to miejsce głównie w przypadku sprzedaży instrumentu lub gdy wszystkie przepływy środków pieniężnych przypisane danemu instrumentowi przechodzą na niezależną stronę trzecią.
Zobowiązania finansowe (lub część zobowiązania finansowego) zostają usunięte ze skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej wtedy i tylko wtedy, gdy zobowiązanie wygasło – to znaczy, kiedy obowiązek określony w umowie został wypełniony, umorzony lub wygasł.

7.11. Zapasy

Grupa Kapitałowa wycenia zapasy według niższej z dwóch wartości: ceny nabycia lub kosztu wytworzenia i możliwej do uzyskania ceny sprzedaży netto. Na cenę nabycia lub koszt wytworzenia składają się koszty zakupu, koszty przetworzenia oraz inne koszty poniesione w celu doprowadzenia poszczególnych składników zapasów do jego aktualnego miejsca i stanu. Przyjęto metodę rozchodu zapasów zgodnie z zasadą „pierwsze przyszło – pierwsze wyszło". Cenę sprzedaży netto możliwą do uzyskania rozumiemy jako szacowaną cenę sprzedaży dokonywaną w ramach zwykłej działalności gospodarczej, pomniejszoną o koszty wykończenia i szacowane koszty niezbędne do doprowadzenia sprzedaży do skutku.

7.12. Należności handlowe oraz pozostałe należności

Wartość należności aktualizuje się, gdy istnieją obiektywne przesłanki, że Grupa Kapitałowa nie będzie w stanie otrzymać wszystkich należnych kwot z uwzględnieniem stopnia ryzyka związanego z daną należnością. Odpisy aktualizujące wartość należności zalicza się odpowiednio do pozostałych kosztów operacyjnych lub do kosztów finansowych – zależnie od rodzaju należności, której dotyczy odpis aktualizujący.
Należności umorzone, przedawnione lub nieściągalne zmniejszają dokonane uprzednio odpisy aktualizujące ich wartość. Należności umorzone, przedawnione lub nieściągalne, od których nie dokonano odpisów aktualizujących ich wartość lub dokonano odpisów w niepełnej wysokości, zalicza się odpowiednio do pozostałych kosztów operacyjnych. W przypadku, gdy wpływ wartości pieniądza w czasie jest istotny, wartość należności jest ustalana poprzez zdyskontowanie prognozowanych przyszłych przepływów pieniężnych do wartości bieżącej. Gdy wpływ wartości pieniądza nie jest istotny, wartość należności jest ujmowana w wartości godziwej.

7.13. Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych

Środki pieniężne i ich ekwiwalenty wykazane w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej obejmują środki pieniężne w banku i w kasie, depozyty bankowe płatne na żądanie oraz lokaty krótkoterminowe o pierwotnym okresie zapadalności nieprzekraczającym trzech miesięcy. Kredyt w rachunku bieżącym jest prezentowany jako składnik krótkoterminowych kredytów i pożyczek w ramach zobowiązań krótkoterminowych. Środki pieniężne wycenia się w wartości nominalnej, a depozyty bankowe w kwocie wymagającej zapłaty.

7.14. Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania

Zobowiązania handlowe stanowią zobowiązania do zapłaty za towary i usługi nabyte w toku zwykłej działalności gospodarczej przedsiębiorstwa od dostawców. Zobowiązania handlowe klasyfikuje się jako zobowiązania krótkoterminowe, jeżeli termin zapłaty przypada w ciągu jednego roku (lub w zwykłym cyklu działalności gospodarczej przedsiębiorstwa, jeżeli jest dłuższy).
W przeciwnym wypadku zobowiązania wykazuje się jako długoterminowe. Zobowiązania handlowe w początkowym ujęciu wykazuje się w wartości godziwej, zaś w okresie późniejszym wykazuje się je według zamortyzowanego kosztu, stosując metodę efektywnej stopy procentowej.

7.15. Oprocentowane kredyty bankowe, pożyczki i papiery dłużne

W momencie początkowego ujęcia wszystkie kredyty bankowe, pożyczki i papiery dłużne są ujmowane według ceny nabycia odpowiadającej wartości godziwej otrzymanych środków pieniężnych, pomniejszonej o koszty związane z uzyskaniem kredytu lub pożyczki.
Po początkowym ujęciu oprocentowane kredyty, pożyczki i papiery dłużne są następnie wyceniane według zamortyzowanego kosztu, przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej.
Przy ustalaniu zamortyzowanego kosztu uwzględnia się koszty związane z uzyskaniem kredytu lub pożyczki oraz dyskonta lub premie uzyskane przy rozliczeniu zobowiązania.

7.16. Rezerwy

Rezerwy tworzone są w przypadku, gdy na Grupie Kapitałowej ciąży istniejący obowiązek (prawny lub zwyczajowy) wynikający ze zdarzeń przeszłych i gdy prawdopodobne jest, że wypełnienie tego obowiązku spowoduje konieczność wypływu środków, które uosabiają korzyści ekonomiczne oraz można dokonać wiarygodnego oszacowania kwoty tego zobowiązania. Jeżeli Grupa Kapitałowa spodziewa się, że koszty objęte rezerwą zostaną zwrócone, na przykład na mocy umowy ubezpieczenia, wówczas zwrot ten jest ujmowany jako odrębny składnik aktywów, ale tylko wtedy, gdy jest rzeczą praktycznie pewną, że zwrot ten rzeczywiście nastąpi. Koszty dotyczące danej rezerwy są wykazane w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów po pomniejszeniu o wszelkie zwroty. W sytuacji gdy wpływ wartości pieniądza w czasie jest istotny, wartość rezerwy jest ustalana poprzez zdyskontowanie prognozowanych przyszłych przepływów pieniężnych do wartości bieżącej, przy zastosowaniu stopy dyskontowej brutto odzwierciedlającej aktualne oceny rynkowe wartości pieniądza w czasie oraz ewentualnego ryzyka związanego z danym zobowiązaniem. Jeżeli zastosowana została metoda polegająca na dyskontowaniu, zwiększenie rezerwy w związku z upływem czasu jest ujmowane jako koszt finansowy.

7.17. Leasing

Umowy leasingu traktuje się jako umowy leasingu finansowego, w przypadku gdy przenoszą one na Grupę Kapitałową zasadniczo całe ryzyko i wszystkie pożytki wynikające z posiadania przedmiotu leasingu. Umowy te ujmowane są w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej na dzień rozpoczęcia leasingu według niższej z dwóch wartości: wartości godziwej środka trwałego będącego przedmiotem leasingu lub wartości bieżącej minimalnych opłat leasingowych ustalonych na ten dzień. Minimalne opłaty leasingowe rozdzielane są pomiędzy koszty finansowe i zmniejszenie salda zobowiązania z tytułu leasingu w taki sposób, który umożliwia uzyskanie stałej stopy odsetek od pozostałego do spłaty zobowiązania. Koszty finansowe są ujmowane bezpośrednio w ciężar kosztów okresu. Umowy leasingowe, na podstawie których leasingodawca zachowuje zasadniczo całe ryzyko i wszystkie pożytki wynikające z posiadania przedmiotu leasingu, zaliczane są do umów leasingu operacyjnego. Opłaty leasingowe z tytułu leasingu operacyjnego ujmowane są jako koszty w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów metodą liniową przez okres trwania leasingu.

7.18. Przychody

Przychody są ujmowane w takiej wysokości, w jakiej jest prawdopodobne, że Grupa Kapitałowa uzyska korzyści ekonomiczne z danej transakcji oraz gdy jest możliwa wiarygodna wycena kwoty przychodów. Przychody rozpoznaje się po pomniejszeniu o podatek od towarów i usług (VAT) oraz z uwzględnieniem udzielonych rabatów.

7.18.1. Sprzedaż towarów i produktów oraz świadczenie usług

Grupa rozpoznaje przychody z głównych produktów w następujący sposób:

Produkt	Ro zpoznanie przychodu
1. Usługi	Z chwilą wykonania usługi. W szczególności dla kontraktu długoterminowego zgodnie z polityką opisaną w nocie 8.2.3 niniejszego sprawozdania.
2. List zwykły	Z chwilą sprzedaży, tj. wniesienia odpowiedniej opłaty przez nadawcę i wydania znaczka na list zwykły.
3. List ekspresowy i polecony	Z chwilą sprzedaży, tj. pobrania odpowiedniej opłaty potwierdzającej przyjęcie zlecenia dostarczenia listu do realizacji.
4. Paczki	Przychody z dostarczenia paczki rozpoznaje się z chwilą dostarczenia paczki.
5. Zwrotne potwierdzenie odbioru	Z chwilą uzyskania potwierdzenia dostarczenia przesyłki.
6. Przekazy	Rozpoznaje się z chwilą realizacji przekazu.

Nie będąc w sprzeczności z powyższymi zasadami, dodatkowo na koniec roku obrotowego, Grupa weryfikuje przychód rozpoznany w zakresie listów zwykłych, listów ekspresowych i poleconych pod kątem ich dostarczenia. Wolumen wymienionych przesyłek z czterech ostatnich dni roku, nadany, a niedostarczony traktowany jest jako niezrealizowany. Przychód dotyczący takiego wolumenu nie jest rozpoznawany jako przychód okresu, za jaki sporządzane jest sprawozdanie finansowe i prezentowany jest jako przychód przyszłych okresów w sprawozdaniu z sytuacji finansowej.

Główne kanały dystrybucji zostały zaprezentowane w nocie 10.1.2 i obejmują:

Kanał dystrybucji	Rozpoznanie przychodu
1. Administracja publiczna	Na podstawie podpisanych umów o współpracę, ustalonych stawek oraz miesięcznych wolumenów dostarczonych przesyłek.
2. Duże przedsiębiorstwa	Na podstawie podpisanych umów o współpracę, ustalonych stawek oraz miesięcznych wolumenów dostarczonych przesyłek.
3. Komornicy	Na podstawie podpisanych umów o współpracę, ustalonych stawek oraz miesięcznych wolumenów dostarczonych przesyłek, lub na podstawie nadań dokonanych w POK lub Oddziale własnym.
4. Małe i średnie przedsiębiorstwa	Na podstawie nadań dokonanych w POK lub Oddziale własnym.
5. E-Commerce	Na podstawie podpisanych umów o współpracę, ustalonych stawek oraz miesięcznych wolumenów dostarczonych paczek z chwilą dostarczenia paczki.

7.18.2. Odsetki

Przychody z tytułu odsetek ujmowane są systematycznie wraz z ich narastaniem, z uwzględnieniem metody efektywnej stopy procentowej, będącej stopą dyskontującą przyszłe wpływy gotówkowe przez szacowany okres ważności instrumentów finansowych, w relacji do wartości w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej netto danego składnika aktywów finansowych.

7.18.3. Dywidendy

Dywidendy ujmuje się w momencie ustalenia praw akcjonariuszy lub udziałowców do ich otrzymania.

7.19. Dotacje rządowe

W przypadku istnienia uzasadnionej pewności, że dotacja zostanie uzyskana, jak również spełnione zostaną wszystkie związane z nią warunki, wówczas dotacje rządowe są ujmowane według ich wartości godziwej. Jeżeli dotacja związana jest z daną pozycją kosztową, to jest ona ujmowana jako przychód współmiernie do kosztów, które dotacja ta ma w założeniu kompensować. Jeżeli dotacja dotyczy składnika aktywów, wówczas jej wartość godziwa jest ujmowana w przychodach przyszłych okresów i stopniowo, drogą równych odpisów rocznych, odpisywana ze skonsolidowanym sprawozdaniem z całkowitych dochodów przez szacowany okres użytkowania związanego z nią składnika aktywów.

7.20. Podatek dochodowy

Rezerwa na podatek dochodowy jest tworzona w stosunku do wszystkich dodatnich różnic przejściowych występujących na dzień skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej między wartością podatkową aktywów i pasywów a ich wartością wykazaną w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Nie tworzy się rezerwy na podatek odroczony w sytuacji, gdy powstaje ona w wyniku początkowego ujęcia wartości firmy lub początkowego ujęcia składnika aktywów bądź zobowiązania w wyniku transakcji niestanowiącej połączenia jednostek

gospodarczych i w chwili jej zawierania niemającej wpływu ani na wynik finansowy brutto, ani na dochód do opodatkowania czy też stratę podatkową. Rezerwę na podatek dochodowy tworzy się w szczególności w przypadku dodatnich różnic przejściowych wynikających z inwestycji w jednostkach zależnych, oddziałach, jednostkach stowarzyszonych oraz udziałów we wspólnych przedsięwzięciach z wyjątkiem sytuacji, gdy terminy odwracania się różnic przejściowych podlegają kontroli inwestora i gdy prawdopodobne jest, iż w dającej się przewidzieć przyszłości różnice przejściowe nie ulegną odwróceniu. Aktywa z tytułu podatku odroczonego ujmowane są w odniesieniu do wszystkich ujemnych różnic przejściowych, jak również niewykorzystanych aktywów podatkowych (ulgi podatkowej) i nierozliczonych strat podatkowych przeniesionych na następne lata w takiej wysokości, w jakiej jest prawdopodobne, że zostanie osiągnięty dochód do opodatkowania, który pozwoli wykorzystać ww. różnice, aktywa i straty. Wyjątek od powyższego sposobu postępowania występuje, gdy aktywa z tytułu odroczonego podatku dotyczące ujemnych różnic przejściowych powstają w wyniku początkowego ujęcia składnika aktywów bądź zobowiązania przy transakcji niestanowiącej połączenia jednostek gospodarczych oraz w chwili ich zawierania nie ma wpływu ani na wynik finansowy brutto, ani na dochód do opodatkowania czy też stratę podatkową.
Aktywa z tytułu podatku odroczonego tworzy się w szczególności w przypadku ujemnych różnic przejściowych z tytułu inwestycji w jednostkach zależnych, oddziałach, jednostkach stowarzyszonych oraz udziałów we wspólnych przedsięwzięciach, lecz jedynie w takiej wysokości, w jakiej jest prawdopodobne, iż w dającej się przewidzieć przyszłości ww. różnice przejściowe ulegną odwróceniu i osiągnięty zostanie dochód do opodatkowania, który pozwoli na potrącenie ujemnych różnic przejściowych.
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego oraz rezerwy na podatek odroczony wyceniane są przy zastosowaniu stawek podatkowych, które według przewidywań będą obowiązujące w okresie, gdy składnik aktywów zostanie zrealizowany lub rezerwa rozwiązana, przyjmując za podstawę stawki podatkowe (i przepisy podatkowe) obowiązujące na dzień bilansowy lub takie, których obowiązywanie w przyszłości jest pewne.
Bieżące obciążenie podatkowe jest obliczane na podstawie wyniku podatkowego (podstawy opodatkowania) danego okresu sprawozdawczego.
Zysk (strata) netto w związku z wyłączeniem przychodów przejściowo niepodlegających opodatkowaniu i kosztów przejściowo niestanowiących kosztów uzyskania przychodów oraz pozycji kosztów i przychodów, które nigdy nie będą podlegały opodatkowaniu. Obciążenia podatkowe są wyliczane w oparciu o stawki podatkowe obowiązujące w danym roku obrotowym.

8. ISTOTNE WARTOŚCI OPARTE NA PROFESJONALNYM OSĄDZIE I SZACUNKACH

Stosując opisane w Nocie 7 zasady rachunkowości obowiązujące w Grupie Kapitałowej, Zarząd jednostki dominującej zobowiązany jest do dokonywania szacunków, osądów i założeń dotyczących kwot wyceny poszczególnych składników aktywów i zobowiązań. Szacunki i związane z nimi założenia opierają się o doświadczenia historyczne i inne czynniki uznawane za istotne. Rzeczywiste wyniki mogą odbiegać od przyjętych wartości szacunkowych.

8.1. Profesjonalny osąd

Podstawowe osądy dokonane przez Zarząd w procesie stosowania zasad rachunkowości i mające największy wpływ na wartości ujęte w sprawozdaniu finansowym dotyczyły opisanych w Nocie 5 zasad rozliczenia połączenia z Biznesem Listowym oraz Sortownią, w tym w szczególności ujęcia:

- poszczególnych pozycji kapitałów własnych,
- wzajemnych transakcji pomiędzy Biznesem Listowym a pozostałą działalnością InPost Sp. z o.o.,
- wzajemnych rozrachunków pomiędzy Biznesem Listowym a pozostałą działalnością InPost Sp. z o.o.,
- rozrachunków publicznoprawnych,
- rozrachunków z tytułu wynagrodzeń.

8.2. Niepewność szacunków

Poniżej przedstawiono podstawowe założenia dotyczące przyszłości oraz inne podstawy szacunku niepewności na dzień bilansowy, mające znaczący wpływ na ryzyko istotnych korekt wartości bilansowej aktywów i zobowiązań w następnym roku obrotowym. Szczegółowe dane dotyczące wyceny kontraktu długoterminowego, jakim jest kontrakt sądowy, opisano w Nocie 8.2.3.

8.2.1. Okresy użytkowania ekonomicznego rzeczowych aktywów trwałych oraz aktywów niematerialnych

Grupa Kapitałowa weryfikuje przewidywane okresy użytkowania ekonomicznego składników pozycji rzeczowych aktywów trwałych oraz aktywów niematerialnych na koniec każdego rocznego okresu sprawozdawczego.

8.2.2. Możliwość realizacji aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego

W ciągu roku Zarząd zweryfikował możliwość realizacji aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego wykazanego w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej na dzień 31 grudnia 2014 roku w wysokości 2 163 tys. zł. W oparciu o plany finansowe na kolejne lata Zarząd stwierdził, iż nie ma ryzyka braku realizacji aktywa z tytułu podatku odroczonego i w związku z tym w sprawozdaniu aktywo to zostało wykazane w pełnej wysokości.

8.2.3. Wycena kontraktów długoterminowych

Począwszy od 2014 r., Grupa realizuje kontrakt na dostarczenie usług pocztowych dla sądów i prokuratur. Kontrakt ten w ocenie Zarządu spełnia wymogi świadczenia usług długoterminowych zgodnie z MSR 18 Przychody. W związku z tym do jego wyceny Spółka stosuje zasady wyceny jak dla kontraktów długoterminowych.
Zastosowanie tej metody skutkuje ujęciem kosztów w proporcji do poniesionych przychodów, co w rezultacie prowadzi do utrzymywania stałej skumulowanej procentowej marży na kontrakcie, pod warunkiem, że kontrakt nie jest kontraktem generującym stratę. W przypadku, gdy przewidywany wynik na kontrakcie jest ujemny, Grupa rozpoznaje wynik na kontrakcie w danym roku, w wysokości prognozowanej straty na całym kontrakcie.
Z uwagi na charakter prowadzonego kontraktu, a także możliwość pojawienia się nieprzewidywanych wcześniej trudności związanych z jego realizacją, może się okazać, iż rzeczywiste całkowite koszty realizacji kontraktu będą różniły się od dokonywanych szacunków. Zmiana szacunków całkowitych kosztów realizacji kontraktu może spowodować, iż ustalony na dzień bilansowy stopień zaawansowania kontraktu, a tym samym rozpoznany przychód oraz wynik na kontrakcie, powinien być ustalony w innej wartości. Szczegółowe wyliczenie dotyczące aktywa kontraktu długoterminowego zawiera Nota 22.

8.2.4. Niepewność realizacji aktywów obrotowych

W związku z prowadzonym biznesem Grupa jest narażona na ryzyko związane z brakiem możliwości realizacji aktywów obrotowych (głównie należności). Ryzyko to jest na bieżąco monitorowane przez Zarząd i na podstawie prowadzonej weryfikacji Zarząd określa prawdopodobieństwo ryzyka braku realizacji tych aktywów. Znajduje to odzwierciedlenie w tworzonych przez Zarząd odpisach na aktywa obrotowe.

9. INFORMACJE DOTYCZĄCE SEGMENTÓW DZIAŁALNOŚCI

Grupa Kapitałowa InPost S.A prowadzi jednorodną działalność gospodarczą, a operacyjne poszczególne obszary działalności wykazują podobieństwo cech gospodarczych w każdym z poniższych aspektów:
- rodzajów produktów i usług,
- rodzaju lub grup klientów na produkty i usługi,
- metod stosowanych przy świadczeniu usług.

W związku z powyższym Zarząd uznaje, że w pełni spełnia powyższe zasady i może połączyć prowadzone obszary działalności w jeden segment sprawozdawczy, co też uczyniono w niniejszym Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym.

10. PRZYCHODY I KOSZTY

10.1. Przychody ze sprzedaży

10.1.1. Przychody ze sprzedaży z podziałem na produkty

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
– listy zwykłe, ekspresowe	109 524	105 381
– listy polecone	203 289	11 624
– paczki, przesyłki kurierskie	37 115	21 693
– sprzedaż licencji na oprogramowanie i dokumentacji technicznej	41 789	6 000
– znaczki	4 610	15 983
– pozostałe	47 053	24 470
Razem przychody ze sprzedaży	**443 380**	**185 151**

W pozycji pozostałe zaprezentowana została sprzedaż z tytułu pozostałych usług logistycznych (obsługa przekazów pieniężnych, usługi transportowe, obsługa przesyłek reklamowych, kolportaż ulotek, przesyłki nierejestrowane, usługa „Smart Courier"). Wartość pozostałych usług logistycznych wyniosła 12 249 tys. zł w roku 2013 oraz 32 829 tys. zł w roku 2014.
Poza pozostałymi usługami logistycznymi w pozycji pozostałych przychodów ze sprzedaży ujęte zostały głównie przychody ze sprzedaży w ramach własnej sieci Punktów Obsługi Klienta, sprzedaż towarów do agentów, przychody z tytułu czynszu.

10.1.2. Przychody ze sprzedaży z podziałem na kanały dystrybucji

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
– administracja państwowa	198 548	6 177
– duże przedsiębiorstwa	104 837	103 644
– komornicy	10 250	10 009
– małe i średnie przedsiębiorstwa	56 988	37 938
– e-commerce	30 968	21 383
– pozostałe kanały dystrybucji	41 789	6 000
Razem przychody ze sprzedaży	**443 380**	**185 151**

W pozostałych kanałach dystrybucji zaprezentowana została sprzedaż do podmiotów, która dotyczyła licencji oraz dokumentacji technicznej.

10.2.Informacje geograficzne

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
sprzedaż krajowa	438 534	182 198
sprzedaż zagraniczna	4 846	2 953
Razem przychody ze sprzedaży	**443 380**	**185 151**

10.3. Informacje o wiodących klientach

Grupa uznaje za wiodących klientów odbiorców, których obrót w ciągu roku przekroczy 10% przychodów Grupy. W 2013 roku Grupa odnotowała trzech kontrahentów, do których sprzedaż przekroczyła 10% rocznych przychodów Grupy. Wartość obrotów z tymi klientami wyniosła 22.213 tys. zł (PGP S.A.), 21.791 tys. zł (Inpost Paczkomaty Sp. z o.o.) oraz 21.658 tys. zł (Klient A). W roku 2014 wartość sprzedaży przekroczyła 10% rocznych przychodów Grupy z jednym kontrahentem i wyniosła 222 251 tys. zł. Kontrahentem tym w 2014 była spółka PGP S.A., która weszła do Grupy w dniu 30 grudnia 2014 r.

10.4. Pozostałe przychody operacyjne

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Rozliczenie dotacji	350	477
Kary umowne i noty	1 054	184
Rozwiązanie rezerwy na środki trwałe	208	-
Inne przychody operacyjne	200	129
Razem pozostałe przychody operacyjne	**1 812**	**790**

Do pozostałych przychodów Grupa Kapitałowa zalicza przychody i zyski niezwiązane w sposób bezpośredni z działalnością operacyjną.
Jako pozostałe przychody operacyjne traktowana jest uzyskana dotacja w ramach rozliczeń inwestycyjnych. Szczegółowe informacje odnośnie do dotacji zaprezentowane są w Nocie 49.

10.5. Pozostałe koszty operacyjne

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	60	3
Korekta VAT wynikająca z korekty współczynnika sprzedaży	-	1 016
Odpisy aktualizujące	688	827
Koszty egzekucji	333	-
Wartość likwidowanego środka trwałego	245	-
Opłaty sądowe i inne koszty sądowe	90	220
Składki	21	-
Inne koszty operacyjne	437	444
Razem pozostałe koszty operacyjne	**1 874**	**2 510**

10.6. Przychody finansowe

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Przychody z tytułu odsetek	966	504
Prowizje za poręczenia	1 194	1 001
Pozostałe	42	10
Razem przychody finansowe:	**2 202**	**1 515**

Na przychody z tyt. odsetek w roku 2014 składają się głównie odsetki od pożyczek w wysokości 948 tys. zł.
Wszystkie odsetki dotyczą aktywów finansowych niewycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy.
Przychody związane z poręczeniami innym przedsiębiorstwom kredytów bankowych znajdują się w Nocie 37.

10.7. Koszty finansowe

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Odsetki	1 594	1 301
Prowizje za poręczenia	1 442	1 001
Kary umowne	-	313
Pozostałe	86	131
Razem koszty finansowe	**3 122**	**2 746**

Na kwotę odsetek składają się głównie odsetki od pożyczek i bonów na kwotę 765 tys. zł oraz odsetki od kredytów w wysokości 401 tys. zł.
Wszystkie odsetki dotyczą zobowiązań finansowych niewycenianych w wartości godziwej przez wynik finansowy.
Koszty dotyczące poręczeń od przedsiębiorstw kredytów bankowych znajdują się w Nocie 37.

10.8. Amortyzacja środków trwałych i wartości niematerialnych, odpisy ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Amortyzacja środków trwałych	1 836	1 690
Amortyzacja wartości niematerialnych	1 129	1 040
Razem amortyzacja	**2 965**	**2 730**

Kwota odpisów aktualizujących środki trwałe na 31 grudnia 2013 r. wynosiła 209 tys. zł.
Na 31 grudnia 2014 r. odpisy aktualizujące środki trwałe nie zostały rozpoznane.

10.9. Koszty świadczeń pracowniczych

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Wynagrodzenia	60 860	35 369
Koszty ubezpieczeń społecznych	8 995	5 375
Pozostałe	1 862	322
Razem koszty świadczeń pracowniczych	**71 717**	**41 066**

11. PODATEK DOCHODOWY

Bieżące obciążenie podatkowe jest obliczane na podstawie obowiązujących przepisów podatkowych. Zastosowanie tych przepisów różnicuje zysk (stratę) podatkową od księgowego zysku (straty) netto, w związku z wyłączeniem przychodów niepodlegających opodatkowaniu i kosztów niestanowiących kosztów uzyskania przychodów oraz pozycji kosztów i przychodów, które nigdy nie będą podlegały opodatkowaniu. Obciążenia podatkowe są wyliczane w oparciu o stawki podatkowe obowiązujące w danym roku obrotowym. W roku 2013 i 2014 obowiązującą według przepisów jest stawka 19%. Obecne przepisy nie zakładają zróżnicowania stawek podatkowych dla przyszłych okresów.
Koszt podatku ujęty został w całości w wyniku z działalności kontynuowanej.

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów		
Bieżący podatek dochodowy	7 585	1 291
Bieżące obciążenie z tytułu podatku dochodowego	7 585	1 291
Odroczony podatek dochodowy	(1 315)	(72)
Związany z powstaniem i odwróceniem się różnic przejściowych	(1 315)	(72)
Obciążenie podatkowe wykazane w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów	**6 270**	**1 219**

Jak opisano w Nocie 5, Spółka przejęła działalność Biznesu Listowego działającego w ramach spółki InPost Sp. z o.o. Ponieważ zgodnie z prawem podatkowym podatek od osób prawnych jest rozliczany poprzez konkretną osobę prawną, stąd InPost S.A. nie ma prawa do rozliczenia straty podatkowej biznesu listowego za pierwsze 5 miesięcy 2014 w wysokości 5 019 tys. PLN. W związku z tym od tej straty nie zostało utworzone aktywo. Dlatego też efektywna stawka podatku w 2014 roku odbiega od 19%. Stawka podatku w roku 2013 odzwierciedla ustalenie podatku dla połączonych biznesów tak, jakby połączenie nastąpiło na dzień 1 stycznia 2013 roku.

Efektywna stopa podatkowa

RÓŻNICE POMIĘDZY NOMINALNĄ A EFEKTYWNĄ STAWKĄ PODATKOWĄ	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Wynik finansowy brutto 12 miesięcy	24 673	5 519
Wynik finansowy brutto za 5 miesięcy	(5 019)	-
Podstawa opodatkowania	**29 692**	**5 519**
Podatek dochodowy wg stawki 19%	5 641	1 049
Łączny efekt podatkowy kosztów niestanowiących kosztów uzyskania przychodów według przepisów podatkowych	629	170
Podatek dochodowy wykazany w rachunku zysków i strat	**6 270**	**1 219**
Efektywna stopa podatkowa	**25,41%**	**22,09%**

Odroczony podatek dochodowy

Odroczony podatek dochodowy wynika z następujących pozycji:

	Skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej		Skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów	
	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Środki trwałe w leasingu operacyjnym	530	641	(500)	(611)
Odsetki	4 143	265	(4 143)	(265)
Różnica między wartością bilansową i podatkową środków trwałych i dotacji	331	-	(330)	-
Rezerwa z tytułu podatku odroczonego	**5 004**	**906**	**(4 973)**	**(876)**
Odpis aktualizujący należności z tytułu dostaw i usług	18	93	(17)	(93)
Zobowiązania z tytułu leasingu operacyjnego	456	553	(439)	(536)
Zobowiązanie z tytułu wynagrodzeń, PIT i ZUS	409	13	(396)	-
Rezerwy	5 235	412	(5 115)	(258)
Amortyzacja	9	2	(7)	-
Odsetki	347	60	(314)	(61)
Aktywa z tytułu podatku dochodowego	**6 474**	**1 133**	**(6 288)**	**(948)**
Aktywo z tytułu podatku dochodowego powstałe na skutek przejęcia PGP S.A.	693	-	-	-
Aktywa/Rezerwa netto z tytułu podatku odroczonego	**2 163**	**227**	**(1 315)**	**(72)**

12. ZYSK PRZYPADAJĄCY NA JEDNĄ AKCJĘ

Podstawowy zysk z działalności kontynuowanej na akcję wylicza się jako iloraz zysku z działalności kontynuowanej przypadającego na akcjonariuszy Spółki dominującej oraz średniej ważonej liczby akcji zwykłych w trakcie okresu sprawozdawczego.

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Podstawowy zysk na akcję	**PLN na akcję**	**PLN na udział**
Z działalności kontynuowanej	1,83	0,42
Podstawowy zysk na akcję ogółem	1,83	0,42

12.1. Podstawowy zysk na akcję

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Zysk podmiotu dominującego z działalności kontynuowanej	18 308	4 211
Zysk wykorzystany do obliczenia podstawowego zysku przypadającego na akcję	18 308	4 211

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Liczba akcji zwykłych wykorzystana do obliczenia zysku na akcję	10 000 000*	10 000 000*

** Zgodnie z opisem w Nocie 5 przyjmuje się, że Grupa istniała już w 2013 roku, tym samym dla urzeczywistnienia wartości zysku na akcję oraz w celach porównawczych przyjęto ilość akcji na poziomie 10 000 000, czyli wartość na dzień 30 grudnia 2014 r. Podwyższenie kapitału z dnia 30 grudnia 2014 r., a tym samym zwiększenie liczby akcji do poziomu 11 270 000 na koniec roku, zostało pominięte ze względu marginalnego wpływu wartości zysku na akcje.*

12.2. Rozwodniony zysk na akcję

Na dzień 31.12.2014 roku Spółka nie posiadała akcji, opcji lub warrantów rozwadniających, których konwersja na akcje zwykłe obniżyłaby zysk przypadający na jedną akcję z działalności kontynuowanej.

13. DZIAŁALNOŚĆ ZANIECHANA

Nie wystąpiła działalność zaniechana. Grupa Kapitałowa nie prowadzi również działalności, którą zamierzałaby zaniechać.

14. RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE

Okres kończący się 31 grudnia 2013	Grunty i budynki	Maszyny i urządzenia	Środki transportu	Pozostałe	Środki trwałe w budowie	Ogółem
Wartość księgowa brutto na dzień 28 listopada 2012 roku:	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Zwiększenia stanu (metoda połączenia – Biznes Listowy i Sortownia)	348	8 951	267	2 636	24	12 226
Zwiększenia stanu (metoda połączenia – InPost Finanse Sp. z o.o.)	-	80	270	5	-	355
Zwiększenia stanu	55	3 554	10	10	-	3 629
Zmniejszenia stanu		(210)	-	-	(24)	(234)
Na dzień 31 grudnia 2013 roku:	**403**	**12 375**	**547**	**2 651**	**0**	**15 976**
Skumulowane umorzenie na dzień 28 listopada 2012 roku:	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Umorzenie (metoda połączenia – Biznes Listowy i Sortownia)	(16)	(3 223)	(50)	(1 460)	-	(4 749)
Umorzenie (metoda połączenia – InPost Finanse Sp. z o.o.)		(24)	(41)	(4)	-	(69)
Amortyzacja	(10)	(1 077)	(182)	(421)	-	(1 690)
Na dzień 31 grudnia 2013 roku:	**(26)**	**(4 324)**	**(273)**	**(1 885)**	**-**	**(6 508)**
Wartość brutto	403	12 375	547	2 651	-	15 976
Umorzenie	(26)	(4 324)	(273)	(1 885)	-	(6 508)
Wartość netto	**377**	**8 051**	**274**	**766**	**-**	**9 468**

Wartość bilansowa netto środków transportu będących w leasingu finansowym wynosiła na koniec 2013 roku 156 tys. złotych.
Wartość bilansowa netto maszyn i urządzeń będących w leasingu finansowym na koniec 2013 roku wynosiła 3 005 tys. złotych.

Okres kończący się 31 grudnia 2014	Grunty i budynki	Maszyny i urządzenia	Środki transportu	Pozostałe	Środki trwałe w budowie	Ogółem
Wartość księgowa brutto na dzień 1 stycznia 2014 roku:	**403**	**12 375**	**547**	**2 651**	**-**	**15 976**
Zwiększenia stanu	449	336	99	45	893	1 822
Zmniejszenia stanu	(26)	(165)	(168)	(421)	-	(780)
Przejęcie PGP S.A. (30.12.2014)	47	272	-	11	-	330
Na dzień 31 grudnia 2014 roku:	873	12 818	478	2 286	893	17 348
Skumulowane umorzenie na dzień 1 stycznia 2014 roku	**(26)**	**(4 324)**	**(273)**	**(1 885)**	**-**	**(6 508)**
Amortyzacja	(26)	(1 458)	(100)	(252)	-	(1 836)
Zmniejszenie amortyzacji w trakcie roku	(10)	267	130	207	-	594
Transfer na inną pozycję bilansu	-	182		31	-	213
Na dzień 31 grudnia 2014 roku:	**(62)**	**(5 333)**	**(243)**	**(1 899)**	**-**	**(7 537)**
Wartość brutto	873	12 818	478	2 286	893	17 348
Umorzenie	(62)	(5 333)	(243)	(1 899)	-	(7 537)
Wartość netto	**811**	**7 485**	**235**	**387**	**893**	**9 811**

Wartość bilansowa netto środków transportu będących w leasingu finansowym wynosiła na koniec 2014 roku 91 tys. złotych.
Wartość bilansowa netto maszyn i urządzeń będących w leasingu finansowym na koniec 2014 roku wynosiła 2 697 tys. złotych.

15. AKTYWA NIEMATERIALNE

Okres kończący się 31 grudnia 2013	Prace rozwojowe	Licencje, znaki towarowe, patenty	Oprogramo-wanie	Aktywa niematerialne w realizacji	Ogółem
Wartość brutto aktywów niematerialnych na początek okresu	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Zwiększenia stanu (metoda połączenia – Biznes Listowy i Sortownia)	-	3	9 591	1 392	10 986
Zwiększenia stanu (metoda połączenia – InPost Finanse Sp. z o.o.)	-	3	159	153	315
Zwiększenia stanu	-	-	2 963	-	2 963
Zmniejszenia stanu	-	-	(24)	-	(24)
Wartość brutto aktywów niematerialnych na koniec okresu	**-**	**6**	**12 689**	**1 545**	**14 240**
Skumulowana amortyzacja (umorzenie) na początek okresu	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Umorzenie (metoda połączenia – Biznes Listowy i Sortownia)	-	-	(1 729)	-	(1 729)
Umorzenie (metoda połączenia – InPost Finanse Sp. z o.o.)	-	-	(47)	-	(47)
Amortyzacja	(31)	(2)	(1 007)	-	(1 040)
Zmniejszenie amortyzacji w trakcie roku	31			-	31
Skumulowana amortyzacja (umorzenie) na koniec okresu	**-**	**(2)**	**(2 783)**	**--**	**(2 785)**
Wartość brutto	-	6	12 689	1 545	14 240
Umorzenie	-	(2)	(2 783)	-	(2 785)
Wartość netto	**-**	**4**	**9 906**	**1 545**	**11 455**

Istotne pozycje aktywów niematerialnych na 31 grudnia 2013 r. dotyczyły (wartość brutto):

- System Zarządzania Przesyłkami Agent 2.0 służący do zarządzania przesyłkami w kwocie 3 055 tys. złotych przyjęty w roku 2012. Okres użyteczności to 10 lat.
- Oprogramowanie do rejestracji przesyłek służące do zarządzania urządzeniami GPS/GSM w województwach w kwocie 1 260 tys. złotych, przyjęty w roku 2008. Okres użyteczności 10 lat.
- Licencja na produkt „Przesyłka zintegrowana" w kwocie 3 500 tys. złotych. Okres użyteczności 10 lat.

Okres kończący się 31 grudnia 2014	Licencje, znaki towarowe, patenty	Oprogramo-wanie	Aktywa niematerialne w realizacji	Ogółem
Wartość brutto aktywów niematerialnych na początek okresu	**6**	**12 689**	**1 545**	**14 240**
Zwiększenia stanu	-	252	2 018	2 270
Zmniejszenia stanu	-	(48)		(48)
PGP S.A.	-	11 805		11 805
Wartość brutto aktywów niematerialnych na koniec okresu	**6**	**24 698**	**3 563**	**28 267**
Skumulowana amortyzacja (umorzenie) na początek okresu	**(2)**	**(2 783)**	**-**	**(2 785)**
Amortyzacja	(1)	(1 128)	-	(1 129)
Zwiększenie amortyzacji w trakcie roku	-	(274)	-	(274)
Skumulowana amortyzacja (umorzenie) na koniec okresu	**(3)**	**(4 185)**	**-**	**(4 188)**
Wartość brutto	6	24 698	3 563	28 267
Umorzenie	(3)	(4 185)		(4 188)
Wartość netto	**3**	**20 513**	**3 563**	**24 079**

Istotne pozycje aktywów niematerialnych na 31 grudnia 2014 r. dotyczyły (kwoty podane w wartościach brutto):

- System Zarządzania Przesyłkami Agent 2.0 służący do zarządzania przesyłkami w kwocie 3 055 tys. zł, przyjęty w roku 2012. Okres użyteczności to 10 lat.
- Oprogramowanie do rejestracji przesyłek służące do zarządzania urządzeniami GPS/GSM w województwach w kwocie 1 260 tys. zł, przyjęte w roku 2008. Okres użyteczności 10 lat.
- Licencja na produkt „Przesyłka zintegrowana" w kwocie 3 500 tys. złotych. Okres użyteczności 10 lat.

Na wartość aktywów niematerialnych przejętych wraz z PGP S.A. składały się głównie następujące aktywa niematerialne:
– Licencja na oprogramowanie do zarządzania przesyłkami o wartości 2 300 tys. zł.
– Oprogramowanie związane z Elektronicznym Potwierdzeniem Odbioru (EPO) o wartości 6 000 tys. zł.

16. AKTYWA ODDANE W ZASTAW JAKO ZABEZPIECZENIE

Na dzień 31 grudnia 2014 r. Grupa Kapitałowa InPost S.A. nie oddała żadnych aktywów w zastaw jako zabezpieczenie.

17. UDZIAŁY W JEDNOSTKACH ZALEŻNYCH I INNYCH

Lp.	Nazwa jednostki	Siedziba	Rodzaj działalności	31.12.2014		31.12.2013	
				Udział w prawach do głosu (%)	Wartość udziałów w tys.	Udział w prawach do głosu (%)	Wartość udziałów w tys.
1.	InPost Finance S.A.R.L.	51 RUE DES TROIS CANTONS, L-3961 EHLANGE	Działalność inwestycyjna	24%	40	24%	40
2.	Profeskasa S.A.	ul. Św. Mikołaja 8-11, 50-125 Wrocław	Działalność finansowa	4,35%	52	4,35%	52
3.	Bezpieczny List Sp. z o.o.	al. Jana Pawła II 24, 05-250 Radzymin	Usługi pocztowe	100%	5	-	-
					97		92

Wartość udziałów w InPost Finance S.A.R.L. jest nieistotna i w związku z tym nie są one wyceniane metodą praw własności.
Spółka Bezpieczny List Sp. z o.o. nie podlega konsolidacji ze względu na nieistotny wpływ na Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe Grupy.

18. POZOSTAŁE AKTYWA FINANSOWE

Grupa Kapitałowa InPost S.A. posiadała następujące aktywa finansowe:

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Pożyczki wykazane w zamortyzowanym koszcie	**6 799**	**10 226**
Pożyczki udzielone jednostkom powiązanym	2 689	2 354
Pożyczki udzielone pozostałym jednostkom	4 110	7 872
RAZEM, w tym:	**6 799**	**10 226**
Aktywa długoterminowe	6 193	9 844
Aktywa krótkoterminowe	606	382

Spółka na dzień bilansowy nie posiadała aktywów finansowych wykazanych w wartości godziwej.

Informacje o głównych pożyczkach, udzielonych w 2013 roku:

Kontrahent	Kwota pożyczki z umowy	Oprocentowanie
Inforsys S.A.	4 090	WIBOR 1M+marża
Polska Grupa Pocztowa S.A.	3 256	WIBOR 1M+marża
Insupport Center Sp. z o.o.	2 186	WIBOR 1R+marża

Informacje o głównych pożyczkach, udzielonych w 2014 roku:

Kontrahent	Kwota pożyczki z umowy	Oprocentowanie
Inforsys S.A.	3 635	WIBOR 1M+marża
Insupport Center Sp. z o.o.	1 828	WIBOR 1R+marża

19. POZOSTAŁE AKTYWA TRWAŁE I OBROTOWE

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Krótkoterminowe	**21 193**	**97**
Rozliczenia kosztów w czasie	1 706	97
Kontrakt długoterminowy	19 487	-
Długoterminowe	**4 244**	**82**
Kaucje i zabezpieczenia	4 244	82

Szczegółowe informacje dotyczące wyceny kontraktu długoterminowego są ujęte w Nocie 22.

20. ZAPASY

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Materiały (według ceny nabycia)	12	-
Towary	448	861
Zapasy ogółem	460	861

Zapasy wycenione zostały w cenie nabycia. Żadna kategoria zapasów nie stanowi zabezpieczenia kredytów lub pożyczek na dzień 31 grudnia 2014 roku. Wartość zapasów uwzględniona w sprawozdaniu z całkowitych dochodów w roku 2013 wyniosła 732 tys. zł, a w 2014 roku 1 767 tys. zł.

Odpisy aktualizujące wartość zapasów:

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Stan początkowy	**282**	**-**
Odpisy z tytułu utraty wartości zapasów	-	282
Kwoty odzyskane w ciągu roku	(232)	-
Stan końcowy	**50**	**282**

21. NALEŻNOŚCI HANDLOWE ORAZ POZOSTAŁE NALEŻNOŚCI

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Należności handlowe	139 990	36 273
Należności pozostałe	10 226	28 049
Należności budżetowe	5 621	5
Należności ogółem	**155 837**	**64 327**
Odpisy aktualizujące	(661)	-
Należności netto	**155 176**	**64 327**

W 2013 roku nie były utworzone odpisy aktualizujące wartość należności. Podana powyżej kwota odpisu została w całości zawiązana w 2014 roku i w większości (639 tys. zł) dotyczy należności handlowych.
Należności handlowe nie są oprocentowane i mają zazwyczaj termin płatności 14-120 dni. W wyjątkowych sytuacjach po uzgodnieniach z kierownictwem jednostki termin płatności może być wydłużony. Odpisami aktualizującymi objęte są należności od dłużników postawionych w stan likwidacji lub upadłości, kwestionujących należności, a także w innych wypadkach, gdy ocena sytuacji gospodarczej i finansowej podmiotu wskazuje, że spłata należności w najbliższym czasie nie jest prawdopodobna. W przypadku kontrahentów, z którymi Grupa Kapitałowa współpracuje od dłuższego czasu, wysokość odpisu jest ustalana indywidualnie przez Zarząd Spółki. Należności dochodzone na drodze sądowej obejmowane są w 100% odpisem aktualizującym.
Dział windykacji na bieżąco analizuje salda konta należności od dostawców i usług w ustalonych terminach informuje Zarząd o przeterminowanych płatnościach celem podjęcia stosownych działań.
Główną kwotę w należnościach handlowych Grupy w 2014 roku, stanowi należność od spółki Polska Grupa Pocztowa Innowacje Sp. z o.o. w wysokości 31 983 tys. zł, Integer.pl S.A. w kwocie 12 538 tys. zł oraz InPost Paczkomaty Sp. z o.o. w kwocie 10 870 tys. zł.
Powyżej przedstawione salda należności handlowych, zawierają należności (patrz poniższa analiza wiekowa), które są przeterminowane na koniec okresu sprawozdawczego i na które Grupa nie utworzyła odpisów aktualizujących, ponieważ nie nastąpiła istotna zmiana jakości tego zadłużenia, w związku z czym nadal uznaje się je za ściągalne.

Analiza wiekowa należności handlowych, przeterminowanych, ale nieobjętych odpisem z tytułu utraty wartości

	Okres zakończony31 grudnia 2014
do 30 dni	10 308
od 30 do 90 dni	1 556
od 90 do 180 dni	3 227
od 180 do 360 dni	623
powyżej 360 dni	-
Razem	**15 714**

W związku z mającymi miejsce w roku 2014 połączeniami Grupa przy sporządzaniu danych na 31 grudnia 2013 r. zastosowała zasady opisane w punkcie 5.5. W oparciu o te zasady Grupa nie jest w stanie w wiarygodny sposób przedstawić analizy wiekowej należności handlowych na 31 grudnia 2013 r. W związku z tym w zakresie tych ujawnień zrezygnowano z zamieszczania danych porównywalnych.

22. AKTYWA Z TYTUŁU KONTRAKTU DŁUGOTERMINOWEGO

Od 2014 r. Grupa realizuje kontrakt długoterminowy na dostarczenie usług pocztowych dla sądów i prokuratur.
Kontrakt ten skutkuje rozpoznanie aktywa, którego wycena jest przedstawiona poniżej.
Celem wyceny kontraktu długoterminowego jest ustalenie wartości kosztów, które należy rozpoznać w związku z realizacją prac oraz kosztów podlegających kapitalizacji do rozliczenia w następnych okresach realizacji kontraktu. Wynik na kontraktach ustala się według stopnia zaawansowania prac, o ile jest możliwe wiarygodne ustalenie stopnia zaawansowania. Jeżeli nie można wiarygodnie oszacować wyniku umowy, wykazuje się marżę zerową za dany okres. Stopień zaawansowania mierzy się w oparciu o wyrażony procentowo stosunek przychodów zafakturowanych do dnia bilansowego, do łącznych przychodów z tytułu kontraktu. Jeżeli prawdopodobne jest, że łączne koszty z tytułu umowy przekroczą łączne przychody, to przewidywaną stratę ujmuje się natychmiast.
Grupa prezentuje w aktywach pozycję „Inne aktywa obrotowe" w przypadku, gdy występuje nadwyżka poniesionych kosztów i ujętych zysków z tytułu kontraktów długoterminowych, nad wartością zafakturowanej sprzedaży do kontrahentów, jednak tylko do wysokości oczekiwanych w kolejnym roku zysków na kontrakcie. W przeciwnym przypadku, tj. gdy występuje nadwyżka zafakturowanej sprzedaży do kontrahentów nad wartością poniesionych kosztów i ujętych zysków z tytułu kontraktów długoterminowych, Grupa prezentuje w zobowiązaniach pozycję „inne zobowiązania".
Szczegółowe wyliczenie aktywa z tytułu kontraktu długoterminowego zawiera poniższa tabela:

w tys. zł

Umowy w trakcie realizacji na koniec okresu sprawozdawczego	Stan na 31.12.2014
Wartość zafakturowanych przychodów ze sprzedaży narastająco od początku realizacji umowy	186 358
Koszty poniesione w ramach realizacji kontraktu	220 398
Aktywa obrotowe wynikające z wyceny kontraktu	**34 040**
Rezerwa na prognozowaną stratę na kontrakcie za cały okres jego trwania	(14 553)
Aktywa z tytułu kontraktów długoterminowych	**19 487**
Pasywa z tytułu kontraktów długoterminowych	**-**

23. ŚRODKI PIENIĘŻNE I ICH EKWIWALENTY

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Środki pieniężne w banku i w kasie	14 898	6 762
Inne środki pieniężne	-	1 154
Razem	**14 898**	**7 916**

24. KAPITAŁ ZAKŁADOWY

(*w zł)*

Kapitał podstawowy		31 grudnia 2013
Udziały	Udział po 50 zł każdy	880 300
		880 300

Kapitał podstawowy wykazywany jest w wysokości wynikającej z ksiąg Spółki dominującej.
Na dzień utworzenia Spółki dominującej, tj. 28 listopada 2012 roku, kapitał zakładowy wynosił 5 000 zł i składał się ze 100 udziałów o wartości nominalnej 50 zł każdy. Właścicielem 100% udziałów była spółka InPost Paczkomaty sp. z o.o. (funkcjonująca wówczas pod nazwą InPost sp. z o.o.).
Kapitał zakładowy został podwyższony uchwałą z dnia 18 kwietnia 2013 roku o 17 506 udziałów, tj. o kwotę 875 300 zł. Udziały zostały objęte przez Integer.pl S.A. i pokryte wkładem niepieniężnym w postaci 2 142 udziałów spółki InPost Finanse Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie o wartości nominalnej 1 071 000 zł.

Dane udziałowców na dzień 31 grudnia 2013 roku

(w zł)

Kapitał zakładowy	Liczba udziałów	Wartość nominalna udziału w PLN	31 grudnia 2013
Integer.pl S.A.	17 506	50	875 300
InPost Paczkomaty Sp. z o.o.			
(dawniej InPost Sp. z o.o.)	100	50	5 000
	17 606		880 300

Na dzień 31 grudnia 2013 roku Zarząd Spółki dominującej był uprawniony do podwyższenia kapitału zakładowego Spółki. Zgodnie z postanowieniami umowy spółki Zarząd mógł wykonywać przyznane mu upoważnienie przez dokonanie jednego albo kilku podwyższeń kapitału zakładowego.
W dniu 1 czerwca 2014 roku nastąpiło opisane w Nocie 1 połączenie Spółki dominującej z Biznesem Listowym oraz Sortownią poprzez wniesienie tych działalności wkładem niepieniężnym do Spółki dominującej w ramach podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 880 300 zł do kwoty 10 000 000 zł, tj. o kwotę 9 119 700 zł.
W dniu 29 grudnia 2014 roku nastąpiło przekształcenie Spółki dominującej w spółkę akcyjną. Kapitał zakładowy po zmianie formy prawnej składał się z 10 mln akcji serii A o wartości nominalnej 1 złoty każda.
W dniu 30 grudnia 2014 roku nadzwyczajne walne zgromadzenie Spółki dominującej podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 10 000 000 zł do kwoty 11 270 000 zł poprzez emisję 1 270 000 akcji o wartości nominalnej jeden złoty każda i łącznej wartości nominalnej 1 270 000 zł, z wyłączeniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy.
Akcje nowej emisji zostały objęte w następujący sposób:

- 916 122 Akcje oznaczone jako seria B zostały objęte przez Integer.pl S.A. w zamian za wkład pieniężny w wysokości 34 303 066,78 zł;
- 353 878 Akcji oznaczonych jako seria C zostało objętych przez Badenhop Holdings Limited z siedzibą w Nikozji na Cyprze w zamian za wkład pieniężny w wysokości 13 230 933,22 zł.

Kapitał podstawowy na dzień 31 grudnia 2014 roku

Kapitał podstawowy	Wartość nominalna akcji	31 grudnia 2014
Akcje serii A	1 zł każda	10 000 000
Akcje serii B	1 zł każda	916 122
Akcje serii C	1 zł każda	353 878
		11 270 000

Dane akcjonariuszy na dzień 31 grudnia 2014 roku

Kapitał zakładowy	Liczba akcji	Wartość nominalna 1 akcji	Wartość nominalna	% udziału w kapitale
Integer.pl S.A.	1 923 122	1	1 923 122	17,06%
InPost Paczkomaty Sp. z o.o. (dawniej InPost Sp. z o.o.)	8 993 000	1	8 993 000	79,8%
Badenhop Holdings Limited	353 878	1	353 878	3,14%
	11 270 000		**11 270 000**	**100%**

Kapitał został w pełni opłacony przez akcjonariuszy.
Akcje serii B i C na dzień sporządzenia niniejszego skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie zostały zarejestrowane w KRS, w związku z tym akcjonariusze tej serii nie mogą korzystać z tych praw.
W dniu 17 marca 2015 roku akcje serii A zostały wniesione przez dotychczasowych akcjonariuszy jako wkład niepieniężny do spółki Integer Inwestycje Sp. z o.o. W związku z tym 17 marca 2015 roku Integer Inwestycje Sp. z o.o. objął 100% akcji serii A.

Dane akcjonariuszy Spółki i struktura akcjonariatu na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania przedstawiają się następująco:

Kapitał zakładowy	Liczba akcji	Seria	Wartość nominalna	% udziału w kapitale
Integer Inwestycje Sp. z o.o.	10 000 000	A	10 000 000	88,73%
Integer.pl S.A.	916 122	B	916 122	8,13%
Badenhop Holdings Limited	353 878	C	353 878	3,14%
	11 270 000		**11 270 000**	**100%**

Akcje serii B i C na dzień sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie zostały zarejestrowane w KRS, w związku z tym akcjonariusze tej serii nie mogą korzystać z tych praw.

25. KAPITAŁ ZAPASOWY

Kapitał zapasowy składa się z kapitału powstałego jako nadwyżka otrzymanych aktywów w zamian za wartość nominalną wyemitowanych udziałów/akcji oraz z kapitału powstałego w związku z połączeniem z InPost Finanse Sp. z o.o., Sortownią i Biznesem Listowym. Poniżej zaprezentowano składniki kapitału zapasowego i źródło jego powstania.

	Kapitał zapasowy (agio)	Kapitał zapasowy z połączenia	Kapitał zapasowy (łącznie)
1 stycznia 2013	**-**	**-**	**-**
Rozliczenie połączenia – Sortownia	-	3 551	3 551
Rozliczenie połączenia – Biznes Listowy	-	44 800	44 800
1 stycznia 2013 (po rozliczeniu połączenia)	**-**	**48 351**	**48 351**
Emisja udziałów w związku z nabyciem jednostki zależnej (InPost Finanse Sp. z o.o.)	196	-	196
Rozliczenie połączenia metodą łączenia udziałów (InPost Finanse Sp. z o.o.)	-	(189)	-189
31 grudnia 2013	**196**	**48 162**	**48 358**
Emisja udziałów w związku z połączeniem			
z Sortownią i Biznesem Listowym	363 833	-	363 833
Rozliczenie połączenia metodą łączenia udziałów (Sortownia i Biznes Listowy)	-	(373 049)	(373 049)
Emisja akcji w związku z nabyciem PGP S.A.	46 264	-	46 264
31 grudnia 2014	**410 293**	**(324 887)**	**85 406**

Wartość 410 293 tys. zł stanowi wartość agio, jakie zostało zrealizowane na transakcji:

- nabycia udziałów w InPost Finanse Sp. z o.o. w roku 2013;
- połączenia Biznesu Listowego oraz Sortowni przez Emitenta rozliczonego metodą łączenia udziałów;
- nabycia Polskiej Grupy Pocztowej S.A. rozliczonej metodą przejęcia.

W ramach rozliczenia połączenia z InPost Finanse Sp. z o.o. metodą łączenia udziałów kapitał zapasowy powstały w ramach tej transakcji został skorygowany do kwoty 7 tys. zł, tj. o 189 tys. zł.

Agio powstałe w związku z nabyciem przez Spółkę dominującą Biznesu Listowego i Sortowni w czerwcu 2014 roku wynosi 363 833 tys. zł i stanowi różnicę pomiędzy wartością nabywanego biznesu wynoszącą 372 953 tys. zł a wartością nominalną wyemitowanych akcji w kwocie 9.120 tys. zł.

Pozostała wartość stanowi nadwyżkę wartości wyemitowanych akcji Spółki dominującej w związku z przejęciem Polskiej Grupy Pocztowej S.A. Wartość nominalna wyemitowanych akcji wynosi 1.270 tys. zł, a wartość otrzymanej zapłaty 47 534 tys. zł.

26. ZYSKI ZATRZYMANE

Dywidenda może być wypłacona w oparciu o wynik finansowy wynikający z jednostkowego rocznego sprawozdania finansowego Spółki dominującej, przygotowanego dla celów statutowych. Wypracowany w ten sposób i niepodzielony wynik na 31 grudnia 2014 r. wyniósł 22.334 tys. zł i taka wartość może być przeznaczona na wypłatę dywidendy.

27. KAPITAŁ TWORZONY OBLIGATORYJNIE NA POKRYCIE STRAT

Na moment sporządzenia niniejszego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego na jednostkę dominującą nie są nałożone żadne zewnętrzne wymagania kapitałowe z wyjątkiem tego, iż zgodnie z art. 396 § 1 Kodeksu Spółek Handlowych, spółka akcyjna na pokrycie straty powinna tworzyć kapitał zapasowy, do którego przelewa się co najmniej 8% zysku za dany rok obrotowy, dopóki kapitał ten nie osiągnie co najmniej jednej trzeciej kapitału akcyjnego. Ta część kapitału zapasowego (zysków zatrzymanych) nie jest dostępna do dystrybucji na rzecz akcjonariuszy.
Na dzień 31 grudnia 2013 roku jednostka dominująca funkcjonowała w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i w związku z tym nie były na nią nałożone żadne zewnętrzne wymogi kapitałowe.

28. UDZIAŁY NIEDAJĄCE KONTROLI

W wyniku opisanego powyżej podwyższenia kapitału w dniu 18 kwietnia 2013 roku spółka dominująca objęła udziały kontrolujące w InPost Finanse Sp. z o.o. dające udział w kapitale zakładowym w wysokości 50,02%. Wartość udziałów niedających kontroli na ten dzień określona na podstawie wartości księgowych aktywów netto InPost Finanse Sp. z o.o. wynosiła 952 tys. zł. Udział w zyskach za okres od 1 stycznia 2013 roku do dnia 31 grudnia 2013 przypisany udziałom niekontrolującym wynosił 18 tys. zł. W 2014 roku udziały kapitału mniejszości w zysku spółki InPost Finanse Sp. z o.o. wyniósł 85 tys. zł, natomiast wartość udziałów niedających kontroli 970 tys. zł.

29. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM KAPITAŁOWYM

Grupa zarządza kapitałem, by zagwarantować, że należące do niej spółki będą zdolne kontynuować działalność przy jednoczesnej maksymalizacji rentowności dla akcjonariuszy, dzięki optymalizacji relacji zadłużenia do kapitału własnego.
Struktura kapitałowa Grupy obejmuje zadłużenie, na które składają się zaciągnięte kredyty (ujawnione w Nocie 31), pożyczki oraz leasing, a także kapitały rezerwowe i zysk zatrzymany.
Zarządzanie ryzykiem spółki obejmuje przegląd struktury kapitałowej. W ramach przeglądu Zarząd analizuje koszt kapitału oraz rodzaje ryzyka związanego z każdą klasą kapitału. W ramach tego przeglądu oceniono koszty kapitału i ryzyka w odniesieniu do każdej klasy kapitału. Szczegółowe informacje dotyczące stosunku zadłużenia netto do kapitałów własnych zostały opisane w Nocie 30.

30. WSKAŹNIK DŹWIGNI FINANSOWEJ

Wskaźnik dźwigni finansowej na koniec roku kształtuje się następująco:

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Zadłużenie	67 499	23 535
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	14 898	7 916
Zadłużenie netto	52 601	15 619
Kapitał własny	119 195	53 449
Stosunek zadłużenia netto do kapitału własnego	44,13%	29,22%

31. OPROCENTOWANE KREDYTY BANKOWE I POŻYCZKI

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013	Nominalna stopa procentowa %
Krótkoterminowe:			
Bony dłużne – emisja na rzecz jednostek powiązanych	6 155	5 840	WIBOR 12 M +marża
Kredyt obrotowy na rachunku bieżącym	4 907	11 968	WIBOR 1 M + marża banku dla kredytu w PLN
Razem	**11 062**	**17 808**	
Długoterminowe:			
Pożyczki od jednostek powiązanych	54 036	1 110	WIBOR 12 M +marża
Kredyt na finansowanie przedsięwzięć	-	1 706	WIBOR 1 M + marża banku dla kredytu w PLN
Razem	**54 036**	**2 816**	
Oprocentowane kredyty i pożyczki razem	**65 098**	**20 624**	

W pozycji „Bony dłużne" na 31 grudnia 2013 r. Grupa wykazała wartość bonów dłużnych wyemitowanych w dniu 7 lutego 2013 r. z terminem zapadalności 28 lutego 2014 r. Tego też dnia Grupa spłaciła powyższy bon o wartości 5 840 tys. zł.
W dniu 28 lutego 2014 r. spółka Integer.pl S.A. kupiła bon dłużny wyemitowany przez InPost Sp. z o.o. o wartości 6 200 tys. z terminem zapadalności 20 lutego 2015 r. Wartość zaciągniętych zobowiązań w związku z wyemitowanym bonem dłużnym na 31 grudnia 2014 r. wyniosła 6.155 tys. zł. W dniu 20 lutego 2015 r. InPost spłacił bon dłużny. Środki na spłatę bonu zostały uzyskane z kolejnej emisji bonu dłużnego, o terminie wymagalności 15 lutego 2016 r. Wartość wyemitowanego w dniu 20 lutego 2015 r. bonu wyniosła 6 500 tys. zł.
Wszystkie bony zostały nabyte przez Integer.pl S.A.
Spółka wycenia bony dłużne w skorygowanej cenie nabycia.
Na dzień 31 grudnia 2014 według bieżącej wiedzy nie wystąpiło żadne naruszenie postanowień zawartych przez Grupę umów kredytowych lub umów pożyczki.

Informacje o najważniejszych kredytach na dzień 31 grudnia 2013 r.:

Kredytodawca	Zadłużenie 31.12.2013 (w tys. zł)	Zabezpieczenie (rodzaj, wartość)
mBank S.A. (wcześniej BRE Bank S.A.)	2 400	– Weksel in blanco poręczony przez Integer.pl S.A.
mBank S.A. (wcześniej BRE Bank S.A.)	2 510	
BPH S.A.	6 239	– Pełnomocnictwo do dysp. środkami na rach. bieżących InPost Sp. z o.o. zgodnie z dokumentem pełnomocnictwa z 20.12.2012 – Pełnomocnictwo do dysp. środkami na rach. bieżących Integer.pl S.A. zgodnie z dokumentem pełnomocnictwa z 20.12.2012 – Przelew środków pieniężnych – kaucja w wysokości 440 000 zł. Należących do InPost Sp. z o.o. zgodnie z umową o przeniesienie środków pieniężnych na własność banku (kaucja) II z 28.11.2011 z późniejszymi zmianami – Przelew środków pieniężnych – kaucja w wysokości 70 000 zł. Należących do Integer.pl S.A. zgodnie z umową o przeniesienie środków pieniężnych na własność banku (kaucja) I z 14.04.2011 z późniejszymi zmianami – Przelew środków pieniężnych – kaucja w wysokości 385 000 zł. Należących do Integer.pl S.A. zgodnie z umową o przeniesienie środków pieniężnych na własność banku (kaucja) I z 14.04.2011 z późniejszymi zmianami – Przelew środków pieniężnych – kaucja w wysokości 660 000 zł. Należących do InPost Sp. z o.o. zgodnie z umową o przeniesienie środków pieniężnych na własność banku (kaucja) II z 20.12.2012 z późniejszymi zmianami – Przelew środków pieniężnych – kaucja w wysokości 1 000 000 zł. Należących do Integer.pl S.A. zgodnie z umową o przeniesienie środków pieniężnych na własność banku (kaucja) z 20.12.2013 z późniejszymi zmianami
BRE BANK S.A.	2 525	Weksel In blanco poręczony przez firmę Integer.pl S.A. Globalna potwierdzona cesja na rzecz banku wierzytelności należnych InPost Sp. z o.o. od Orange Customer Service Sp. z o.o. w wysokości nie mniejszej niż 2 500 000 zł. Średniomiesięcznie na podstawie umowy o cesję nr 7/002/12 z dnia 2 lutego 2012 roku.

Informacje o istotnych zaciągniętych pożyczkach i bonach dłużnych na dzień 31 grudnia 2013 r.:

Kontrahent	Kwota pożyczki z umowy (w tys. zł)	Oprocentowanie
Inittec Sp. z o.o.	1 110	Wibor 1R+marża
Integer.pl S.A. (bon dłużny)	5 840	Oprocentowanie stałe

Informacje o najważniejszych kredytach na dzień 31 grudnia 2014 r.:

Kredytodawca	Zadłużenie 31.12.2014 (w tys. zł)	Zabezpieczenie (rodzaj, wartość)
mBank S.A. (wcześniej BRE Bank S.A.)	2 400	– weksel in blanco poręczony przez Integer.pl S.A.
mBank S.A. (wcześniej BRE Bank S.A.)	2 507	

Informacje o istotnych zaciągniętych pożyczkach i bonach dłużnych na dzień 31 grudnia 2014 r.:

Kontrahent	Kwota pożyczki z umowy (w tys. zł)	Oprocentowanie
Inittec Sp. z o.o.	1 515	WIBOR 1R+marża
Integer.pl S.A.	52 521	WIBOR 1R+marża
Integer.pl S.A. (bon dłużny)	6 155	Oprocentowanie stałe

32. POZOSTAŁE ZOBOWIĄZANIA FINANSOWE DŁUGO- I KRÓTKOTERMINOWE

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Krótkoterminowe		
– zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	656	654
Razem	**656**	**654**
Długoterminowe		
– zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	1 745	2 257
Razem	**1 745**	**2 257**

32.1. Warunki leasingu finansowego

Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego przedstawiały się następująco:

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Krótkoterminowe		
– zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	656	654
Razem	**656**	**654**
Długoterminowe		
– zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	1 745	2 257
Razem	**1 745**	**2 257**

	Okres zakończony 31 grudnia 2014		Okres zakończony 31 grudnia 2013	
	Opłaty minimalne	Wartość bieżąca opłat	Opłaty minimalne	Wartość bieżąca opłat
W okresie 1 roku	799	656	829	654
W okresie od 1 do 5 lat	1 880	1 745	2 499	2 257
Minimalne opłaty leasingowe ogółem	2 679	2 401	3 328	2 911
Minus koszty finansowe	(277)	-	(417)	-
Wartość bieżąca minimalnych opłat	2 402	-	2 911	-

32.2. Warunki leasingu operacyjnego

Przedmiotem leasingu operacyjnego są opłaty z tytułu wynajmu powierzchni biurowych i magazynów w Punktach Obsługi Klientów oraz Oddziałach własnych, a także wynajem i leasing operacyjny samochodów. Warunki wynajmu nie odbiegają od standardów rynkowych.
Umowy leasingu samochodów zawierane są głównie na okres 3-5 lat. Umowy na wynajem powierzchni dla Punktów Obsługi Klienta i Oddziałów własnych mogą być zawierane zarówno na czas oznaczony (od 12 miesięcy), jak i nieoznaczony. Dla 31 oddziałów własnych są podpisane bezterminowe umowy dzierżawy. Łączna kwota rocznych kosztów z tytułu dzierżawy dla tych oddziałów wynosi 2 932 tys. zł. Bezterminowe umowy wynajmu podlegają wypowiedzeniu zgodnie z Kodeksem Cywilnym.
Grupa nie posiada nierozwiązywalnych umów leasingu ani nie podnajmuje przedmiotów leasingu operacyjnego. Grupa nie ma możliwości zakupu składników majątku objętego leasingiem po wygaśnięciu umowy lub w trakcie jej trwania.

32.3. Obowiązki z tytułu umów leasingu operacyjnego

	Okres zakończony	Okres zakończony
	Opłaty minimalne	Opłaty minimalne
W okresie do 1 roku	5 424	3 637
W okresie od 1 do 5 lat	14 025	8 745
W okresie powyżej 5 lat	2 611	2 500
Suma	**22 060**	**14 882**

32.4. Płatności ujęte w kosztach

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Minimalne opłaty leasingowe	3 879	2 609
Warunkowe opłaty leasingowe	-	-
Opłaty otrzymane z tytułu podnajmu	-	-
Suma	**3 879**	**2 609**

33. PRZYSZŁE ZOBOWIĄZANIA UMOWNE

Dla celów swojej działalności Grupa na podstawie zawartej umowy z jednostką powiązaną korzysta ze znaku „InPost". Szacowane koszty związane z wykorzystaniem znaku wyniosą około 3 500 tys. zł rocznie.
Grupa w ramach prowadzonej działalności korzysta z punktów awizacyjnych należących do partnerów logistycznych na terenie całej Polski. W związku z podpisanymi umowami Grupa zobowiązana jest do zapłaty w roku 2015 minimalnych opłat za korzystanie z punktów awizacyjnych w kwocie 21 840 tys. zł.

34. REZERWY I ROZLICZENIA MIĘDZYOKRESOWE

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Rezerwa na świadczenia pracownicze	1 183	703
Rezerwy pozostałe	608	103
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	2 920	912
Razem	**4 711**	**1 718**

Podział na krótkoterminowe i długoterminowe

	Krótkoterminowe	Długoterminowe
	Okres zakończony 31 grudnia 2013	
Rezerwa na świadczenia pracownicze	629	74
Rezerwy pozostałe	103	-
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	555	357
Razem	**1 287**	**431**

	Krótkoterminowe	Długoterminowe
	Okres zakończony 31 grudnia 2014	
Rezerwa na świadczenia pracownicze	1 087	96
Rezerwy pozostałe	608	-
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	2 609	311
Razem	**4 304**	**407**

Rozliczenia międzyokresowe przychodów stanowią rozliczenia faktur, z tytułu których przychody rozpoznawane są w kolejnych miesiącach.

35. REZERWA NA ŚWIADCZENIA PRACOWNICZE

Podział na krótkoterminowe i długoterminowe

	Krótkoterminowe	Długoterminowe
	Okres zakończony 31 grudnia 2013	
Rezerwa na odprawę pośmiertną	1	18
Rezerwa na odprawę emerytalną	7	50
Rezerwa na odprawę rentową	1	6
Rezerwa na niewykorzystane urlopy	620	-
Razem	**629**	**74**

	Krótkoterminowe	Długoterminowe
	Okres zakończony 31 grudnia 2014	
Rezerwa na odprawę pośmiertną	1	22
Rezerwa na odprawę emerytalną	10	65
Rezerwa na odprawę rentową	2	9
Rezerwa na niewykorzystane urlopy	1 074	-
Razem	**1 087**	**96**

W skład rezerwy na świadczenia pracownicze wchodzą: rezerwa na niewykorzystane urlopy, odprawy emerytalne, rentowe i pośmiertne. Rezerwa liczona jest przez aktuariusza na dzień 31 grudnia każdego roku. Zgodnie z regulaminem wynagradzania spółek nietworzona jest rezerwa na nagrodę jubileuszową. Najnowsze wyceny aktuarialne aktywów programu i bieżącej wartości zobowiązań wynikających z określonych świadczeń na dzień 31 grudnia 2014 roku przeprowadziła spółka HALLEY.PL, członek Instytutu Aktuariuszy. Bieżącą wartość zobowiązań z tytułu określonych świadczeń oraz związane z nią bieżące i przeszłe koszty obsługi wyceniono metodą prognozowanych uprawnień jednostkowych.
Zmniejszenie wartości bilansowej tej rezerwy wynika z korekty założeń aktuarialnych świadczeń pracowniczych dokonanych w ciągu bieżącego roku.

36. ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU DOSTAW I USŁUG ORAZ POZOSTAŁE ZOBOWIĄZANIA (KRÓTKOTERMINOWE)

	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	**53 494**	**21 932**
Wobec jednostek powiązanych	8 099	5 902
Wobec jednostek pozostałych	45 395	16 030
Pozostałe zobowiązania	**32 425**	**1 114**
Zobowiązania budżetowe	14 495	584
Zobowiązania wobec pracowników z tytułu wynagrodzeń	1 379	150
Inne zobowiązania wobec, w tym:		
Wobec jednostek powiązanych	13 300	332
Wobec pozostałych jednostek	3 251	48
Razem	**85 919**	**23 046**

37. PORĘCZENIA

Na dzień 31.12.2014 roku Grupa Kapitałowa udzieliła poręczeń kredytów spółkom:

Lp.	Nazwa dłużnika	Dot. kredytu	Kwota poręczenia	Ważność
1.	Insupport Center Sp. z o.o. (dawniej Inlogistyka Sp. z o.o.) InPost Paczkomaty Sp. z o.o. (dawniej InPost Sp. o.o.) InPost S.A. Integer.pl S.A. Inforsys S.A.	Wielozadaniowa linia	34 000	22.06.2011-21.06.2021
Razem			**34 000**	

Spółki Grupy Kapitałowej Integer.pl S.A. oraz spółka Inforsys S.A. udzieliły wzajemnie poręczenia na linię wielocelową.
Na dzień 31.12.2014 roku spółki należące do Grupy InPost uzyskały poręczenia dotyczące kredytów od następujących podmiotów:

Lp.	Nazwa dłużnika	Poręczyciel	Rodzaj poręczenia	Kwota poręczenia	Ważność:
1.	InPost S.A.	Integer.pl S.A.	Wielozadaniowa linia	7 500	22.10.2013 – 22.10.2015
2.	InPost Finanse Sp. z o.o.	Integer.pl S.A.	Wielozadaniowa linia	6 000	22.10.2014 – 23.10.2015
3.	InPost S.A.	InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	Wielozadaniowa linia	2 576	16.07.2014 – 15.07.2017
4.	InPost S.A.	InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	Wielozadaniowa linia	34 000	22.06.2011 – 21.06.2021
5.	InPost S.A.	Insupport Center			
6.	InPost S.A.	Integer.pl S.A.			
7.	InPost S.A.	Inforsys S.A.			
Razem				**50 076**	

38. WYJAŚNIENIA DO ZMIAN BILANSOWYCH W SKONSOLIDOWANYM RACHUNKU PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH

Zaprezentowane w skonsolidowanym rachunku przepływów pieniężnych za rok 2014 r. zmiany w kapitale obrotowym różnią się od kwot wyliczonych bezpośrednio na podstawie skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej Grupy. Głównym powodem różnicy jest ujęcie w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej na 31 grudnia 2014 r. przejętych 30 grudnia 2014 r. aktywów netto Spółki PGP S.A. Wartość przejętych aktywów netto skorygowała zmiany kapitału obrotowego w skonsolidowanym rachunku przepływów pieniężnych zgodnie z MSR 7.
Dodatkowo zmiana stanu należności oraz zobowiązań zaprezentowana w skonsolidowanym rachunku przepływów pieniężnych skorygowana została o wzajemne rozrachunki pomiędzy InPost S.A. i PGP S.A. Poniżej zaprezentowano wyliczenie zmiany stanu należności i zobowiązań za okres zakończony 31 grudnia 2014 r., ujęte w skonsolidowanym rachunku przepływów pieniężnych.

	Okres zakończony 31 grudnia 2014
(Zwiększenie)/Zmniejszenie należności handlowych i pozostałych (zgodnie ze skonsolidowanym sprawozdaniem z sytuacji finansowej)	**(90 849)**
Korekta o zwiększenie należności handlowych i pozostałych w związku z przejęciem PGP S.A.	70 713
– w tym należności od InPost S.A.	(4 382)
Korekta o zmniejszenie należności handlowych i pozostałych w związku z konsolidacją PGP S.A. (zmniejszenie należności InPost S.A. od PGP S.A.)	(59 783)
Pozostałe różnice	595
(Zwiększenie)/Zmniejszenie należności handlowych i pozostałych (prezentowane w skonsolidowanym rachunku przepływów pieniężnych)	**(83 706)**

	Okres zakończony 31 grudnia 2014
Zwiększenie/(Zmniejszenie) zobowiązań (poza kredytami i pożyczkami) (zgodnie ze skonsolidowanym sprawozdaniem z sytuacji finansowej)	62 874
Korekta o zwiększenie zobowiązań w związku z przejęciem PGP S.A.	(31 691)
– w tym zobowiązania od InPost S.A.	27 803
Korekta o zmniejszenie zobowiązań w związku z konsolidacją PGP S.A. (zobowiązania InPost S.A. wobec PGP S.A.)	4 382
Pozostałe różnice	(2 492)
(Zwiększenie)/Zmniejszenie należności handlowych i pozostałych (prezentowane w skonsolidowanym rachunku przepływów pieniężnych)	**60 876**

39. GWARANCJE

Na dzień 31.12.2014 roku Grupa Kapitałowa nie udzieliła żadnych gwarancji.

40. SPRAWY SĄDOWE

Poniżej Spółka przedstawia postępowania sądowe oraz arbitrażowe istotne z punktu widzenia sytuacji finansowej toczące się w roku 2014 wobec spółki InPost S.A. (dawniej: InPost Sp. z o.o., której poprzednia nazwa brzmiała: Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o.) z uwzględnieniem postępowań toczących się wobec przedsiębiorstwa InPost Sp. z o.o. (obecnie: InPost Paczkomaty Sp. z o.o.), które to przedsiębiorstwo zostało

wniesione przez spółkę InPost Sp. z o.o. (obecnie: InPost Paczkomaty Sp. z o.o.) wkładem niepieniężnym (który w dniu wniesienia wkładu niepieniężnego prowadził działalność pod nazwą Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o., a obecnie prowadzi działalność pod nazwą InPost S.A.).

Sprawa ze skargi Poczty Polskiej S.A. na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 października 2014 r. (KIO 2160/14)

Zamawiający: Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego z siedzibą w Warszawie – prowadził w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługi pn. Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym (nr postępowania ZP-2310/9/2014). W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferta InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost S.A.) została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

Na czynność Zamawiającego w zakresie wyboru oferty najkorzystniejszej odwołanie wniosła Poczta Polska S.A., wskazując, że oferta InPost została wadliwie skonstruowana i powinna podlegać odrzuceniu przez Zamawiającego. W dniu 31 października 2014 r. Izba wydała wyrok, w którym odwołanie Poczty Polskiej S.A. zostało oddalone. Izba w wyroku z dnia 31 października 2014 r. (KIO 2160/14) stwierdziła, że nie potwierdził się żaden z zawartych w odwołaniu zarzutów dotyczących niezgodności treści oferty InPost z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W dniu 24 listopada 2014 r. Poczta Polska S.A. wniosła skargę na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej.

W dniu 25 listopada 2014 r. Poczta Polska wystąpiła z wnioskiem o udzielenie zabezpieczenia roszczenia przed wszczęciem postępowania skargowego poprzez:

- wstrzymanie zawarcia umowy o udzielenie zamówienia publicznego pomiędzy Zamawiającym a InPost do czasu wniesienia i rozpoznania przez sąd skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej,
- w przypadku zawarcia przez Zamawiającego i InPost umowy przed rozpoznaniem wniosku o udzielenie zabezpieczenia poprzez wstrzymanie wykonania umowy.

Sąd w dniu 18 grudnia 2014 r. (już po zawarciu umowy pomiędzy Zamawiającym a InPost) wydał postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia poprzez zakazanie zawarcia umowy przez Zamawiającego do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia skargi Poczty Polskiej na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej. Postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie jest niezaskarżalne i nie podlega uzasadnieniu. Mając na względzie okoliczności niniejszej sprawy, tzn. fakt zawarcia umowy pomiędzy Zamawiającym a InPost przed wydaniem postanowienia przez Sąd w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia, postanowienie zakazujące zawarcia umowy do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy, Spółka uznaje za bezprzedmiotowe, gdyż pomiędzy Zamawiającym a InPost doszło już do zawarcia umowy na świadczenie usług pocztowych. Cel, w jakim zostało udzielone zabezpieczenie, nie zostanie zatem osiągnięty.

W dniu 23 grudnia 2014 r. Poczta Polska S.A. po uzyskaniu informacji o udzielonym zabezpieczeniu poprzez zakazanie zawarcia umowy pomiędzy Zamawiającym a InPost wystąpiła z kolejnym wnioskiem o udzielenie zabezpieczenia poprzez wstrzymanie wykonania umowy o zamówienie publiczne. W treści uzasadnienia rzeczonego wniosku Poczta Polska S.A. wskazała, że udzielone przez Sąd w dniu 18 grudnia 2014 r. zabezpieczenie jest bezprzedmiotowe i nie realizuje celu zabezpieczenia. W dniu 29 grudnia 2014 r. Sąd Okręgowy w Warszawie postanowił oddalić wniosek Poczty Polskiej. Postanowienie Sądu jest niezaskarżalne.

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 23 stycznia 2015 r. skargi Poczty Polskiej S.A. Sąd Okręgowy postanowieniem z dnia 23 stycznia 2015 r. odrzucił skargę. Postępowanie zostało prawomocnie zakończone. Na dzień sporządzenia niniejszego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego Spółka nie posiada informacji o wniesieniu skargi kasacyjnej na to orzeczenie sądu.

Wynagrodzenie brutto za wykonanie umowy zawartej z Kasą Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego z siedzibą w Warszawie wynosi: 22 710 200,11 zł.

Postępowanie odwoławcze przed Krajową Izbą Odwoławczą z odwołania Poczty Polskiej S.A. w sprawie Centrum Usług Wspólnych

W dniu 18 listopada 2014 r. Centrum Usług Wspólnych dokonało wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost S.A.) w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego nr 2014/9 na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla jednostek administracji państwowej. Od tego rozstrzygnięcia przetargu Poczta Polska S.A. złożyła odwołanie.

Krajowa Izba Odwoławcza w sprawie z odwołania wniesionego przez Pocztę Polską S.A. z siedzibą w Warszawie z dnia 27 listopada 2014 r. w postępowaniu prowadzonym przez Centrum Usług Wspólnych przy udziale InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost S.A.) wyrokiem z dnia 11 grudnia 2014 r. uwzględniła odwołanie Poczty Polskiej w części, tj. jedynie w zakresie utajnienia formularza cenowego InPost i nakazała Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz powtórzenie czynności badania i oceny ofert, w ramach której nakazała Zamawiającemu ponowne zweryfikowanie prawidłowości czynności badania zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa w ofercie wykonawcy InPost w części dotyczącej formularza cenowego – załącznik nr 1a do SIWZ i uznanie, że wykonawca nie miał podstaw do dokonania takiego zastrzeżenia w rozumieniu art. 8 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Izba wyrokiem z dnia 11 grudnia 2014 r. potwierdziła spełnienie przez InPost wymagań w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym. Konsekwencją wyroku z dnia 11 grudnia 2014 r. było wyłącznie odtajnienie przez Zamawiającego formularza cenowego złożonego wraz z ofertą przez InPost oraz ponowny wybór oferty InPost jako najkorzystniejszej w postępowaniu przetargowym. Izba nie uwzględniła pozostałych zarzutów stawianych przez Pocztę Polską.

W dniu 11 grudnia 2014 r. Centrum Usług Wspólnych po ujawnieniu formularza cenowego InPost S.A. ponownie dokonał wyboru oferty InPost S.A. jako najkorzystniejszej. W dniu 22 grudnia 2014 r. Poczta Polska S.A. wniosła odwołanie na czynność wyboru oferty InPost S.A. jako najkorzystniejszej. W dniu 16 stycznia 2015 r. Krajowa Izba Odwoławcza odrzuciła odwołanie Poczty Polskiej, uznając, że zarzuty podniesione przez Pocztę Polską są spóźnione. W dniu 21 stycznia 2015 r. Poczta Polska wniosła o udzielenie zabezpieczenia poprzez zakazanie zawarcia umowy pomiędzy Centrum Usług Wspólnych a InPost S.A. do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy. W dniu 29 stycznia 2015 r. Sąd oddalił wniosek Poczty Polskiej o udzielenie zabezpieczenia.

W dniu 2 lutego 2015 r. Poczta Polska wniosła skargę na postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 stycznia 2015 r.

Skargę na postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej wniósł także w dniu 6 lutego 2015 r. Prezes Urzędu Zamówień Publicznych.
Sąd Okręgowy w Warszawie prowadzi sprawę pod sygnaturą akt XXIII Ga 285/15. Termin rozprawy został wyznaczony na dzień 9 kwietnia 2015 r.
Wartość wynagrodzenia ze złożonej oferty InPost S.A. wynosi 33 354 539,54 zł brutto.

Postępowanie administracyjne wszczęte z urzędu w sprawie naruszenia przepisów dotyczących działalności pocztowej
W dniu 2 stycznia 2015 r. Urząd Komunikacji Elektronicznej wydał zawiadomienie o wszczęciu przeciwko InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost S.A.) postępowania w sprawie naruszenia przepisów dotyczących działalności pocztowej. Wysokość kary pieniężnej, jaką może nałożyć Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej na InPost, nie może przekroczyć 2% przychodów ogółem osiągniętych: (1) przez operatora pocztowego z działalności pocztowej w roku obrotowym poprzedzającym wymierzenie kary, (2) z działalności gospodarczej w roku obrotowym poprzedzającym wymierzenie kary w przypadku podmiotu wykonującego działalność pocztową bez wymaganego wpisu do rejestru oraz podmiotu, który w roku obrotowym poprzedzającym wymierzenie kary nie wykonywał działalności pocztowej. Na dzień Sprawozdania Finansowego niniejsze postępowanie nie zostało zakończone. Również na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania Finansowego Zarząd nie jest w stanie jednoznacznie określić wyników prowadzonego postępowania. Niemniej jednak wypływ istotnych środków pieniężnych w związku z prowadzonym postępowaniem w ocenie Zarządu jest mało prawdopodobny.

41. INFORMACJE O PODMIOTACH POWIĄZANYCH

Informacje o transakcjach z podmiotami powiązanymi kapitałowo:

TRANSAKCJE ZE SPÓŁKAMI Z GRUPY KAPITAŁOWEJ INTEGER.PL S.A. NA DZIEŃ 31.12.2013

31 grudnia 2013	Zakupy	Sprzedaż	Pozostałe przychody operacyjne i finansowe	Pozostałe koszty operacyjne i finansowe	Należności handloweoraz pozostałe	Zobowiązania handlowe oraz pozostałe	Pożyczki udzielone	Pożyczki zaciągnięte
Integer.pl S.A.	4 295	256	373	795	155	1 602	77	5 840
InPost Sp. z o.o. (dz. paczkomatowa)*	57	21 791**	-	-	24 304***	23	-	-
Integer Group Service Sp. z o.o.	-	-	-	-	2	-	91	-
InSupport Center Sp. z o.o.	1	73	370	315	3	219	2 186	-
Inittec Sp. z o.o.	4 404	262	3	10	23	3 144	-	1 110
EasyPack Sp . z o.o.	1	547	-	-	121	-	-	-
InPost.Finance S.A.R.L.	-	28	-	1	7	21	-	-
Easy Pack Russia LCC	-	314	-	-	85	-	-	-
Verbis 2 Sp. z o.o. S.K.A.	-	-	2	-	-	-	-	-
Verbis 2 Sp. z o.o.	-	4	-	-	2	-	-	-
Verbis Alfa Sp. z o.o.	2 526	4	-	-	-	1 225	-	-
Inpost UK	-	256	1	2	100	-	-	-
Postal Terminals CZ	-	25	-	-	12	-	-	-
Postal Terminals SK	-	44	-	-	37	-	-	-
Razem	**11 284**	**23 604**	**749**	**1 123**	**24 851**	**6 234**	**2 354**	**6 950**

* *InPost Sp. z o.o. (dz. paczkomatowa) dotyczy pozostałej działalności funkcjonującej w ramach Spółki InPost Sp. z o.o. opisanej w Nocie 1.*
** *W sprzedaży do InPost Paczkomaty Sp. z o.o. znajduje się sprzedaż w kwocie 21 384 tys. zł opisana w Nocie 5.5.3.*
*** *W należnościach od InPost Paczkomaty Sp. z o.o. znajduje się należność inna w kwocie 24 242 tys. zł, opisana w Nocie 5.5.4.*

Należności od jednostek powiązanych nie były oprocentowane oraz zabezpieczane. Warunki spłaty kształtowały się na zasadach rynkowych. Należności te nie są obejmowane odpisami aktualizującymi.

Transakcje ze spółkami z Grupy Kapitałowej Integer.pl S.A. na dzień 31.12.2014

31 grudnia 2014	Zakupy	Sprzedaż	Pozostałe przychody operacyjne i finansowe	Pozostałe koszty operacyjne i finansowe	Należności z tytułu dostaw i usług	Zobowiązania z tytułu dostaw, robót i usług	Pożyczki udzielone	Pożyczki zaciągnięte
Integer.pl S.A.	3 405	15 636	340	913	12 538	532	-	58 676
Bezpieczny List Sp. o.o.	-	-	-	-	-	-	10	-
Integer Group Services Sp. z o.o.	796	87	23	-	21	506	631	-
Insupport Center Sp. z o.o.	42	60	402	170	33	9	1 828	-
Inittec Sp. z o.o.	3 634	64	-	27	37	6 332		1 515
EasyPack Sp. o.o.	1	232	-	-	80	1	-	-
Easy Pack Russia LCC	-	33	-	-	-	-	-	-
Verbis 2 Sp. z o.o.	-	1	-	-	-	-	-	-
InPost. Finance S.A.R.L.	240	68	8	1	20	-	220	-
Verbis Alfa Sp. z o.o.	6 452	11	-	-	7	318	-	-
InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	946	31 128*	170	186	10 870	13 695**	-	-
Inpost UK	-	25	-	-	-	-	-	-
Postal Terminals CZ	-	6	-	-	-	-	-	-
Postal Terminals SK	-	6	-	-	6	-	-	-
Mlogos Sp. z o.o.	5	-	-	-	-	5	-	-
Razem	**15 521**	**47 357**	**943**	**1 297**	**23 612**	**21 398**	**2 689**	**60 191**

InPost Sp. z o.o. (dz. paczkomatowa) dotyczy pozostałej działalności funkcjonującej w ramach Spółki InPost Sp. z o.o. opisanej w Nocie 1.
** W przychodach od InPost Paczkomaty Sp. z o.o. znajduje się przychód w kwocie 10 411 tys. zł opisanych odpowiednio w Nocie 5.5.3.*
*** Na kwotę zobowiązań do InPost Paczkomaty Sp. z o.o. składają się zobowiązania wynikające z podziału dawnej spółki InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty Sp. z o.o.). Zobowiązania te zostały w całości rozliczone w 2015 roku.*

Należności od jednostek powiązanych nie są oprocentowane oraz zabezpieczane. Warunki spłaty kształtują się na zasadach rynkowych. Należności te nie są obejmowane odpisami aktualizującymi. Dodatkowo transakcje kapitałowe z jednostkami powiązanymi są szczegółowo opisane w Nocie 1 oraz Nocie 42.

Informacje o transakcjach z podmiotami powiązanymi osobowo:
W 2013 r. nie zidentyfikowano transakcji pomiędzy Grupą a jednostkami powiązanymi osobowo. Od 28 grudnia 2014 roku ze względu na powołanie Rady Nadzorczej podmiotem powiązanym osobowo stała się Spółka Łatała i Wspólnicy Sp.k. Grupa nie posiadała obrotów z powyższym kontrahentem od momentu, gdy stał się powiązany osobowo, natomiast saldo zobowiązań na dzień 31 grudnia 2014 roku wobec tego podmiotu wynosiło 56 tys. zł.

42. PRZEJĘCIE JEDNOSTEK ZALEŻNYCH

42.1. Przejęte jednostki zależne

(tys. zł)

Okres zakończony 31 grudnia 2013	Działalność podstawowa	Data przejęcia	Proporcja przejętych udziałów (%)	Przekazana zapłata
InPost Finanse Sp. z o.o.	Działalność finansowa	19.04.2013	50,02%	1 071
Razem:				**1 071**

Spółka InPost Finanse Sp. z o.o. została przejęta w ramach programu rozszerzania zakresu działalności Grupy. Przejęcie to szczegółowo opisano w Nocie 1 oraz w Nocie 25. Z uwagi na fakt, że przejęcie spółki InPost Finanse Sp. z o.o. było transakcją pod wspólną kontrolą, rozliczono ją na dzień 1 stycznia 2013 roku i nie powstała przy tym ani wartość firmy, ani zysk z okazyjnego nabycia, gdyż rozliczono to przejęcie według wartości księgowej.

(tys. zł)

Okres zakończony 31 grudnia 2014	Działalność podstawowa	Data przejęcia	Proporcja przejętych udziałów (%)	Przekazana zapłata
Polska Grupa Pocztowa S.A.	Działalność pocztowa	30.12.2014	100%	47 534
Razem				**47 534**

Spółkę Polska Grupa Pocztowa S.A. przejęto w ramach programu rozszerzania zakresu działalności Grupy poprzez zwiększenie potencjału obsługi korespondencji. Dodatkowo przejęcie spółki PGP S.A. miało na celu zwiększenie potencjału w zakresie obsługi kontraktów publicznych. Przejęcia te szczegółowo opisano w notach od 42.2 do 42.6.

42.2. Przekazane zapłaty

(tys. zł)

	PGP
Potrącenie wierzytelności	34 303
Emisja akcji	13 231
Razem	47 534

W dniu 30 grudnia 2014 roku nadzwyczajne walne zgromadzenie InPost S.A. („InPost") podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego poprzez emisję 1.270.000 (jeden milion dwieście siedemdziesiąt tysięcy) akcji o wartości nominalnej 1 (jeden) złoty każda i łącznej wartości nominalnej 1.270.000,00 (jeden milion dwieście siedemdziesiąt tysięcy) złotych („Akcje Nowej Emisji"), z wyłączeniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy. Akcje Nowej Emisji zostały
w tym samym dniu zaoferowane w ramach subskrypcji prywatnej i objęte w następujący sposób i za następujące wkłady:

1) 916.122 Akcje Nowej Emisji (oznaczone jako seria B) zostały objęte przez Integer.pl S.A. w zamian za wkład pieniężny w wysokości 34.303.066,78 zł (trzydzieści cztery miliony trzysta trzy tysiące sześćdziesiąt sześć złotych 78/100);
2) 353.878 Akcji Nowej Emisji (oznaczonych jako seria C) zostało objętych przez Badenhop Holdings Limited („Badenhop") w zamian za wkład pieniężny w wysokości 13.230.933,22 zł (trzynaście milionów dwieście trzydzieści tysięcy dziewięćset trzydzieści trzy złote 22/100).

Jednocześnie z uwagi na wzajemne zobowiązania pomiędzy Integer.pl S.A., InPost S.A., a także Badenhop, strony dokonały wzajemnych potrąceń przysługujących im wierzytelności w następujący sposób:

1) potrąceniu uległa wierzytelność InPost w stosunku do Badenhop wynikająca ze zobowiązania Badenhop do wniesienia wkładu na pokrycie akcji serii C InPost z częścią wierzytelności Badenhop o zapłatę ceny sprzedaży zgodnie z Umową Sprzedaży Akcji – do kwoty wierzytelności niższej, tj. do kwoty 13.230.933,22 zł (trzynaście milionów dwieście trzydzieści tysięcy dziewięćset trzydzieści trzy złote 22/100);
2) potrąceniu uległa pozostała część wierzytelności Badenhop w stosunku do InPost o zapłatę ceny sprzedaży akcji zgodnie z Umową Sprzedaży Akcji w kwocie 34.303.066,78 zł (trzydzieści cztery miliony trzysta trzy tysiące sześćdziesiąt sześć złotych 78/100) z innymi wierzytelnościami przysługującymi Integer.pl S.A. (który przejął dług InPost w stosunku do Badenhop z tytułu części ceny sprzedaży akcji wynikającej z Umowy Sprzedaży Akcji) w stosunku do Badenhop wynoszącymi łącznie 34 315 580 zł (trzydzieści cztery miliony trzysta piętnaście tysięcy pięćset osiemdziesiąt), do wysokości wierzytelności niższej, tj. do wysokości 34.303.066,78 zł (trzydzieści cztery miliony trzysta trzy tysiące sześćdziesiąt sześć złotych 78/100).

W rezultacie powyższego InPost nabył 100% akcji PGP S.A. bezgotówkowo

42.3. Analiza ujętych aktywów i zobowiązań na dzień połączenia

(tys. zł)

	PGP
	Wartość w chwili przejęcia
Aktywa obrotowe:	
Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	1 668
Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych	7 217
Należności handlowe oraz pozostałe należności	70 113
Zapasy	12
Aktywa trwałe:	
Aktywa niematerialne i prawne	11 805
Rzeczowe aktywa trwałe	330
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	693
Zobowiązania bieżące:	
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	(31 691)
Rozliczenia międzyokresowe	(2 046)
Zobowiązania długoterminowe:	
Kredyty i pożyczki	(55 177)
Rezerwy na zobowiązania	**(672)**
Razem	**2 252**

Na dzień zakończenia okresu sprawozdawczego dokonano jedynie prowizorycznego rozliczenia przejęcia spółki PGP. Na dzień ukończenia sprawozdania finansowego nie zamknięto wyceny rynkowej i innych obliczeń, a korekta zobowiązań z tytułu podatku odroczonego i wartość firmy została obliczona prowizorycznie w oparciu o najlepsze szacunki Zarządu Spółki dotyczące prawdopodobnych wartości podatkowych.

42.4. Wartość firmy powstała z przejęć

	PGP
Przekazana zapłata*	47 534
Dodatkowe koszty poniesione na nabycie spółki	60
Minus: wartość godziwa zidentyfikowanych aktywów netto	(2 252)
Wartość firmy powstała z przejęć	**45 342**

** Sposób rozliczenia zapłaty opisano w Nocie 42.2.*

W momencie przejęcia PGP powstała wartość firmy, ponieważ koszt połączenia obejmował premię z tytułu kontroli. Ponadto wynagrodzenie zapłacone z tytułu połączenia obejmowało kwoty związane z korzyściami z tytułu przewidywanych synergii, wzrostu przychodów, przyszłego rozwoju rynku i przyłączenia personelu PGP. Korzyści te nie zostały ujęte odrębnie od wartości firmy, ponieważ nie spełniłyby warunków ujęcia ich jako aktywa niematerialne.

42.5. Wpływy pieniężne netto z przejęcia

	Okres zakończony 31.12.2014
Zapłata w środkach pieniężnych	-
Przejęte salda środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	7 217
Razem	**7 217**

Nie oczekuje się odliczenia wartości firmy powstałej z połączeń przedsięwzięć dla celów podatkowych.

42.6. Wpływ przejęcia na wyniki Grupy

W związku z przejęciem kontroli przez Grupę InPost S.A. w dniu 30 grudnia 2014 r., tj. jeden dzień przed końcem roku obrotowego, wpływ przejęcia na wyniki Grupy jest nieistotny.

43. WYNAGRODZENIE WYŻSZEJ KADRY KIEROWNICZEJ GRUPY KAPITAŁOWEJ

Członkowie zarządu w 2013 roku pobrali wynagrodzenia w wysokości 56 tys. zł.
W 2014 roku wynagrodzenie Zarządu wyniosło 33,5 tys. zł.

44. INSTRUMENTY FINANSOWE W PODZIALE NA KLASY

	Wartość bilansowa		Wartość godziwa	
	31.12.2014	**31.12.2013**	**31.12.2014**	**31.12.2013**
Należności handlowe	140 536	36 273	140 536	36 273
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	14 898	7 916	14 898	7 916
Pozostałe aktywa finansowe, w tym:	6 799	10 226	6 799	10 226
– udzielone pożyczki	6 799	10 226	6 799	10 226
Aktywa finansowe razem	**162 233**	**54 415**	**162 233**	**54 415**
Długoterminowe kredyty i pożyczki bankowe	54 036	2 816	54 035	2 816
Zobowiązania długoterminowe z tytułu leasingu finansowego	1 746	2 257	1 746	2 257
Krótkoterminowe kredyty i pożyczki bankowe	4 907	11 968	4 908	11 968
Bony – krótkoterminowe	6 155	5 840	6 155	5 840
Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu leasingu finansowego	656	654	656	654
Zobowiązania handlowe	53 494	21 932	53 494	21 932
Zobowiązania finansowe razem	**120 994**	**45 467**	**120 994**	**45 467**

Wartości godziwe aktywów i zobowiązań finansowych zawartych powyżej zostały określone zgodnie z ogólnie przyjętymi modelami wyceny w oparciu o analizę zdyskontowanych przepływów pieniężnych, natomiast najbardziej znaczącymi danymi wsadowymi jest stopa dyskontowa odzwierciedlająca ryzyka kredytowe kontrahentów.

45. INSTRUMENTY FINANSOWE W PODZIALE NA KATEGORIE

	Wartość bilansowa		Wartość godziwa	
	31.12.2014	**31.12.2013**	**31.12.2014**	**31.12.2013**
Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	-	-	-	-
Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	-	-	-	-
Pożyczki i należności własne	162 065	74 694	162 065	74 694
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	-	-	-	-
Środki pieniężne	14 898	7 916	14 898	7 916
Razem aktywa finansowe według kategorii	**176 963**	**82 610**	**176 963**	**82 610**
Zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	-	-	-	-
Pozostałe zobowiązania, w tym:	-	-	-	-
– Zobowiązania handlowe	53 494	21 932	53 494	21 932
– Zobowiązania inne	36 825	1 312	36 825	1 312
– Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	65 098	14 784	65 098	14 784
– Zobowiązania z tytułu bonów dłużnych	6 155	5 840	6 155	5 840
– Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	2 401	2 911	2 401	2 911
Razem zobowiązania finansowe według kategorii	**163 973**	**46 779**	**163 973**	**46 779**

46. CELE ZARZĄDZANIA RYZYKIEM FINANSOWYM

Działalność prowadzona przez Grupę Kapitałową narażona jest na następujące zagrożenia finansowe:

- **ryzyko rynkowe**; oznacza dla spółek Grupy Kapitałowej takie ryzyko, gdzie wartość godziwa instrumentu finansowego lub przyszłe przepływy środków pieniężnych z nim związane będą ulegać zmianom ze względu na zmiany cen rynkowych. Obejmuje ono trzy rodzaje ryzyka: ryzyko walutowe, ryzyko stopy procentowej oraz inne ryzyko cenowe,
- **ryzyko kredytowe**; przyjęto, że jest to ryzyko związane z instrumentem finansowym, kiedy jedna ze stron nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań w stosunku do drugiej,
- **ryzyko utraty płynności**; przyjęto, że dotyczy trudności Grupy Kapitałowej w wywiązywaniu się z zobowiązań finansowych,
- **ryzyko zmiany stóp procentowych**; przyjęto, że dotyczy wpływu zmiany stopy procentowej na zobowiązania finansowe Grupy.

Grupa Kapitałowa stara się minimalizować potencjalne niekorzystne wpływy tych ryzyk na wyniki finansowe Grupy Kapitałowej. Ryzykiem zarządza bezpośrednio Zarząd Spółki dominującej, analizując na bieżąco skalę tego ryzyka i podejmując w tym zakresie stosowne decyzje.

Ryzyko rynkowe

Grupa Kapitałowa w przypadku nabywania kapitałowych papierów wartościowych klasyfikowanych w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej jako „przeznaczone do obrotu" narażona jest na ryzyko cenowe. Niemniej jednak, ze względu na brak tego typu transakcji ryzyko to do dnia 31 grudnia 2014 roku było zerowe.

Ryzyko kredytowe

Grupa Kapitałowa z racji swojej działalności może być narażona na istotne ryzyko z tytułu sprzedaży z odroczonym terminem płatności. W okresie do 31 grudnia 2014 roku dotyczyło ono sprzedaży usług i towarów o wolumenie 99% całości realizowanych przychodów. Sprzedaż kierowana jest do firm z odroczonym terminem płatności w ilości 14 do 120 dni. Dodatkowo ryzyko kredytowe związane jest z udzielonymi pożyczkami. Grupa zmniejsza ryzyko poprzez profesjonalną strukturę organizacyjną oraz stara się odpowiednio zarządzać akcją kredytową. Do podstawowych, tradycyjnych narzędzi zarządzania ryzykiem kredytowym Grupy zalicza się: odpowiednie przygotowanie umów oraz zabezpieczeń, stosowanie limitów
i monitorowanie akcji kredytowej. Ryzyko kredytowe dotyczące środków płynnych jest ograniczone, ponieważ kontrahentami Grupy są banki o wysokim ratingu kredytowym. Wartość księgowa posiadanych instrumentów finansowych odzwierciedla maksymalne narażenie na ryzyko kredytowe. Wszystkie posiadane instrumenty finansowe nie są objęte zabezpieczeniami, które poprawiałyby warunki kredytowania. Wartość księgowa posiadanych instrumentów finansowych odzwierciedla maksymalne narażenie na ryzyko kredytowe. Posiadane instrumenty nie są objęte zabezpieczeniami, które poprawiałyby warunki kredytowania. Ryzyko kredytowe koncentruje się wokół największych kontrahentów Grupy: a więc spółki InPost Paczkomaty Sp. z o.o., sądów i prokuratury oraz spółki Polska Grupa Pocztowa Innowacje Sp. z o.o. Wszyscy wyżej wymienieni klienci są uznawani za wiarygodnych i o niskim ryzyku kredytowym.

Ryzyko utraty płynności

Grupa Kapitałowa zakłada utrzymywanie odpowiedniego poziomu środków płynnych oraz dostępności finansowania. Służby finansowe Grupy Kapitałowej zachowują odpowiednią elastyczność finansowania w ramach dostępnych środków finansowych i przyznanych linii kredytowych. W związku z realizacją planów rozwoju Grupy Kapitałowej ryzyko kredytowe związane z wykorzystywaniem przez nią dźwigni finansowej będzie systematycznie wzrastać. W Spółce ryzyko zmiany stóp procentowych związane jest z instrumentami dłużnymi. Kredyty i pożyczki o zmiennym oprocentowaniu narażają Grupę Kapitałową na ryzyko zmiany przepływów pieniężnych w wyniku zmiany stóp procentowych. Natomiast instrumenty dłużne o stałym oprocentowaniu narażają Grupę Kapitałową na ryzyko zmiany wartości godziwej w wyniku zmiany stóp procentowych. Polityką Grupy Kapitałowej jest utrzymywanie swoich kredytów i pożyczek w postaci instrumentów raczej o zmiennym oprocentowaniu, stąd występować może ryzyko zmiany przepływów pieniężnych w wyniku zmiany stóp procentowych.

W poniższej tabeli została przedstawiona analiza wymagalności zobowiązań finansowych w podziale na poszczególne kategorie wiekowe:

Okres zakończony 31 grudnia 2013					
Oprocentowanie stałe	**<1rok**	**1-3 lat**	**3-5 lat**	**Powyżej**	**Ogółem**
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	654	2 257	-	-	2 911
Bony dłużne	5 840	-	-	-	5 840
Oprocentowanie zmienne	**<1rok**	**1-3 lat**	**3-5 lat**	**Powyżej**	**Ogółem**
Kredyt bankowy	-	1 706	-	-	1 706
Kredyt bankowy – linia na rachunku bieżącym	11 968	-	-	-	11 968
Pożyczki	-	1 110	-	-	1 110
Nieoprocentowane	**<1rok**	**1-3 lat**	**3-5 lat**	**Powyżej**	**Ogółem**
Zobowiązania handlowe	21 932	-	-	-	21 932

Okres zakończony 31 grudnia 2014					
Oprocentowanie stałe	**<1rok**	**1-3 lat**	**3-5 lat**	**Powyżej**	**Ogółem**
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	656	1 745	-	-	2 401
Bony dłużne	6 156	-	-	-	6 156
Oprocentowanie zmienne	**<1rok**	**1-3 lat**	**3-5 lat**	**Powyżej**	**Ogółem**
Kredyt bankowy	-	-	-	-	-
Kredyt bankowy – linia na rachunku bieżącym	4 907	-	-	-	4 907
Pożyczki	-	54 036	-	-	54 036
Nieoprocentowane	**<1rok**	**1-3 lat**	**3-5 lat**	**Powyżej**	**Ogółem**
Zobowiązania handlowe	53 494	-	-	-	53 494

W poniższej tabeli została przedstawiona analiza wymagalności aktywów finansowych w podziale na poszczególne kategorie wiekowe:

Okres zakończony 31 grudnia 2013					
Oprocentowanie zmienne	**<1rok**	**1-3 lat**	**3-5 lat**	**Powyżej**	**Ogółem**
Pożyczki	382	9 844	-	-	10 226
Nieoprocentowane	**<1rok**	**1-3 lat**	**3-5 lat**	**Powyżej**	**Ogółem**
Należności handlowe	36 273	-	-	-	36 273

Okres zakończony 31 grudnia 2014					
Oprocentowanie zmienne	**<1rok**	**1-3 lat**	**3-5 lat**	**Powyżej**	**Ogółem**
Pożyczki	606	6 193	-	-	6 799
Nieoprocentowane	**<1rok**	**1-3 lat**	**3-5 lat**	**Powyżej**	**Ogółem**
Należności handlowe	139 990	-	-	-	139 990

Ryzyko zmiany stóp procentowych

Spółka jest narażona na ryzyko stopy procentowej głównie od strony zobowiązań finansowych. Spółka nie zabezpiecza się przed ryzykiem zmian stóp procentowych. Działania dotyczące ograniczenia ryzyka zmian stóp procentowych obejmują bieżące monitorowanie sytuacji na rynku pieniężnym. Szczegółowe informacje dotyczące wpływu zmiany stóp procentowych zostało przedstawione w Nocie 48.

47. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM WALUTOWYM

W związku z prowadzoną działalnością Grupy znikoma część transakcji handlowych zawieranych przez spółki odbywa się w walutach obcych. Spółki prowadzą głównie sprzedaż krajową, co minimalizuje ryzyko zmiany kursu walut.

Grupa Kapitałowa jest narażona przede wszystkim na ryzyko związane z walutą euro. Stopień wrażliwości Grupy Kapitałowej na 10% wzrost i spadek kursu wymiany PLN na waluty obce przedstawiony jest w poniższej tabeli. 10% to stopa wrażliwości wykorzystywana w wewnętrznych raportach dotyczących ryzyka walutowego przeznaczonych dla członków naczelnego kierownictwa i odzwierciedlających ocenę Zarządu dotyczącą możliwych zmian kursów wymiany walut obcych. Analiza wrażliwości obejmuje wyłącznie nierozliczone pozycje pieniężne denominowane w walutach obcych i koryguje przewalutowanie na koniec okresu obrachunkowego o 10% zmianę kursów. Wartość dodatnia w poniższej tabeli wskazuje wzrost zysku i zwiększenie kapitału własnego towarzyszące wzmocnieniu się kursu wymiany PLN na waluty obce o 10%.

W przypadku 10% osłabienia PLN w stosunku do danej waluty obcej wartość ta byłaby ujemna, a wpływ na zysk i kapitały własne byłby odwrotny.

Analiza wrażliwości na ryzyko walutowe

Pozycja w sprawozdaniu finansowym na dzień 31.12.2013	Wartość bilansowa PLN	Wartość narażona na ryzyko PLN	EUR/PLN wynik finansowy	
			Kurs EUR/PLN „+10%"	Kurs EUR/PLN „-10%"
Aktywa finansowe	9 844	-	-	-
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	7 916	25	2	(2)
Należności handlowe i inne	64 327	682	68	(68)
Inne aktywa finansowe	382	-	-	-
Zobowiązania finansowe	2 911	-	-	-
Zobowiązania handlowe i inne	23 046	21	(2)	2
Kredyty i pożyczki	20 624	-	-	-
Razem			**68**	**(68)**

Pozycja w sprawozdaniu finansowym na dzień 31.12.2014	Wartość bilansowa PLN	Wartość narażona na ryzyko PLN	EUR/PLN wynik finansowy	
			Kurs EUR/PLN „+10%"	Kurs EUR/PLN „-10%"
Aktywa finansowe	6 193	-	-	-
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	14 898	83	8	(8)
Należności handlowe i inne	155 176	977	97	(97)
Inne aktywa finansowe	606	220	22	(22)
Zobowiązania finansowe	2 401	-	-	-
Zobowiązania handlowe i inne	85 919	774	(77)	77
Kredyty i pożyczki	65 098	-	-	-
Razem			**50**	**(50)**

48. ANALIZA WRAŻLIWOŚCI INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH NA ZMIANĘ STÓP PROCENTOWYCH

Grupa Kapitałowa jest narażona na ryzyko stopy procentowej głównie od strony zobowiązań finansowych.
Grupa Kapitałowa nie zabezpiecza się przed ryzykiem zmian stóp procentowych. Działania dotyczące ograniczenia ryzyka zmian stóp procentowych obejmują bieżące monitorowanie sytuacji na rynku pieniężnym. W poniższej tabeli przedstawiono instrumenty finansowe, na które wpłynęłaby zmiana stóp procentowych o 10% i ich wpływ na wynik finansowy Grupy Kapitałowej:

Pozycja w sprawozdaniu finansowym na dzień 31.12.2013	Wartość bilansowa PLN	PLN wynik finansowy	
		Stopa „+10%"	Stopa „-10%"
Kredyty	13 674	(51)	51
Pożyczki otrzymane	1 110	-	-
Leasingi	2 911	(9)	9
Pożyczki udzielone	10 226	50	(50)
Bony dłużne	5 840	(36)	36
Środki pieniężne	7 916	-	-
Razem		**(46)**	**46**

Pozycja w sprawozdaniu finansowym na dzień 31.12.2014	Wartość bilansowa PLN	PLN wynik finansowy	
		Stopa „+10%"	Stopa „-10%"
Kredyty	4 907	(3)	3
Pożyczki otrzymane	54 036	(77)	77
Leasingi	2 401	(15)	15
Pożyczki udzielone	6 799	23	(23)
Bony dłużne	6 155	(32)	32
Środki pieniężne	14 898	2	(2)
Razem		**(102)**	**102**

49. DOTACJE RZĄDOWE

Dla projektów mających na celu tworzenie składników majątku trwałego otrzymane dotacje w księgach rachunkowych ujmuje się metodą kapitałową. Zgodnie z tą metodą dotacje do aktywów trwałych w Grupie Kapitałowej zwiększają pozostały przychód operacyjny w wartości naliczonej amortyzacji od momentu uzyskania środków z dotacji unijnej. Dla projektów mających na celu współfinansowanie bieżącej działalności operacyjnej, otrzymane dotacje w księgach rachunkowych ujmuje się metodą przychodową. Zgodnie z tą metodą dotacje zalicza się do przychodu na przestrzeni okresów sprawozdawczych w taki sposób, aby zapewnić ich współmierność z kosztami. Dotacje będące formą rekompensaty za już wcześniej poniesione koszty ujmuje się na zwiększenie pozostałych przychodów operacyjnych w okresie, w którym stały się należne, to jest w dniu faktycznego spływu środków dotacji na wyodrębniony rachunek bankowy.

Podział dotacji na krótko- i długoterminowe:

	Krótkoterminowe	**Długoterminowe**
	Okres zakończony 31 grudnia 2013	
Dotacje	364	1 562
Razem	**364**	**1 562**
	Krótkoterminowe	**Długoterminowe**
	Okres zakończony 31 grudnia 2014	
Dotacje	364	1 198
Razem	**364**	**1 198**

Główne pozycje związane z otrzymanymi dotacjami:

Projekt	Sortownia
Tytuł projektu	Uruchomienie w Woli Bykowskiej unikalnej w skali kraju usługi w zakresie automatycznego sortowania poczty
Program operacyjny	RPO
Nazwa i numer działania	III.2 Podnoszenie innowacyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw
Opis projektu	zakup maszyn sortowniczych
Data rozpoczęcia	15.12.2008
Data zakończenia	31.10.2009
Wartość projektu (tys. zł)	6 637
Kwota dofinansowania przyznana	3 264
Kwota dofinansowania wypłacona przed 2013 rokiem	3 264
Poziom wsparcia	60%

50. STRUKTURA ZATRUDNIENIA

Zatrudnienie w spółce przedstawia się następująco:

	Okres zakończony 31 grudnia 2013
Pracownicy umysłowi	335
Pracownicy fizyczni	490
Zatrudnienie razem	**825**
	Okres zakończony 31 grudnia 2014
Pracownicy umysłowi	512
Pracownicy fizyczni	602
Zatrudnienie razem	**1 114**

51. ZDARZENIA PO DNIU BILANSOWYM

Spłata i emisja bonów dłużnych

W dniu 20 lutego 2015 roku Spółka spłaciła bon dłużny wyemitowany w 2014 roku o wartości 6 200 tys. zł. W tym samym dniu Integer.pl S.A. kupił bon dłużny wyemitowany przez InPost S.A. o wartości 6 500 tys. zł, terminem zapadalności 15 lutego 2016 roku.
W dniu 17 marca 2015 roku miała miejsce zmiana struktury akcjonariatu, która szczegółowo została opisana w Nocie 1.

Kraków, 17 marca 2015 roku

.....	.....	.....	.....
Małgorzata Szcześniak	Sebastian Anioł	Marcin Pulchny	Krystian Szostak
Główny Księgowy	*Prezes Zarządu*	*Wiceprezes Zarządu*	*Członek Zarządu*

33.2 STATUTOWE SPRAWOZDANIA FINANSOWE INPOST SP. Z O.O. ORAZ INPOST FINANSE SP. Z O.O. ZA ROK 2012

Zgodnie z Rozporządzeniem 809/2004, historyczne informacje finansowe zaprezentowane w Prospekcie powinny obejmować ostatnie 3 lata obrotowe lub krótszy okres – od początku działalności danego podmiotu. Spółka rozpoczęła działalność 28 listopada 2012 roku, a więc prowadziła działalność jedynie za dwa pełne okresy obrotowe. Jednocześnie specyfika rozliczenia transakcji połączenia z Biznesem Listowym oraz Sortownią w oparciu o metodę łączenia udziałów teoretycznie umożliwiałaby sporządzenie sprawozdania finansowego za rok zakończony 31 grudnia 2012. Biznes Listowy w ramach spółki InPost Paczkomaty Sp. z o.o. (funkcjonującej do dnia 1 czerwca 2014 roku pod firmą InPost Sp. z o.o.) oraz Sortownia
w ramach Integer.pl S.A. zostały wydzielone funkcjonalnie i pod kątem ewidencji księgowej w tych spółkach dopiero od dnia 1 stycznia 2013 roku. Uzyskanie w pełni wiarygodnych danych dotyczących tych działalności za wcześniejsze okresy nie jest możliwe. Z tych powodów nie zostało sporządzone sprawozdanie finansowe za rok zakończony 31 grudnia 2012. W celu zachowania spójnego podejścia spółka InPost Finanse została w Sprawozdaniu Finansowym ujęta metodą łączenia udziałów również od dnia 1 stycznia 2013 roku.
Zarząd ocenił, że opisana powyżej sytuacja nosi znamiona złożonej historii finansowej w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (WE) NR 211/2007 z dnia 27 lutego 2007 r. „zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 809/2004 wykonujące dyrektywę 2003/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do informacji finansowych, jakie muszą zawierać prospekty emisyjne emitentów o złożonej historii finansowej lub tych, którzy poczynili znaczące zobowiązania finansowe". W ocenie Zarządu sytuacja finansowa Grupy jest na tyle ściśle powiązana z sytuacją finansową innych jednostek, że dla spełnienia wymogu zamieszczenia w prospekcie emisyjnym wszystkich informacji koniecznych w celu umożliwienia inwestorom dokonania przemyślanej oceny sytuacji finansowej i perspektyw Spółki niezbędne są dodatkowe informacje finansowe dotyczące tych jednostek.
Konsekwentnie uznano, że Prospekt powinien zawierać informacje finansowe za rok 2012 dotyczące InPost Paczkomaty Sp.
z o.o. (funkcjonującej do dnia 1 czerwca 2014 roku pod firmą InPost Sp. z o.o.), w ramach których funkcjonował Biznes Listowy oraz informacje finansowe za rok 2012 dotyczące InPost Finanse Sp. z o.o.
Zarząd Spółki informuje, że nie jest możliwe wyodrębnienie danych finansowych dla Biznesu Listowego ze sprawozdania finansowego za 2012 r. ze sprawozdań finansowych InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty). W związku z tym nie ma możliwości zamieszczenia w Prospekcie danych finansowych za 2012 r. Jednocześnie Zarząd Spółki informuje, iż z uwagi na brak możliwości wydzielenia danych finansowych dla Sortowni za 2012 r. z danych i wyników spółki Integer.pl za ten rok, jak również ze względu na niski udział podstawowych pozycji bilansowych i wynikowych Sortowni w łącznych wartościach tych pozycji zarówno dla Integer.pl, jak i dla Grupy w latach obrotowych zakończonych 31 grudnia 2013 r. oraz 31 grudnia 2014 r., zaniechano prezentacji danych finansowych Sortowni za 2012 r. Jednocześnie uznano, że nie ma konieczności zawierania
w Prospekcie sprawozdań finansowych Integer.pl S.A. jako podmiotu, w ramach którego funkcjonowała Sortownia, ponieważ sprawozdania te podlegają publikacji.
W związku z tym w niniejszym rozdziale zamieszczono dodatkowo następujące statutowe sprawozdania finansowe:

(i) jednostkowe, zbadane dla celów statutowych sprawozdanie InPost Sp. z o.o. (obecnie InPost Paczkomaty) za 2012 r. wraz z danymi porównywalnymi za 2011 r. sporządzone zgodnie z MSSF przyjętymi przez UE oraz opinię biegłego rewidenta i raport z badania,
(ii) jednostkowe, zbadane dla celów statutowych sprawozdanie InPost Finanse za 2012 r. wraz z danymi porównywalnymi za 2011 r. sporządzone zgodnie z MSSF przyjętymi przez UE oraz opinię niezależnego biegłego rewidenta.

INPOST SP. Z O.O.
KRAKÓW, UL.MALBORSKA 130

SPRAWOZDANIE FINANSOWE
ZA ROK OBROTOWY 2012

WRAZ
Z OPINIĄ BIEGŁEGO REWIDENTA
I
RAPORTEM Z BADANIA

Deloitte.

Deloitte Polska
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.
(dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.)
z siedzibą w Warszawie
Al. Jana Pawła II 19
00-854 Warszawa
Polska

Tel.: +48 22 511 08 11, 511 08 12
Fax: +48 22 511 08 13
www.deloitte.com/pl

OPINIA NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

Do Udziałowców InPost Sp. z o.o.

Przeprowadziliśmy badanie załączonego sprawozdania finansowego Spółki InPost Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, przy ulicy Malborskiej 130, na które składa się sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2012 roku, sprawozdanie z całkowitych dochodów, sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2012 roku oraz informacje dodatkowe, obejmujące informacje o przyjętej polityce rachunkowości i inne informacje objaśniające.

Za sporządzenie zgodnego z obowiązującymi przepisami sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności odpowiedzialny jest Zarząd Spółki.

Zarząd Spółki jest zobowiązany do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności spełniały wymagania przewidziane w ustawie z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2013 roku, poz. 330), zwanej dalej „ustawą o rachunkowości".

Naszym zadaniem było zbadanie i wyrażenie opinii o zgodności sprawozdania finansowego z przyjętymi przez Spółkę zasadami (polityką) rachunkowości oraz czy przedstawia ono rzetelnie i jasno, we wszystkich istotnych aspektach, sytuację majątkową i finansową, jak też wynik finansowy Spółki oraz o prawidłowości ksiąg rachunkowych stanowiących podstawę jego sporządzenia.

Badanie sprawozdania finansowego zaplanowaliśmy i przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

- rozdziału 7 ustawy o rachunkowości,
- krajowych standardów rewizji finansowej, wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów w Polsce.

Badanie sprawozdania finansowego zaplanowaliśmy i przeprowadziliśmy w taki sposób, aby uzyskać racjonalną pewność pozwalającą na wyrażenie opinii o sprawozdaniu. W szczególności badanie obejmowało sprawdzenie poprawności zastosowanych przez Spółkę zasad (polityki) rachunkowości i znaczących szacunków, sprawdzenie – w przeważającej mierze w sposób wyrywkowy – dowodów i zapisów księgowych, z których wynikają liczby i informacje zawarte w sprawozdaniu finansowym, jak i całościową ocenę sprawozdania finansowego. Uważamy, że badanie dostarczyło wystarczającej podstawy do wyrażenia opinii.

Deloitte.

Naszym zdaniem, zbadane sprawozdanie finansowe we wszystkich istotnych aspektach:

- przedstawia rzetelnie i jasno informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2012 roku, jak też jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 1 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2012 roku,
- zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej, a w zakresie nieuregulowanym w tych standardach – stosownie do wymogów ustawy o rachunkowości i wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych,
- jest zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami prawa i postanowieniami umowy Spółki.

Sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy 2012 jest kompletne w rozumieniu art. 49 ust. 2, a zawarte w nim informacje, pochodzące ze zbadanego sprawozdania finansowego, są z nim zgodne.

.....
Marek Turczyński
Kluczowy biegły rewident
przeprowadzający badanie
nr ewid. 90114

W imieniu Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. (dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.) – podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych wpisanego na listę podmiotów uprawnionych prowadzoną przez KRBR pod nr ewidencyjnym 73:

.....
Marek Turczyński – Wiceprezes Zarządu Deloitte Polska Sp. z o.o.
- komplementariusza Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

Warszawa, 29 maja 2013 roku

RAPORT Z BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO SPÓŁKI INPOST SP. Z O.O. ZA ROK OBROTOWY 2012

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Dane identyfikujące badaną Spółkę

Spółka działa pod firmą InPost Sp. z o.o. Siedzibą Spółki jest Kraków, ul. Malborska 130.

Spółka prowadzi działalność w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, zawiązanej aktem notarialnym w dniu 12 kwietnia 2006 roku przed notariuszem Robertem Ludźmierskim prowadzącym Kancelarię Notarialną w Krakowie (Repertorium A Nr 5393/2006). Spółka została zarejestrowana w rejestrze handlowym prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia, Wydział Gospodarczy Krajowy Rejestr Sądowy w Krakowie w dziale B pod numerem 0000255841, na podstawie postanowienia z dnia 27 kwietnia 2006 roku.

Spółka posiada numer identyfikacji podatkowej NIP: 6792895061 nadany przez w dniu 4 lipca 2006 roku.

Urząd Statystyczny nadał Spółce w dniu 28 marca 2007 roku REGON o numerze 120246484.

Spółka działa na podstawie przepisów Kodeksu spółek handlowych.

Według umowy Spółki przedmiotem jej działalności jest:
- produkcja artykułów piśmiennych,
- drukowanie gazet,
- pozostałe drukowania,
- działalność usługowa związana z przygotowywaniem do druku,
- introligatorstwo i podobne usługi,
- reprodukcja zapisanych nośników informacji,
- sprzedaż hurtowa i detaliczna samochodów osobowych i furgonetek,
- sprzedaż hurtowa i detaliczna pozostałych pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli,
- sprzedaż hurtowa części i akcesoriów do pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli,
- sprzedaż detaliczna części i akcesoriów do pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli,
- sprzedaż hurtowa i detaliczna motocykli, ich naprawa i konserwacja oraz sprzedaż hurtowa i detalicznej części i akcesoriów do nich,
- sprzedaż hurtowa niewyspecjalizowana,
- sprzedaż detaliczna prowadzona w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych,
- pozostała sprzedaż detaliczna prowadzona w niewyspecjalizowanych sklepach,
- sprzedaż detaliczna książek prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach,
- sprzedaż detaliczna gazet i artykułów piśmiennych prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach,
- pozostała sprzedaż detaliczna prowadzona poza siecią sklepową, straganami i targowiskami,
- pozostały transport lądowy pasażerski, gdzie indziej niesklasyfikowanego,
- pozostała działalność pocztowa i kurierska,
- hotele i podobne obiekty zakwaterowania,

- obiekty noclegowe turystyczne i miejsca krótkotrwałego zakwaterowania,
- restauracje i inne stałe placówki gastronomiczne,
- ruchome placówki gastronomiczne,
- przygotowywanie i dostarczanie żywności dla odbiorców zewnętrznych (katering),
- pozostała usługowa działalność gastronomiczna,
- przygotowywanie i podawania napojów,
- wydawanie wykazów oraz list (np. adresowych, telefonicznych),
- wydawanie gazet,
- wydawanie czasopism i pozostałych periodyków,
- pozostała działalność wydawniczej,
- działalność w zakresie nagrań dźwiękowych i muzycznych,
- działalność w zakresie telekomunikacji przewodowej,
- działalność w zakresie telekomunikacji bezprzewodowej, z wyłączeniem telekomunikacji satelitarnej,
- działalność w zakresie telekomunikacji satelitarnej,
- działalność w zakresie pozostałej telekomunikacji,
- działalność związana z oprogramowaniem,
- działalność związana z doradztwem w zakresie informatyki,
- działalność związana z zarządzaniem urządzeniami informatycznymi,
- pozostała działalność usługowa w zakresie technologii informatycznych i komputerowych,
- przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobne działalności,
- działalność portali internetowych,
- pozostała działalność usługowa w zakresie informacji, gdzie indziej niesklasyfikowana,
- działalność holdingów finansowych,
- działalność trustów, funduszów i podobnych instytucji finansowych,
- pozostała finansowa działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych,
- kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek,
- stosunki międzyludzkie (public relations) i komunikacja,
- pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania,
- działalność agencji reklamowych,
- pośrednictwo w sprzedaży czasu i miejsca na cele reklamowe w radio i telewizji,
- pośrednictwo w sprzedaży miejsca na cele reklamowe w mediach drukowanych,
- pośrednictwo w sprzedaży miejsca na cele reklamowe w mediach elektronicznych (internet),
- pośrednictwo w sprzedaży miejsca na cele reklamowe w pozostałych mediach,
- pozostała działalność profesjonalna, naukowa i techniczna, gdzie indziej niesklasyfikowana,
- wynajem i dzierżawa samochodów osobowych i furgonetek,
- wynajem i dzierżawa pozostałych pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli,
- dzierżawa własności intelektualnej i podobnych produktów, z wyłączeniem prac chronionych prawem autorskim,
- działalność związana z wyszukiwaniem miejsc pracy i pozyskiwaniem pracowników,
- działalność agentów turystycznych,
- działalność pośredników turystycznych,
- działalność organizatorów turystyki,
- działalność związana z organizacją targów, wystaw i kongresów,
- działalność świadczona przez agencje inkasa i biura kredytowe,
- pozostała działalność wspomagająca prowadzenie działalności gospodarczej, gdzie indziej niesklasyfikowanej,
- technika,
- pozaszkolne formy edukacji sportowej oraz zajęć sportowych i rekreacyjnych,
- pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane,

- pozostała działalność związana ze sportem,
- pozostała działalność rozrywkowa i rekreacyjna.

W badanym okresie Spółka prowadziła działalność w zakresie świadczenia usług pocztowych.

Kapitał zakładowy Spółki według stanu na dzień 31 grudnia 2012 roku wynosił 11.550.000 zł i dzielił się na 23.100 udziałów zwykłych o wartości nominalnej 500 zł każdy.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2012 roku wśród udziałowców Spółki znajdowali się:
- Integer.pl S.A. – 99,9 % .udziałów,
- Krzysztof Kołpa – 0,01% udziałów.

W roku obrotowym jak i do dnia wydania niniejszego raportu nie wystąpiły żadne zmiany w wysokości jak i strukturze własności kapitału zakładowego Spółki.

Kapitał własny Spółki według stanu na dzień 31 grudnia 2012 roku wynosi 30.741 tys. zł.

Rokiem obrotowym Spółki jest rok kalendarzowy.

Spółka posiada następujące podmioty powiązane:
- Integer S.A. – Podmiot Dominujący.

Ponadto jako podmioty powiązane InPost Sp.z o.o. traktuje spółki należące do Grupy Kapitałowej Integer.pl S.A.

W skład Zarządu Spółki na dzień wydania opinii wchodzili:
- Rafał Piotr Brzoska – Prezes Zarządu,
- Krzysztof Leszek Kołpa – Członek Zarządu.

W badanym okresie oraz do dnia wydania opinii nie wystąpiły zmiany w składzie Zarządu Spółki.

2. Informacje o sprawozdaniu finansowym za poprzedni rok obrotowy

Działalność Spółki w 2011 roku zamknęła się zyskiem netto w wysokości 11.723 tys. zł. Sprawozdanie finansowe Spółki za rok obrotowy 2011 podlegało badaniu przez biegłego rewidenta. Badanie zostało przeprowadzone przez podmiot uprawniony AdAc Sp. z o.o. Biegły rewident w dniu 26 kwietnia 2012 roku wydał o tym sprawozdaniu opinię bez zastrzeżeń.

Walne Zgromadzenie Wspólników zatwierdzające sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2011 odbyło się w dniu 29 czerwca 2012 roku. Walne Zgromadzenie Wspólników postanowiło o przeznaczeniu zysku netto za rok 2011 w całości na kapitał zapasowy.

Sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2011 zostało złożone w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 26 lipca 2012 roku i złożone do opublikowania w Monitorze Polskim B w dniu 26 lipca 2012 roku. Sprawozdanie to zostało opublikowane w Monitorze Polskim B nr 3429 w dniu 20 grudnia 2012 roku.

3. Dane identyfikujące podmiot uprawniony oraz kluczowego biegłego rewidenta przeprowadzającego w jego imieniu badanie

Badanie sprawozdania finansowego zostało przeprowadzone na podstawie umowy z dnia 2 lipca 2012 roku, zawartej pomiędzy InPost Sp. z o.o. a firmą Deloitte Audyt Sp. z o.o. (obecnie: Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.) z siedzibą w Warszawie, al. Jana Pawła II 19, wpisaną na prowadzoną przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod nr 73. W imieniu podmiotu uprawnionego badanie sprawozdania finansowego zostało przeprowadzone pod nadzorem kluczowego biegłego rewidenta Marka Turczyńskiego (nr ewidencyjny 90114) w siedzibie Spółki w dniach od 14 marca do 12 kwietnia 2013 roku oraz poza siedzibą Spółki do dnia wydania niniejszej opinii.

Wyboru podmiotu uprawnionego dokonało Zgromadzenie Wspólników uchwałą z dnia 12 lipca 2012 roku.

Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. (dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.) oraz kluczowy biegły rewident Marek Turczyński potwierdzają, iż są uprawnieni do badania sprawozdań finansowych oraz iż spełniają warunki określone w art. 56 ustawy o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2009 roku Nr 77, poz. 649 z późn. zm.) do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o sprawozdaniu finansowym Spółki InPost Sp. z o.o.

4. Dostępność danych i oświadczenia kierownictwa Spółki

Nie wystąpiły ograniczenia zakresu naszego badania.

Podmiotowi uprawnionemu i kluczowemu biegłemu rewidentowi w trakcie badania udostępniono wszystkie żądane dokumenty i dane, jak również udzielono wyczerpujących informacji i wyjaśnień, co między innymi zostało potwierdzone pisemnym oświadczeniem Zarządu Spółki z dnia 29 maja 2013 roku.

II. SYTUACJA MAJĄTKOWA I FINANSOWA SPÓŁKI

Poniżej zaprezentowane są podstawowe wielkości z rachunku zysków i strat oraz wskaźniki finansowe opisujące wynik finansowy Spółki, jej sytuację finansową i majątkową w porównaniu do analogicznych wielkości za rok ubiegły:

Podstawowe wielkości z rachunku zysków i strat (w tys. zł)	2012	2011
Przychody ze sprzedaży	192.692	177.318
Pozostałe przychody operacyjne	2.570	3.634
Koszty działalności operacyjnej	191.846	164.136
Przychody finansowe	1.748	740
Koszty finansowe	4.054	2.629
Podatek dochodowy	864	3.204
Zysk (strata) netto	246	11.723
Całkowity dochód ogółem	246	11.723

Wskaźniki rentowności	2012	2011
- rentowność sprzedaży	2%	9%
- rentowność sprzedaży netto	0%	7%
- rentowność netto kapitału własnego	1%	61%
Wskaźniki efektywności		
- wskaźnik rotacji majątku	1,75	1,79
- wskaźnik rotacji należności w dniach	77	67
- wskaźnik rotacji zobowiązań w dniach	46	35
- wskaźnik rotacji zapasów w dniach	4	5
Płynność/Kapitał obrotowy netto		
- stopa zadłużenia	72%	69%
- stopień pokrycia majątku kapitałem własnym	28%	31%
- kapitał obrotowy netto (w tys. zł)	(2.322)	6.836
- wskaźnik płynności	0,96	1,16
- wskaźnik podwyższonej płynności	0,95	1,10

Analiza powyższych wielkości i wskaźników wskazuje na wystąpienie w roku 2012 następujących tendencji:
- spadek rentowności sprzedaży i kapitałów własnych,
- spadek wskaźnika rotacji majątku,
- wydłużenie okresu rotacji należności i zobowiązań,
- skrócenie okresu rotacji zapasów,
- wzrost stopy zadłużenia,
- spadek kapitału obrotowego oraz wskaźników płynności.

III. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE

1. Ocena systemu rachunkowości

Spółka posiada dokumentację wymaganą przepisami art. 10 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2013 roku, poz. 330), zwanej dalej „ustawą o rachunkowości", w szczególności dotyczącą: określenia roku obrotowego i wchodzących w jego skład okresów sprawozdawczych, metod wyceny aktywów i pasywów oraz ustalania wyniku finansowego, sposobu prowadzenia ksiąg rachunkowych, systemu ochrony danych i ich zbiorów. Dokumentacja polityki rachunkowości została opracowana zgodnie z ustawą o rachunkowości, a w zakresie wyceny aktywów i pasywów oraz prezentacji sprawozdania finansowego zgodnie z wymogami MSSF i przyjęta do stosowania od dnia 1 stycznia 2012 roku Zarządzeniem Zarządu z dnia 30 grudnia 2011 roku. Podstawowe zasady wyceny aktywów i pasywów oraz pomiaru wyniku finansowego zostały przedstawione w dodatkowych informacjach objaśniających.

Zasady rachunkowości, co do których Spółka ma możliwość wyboru na podstawie MSSF, zostały wybrane w sposób pozwalający na poprawne odzwierciedlenie specyfiki działalności Spółki, jej sytuacji finansowej oraz uzyskiwanych wyników finansowych. Zasady te były stosowane w sposób ciągły i nie uległy one zmianie w stosunku do zasad stosowanych do prowadzenia ksiąg rachunkowych i sporządzenia sprawozdania finansowego w roku poprzednim.

W Spółce stosowany jest komputerowy system ewidencji księgowej CDN Optima XL, w którym dokonywane są księgowania wszystkich zdarzeń gospodarczych. System CDN Optima XL posiada zabezpieczenia hasłowe przed dostępem osób nieuprawnionych oraz funkcyjne ograniczenia dostępu. Opis systemu informatycznego spełnia wymogi art. 10 ust. 1 pkt 3 lit. c) ustawy o rachunkowości.

Bilans otwarcia wynika z zatwierdzonego sprawozdania finansowego za poprzedni rok obrotowy i został on prawidłowo wprowadzony do ksiąg rachunkowych badanego. W zakresie sald bilansu otwarcia wykonaliśmy niezbędne procedury mające na celu potwierdzenie, czy salda te nie zawierają istotnych błędów.

W części przez nas zbadanej udokumentowanie operacji gospodarczych, księgi rachunkowe oraz powiązanie zapisów księgowych z dokumentami i sprawozdaniem finansowym spełniają wymogi rozdziału 2 ustawy o rachunkowości.

Księgi rachunkowe, dowody księgowe, dokumentacja przyjętego sposobu prowadzenia rachunkowości oraz zatwierdzone sprawozdania finansowe Spółki są przechowywane zgodnie z rozdziałem 8 ustawy o rachunkowości.

Spółka przeprowadziła inwentaryzację aktywów i pasywów w zakresie oraz w terminach i z częstotliwością wymaganą przez ustawę o rachunkowości. Różnice inwentaryzacyjne ujęto i rozliczono w księgach badanego okresu.

2. Informacje na temat badanego sprawozdania finansowego

Badane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone na dzień 31 grudnia 2012 roku i obejmuje:

- sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2012 roku, które po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę 109.937 tys. zł,
- sprawozdanie z całkowitych dochodów za okres od 1 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2012 roku wykazujące zysk netto w kwocie 250 tys. zł oraz całkowity dochód ogółem w kwocie 246 tys. zł,

- sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym za okres od 1 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2012 roku wykazujące zmniejszenie kapitału własnego o kwotę 162 tys. zł,
- sprawozdanie z przepływów pieniężnych za okres od 1 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2012 roku wykazujące zwiększenie stanu środków pieniężnych o kwotę 732 tys. zł,
- informacje dodatkowe, obejmujące informacje o przyjętej polityce rachunkowości i inne informacje objaśniające.

Struktura aktywów i pasywów oraz pozycji kształtujących wynik finansowy została przedstawiona w sprawozdaniu finansowym.

3. Informacje o wybranych istotnych pozycjach sprawozdania finansowego

Rzeczowe aktywa trwałe

Na pozycję rzeczowych aktywów trwałych w Spółce składają się:
- środki trwałe w kwocie 7.863 tys. zł,
- środki trwałe w budowie w kwocie 28 tys. zł.

Informacje dodatkowe prawidłowo opisują zmiany stanu środków trwałych oraz środków trwałych w budowie, łącznie z ujawnieniem ewentualnych odpisów aktualizujących powyższe składniki majątkowe.

Pozostałe aktywa niematerialne

Na pozycję wartości niematerialnych i prawnych w Spółce składają się:
- pozostałe aktywa niematerialne w kwocie 11.913 tys. zł.

Informacje dodatkowe prawidłowo opisują zmiany stanu pozostałych aktywów niematerialnych łącznie z ujawnieniem ewentualnych odpisów aktualizujących powyższe składniki majątkowe.

Inwestycje długoterminowe

Do pozycji inwestycji długoterminowych w Spółce zaliczono:
- udziały i akcje w podmiotach podporządkowanych w kwocie 17.888 tys. zł.

Informacje dodatkowe prawidłowo opisują zmiany inwestycji w trakcie roku obrotowego.

Struktura zapasów

Struktura zapasów została przedstawiona w informacji objaśniającej tę pozycję sprawozdania z sytuacji finansowej.

Struktura należności

Struktura należności handlowych została przedstawiona w informacji objaśniającej tę pozycję sprawozdania z sytuacji finansowej. W zbadanej przez nas próbie należności przedawnione lub umorzone nie wystąpiły.

Zobowiązania

Struktura zobowiązań została przedstawiona w informacji objaśniającej tę pozycję sprawozdania z sytuacji finansowej.

Największe wartości wśród zobowiązań Spółki stanowią:
- kredyty i pożyczki długoterminowe w kwocie 11.683 tys. zł,
- kredyty i pożyczki krótkoterminowe w kwocie 18.794 tys. zł,
- długoterminowe zobowiązania finansowe w kwocie 640 tys. zł,
- krótkoterminowe zobowiązania finansowe w kwocie 6.318 tys. zł,
- zobowiązania z tytułu dostaw i usług i inne zobowiązania w kwocie 39.304 tys. zł.

Specyfikację zaciągniętych kredytów wraz z opisem ich zabezpieczeń ujawniono w informacjach dodatkowych. Zobowiązania przedawnione lub umorzone w zbadanej przez nas próbie nie wystąpiły.

Rozliczenia międzyokresowe i rezerwy na zobowiązania

Informacje objaśniające czynne i bierne rozliczenia międzyokresowe oraz rezerwy na zobowiązania w sposób prawidłowy opisują ich strukturę. Koszty i przychody rozliczane w czasie zakwalifikowano prawidłowo w stosunku do badanego okresu obrotowego. Rezerwy na zobowiązania ustalono w wiarygodnie oszacowanych kwotach. Pozycje ujęto kompletnie i prawidłowo w istotnych aspektach w odniesieniu do całości sprawozdania finansowego.

4. Kompletność i poprawność sporządzenia dodatkowych informacji i objaśnień oraz sprawozdania z działalności Spółki

Spółka potwierdziła zasadność zastosowania zasady kontynuacji działalności przy sporządzaniu sprawozdania finansowego. Zasady wyceny aktywów i pasywów, pomiaru wyniku finansowego oraz sposobu sporządzenia sprawozdania finansowego zostały prawidłowo i kompletnie opisane w informacjach objaśniających.

Dla poszczególnych aktywów wykazanych w sprawozdaniu z sytuacji finansowej przedstawiono możliwość dysponowania nimi z uwagi na zabezpieczenia poczynione na rzecz wierzycieli.
Informacje objaśniające w sposób kompletny opisują pozycje sprawozdawcze oraz jasno prezentują pozostałe informacje wymagane przez MSSF.

Zarząd sporządził i załączył do sprawozdania finansowego sprawozdanie z działalności Spółki w roku obrotowym 2012. Sprawozdanie z działalności zawiera informacje wymagane przez art. 49 ust. 2 ustawy o rachunkowości. Dokonaliśmy sprawdzenia tego sprawozdania w zakresie ujawnionych w nim informacji, których bezpośrednim źródłem jest zbadane sprawozdanie finansowe.

IV. UWAGI KOŃCOWE

Oświadczenia Zarządu

Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. (dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.) oraz kluczowy biegły rewident otrzymali od Zarządu Spółki pisemne oświadczenie, w którym Zarząd stwierdził, iż Spółka przestrzegała przepisów prawa.

.....

Marek Turczyński
Kluczowy biegły rewident
przeprowadzający badanie
nr ewid. 90114

W imieniu Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. (dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.) – podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych wpisanego na listę podmiotów uprawnionych prowadzoną przez KRBR pod nr ewidencyjnym 73:

.....

Marek Turczyński – Wiceprezes Zarządu Deloitte Polska Sp. z o.o.
- komplementariusza Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

Warszawa, 29 maja 2013 roku

Deloitte.

InPost USŁUGI POCZTOWE

Jednostkowe Sprawozdanie Finansowe za 12 miesięcy 2012 Inpost Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Kraków, 29 maja 2012 roku

Spis treści Strona

Jednostkowe sprawozdanie z całkowitych dochodów 3

Jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej 4-5

Jednostkowe sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym 6

Jednostkowe sprawozdanie z przepływów pieniężnych 7

Noty objaśniające do jednostkowego sprawozdania finansowego 8-50

JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW
ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2012 DO 31 GRUDNIA 2012

	Nota	Okres zakończony 31/12/2012 PLN'000	Okres zakończony 31/12/2011 PLN'000
Działalność kontynuowana			
Przychody ze sprzedaży	4	192 692	177 318
Pozostałe przychody operacyjne	5.1	2 570	3 634
Razem przychody z działalności operacyjnej		**195 262**	**180 952**
Amortyzacja	6.1	(4 813)	(4 939)
Zużycie surowców i materiałów		(3 926)	(2 780)
Usługi obce		(126 719)	(105 859)
Koszty świadczeń pracowniczych	6.2	(33 035)	(32 545)
Podatki i opłaty		(1 907)	(1 287)
Pozostałe koszty		(4 277)	(3 079)
Wartość sprzedanych towarów i materiałów		(15 495)	(11 332)
Pozostałe koszty operacyjne	5.2	(1 674)	(2 315)
Razem koszty działalności operacyjnej		**(191 846)**	**(164 136)**
Zysk (strata) na działalności operacyjnej		**3 416**	**16 816**
Przychody finansowe	7.1	1 748	740
Koszty finansowe	7.2	(4 054)	(2 629)
Zysk (strata) przed opodatkowaniem		**1 110**	**14 927**
Podatek dochodowy	8	(864)	(3 204)
Zysk (strata) netto z działalności		**246**	**11 723**
Działalność zaniechana			
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej		-	-
ZYSK (STRATA) NETTO		**246**	**11 723**

Zarząd

Krzysztof Kołpa PREZES ZARZĄDU

Rafał Brzoska

Główny Księgowy

mgr Małgorzata Szcześniak

3

JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ SPORZĄDZONE NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2012 ROKU

	Nota	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
AKTYWA			
Aktywa trwałe			
Rzeczowe aktywa trwałe	9	7 891	25 079
Pozostałe aktywa niematerialne	10	11 913	11 066
Inwestycje w jednostkach zależnych, współkontrolowanych i stowarzyszonych	11	17 888	-
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	8	884	1 139
Pozostałe aktywa finansowe	12, 16	8 460	10 414
Pozostałe aktywa		16	621
Aktywa trwałe razem		**47 052**	**48 319**
Aktywa obrotowe			
Zapasy	14	1 115	2 617
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	13,16,23	55 321	40 910
Należnośći z tyt. podatku dochodowego	13	2 081	-
Pozostałe aktywa finansowe	12, 16	721	2 333
Pozostałe aktywa obrotowe		318	2 105
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	15	3 329	2 597
		62 885	**50 562**
Aktywa klasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży		-	-
Aktywa obrotowe razem		**62 885**	**50 562**
Aktywa razem		**109 937**	**98 881**

Zarząd
Krzysztof Kołpa

PREZES ZARZĄDU
Rafał Brzoska

Główny Księgowy
mgr Małgorzata Szcześniak

JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ SPORZĄDZONE NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2012 ROKU (cd.)

	Nota	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA			
Kapitał własny			
Kapitał podstawowy	17	11 550	11 550
Kapitał zapasowy	17	21 333	10 020
Kapitał rezerwowy	17	-	-
Zyski zatrzymane	17	(2 142)	9 333
Razem kapitał własny		**30 741**	**30 903**
Zobowiązania długoterminowe			
Długoterminowe kredyty i pożyczki	17	11 683	13 999
Długoterminowe zobowiązania finansowe	17	640	936
Rezerwa na podatek odroczony	5	-	-
Rezerwy długoterminowe	20	42	38
Przychody przyszłych okresów	21	413	-
Dotacje	22	1 211	9 781
Zobowiązania długoterminowe razem		**13 989**	**24 754**
Zobowiązania krótkoterminowe			
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	18,23	39 304	21 920
Zobowiązania z tytułu kontraktów budowlanych			
Krótkoterminowe pożyczki i kredyty bankowe	19	18 794	6 616
Pozostałe zobowiązania finansowe	19	6 318	5 524
Bieżące zobowiązania podatkowe		-	5 580
Rezerwy krótkoterminowe	20	409	280
Przychody przyszłych okresów	21	55	1 479
Dotacje rządowe	22	327	1 825
		65 207	**43 224**
Zobowiązania związane bezpośrednio z aktywami trwałymi klasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży		-	-
Zobowiązania krótkoterminowe razem		**65 207**	**43 224**
Zobowiązania razem		**79 196**	**67 978**
Pasywa razem		**109 937**	**98 881**

Zarząd

Krzysztof Kołpa

PREZES ZARZĄDU

Rafał Brzoska

Główny Księgowy

mgr Małgorzata Szcześniak

JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM ZA OKRES SPRAWOZDAWCZY KOŃCZĄCY SIĘ 31 GRUDNIA 2012 ROKU

	Nota	Kapitał podstawowy	Kapitał zapasowy	Zyski zatrzymane	Razem
		PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
Na dzień 1 stycznia 2011 roku		11 550		7 222	18 772
Zysk lub strata roku				11 723	11 723
Podział zysku netto za lata ubiegłe			9 612	-9 612	0
Kapitał z programu opcji pracowniczych			408		408
Na dzień 31 grudnia 2011 roku		11 550	10 020	9 333	30 903
Na dzień 1 stycznia 2012 roku		11 550	10 020	9 333	30 903
Zysk lub strata roku				246	246
Podział zysku netto za lata ubiegłe			11 721	-11 721	0
Kapitał z programu opcji pracowniczych			-408		-408
Na dzień 31 grudnia 2012 roku		11 550	21 333	-2 142	30 741

Zarząd
Krzysztof Kołpa

PREZES ZARZĄDU
Rafał Brzoska

Główny Księgowy
mgr Małgorzata Szcześniak

JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2012 DO 31 GRUDNIA 2012 [METODA POŚREDNIA]

	Nota	01.01.2012 31.12.2012	01.01.2011 31.12.2011
A. Zysk/strata przed opodatkowaniem		**1 110**	**14 927**
II. Korekty o pozycje:		8 835	(3 998)
1. Amortyzacja (w tym odpisy wartości firmy)		4 813	4 939
2. Zyski/Straty z tytułu nie zrealizowanych różnic kursowych			
3 Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)		505	81
4. Zysk z działalności inwestycyjnej		803	
5. Zmiana stanu rezerw		133	(602)
6. Zmiana stanu zapasów		1 502	(593)
7. Zmiana stanu należności i roszczeń		(14 411)	(12 067)
8. Zmiana stanu zobowiązań (z wyjątkiem pożyczek i kredytów)		19 756	9 489
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych		1 835	(2 448)
10. Inne korekty z działalności operacyjnej		(1 482)	(1 800)
11. Płatność z tytułu podatku dochodowego		(4 619)	(997)
I. Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej		**9 945**	**10 929**
I. Wpływy		**3 566**	
1. Zbycie WNiP oraz rzeczowych aktywów trwałych			
2. Spłata udzielonych pożyczek		3 566	
a) jednostki powiązane		2 179	
b) pozostałe jednostki		1 387	
II. Wydatki		(15 999)	(20 559)
1. Nabycie WNiP oraz rzeczowych aktywów trwałych		(15 939)	(8 652)
2. Inwestycje w nieruchomości oraz wartości niematerialne i prawne			
3. Nabycie udziałów/akcji		(60)	(11 907)
II. Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej		**(12 433)**	**(20 559)**
I. Wpływy		4 239	
1. Wpływy z emisjii akcji			
2. Kredyty i pożyczki		3 838	7 170
3. Emisja dłużnych papierów wartościowych		401	
4. Inne wpływy finansowe			
II. Wydatki		(1 019)	(524)
1. Nabycie udziałów (akcji) własnych			
2. Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli			
3. Inne wydatki z tytułu podziału zysku			
4. Spłaty kredytów i pożyczek			
5. Wykup dłużnych papierów wartościowych			
6. Z tytułu innych zobowiązań finansowych			
7. Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego		(514)	(443)
8. Odsetki		(505)	(81)
9. Inne wydatki finansowe			
III. Środki pieniężne netto z działalności finansowej		**3 220**	**6 646**
D. Zmiana stanu środków pieniężnych netto		**732**	**(2 984)**
E. Środki pieniężne na początek roku obrotowego		**2 597**	**5 581**
F. Środki pieniężne na koniec roku obrotowego		**3 329**	**2 597**
W tym o ograniczonej możliwości korzystania			

Główny Księgowy

mgr Małgorzata Szcześni

Zarząd

Krzysztof Kolpa

7

PREZES ZARZĄDU

Rafał Brzoska

NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO JEDNOSTKOWEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO SPORZĄDZONEGO NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2012

1. Informacje ogólne

1.1 Informacje o jednostce

Spółka Inpost Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością została utworzona na mocy Aktu Notarialnego z dnia 12 kwietnia 2006 roku. Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000255841. Spółce nadano numer statystyczny REGON 120246484. Siedziba Spółki mieści się w Krakowie, ul. Malborska 130.

Na dzień sporządzenia niniejszego jednostkowego sprawozdania finansowego, skład organów zarządczych i nadzorujących jednostki jest następujący:

Zarząd:

Rafał Brzoska	-	Prezes Zarządu
Krzysztof Kołpa	-	Członek Zarządu

Według stanu na dzień 31 grudnia 2012 roku struktura udziałowców jednostki jest następująca:

Podmiot	Siedziba	Ilosc udziałow	% posiadanego kapitału	% posiadanych praw głosów
Integer.pl S.A.	Polska, Kraków, ul. Malborska 130	23 099,00	99,996%	99,996%
Krzysztof Kołpa		1,00	0,004%	0,004%
Razem			**100,00%**	**100,00%**

1.2 Informacje o Spółce

Rokiem obrotowym Spółki jest rok kalendarzowy.

Czas trwania Spółki jest nieoznaczony.

Podstawowym przedmiotem działalności Inpost Sp. z o.o. jest świadczenie usług pocztowych.

1.3 Waluta funkcjonalna i waluta sprawozdawcza

Niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone w polskich złotych (PLN). Polski złoty jest walutą funkcjonalną i sprawozdawczą Spółki. Dane w sprawozdaniach finansowych zostały wykazane w tysiącach złotych, chyba że w konkretnych sytuacjach zostały podane z większą dokładnością.

2. Platforma zastosowanych Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej

2.1 Oświadczenie o zgodności

Niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe sporządzono w oparciu o Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej oraz związanych z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej.

Status zatwierdzania Standardów w UE

Standardy i interpretacje zastosowane po raz pierwszy w roku 2012

Następujące zmiany do istniejących standardów opublikowanych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości oraz zatwierdzone przez UE wchodzą w życie w roku 2012:

- Zmiany do MSSF 7 „Instrumenty finansowe: ujawnianie informacji"

  – przeniesienia aktywów finansowych, zatwierdzone w UE w dniu 22 listopada 2011 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lipca 2011 roku lub po tej dacie).

W/w standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie miały istotnego wpływu na dotychczas stosowaną politykę rachunkowości jednostki.

Standardy i interpretacje, jakie zostały już opublikowane i zatwierdzone przez UE, ale jeszcze nie weszły w życie

Zatwierdzając niniejsze sprawozdanie finansowe Spółka nie zastosowała następujących standardów, zmian standardów i interpretacji, które zostały opublikowane i zatwierdzone do stosowania w UE, ale które nie weszły jeszcze w życie:

- MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe", zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne", zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- MSSF 12 „Ujawnienie informacji na temat udziałów w innych jednostkach", zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- MSSF 13 „Ustalenie wartości godziwej", zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie),
- MSR 27 (znowelizowany w roku 2011) „Jednostkowe sprawozdania finansowe", zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- MSR 28 (znowelizowany w roku 2011) „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach", zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- Zmiany do MSSF 1 „Zastosowanie MSSF po raz pierwszy" – Silna hiperinflacja i usunięcie sztywnych terminów dla stosujących MSSF po raz pierwszy, zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie),

- Zmiany do MSSF 7 „Instrumenty finansowe: ujawnianie informacji" – kompensowanie aktywów finansowych i zobowiązań finansowych, zatwierdzone w UE w dniu 13 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie),

- Zmiany do MSR 1 „Prezentacja sprawozdań finansowych" - prezentacja składników innych całkowitych dochodów, zatwierdzone w UE w dniu 5 czerwca 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lipca 2012 roku lub po tej dacie),

- Zmiany do MSR 12 „Podatek dochodowy" - Podatek odroczony: realizacja wartości aktywów, zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie),

- Zmiany do MSR 19 „Świadczenia pracownicze" – poprawki do rachunkowości świadczeń po okresie zatrudnienia, zatwierdzone w UE w dniu 5 czerwca 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie),

- Zmiany do MSR 32 „Instrumenty finansowe: prezentacja" – kompensowanie aktywów finansowych i zobowiązań finansowych, zatwierdzone w UE w dniu 13 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),

- Interpretacja KIMSF 20 „Koszty usuwania nadkładu na etapie produkcji w kopalniach odkrywkowych", zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązująca w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie).

Standardy i Interpretacje przyjęte przez RMSR, ale jeszcze niezatwierdzone przez UE

MSSF w kształcie zatwierdzonym przez UE nie różnią się obecnie w znaczący sposób od regulacji przyjętych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR), z wyjątkiem poniższych standardów, zmian do standardów i interpretacji, które według stanu na dzień [dzień publikacji sprawozdania finansowego] nie zostały jeszcze przyjęte do stosowania:

- MSSF 9 „Instrumenty finansowe" (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2015 roku lub po tej dacie),

- Zmiany do MSSF 1 „Zastosowanie MSSF po raz pierwszy" – Pożyczki rządowe (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie),

- Zmiany do MSSF 9 „Instrumenty finansowe" oraz MSSF 7 „Instrumenty finansowe: ujawnianie informacji" – obowiązkowa data wejścia w życie i przepisy przejściowe,

- Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe", MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne" oraz MSSF 12 „Ujawnienie informacji na temat udziałów w innych jednostkach" – objaśnienia na temat przepisów przejściowych (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie),

- Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe" MSSF 12 „Ujawnienie informacji na temat udziałów w innych jednostkach" oraz MSR 27 „Jednostkowe sprawozdania finansowe" – jednostki inwestycyjne (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),

- Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (2012)" - dokonane zmiany w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do MSSF opublikowane w dniu 17 maja 2012 roku (MSSF 1, MSR 1, MSR 16, MSR 32 oraz MSR 34) ukierunkowane głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 lub po tej dacie).

Według szacunków jednostki, w/w standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie miałyby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez jednostkę na dzień bilansowy.

Jednocześnie nadal poza regulacjami przyjętymi przez UE pozostaje rachunkowość zabezpieczeń portfela aktywów i zobowiązań finansowych, których zasady nie zostały zatwierdzone do stosowania w UE.

Według szacunków jednostki, zastosowanie rachunkowości zabezpieczeń portfela aktywów lub zobowiązań finansowych według MSR 39 „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena" nie miałoby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby przyjęte do stosowania na dzień bilansowy.

3. Główne zasady rachunkowości przyjęte przez Spółkę

Istotne zasady rachunkowości

Jednostkowe sprawozdanie finansowe za 2012 rok sporządzone zostało zgodnie z MSSF, które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską.

Niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe sporządzone zostało zgodnie z zasadą kosztu historycznego z uwzględnieniem wyceny wartości godziwej niektórych składników aktywów oraz pasywów zgodnie z określoną poniżej polityką rachunkowości.

Zarząd zatwierdza skonsolidowane oraz jednostkowe sprawozdanie finansowe z dniem podpisania sprawozdań przez wszystkich członków Zarządu spółki dominującej.

Kontynuacja działalności

Jednostkowe sprawozdania finansowe zostały sporządzone przy założeniu kontynuacji działalności w dającej się przewidzieć przyszłości. Na dzień sporządzenia jednostkowych sprawozdań finansowych nie istnieją żadne okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuacji działalności gospodarczej przez Spółkę.

Podstawa sporządzenia

Niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe sporządzone zostało zgodnie z zasadą kosztu historycznego z uwzględnieniem wyceny wartości godziwej niektórych składników aktywów oraz pasywów zgodnie z określoną poniżej polityką rachunkowości.

Najważniejsze zasady rachunkowości stosowane przez Spółkę przedstawione zostały poniżej.

W ramach przyjętych zasad rachunkowości Spółka stosuje wzorcowe rozwiązania określone w MSR/MSSF mając na uwadze cel jakim jest rzetelna i użyteczna prezentacja sprawozdania.

Ewidencję i rozliczenie kosztów, zasady organizacji i przeprowadzania inwentaryzacji, zasady wyceny aktywów i pasywów, przyjęte procedury i zasady ochrony danych w systemach informatycznych przyjętych do stosowania w Spółce reguluje „Polityka Rachunkowości".

Zasady sporządzania, obiegu oraz kontroli dowodów księgowych regulują odrębne instrukcje operacyjne.

3.1. Transakcje w walucie obcej i wycena pozycji wyrażonych w walutach obcych.

Transakcje wyrażone w walutach obcych przelicza się na złoty polski według kursu obowiązującego w dniu zawarcia transakcji.

Na dzień bilansowy aktywa i zobowiązania pieniężne wyrażone w walutach obcych przelicza się na złoty polski przy zastosowaniu odpowiednio obowiązującego na koniec okresu sprawozdawczego średniego kursu ustalonego dla danej waluty przez Narodowy Bank Polski.

Powstałe w wyniku przeliczenia różnice kursowe ujmuje się odpowiednio w pozycji przychodów (kosztów) finansowych. Aktywa i zobowiązania niepieniężne ujmowane według kosztu historycznego w walucie obcej wykazywane są po kursie historycznym z dnia transakcji. Aktywa i zobowiązania niepieniężne ujmowane według wartości godziwej w walucie obcej przelicza się po kursie z dnia dokonania wyceny w wartości godziwej.

3.2. Rzeczowe aktywa trwałe

Na dzień początkowego ujęcia, rzeczowe aktywa trwałe wycenia się według ceny nabycia/kosztu wytworzenia. Cenę nabycia rzeczowych aktywów trwałych powiększają wszystkie koszty bezpośrednio związane z zakupem i przystosowaniem składnika majątku do stanu zdatnego do używania. W skład kosztu wchodzi również koszt wymiany części składowych maszyn i urządzeń w momencie poniesienia, jeśli spełnione są kryteria rozpoznania. Koszty poniesione po dacie oddania środka trwałego do używania, takie jak koszty konserwacji i napraw, obciążają jednostkowe sprawozdanie z całkowitych dochodów w momencie ich poniesienia.

Na dzień bilansowy rzeczowe aktywa trwałe wykazywane są według ceny nabycia/kosztu wytworzenia lub wartości przeszacowanej pomniejszonych o umorzenie oraz wszelkie odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości.

Spółka dokonuje wydzielenia ze środków trwałych części składowych będących pozycjami o istotnej wartości, do których można przyporządkować odrębny okres ekonomicznej użyteczności.

Amortyzacja jest naliczana metodą liniową przez przewidywany okres użytkowania danego składnika aktywów, wynoszący:

Typ:	Okres:
Budynki i budowle	10 lat
Maszyny i urządzenia techniczne	8-10 lat
Urządzenia biurowe	5 lat
Środki transportu	5 lat
Komputery	2-4 lat

Powyższe okresy użytkowania dotyczą rzeczowych aktywów trwałych określonych jako nowe. W przypadku wprowadzenia do użytkowania używanych środków trwałych ustala się dla nich indywidualnie stawki odpowiednio do przewidywanego okresu użytkowania.

Na każdy dzień bilansowy spółka dokonuje przeglądu wartości bilansowej składników rzeczowych aktywów trwałych pod kątem ewentualnej utraty wartości. Jeżeli istnieją przesłanki wskazujące na to, że mogła nastąpić utrata wartości, a wartość bilansowa przekracza szacowaną wartość odzyskiwaną, w takim przypadku wartość tych aktywów bądź ośrodków wypracowujących środki pieniężne, do których te aktywa należą, jest obniżana do poziomu wartości odzyskiwanej. Wartość odzyskiwana jest ustalona jako kwota wyższa z następujących dwóch wartości:

· wartości godziwej pomniejszonej o koszty sprzedaży lub

· wartości użytkowej,

odpowiadającej wartości bieżącej szacunku przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowanej przy zastosowaniu stopy dyskontowej brutto odzwierciedlającej aktualne oceny rynkowe wartości pieniądza w czasie oraz ryzyka związanego z danym składnikiem aktywów. W przypadku składnika aktywów, który nie generuje wpływów pieniężnych w sposób znacząco samodzielny, wartość odzyskiwana jest ustalana dla ośrodka wypracowującego środki pieniężne, do którego ten składnik należy.

Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości są ujmowane w jednostkowym sprawozdaniu z całkowitych dochodów w pozostałych kosztach operacyjnych. Dana pozycja rzeczowych aktywów trwałych może zostać usunięta z jednostkowego sprawozdania z sytuacji finansowej po dokonaniu jej zbycia lub w przypadku, gdy nie są spodziewane żadne ekonomiczne korzyści wynikające z dalszego użytkowania takiego składnika aktywów. Wszelkie zyski lub straty wynikające z usunięcia danego składnika aktywów z jednostkowego sprawozdania z sytuacji finansowej (obliczone jako różnica pomiędzy ewentualnymi wpływami ze sprzedaży netto a wartością bilansową danej pozycji) są ujmowane w jednostkowym sprawozdaniu z całkowitych dochodów w okresie, w którym dokonano takiego usunięcia.

Środki trwałe w budowie dotyczą środków trwałych będących w toku budowy lub montażu i są wykazywane według cen nabycia lub kosztu wytworzenia. Środki trwałe w budowie nie podlegają amortyzacji do czasu przekazania środka trwałego do używania.

Wartość końcową, okres użytkowania oraz metodę amortyzacji składników aktywów weryfikuje się i w razie konieczności koryguje na koniec każdego roku obrotowego.

3.3. Koszty finansowania zewnętrznego

Koszty finansowania zewnętrznego są kapitalizowane jako część kosztu wytworzenia środków trwałych.

3.4. Wartości niematerialne

Wartości niematerialne nabyte w oddzielnej transakcji początkowo wycenia się w cenie nabycia. Cena nabycia wartości niematerialnych nabytych w transakcji połączenia jednostek gospodarczych jest równa ich wartości godziwej na dzień połączenia. Po ujęciu początkowym wartości niematerialne są wykazywane w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia pomniejszonym o umorzenie oraz o odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości. Nakłady poniesione na wartości niematerialne wytworzone we własnym zakresie, z wyjątkiem aktywowanych nakładów poniesionych na prace rozwojowe, nie są aktywowane i są ujmowane w kosztach okresu, w którym zostały poniesione. Firma ustala, czy okres użytkowania wartości niematerialnych jest określony czy nieokreślony. Wartości niematerialne o określonym okresie użytkowania podlegają amortyzacji przez okres użytkowania, jak również poddawane są weryfikacji pod kątem utraty wartości, jeżeli istnieją przesłanki wskazujące na utratę ich wartości. Okres i metoda amortyzacji wartości niematerialnych o określonym okresie użytkowania są weryfikowane przynajmniej na koniec każdego roku obrotowego. Zmiany w oczekiwanym okresie użytkowania lub oczekiwanym sposobie konsumowania korzyści ekonomicznych pochodzących z danego składnika aktywów są ujmowane poprzez zmianę odpowiednio okresu lub metody amortyzacji i traktowane jak zmiany wartości szacunkowych.

Wartości niematerialne o nieokreślonym okresie użytkowania jak również te, które nie są użytkowane, są corocznie poddawane testom na utratę wartości w odniesieniu do poszczególnych aktywów lub na poziomie ośrodka wypracowującego środki pieniężne. Dodatkowo testy na utratę wartości przeprowadza się za każdym razem, kiedy zaistnieją przesłanki pozwalające stwierdzić, że nastąpiła utrata wartości składnika. W przypadku pozostałych wartości niematerialnych ocenia się co roku, czy wystąpiły przesłanki, które mogą świadczyć o utracie ich wartości. Okresy użytkowania są także poddawane corocznej weryfikacji, a w razie potrzeby korygowane z efektem od początku roku obrotowego.

Zyski lub straty wynikające z usunięcia wartości niematerialnych ze jednostkowego sprawozdania z sytuacji finansowej są wyceniane według różnicy pomiędzy wpływami ze sprzedaży netto a wartością bilansową danego składnika aktywów i są ujmowane w jednostkowym sprawozdaniu z całkowitych dochodów w momencie jego wyksięgowania.

3.5. Wytworzone we własnym zakresie aktywa niematerialne – koszty prac badawczych i rozwojowych

Koszty na prace badawcze są ujmowane w wynik w momencie ich poniesienia.

Aktywa niematerialne powstałe na skutek prowadzenia prac rozwojowych, ujmowane są w sprawozdaniu z sytuacji finansowej jedynie po spełnieniu następujących warunków:

- z technicznego punktu widzenia istnieje możliwość ukończenia składnika aktywów niematerialnych, tak aby nadawał się do sprzedaży lub użytkowania,
- istnieje możliwość udowodnienia zamiaru ukończenia składnika oraz jej użytkowania i sprzedaży,
- składnik będzie zdolny do użytkowania lub sprzedaży,
- znany jest sposób w jaki składnik będzie wytwarzał przyszłe korzyści ekonomiczne,
- zapewnione zostaną środki techniczne oraz finansowe konieczne do ukończenia prac rozwojowych oraz jego użytkowania i sprzedaży,
- istnieje możliwość wiarygodnego ustalenia nakładów poniesionych w czasie prac rozwojowych.

Wartość początkową aktywów niematerialnych wytworzonych we własnym zakresie stanowi suma wydatków poniesionych od dnia, gdy składnik aktywów niematerialnych po raz pierwszy spełnia kryteria ujmowania ich w bilansie (patrz powyżej). W przypadku gdy nie można ująć w bilansie kosztów prac rozwojowych wytworzonych we własnym zakresie, koszty te są ujmowane w wynik okresu, w którym zostały poniesione.

Aktywa niematerialne wytworzone we własnym zakresie po początkowym ujęciu są wykazywane według ceny nabycia pomniejszonej o umorzenia i łączne odpisy na utratę wartości, na takiej samej zasadzie jak nabyte aktywa niematerialne.

3.6. Utrata wartości

Na każdy dzień bilansowy spółka dokonuje oceny aktywów w celu stwierdzenia, czy nie zaistniały przesłanki wskazujące na utratę ich wartości. W przypadku stwierdzenia istnienia takich przesłanek, spółka dokonuje formalnego oszacowania wartości odzyskiwalnej. W przypadku gdy wartość bilansowa danego składnika aktywów lub ośrodka wypracowującego środki pieniężne przewyższa jego wartość odzyskiwalną uznaje się, że nastąpiła utrata jego wartości i dokonuje odpisu aktualizującego jego wartość do poziomu wartości odzyskiwalnej. Wartość odzyskiwalna określona jest jako jedna z dwóch wartości w zależności od tego, która z nich jest wyższa: wartość godziwa pomniejszona o koszty zbycia lub wartość użytkowa danego składnika aktywów lub ośrodka wypracowującego środki pieniężne.

3.7. Instrumenty finansowe

Do instrumentów finansowych zaliczamy następujące kategorie:

a) Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności,

b) Instrumenty finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy,

c) Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży,

d) Pożyczki i należności.

Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności są to inwestycje o określonych lub możliwych do określenia płatnościach oraz ustalonym terminie wymagalności, które spółka zamierza i jest w stanie utrzymać w posiadaniu do upływu tego terminu. Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności wyceniane są według zamortyzowanego kosztu przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej.

a) Instrumenty finansowe nabyte w celu generowania zysku wskutek krótkoterminowych wahań ceny, klasyfikowane są jako instrumenty finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy. Instrumenty finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy są wyceniane w wartości godziwej, uwzględniającej ich wartość rynkową na dzień bilansowy. Zmiany tych instrumentów finansowych uwzględniane są w przychodach lub kosztach finansowych.

b) Pożyczki i należności ujmowane są według zamortyzowanego kosztu z zastosowaniem metody efektywnej stopy procentowej.

c) Wszystkie pozostałe aktywa finansowe są aktywami finansowymi dostępnymi do sprzedaży. Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży są ujmowane według wartości godziwej, nie potrącając kosztów transakcji, uwzględniając ich wartość rynkową na dzień bilansowy. W przypadku braku notowań giełdowych na aktywnym rynku i braku możliwości wiarygodnego określenia ich wartości godziwej metodami alternatywnymi, aktywa finansowe dostępne do sprzedaży wyceniane są w cenie nabycia skorygowanej o odpis z tytułu utraty wartości. Dodatnią i ujemną różnicę pomiędzy wartością godziwą a ceną nabycia, po pomniejszeniu o podatek odroczony, aktywów dostępnych do sprzedaży (jeśli istnieje cena rynkowa ustalona na aktywnym rynku regulowanym albo których wartość godziwa może być ustalona w inny wiarygodny sposób), odnosi się na kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny. Spadek wartości aktywów dostępnych do sprzedaży spowodowany utratą wartości odnosi się do jednostkowego sprawozdania z całkowitych dochodów jako koszt finansowy. Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności kwalifikowane są jako aktywa długoterminowe, jeżeli termin ich zapadalności przekracza 12 miesięcy od dnia bilansowego.

d) Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy zaliczane są do aktywów obrotowych. Nabycie i sprzedaż aktywów finansowych rozpoznawane jest na dzień dokonania transakcji. W momencie początkowego ujęcia są one wyceniane w wartości godziwej, obejmującej koszty transakcji z wyjątkiem aktywów finansowych kwalifikowanych jako wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy.

e) Zobowiązania finansowe niebędące instrumentami finansowymi wycenianymi w wartości godziwej przez wynik finansowy są wyceniane według zamortyzowanego kosztu przy użyciu metody efektywnej stopy procentowej. Instrument finansowy zostaje usunięty z jednostkowego sprawozdania z sytuacji finansowej, gdy spółka traci kontrolę nad prawami umownymi składającymi się na dany instrument finansowy. Ma to miejsce głównie w przypadku sprzedaży instrumentu lub gdy wszystkie przepływy środków pieniężnych przypisane danemu instrumentowi przechodzą na niezależną stronę trzecią.

f) Pożyczki i należności to niepochodne instrumenty finansowe o stałych lub możliwych do określenia płatnościach, nienotowane na aktywnym rynku. Pożyczki i należności (w tym [należności z tytułu dostaw i usług, salda bankowe i środki na rachunkach oraz inne wycenia się po koszcie zamortyzowanym metodą efektywnej stopy procentowej z uwzględnieniem utraty wartości. Dochód odsetkowy ujmuje się stosując efektywną stopę procentową z wyjątkiem należności krótkoterminowych, przy których ujmowane odsetki byłyby nieznaczące.

3.8. Zapasy

Spółka wycenia zapasy według niższej z dwóch wartości: ceny nabycia lub kosztu wytworzenia i możliwej do uzyskania ceny sprzedaży netto. Na cenę nabycia lub koszt wytworzenia składają się koszty zakupu, koszty przetworzenia oraz inne koszty poniesione w celu doprowadzenia poszczególnych składników zapasów do jego aktualnego miejsca i stanu. Przyjęto metodę rozchodu zapasów zgodnie z zasadą „pierwsze przyszło – pierwsze wyszło". Cenę sprzedaży netto możliwą do uzyskania rozumiemy jako szacowaną cenę sprzedaży dokonywaną w ramach zwykłej działalności gospodarczej, pomniejszoną o koszty wykończenia i szacowane koszty niezbędne do doprowadzenia sprzedaży do skutku.

3.9. Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności

Wartość należności aktualizuje się, gdy istnieją obiektywne przesłanki, że jednostka nie będzie w stanie otrzymać wszystkich należnych kwot z uwzględnieniem stopnia ryzyka związanego z daną należnością. Odpisy aktualizujące wartość należności zalicza się odpowiednio do pozostałych kosztów operacyjnych lub do kosztów finansowych - zależnie od rodzaju należności, której dotyczy odpis aktualizujący.

Należności umorzone, przedawnione lub nieściągalne zmniejszają dokonane uprzednio odpisy aktualizujące ich wartość. Należności umorzone, przedawnione lub nieściągalne, od których nie dokonano odpisów aktualizujących ich wartość lub dokonano odpisów w niepełnej wysokości, zalicza się odpowiednio do pozostałych kosztów operacyjnych.

W przypadku gdy wpływ wartości pieniądza w czasie jest istotny, wartość należności jest ustalana poprzez zdyskontowanie prognozowanych przyszłych przepływów pieniężnych do wartości bieżącej.

3.10. Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych

Środki pieniężne i ich ekwiwalenty wykazane w jednostkowym sprawozdaniu z sytuacji finansowej obejmują środki pieniężne w banku i w kasie, depozyty bankowe płatne na żądanie oraz lokaty krótkoterminowe o pierwotnym okresie zapadalności nie przekraczającym trzech miesięcy. Kredyt w rachunku bieżącym jest prezentowany jako składnik krótkoterminowych kredytów i pożyczek w ramach zobowiązań krótkoterminowych. Środki pieniężne wycenia się w wartości nominalnej, a depozyty bankowe w kwocie wymagającej zapłaty.

3.11. Oprocentowane kredyty bankowe, pożyczki i papiery dłużne

W momencie początkowego ujęcia wszystkie kredyty bankowe, pożyczki i papiery dłużne są ujmowane według ceny nabycia odpowiadającej wartości godziwej otrzymanych środków pieniężnych, pomniejszonej o koszty związane z uzyskaniem kredytu lub pożyczki.

Po początkowym ujęciu oprocentowane kredyty, pożyczki i papiery dłużne są następnie wyceniane według zamortyzowanego kosztu, przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej.

Przy ustalaniu zamortyzowanego kosztu uwzględnia się koszty związane z uzyskaniem kredytu lub pożyczki oraz dyskonta lub premie uzyskane przy rozliczeniu zobowiązania.

3.12. Rezerwy

Rezerwy tworzone są w przypadku, gdy na spółce ciąży istniejący obowiązek (prawny lub zwyczajowy) wynikający ze zdarzeń przeszłych i gdy prawdopodobne jest, że wypełnienie tego obowiązku spowoduje konieczność wypływu środków, które uosabiają korzyści ekonomiczne oraz można dokonać wiarygodnego oszacowania kwoty tego zobowiązania. Jeżeli spółka spodziewa się, że koszty objęte rezerwą zostaną zwrócone, na przykład na mocy umowy ubezpieczenia, wówczas zwrot ten jest ujmowany jako odrębny składnik aktywów, ale tylko wtedy, gdy jest rzeczą praktycznie pewną, że zwrot ten rzeczywiście nastąpi. Koszty dotyczące danej rezerwy są wykazane w skróconym jednostkowym sprawozdaniu z całkowitych dochodów po pomniejszeniu o wszelkie zwroty. W sytuacji gdy wpływ wartości pieniądza w czasie jest istotny, wartość rezerwy jest ustalana poprzez zdyskontowanie prognozowanych przyszłych przepływów pieniężnych do wartości bieżącej, przy zastosowaniu stopy dyskontowej brutto odzwierciedlającej aktualne oceny rynkowe wartości pieniądza w czasie oraz ewentualnego ryzyka związanego z danym zobowiązaniem. Jeżeli zastosowana została metoda polegająca na dyskontowaniu, zwiększenie rezerwy w związku z upływem czasu jest ujmowane jako koszt finansowy.

3.13. Leasing

Umowy leasingu traktuje się jako umowy leasingu finansowego, w przypadku gdy przenoszą one na spółkę zasadniczo całe ryzyko i wszystkie pożytki wynikające z posiadania przedmiotu leasingu. Umowy te ujmowane są w jednostkowym sprawozdaniu z sytuacji finansowej na dzień rozpoczęcia leasingu według niższej z dwóch wartości: wartości godziwej środka trwałego będącego przedmiotem leasingu lub wartości bieżącej minimalnych opłat leasingowych ustalonych na ten dzień. Minimalne opłaty leasingowe rozdzielane są pomiędzy koszty finansowe i zmniejszenie salda zobowiązania z tytułu leasingu w taki sposób, który umożliwia uzyskanie stałej stopy odsetek od pozostałego do spłaty zobowiązania. Koszty finansowe są ujmowane bezpośrednio w ciężar kosztów okresu. Umowy leasingowe, na podstawie których leasingodawca zachowuje zasadniczo całe ryzyko i wszystkie pożytki wynikające z posiadania przedmiotu leasingu, zaliczane są do umów leasingu operacyjnego. Opłaty leasingowe z tytułu leasingu operacyjnego ujmowane są jako koszty w jednostkowym sprawozdaniu z całkowitych dochodów metodą liniową przez okres trwania leasingu.

3.14. Przychody

Przychody są ujmowane w takiej wysokości, w jakiej jest prawdopodobne, że spółka uzyska korzyści ekonomiczne z danej transakcji oraz gdy jest możliwa wiarygodna wycena kwoty przychodów. Przychody rozpoznaje się po pomniejszeniu o podatek od towarów i usług (VAT) oraz z uwzględnieniem udzielonych rabatów.

3.15. Sprzedaż towarów i produktów

Przychody ujmuje się, jeżeli znaczące ryzyko i korzyści wynikające z prawa własności do towarów i produktów zostały przekazane nabywcy oraz gdy koszty poniesione jak również te, które zostaną poniesione w związku z transakcją można wycenić w sposób wiarygodny.

3.16. Świadczenie usług

Przychody ze świadczenia usług są rozpoznawane w momencie wykonania usługi. Stopień realizacji świadczenia może być określony w wiarygodny sposób.

3.17. Odsetki

Przychody z tytułu odsetek ujmowane są systematycznie wraz z ich narastaniem, z uwzględnieniem metody efektywnej stopy procentowej, będącej stopą dyskontującą przyszłe wpływy gotówkowe przez szacowany okres ważności instrumentów finansowych, w relacji do wartości w jednostkowym sprawozdaniu z sytuacji finansowej netto danego składnika aktywów finansowych.

3.18. Dywidendy

Dywidendy ujmuje się w momencie ustalenia praw udziałowców do ich otrzymania.

3.19. Dotacje rządowe

W przypadku istnienia uzasadnionej pewności, że dotacja zostanie uzyskana jak również spełnione zostaną wszystkie związane z nią warunki, wówczas dotacje rządowe są ujmowane według ich wartości godziwej. Jeżeli dotacja związana jest z daną pozycją kosztową, to jest ona ujmowana jako przychód współmiernie do kosztów, które dotacja ta ma w założeniu kompensować. Jeżeli dotacja dotyczy składnika aktywów, wówczas jej wartość godziwa jest ujmowana w przychodach przyszłych okresów i stopniowo, drogą równych odpisów rocznych, odpisywana ze jednostkowego sprawozdania z całkowitych dochodów przez szacowany okres użytkowania związanego z nią składnika aktywów. Dotacje gmin do zakupu rzeczowych aktywów trwałych ujmuje się jako rozliczenia międzyokresowe przychodów z tytułu dotacji państwowych i odnosi się je do jednostkowego sprawozdania z całkowitych dochodów metodą liniową w czasie odpowiadającym przewidywanym okresom użytkowania odnośnych aktywów.

3.20. Podatek dochodowy

Rezerwa na podatek dochodowy jest tworzona w stosunku do wszystkich różnic przejściowych występujących na dzień jednostkowego sprawozdania z sytuacji finansowej między wartością podatkową aktywów i pasywów a ich wartością wykazaną w jednostkowym sprawozdaniu finansowym. Nie tworzy się rezerwy na podatek odroczony w sytuacji, gdy powstaje ona w wyniku początkowego ujęcia wartości firmy lub początkowego ujęcia składnika aktywów bądź zobowiązania w wyniku transakcji niestanowiącej połączenia jednostek gospodarczych i w chwili jej zawierania niemającej wpływu ani na wynik finansowy brutto, ani na dochód do opodatkowania czy też stratę podatkową. Rezerwę na podatek dochodowy tworzy się w szczególności w przypadku dodatnich różnic przejściowych wynikających z inwestycji w jednostkach zależnych, oddziałach, jednostkach stowarzyszonych oraz udziałów we wspólnych przedsięwzięciach za wyjątkiem sytuacji, gdy terminy odwracania się różnic przejściowych podlegają kontroli inwestora i gdy prawdopodobne jest, iż w dającej się przewidzieć przyszłości różnice przejściowe nie ulegną odwróceniu. Aktywa z tytułu podatku odroczonego ujmowane są w odniesieniu do wszystkich ujemnych różnic przejściowych, jak również niewykorzystanych aktywów podatkowych (ulgi podatkowej) i nierozliczonych strat podatkowych przeniesionych na następne lata w takiej wysokości, w jakiej jest prawdopodobne, że zostanie osiągnięty dochód do opodatkowania, który pozwoli wykorzystać ww. różnice, aktywa i straty. Wyjątek od powyższego sposobu postępowania występuje, gdy aktywa z tytułu odroczonego podatku dotyczące ujemnych różnic przejściowych powstają w wyniku początkowego ujęcia składnika aktywów bądź zobowiązania przy transakcji niestanowiącej połączenia jednostek gospodarczych oraz w chwili ich zawierania nie ma wpływu ani na wynik finansowy brutto, ani na dochód do opodatkowania czy też stratę podatkową.

Aktywa z tytułu podatku odroczonego tworzy się w szczególności w przypadku ujemnych różnic przejściowych z tytułu inwestycji w jednostkach zależnych, oddziałach, jednostkach stowarzyszonych oraz udziałów we wspólnych przedsięwzięciach lecz jedynie w takiej wysokości, w jakiej jest prawdopodobne, iż w dającej się przewidzieć przyszłości ww. różnice przejściowe ulegną odwróceniu i osiągnięty zostanie dochód do opodatkowania, który pozwoli na potrącenie ujemnych różnic przejściowych.

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego oraz rezerwy na podatek odroczony wyceniane są przy zastosowaniu stawek podatkowych, które według przewidywań będą obowiązujące w okresie, gdy składnik aktywów zostanie zrealizowany lub rezerwa rozwiązana, przyjmując za podstawę stawki podatkowe (i przepisy podatkowe) obowiązujące na dzień bilansowy lub takie, których obowiązywanie w przyszłości jest pewne.

Bieżące obciążenie podatkowe jest obliczane na podstawie wyniku podatkowego (podstawy opodatkowania) danego okresu sprawozdawczego. Zysk (strata) netto w związku z wyłączeniem przychodów przejściowo niepodlegających opodatkowaniu i kosztów przejściowo nie stanowiących kosztów uzyskania przychodów oraz pozycji kosztów i przychodów które nigdy nie będą podlegały opodatkowaniu. Obciążenia podatkowe są wyliczane w oparciu o stawki podatkowe obowiązujące w danym roku obrotowym.

3.21. Czynniki ryzyka finansowego

Działalność prowadzona przez spółkę Inpost Sp. z o.o. narażona jest na następujące zagrożenia finansowe:

a.- ryzyko rynkowe; oznacza dla spółki takie ryzyko, gdzie wartość godziwa instrumentu finansowego lub przyszłe przepływy środków pieniężnych z nim związane będą ulegać zmianom ze względu na zmiany cen rynkowych. Obejmuje ono trzy rodzaje ryzyka: ryzyko walutowe, ryzyko stopy procentowej oraz inne ryzyko cenowe,

b.- ryzyko kredytowe; przyjęto, że jest to ryzyko związane z instrumentem finansowym, kiedy jedna ze stron nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań w stosunku do drugiej,

c.- ryzyko utraty płynności; przyjęto, że dotyczy trudności spółki w wywiązywaniu się z zobowiązań finansowych.

Spółka stara się minimalizować potencjalne niekorzystne wpływy tych ryzyk na wyniki finansowe spółki. Ryzykiem zarządza bezpośrednio zarząd spółki analizując na bieżąco skalę tego ryzyka i podejmując w tym zakresie stosowne decyzje.

4. Przychody

Analiza przychodów ze sprzedaży Spółki za bieżący rok zarówno dla działalności kontynuowanej przedstawia się następująco:

		Okres zakończony 31/12/2012 PLN' 000	Okres zakończony 31/12/2011 PLN' 000
-usługi pocztowe		164 687	153 359
- usługi paczkomatowe (przesyłka paczkomatowa)		19 086	7 033
- sprzedaż towarów i materiałów		4 735	11 870
- sprzedaż licencji		3 244	0
- pozostałe		940	5 056
		192 692	**177 318**
w tym:			
	jednostki powiązane	9 480	12 481
	jednostki pozostałe	183 212	164 837
		192 692	177 318

Spółka obsługuje głównie rynek polski, prawie cała sprzedaż jest fakturowana w polskich złotych. Spółka działa głównie na rynku pocztowym, jest największym niezależnym operatorem pocztowym w Polsce. Transakcjami nietypowymi w roku 2012 była sprzedaż licencji paczkomatowych.

4.1. Informacja geograficzna

	Okres zakończony 31 grudnia 2012	Okres zakończony 31 grudnia 2011
POLSKA	188 898	176 092
EKSPORT	3 794	1 226
Razem przychody ze sprzedaży	**192 692**	**177 318**

Wszystkie aktywa trwałe posiadane przez spółkę znajdowały się na na terenie Polski.

4.2 Informacja o wiodących klientach

W roku obrotowym jedynym klientem, z którym obroty przekroczyły 10% przychodów spółki był Orange Customer Service Sp. z o.o.

5.1 Pozostałe przychody i koszty operacyjne

	Okres zakończony 31/12/2012 PLN' 000	Okres zakończony 31/12/2011 PLN' 000
Zyski ze zbycia aktywów:		
Zysk ze sprzedaży majątku trwałego	-	-
Zyski ze sprzedaży nieruchomości inwestycyjnych	-	-
	-	-
Pozostałe przychody operacyjne:		
Dotacje	1 408	1 825
Inne	1 162	1 809
	2 570	**3 634**

Do pozostałych przychodów Spółka zalicza przychody i zyski niezwiązane w sposób bezpośredni z działalnością operacyjną, w szczególnosci w roku 2012 były to:

- ujęcie w rachunku wyników rozpoznanych w poprzednich latach kosztów programu motywacyjnego w związku z oszacowaniem przez Zarząd prawdopodobieństwa jego realizacji w przyjętym kształcie (ok. 408 tys. PLN) na poziomie zerowym,

- rozwiązanie odpisów aktualizujących należnosci zawiązanych w poprzednich okresach ok. 220 tys. PLN.

5.2 Pozostałe koszty operacyjne

	Okres zakończony PLN' 000	Okres zakończony PLN' 000
Straty ze zbycia aktywów:		
Strata ze sprzedaży majątku trwałego	-	-
Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	-	-
Utworzone odpisy aktualizujące	143	-
Pozostałe koszty operacyjne:		
Pozostałe	1 674	2 315
Razem	**1 674**	**2 315**

Do pozostałych kosztów Spółka zalicza koszty i straty niezwiązane w sposób bezpośredni z działalnością operacyjną, w szczególności:

- wartość zlikwidowanego majątku trwałego ok. 660 tys. PLN.

6. Opis wybranych istotnych kosztów operacyjnych

6.1 Amortyzacja środków trwałych i wartości niematerialnych ujęta w jednostkowym sprawozdaniu z całkowitych dochodów

	Okres zakończony 31/12/2012 PLN' 000	Okres zakończony 31/12/2011 PLN' 000
Amortyzacja środków trwałych	2 936	3 527
Amortyzacja wartości niematerialnych	1 877	1 412
Razem	**4 813**	**4 939**

6.2 Koszty świadczeń pracowniczych

	Okres zakończony 31/12/2012 PLN' 000	Okres zakończony 31/12/2011 PLN' 000
Wynagrodzenia	28 899	29 832
Koszty ubezpieczeń społecznych	3 834	2 313
Pozostałe	302	400
Razem	33 035	32 545

Koszty wynagrodzeń obejmują wynagrodzenia płatne zgodnie z warunkami zawartych umów zleceń oraz umów o dzieło i o pracę. Jednostka korzysta również z usług pracowników tymczasowych. Spółka nie jest zobowiązana do tworzenia Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

6.3 Program motywujący

W dniu 15 listopada 2012 Rada Nadzorcza Integer.pl S.A. zaakceptowała program motywacyjny skierowany do kadry menedżerskiej Grupy Kapitałowej Integer.pl S.A. w celu stworzenia nowych efektywnych instrumentów motywacyjnych dla osób, które są odpowiedzialne za rozwój spółki i jej grupy kapitałowej, a tym samym za maksymalizację jej wartości. Programem Motywacyjnym zostały objęte lata obrotowe spółki 2012, 2013, 2014. Programem objęci zostali również pracownicy Inpost.pl S.A. Program motywacyjny wszedł w życie z dniem przyjęcia przez Radę Nadzorczą Integer.pl S.A. regulaminu programu motywacyjnego, tj. 15 listopada 2012 roku. Program Motywacyjny oparty będzie na emisji Warrantów, których posiadacze będą uprawnieni do objęcia łącznie nie więcej niż 150 000 akcji Serii F. Warranty te będą emitowane na rzecz osób uprzywilejowanych zgodnie z regulaminem w latach 2012, 2013, 2014. Każdy warrant uprawnia do zakupu 1 akcji Serii F po cenie emisyjnej wynoszącej 75% średniej arytmetycznej rynkowych kursów zamknięcia akcji Spółki na GPW w Warszawie o okresie 3 miesięcy przed ogłoszeniem skonsolidowanego sprawozdania finansowego dla każdego roku obowiązywania programu, w każdym razie nie mniej niż 90 zł. Objęcie warrantów przez osoby uprawnione jest uzależnione od spełnienia warunków nierynkowych wzrostu skonsolidowanego wskaźnika EBITDA o poziom ustalony w Regulaminie Programu Motywacyjnego.
Za dzień przyznania uprawnień uznano 15 grudnia 2012 roku. Cena akcji na dzień przyznania wynosiła 162,40 zł. Do wyliczenia wartości programu przyjęto zmienność akcji Integer.pl 30% w opraciu o historyczne kursy zamknięcia z okresu ostatnich 3 lat. Stopę wolną od ryzyka oszacowano na bazie rentowności obligacji o stałym oprocentowaniu na poziomie 3,64-3,65%. Przyjęto iż w okresie objętym Programem dywidenda nie będzie wypłacana. Wyceny wartości programu dokonał licencjonowany aktuariusz w oparciu o techniki symulacji Monte Carlo.

Warunki nierynkowe dotyczące wzrostu skonsolidowanego wskaźnika EBIDTA w roku 2012 nie zostały spełnione. Na podstawie przeprowadzonej analizy Zarząd spółki uznał, iż prawdopodobieństwo realizacji warunków nierynkowych w kolejnych latach obowiązywania Programu jest również równe zero i w związku z tym w sprawozdaniu finansowym za rok 2012 nie ujęto kosztów programu. Jednocześnie wyksięgowano koszty poprzedniego programu motywacyjnego (408 tys. zł) z uwagi na niespełnienie warunków nierynkowych.

7.1. Przychody finansowe

	Okres zakończony 31/12/2012 PLN'000	Okres zakończony 31/12/2010 PLN'000
Przychody z tytułu leasingu:	-	-
Razem		
Przychody odsetkowe:		
Lokaty bankowe	54	27
Pozostałe pożyczki i należności	963	684
Przychody z aktywów finansowych	1 017	711
Dodatnie różnice kursowe		29
Wynik na sprzedakży aktywów finansowych		-
Przychód z udzielonych poręczeń	731	-
RAZEM PRZYCHODY FINANSOWE UJĘTE W RACHUNKU WYNIKOW	**1 748**	**740**

7.2. Koszty finansowe

	Okres zakończony 31/12/2012 PLN'000	Okres zakończony 31/12/2010 PLN'000
Koszty odsetkowe:		
Odsetki i prowizje		
Odsetki od kredytów, kredytów w rachunku bieżącym, bonów pieniężnych	2 175	748
Odsetki od zobowiązań z tytułu leasingu finansowego		11
Pozostałe koszty odsetkowe		1 846
Koszty odsetkowe razem od zobowiązań finansowych wycenianych w WGPW	2 175	2 605
Pozostałe koszty finansowe:		
Wynik netto na różnicach kursowych	52	0
Koszty otrzymanych poręczeń	1 362	0
Pozostałe koszty finansowe	465	24
	1 879	24
RAZEM KOSZTY FINANSOWE UJĘTE W RACHUNKU WYNIKOW	4 054	2 629

8.1. Podatek dochodowy dotyczący działalności kontynuowanej

Jednostkowe sprawozdanie z całkowitych dochodów	Okres zakończony 31/12/2012 PLN'000	Okres zakończony 31/12/2011 PLN'000
Bieżący podatek dochodowy		
Bieżące obciążenie z tytułu podatku dochodowego	609	3 190
Odroczony podatek dochodowy	255	14
Związany z powstaniem i odwróceniem się różnic przejściowych		
Obciążenie podatkowe wykazane w jednostkowym sprawozdaniu z całkowitych dochodów	864	3 204

Bieżące obciążenie podatkowe jest obliczane na podstawie obowiązujących przepisów podatkowych. Zastosowanie tych przepisów różnicuje zysk (stratę) podatkową od księgowego zysku (straty) netto, w związku z wyłączeniem przychodów niepodlegających opodatkowaniu i kosztów nie stanowiących kosztów uzyskania przychodów oraz pozycji kosztów i przychodów, które nigdy nie będą podlegały opodatkowaniu. Obciążenia podatkowe są wyliczane w oparciu o stawki podatkowe obowiązujące w danym roku obrotowym.

Uzgodnienie wyniku podatkowego do wyniku księgowego kształtuje się następująco:

	Jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej		Jednostkowe sprawozdanie z całkowitych dochodów	
	Okres zakończony 31 grudnia 2012	Okres zakończony 31 grudnia 2011	Okres zakończony 31 grudnia 2012	Okres zakończony 31 grudnia 2011
REZERWA Z TUTUŁU ODROCZONEGO PODATKU				
Środki trwałe w leasingu operacyjnym	273	262	11	21
Odsetki	322	58	264	45
Rezerwa brutto z tytułu podatku odroczonego	**595**	**320**	**275**	**66**
AKTYWA Z TYTUŁU PODATKU ODROCZONEGO				
Odpis aktualizujący należności z tytułu dostaw i usług	449	495	46	209
Zobowiązania z tytułu leasingu operacyjnego	251	219	(32)	(26)
Zobowiązanie z tytułu wynagrodzeń, PIT i ZUS	242	97	(145)	(15)
Rezerwy	145	327	182	(198)
Strata				71
Odsetki	392	321	(71)	(95)
Aktywa brutto z tytułu podatku odroczonego	**1 479**	**1 459**	**(20)**	**(54)**
Odpis na aktywa	0	0	0	0
Aktywa netto z tytułu podatku dochodowego	**1 479**	**1 459**	**(20)**	**(54)**
Obciążenie z tytułu odroczonego podatku dochodowego	**884**	**1 139**	**255**	**12**

8.2. Efektywna stopa podatkowa

	Okres zakończony 31 grudnia 2012
RÓŻNICE POMIĘDZY NOMINALNĄ A EFEKTYWNĄ STAWKĄ PODATKOWĄ	
Wynik finansowy brutto	1 110
Podatek dochodowy wg stawki 19%	211
Efekt podatkowy przychodów nie będących przychodami według przepisów podatkowych	367
Efekt podatkowy kosztów nie stanowiących kosztów uzyskania według przepisów podatkowych	285
Pozostałe	-
Podatek dochodowy wykazany w rachunku zysków i strat	864
Efektywna stopa procentowa	78%

9. Rzeczowe aktywa trwałe

Wartości bilansowe:	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Grunty własne I budynki	3 864	3 965
maszyny i urządzenia	1 441	17 736
środk transportu	1 606	1 793
Pozostałe	952	1 390
Środki trwałe w budowie	28	195
	7 891	**25 079**

	Grunty i budynki	Maszyny i urządzenia	Środki transportu	Pozostałe	Środki trwałe w budowie	Ogółem
	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
Wartość brutto						
na dzień 1 stycznia 2011 roku:	**189**	**23 643**	**1 919**	**2 075**	**3 279**	**31 105**
Zwiększenia stanu	3 882	678	788	422	2 684	8 454
Zmniejszenia stanu	(49)	(34)	(418)	(12)	(5 768)	(6 281)
Inne zmiany	(2)	(1)	(1)			(4)
na dzień 31 grudnia 2011 roku:	**4 020**	**24 286**	**2 288**	**2 485**	**195**	**33 274**
Zwiększenia stanu		12 411	535	88	12 991	26 025
Transfer		(387)				(387)
Zmniejszenia stanu		(240)	(480)	(760)	(13 158)	(14 638)
Aport		(33 267)	-	(4)		(33 271)
na dzień 31 grudnia 2012 roku:	**4 020**	**2 803**	**2 343**	**1 809**	**28**	**11 003**

	Grunty i budynki	Maszyny i urządzenia	Środki transportu	Pozostałe	Środki trwałe w budowie	Ogółem
	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
Umorzenie						
Na dzień 1 stycznia 2011 roku:	**(4)**	**(3 855)**	**(274)**	**(715)**		**(4 848)**
Odpis amortyzacyjny za rok obrotowy	(53)	(2 710)	(383)	(381)		(3 527)
Korekta umorzenia	2	15	162	1		180
Na dzień 31 grudnia 2011 roku:	**(55)**	**(6 550)**	**(495)**	**(1 095)**	**-**	**(8 195)**
Odpis amortyzacyjny za rok obrotowy	(101)	(2 020)	(469)	(346)		(2 936)
Transfer		155				155
Zmniejszenie umorzenia w trakcie roku		135	227	582		944
Umorzenie aportu		6 918		2		6 920
Na dzień 31 grudnia 2012 roku:	**(156)**	**(1 362)**	**(737)**	**(857)**	**-**	**(3 112)**

	Grunty i budynki	Maszyny i urządzenia	Środki transportu	Pozostałe	Środki trwałe w budowie	Ogółem
	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
Wartość netto						
Na dzień 1 stycznia 2011 roku:	185	19 788	1 645	1 360	3 279	**26 257**
Na dzień 31 grudnia 2011 roku:	3 965	17 736	1 793	1 390	195	**25 079**
Na dzień 31 grudnia 2012 roku:	3 864	1 441	1 606	952	28	**7 891**

APORT

W dniu 31 lipca 2012 roku spółka wniosła zorganizowaną część przedsiębiorstwa w postaci oddziału Paczkomaty do spółki easyPack Sp. z o.o. obejmując w zamian udziały w tej spółce (szczegóły tej transakcji opisano w nocie 11).

10. Pozostałe aktywa niematerialne

Wartości bilansowe	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Skapitalizowane prace rozwojowe	2 546	-
Licencje	49	35
Oprogramowanie	8 567	8 710
Pozostałe	240	362
WNIP w budowie	511	1 959
	11 913	**11 066**

	Prace rozwojowe	Licencje, znaki towarowe, patenty	Oprogramowanie	Pozostałe	WNIP w realizacji	Ogółem
	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
Wartość brutto						
na dzień 1 stycznia 2011 roku:	**0**	**0**	**5 178**	**358**	**1 708**	**7 244**
Zwiększenia stanu	0	52	6 490	134	7 016	13 692
Zmniejszenia stanu	-	-	-		(6 765)	(6 765)
na dzień 31 grudnia 2011 roku:	**-**	**52**	**11 668**	**492**	**1 959**	**14 171**
Zwiększenia stanu	2 546	20	2 565	-	3 764	8 895
Transfer			387			387
Zmniejszenia stanu	-	-	(433)	-	(5 212)	(5 645)
Aport	-	-	(2 368)	-	-	(2 368)
na dzień 31 grudnia 2012 roku:	**2 546**	**72**	**11 819**	**492**	**511**	**15 440**

	Prace rozwojowe	Licencje, znaki towarowe, patenty	Oprogramowanie	Pozostałe	WNIP w realizacji	Ogółem
	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
Umorzenie						
na dzień 1 stycznia 2011 roku:	**-**	**-**	**(1 621)**	**(72)**	**-**	**(1 693)**
Odpis amortyzacyjny za rok obrotowy	-	(17)	(1 337)	(58)	-	(1 412)
na dzień 31 grudnia 2011 roku:	**-**	**(17)**	**(2 958)**	**(130)**	**-**	**(3 105)**
Odpis amortyzacyjny za rok obrotowy	-	(6)	(1 749)	(122)	-	(1 877)
Transfer			(155)			(155)
Zmniejszenie amortyzacji w trakcie roku	-	-	166			166
Aport umorzenia	-	-	1 444	-	-	1 444
na dzień 31 grudnia 2012 roku:	**-**	**(23)**	**(3 252)**	**(252)**	**-**	**(3 527)**

	Prace rozwojowe	Licencje, znaki towarowe, patenty	Oprogramowanie	Pozostałe	WNIP w realizacji	Ogółem
	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
Wartość netto						
na dzień 1 stycznia 2011 roku:	-	-	3 557	286	1 708	**5 551**
na dzień 31 grudnia 2011 roku:	-	35	8 710	362	1 959	**11 066**
na dzień 31 grudnia 2012 roku:	2 546	49	8 567	240	511	**11 913**

APORT

W dniu 31 lipca 2012 roku spółka wniosła zorganizowaną część przedsiębiorstwa w postaci oddziału Paczkomaty do spółki easyPack Sp. zo.o. obejmując w zamian udziały w tej spółce (szczegóły tej transakcji opisano w nocie 11).

11. Inwestycje w jednostkach zależnych

Lp.	Nazwa jednostki:	Siedziba:	Rodzaj działalności:	Udział w kapitale w % 2012	Wartość udziałów w tys. 2012 PLN'000
1	EasyPack Sp. z o.o.*	ul. Malborska 130, 30-624 Kraków	Działalność inwestycyjna	9,22%	17 828
2	Verbis 2 Sp. z o.o. S.K.A.	ul. Malborska 130, 30-624 Kraków	Działalność Doradcza	100,00%	50
3	Verbis Alfa Sp. z o.o.	ul. Taneczna 18C, 02-829 Warszawa	Działalność Finansowa	100,00%	5
4	Verbis 2 Sp. z o.o.	ul. Taneczna 18C, 02-829 Warszawa	Działalność Finansowa	100,00%	5
Razem:					**17 888**

W prezentowanym okresie sprawozdawczym Spółka nie dokonywała odpisów aktualizujących z tytułu utraty wartości przedstawionych wyżej inwestycji. Nie wystąpiły przesłanki utraty wartości.

*** Posiadane udziały w Easypack Sp. z o.o. (wspólna inwestycja Integer.pl S.A., Inpost Sp. z o.o. oraz inwestora zewnętrznego)**

I ETAP UMOWY INWESTYCYJNEJ:

Na podstawie aktu notarialnego z dnia 7 marca 2012 jednsotka objęła 20 udziałów o wartości nominalnej 50 zł każdy, co daje wartość 1 tys. zł.

Po pierwszym etapie umowy inwestycyjnej wartosć udziałów Inpost Sp. z o.o. w Easypacku Sp. z o.o. przedstawiała się następująco:

	INTEGER.PL S.A.	INPOST SP. ZO.O.	INWESTOR	wartość kapitału
liczba udziałów	82	20	2	
wart nominalna	50	50	50	
łączna wartość	4 100	1 000	100	**5 200**
% kapitału zakładowego	**26,43%**	**35,18%**	**38,40%**	

II ETAP UMOWY INWESTYCYJNEJ:

Zgodnie z uchwałą numer 3 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Easypack Sp. z o.o. w lipcu 2012 roku Inpost Sp. z o.o. objęła 7 678 nowo utworzonych udziałów w kapitale zakładowym o łącznej wartości nominalnej 383 900 zł w zamian za wniesienie wkładu niepieniężnego w postaci zorganizowanej części przedsiębiorstwa Spółki Inpost Sp. z o.o. (oddział Paczkomaty). Własność zorganizowanej części przedsiębiorstwa została przeniesiona w dniu 31 lipca 2012 roku.

Wartość udziałów objętych w cenie nabycia przez Inpost Sp. z o.o. w zamian za wniesiony aport niepieniężny wynosi 17 827 tys. zł.

Po drugim etapie umowy inwestycyjnej wartość udziałów Inpost Sp. z o.o. w Easypack Sp. z o.o. przedstawiała się następująco:

	INTEGER.PL S.A.	INPOST SP ZO.O.	INWESTOR	wartość kapitału
liczba udziałów	5 784	7 698	8 404	
wart nom	50	50	50	
łączna wartość	289 200	384 900	420 200	**1 094 300**
% kapitału zakł.	**26,43%**	**35,18%**	**38,40%**	

III ETAP UMOWY INWESTYCYJNEJ:

W etapie tym, zgodnie z umową inwestycyjną, nowo utworzone udziały otrzymane za wkłady pieniężne objął w wrześniu ntereger.pl S.A. oraz Inwestor.

Po trzecim etapie umowy inwestycyjnej wartość udziałów Inpost Sp. z o.o. w Easypack Sp. z o.o. przedstawiała się następująco:

	INTEGER.PL S.A.	INPOST SP ZO.O.	INWESTOR	wartość kapitału
liczba udziałów	37 136	7 698	38 650	
wart nom	50	50	50	
łączna wartość	1 856 800	384 900	1 932 500	**4 174 200**
% kapitału zakł.	**44,48%**	**9,22%**	**46,30%**	

12. Pozostałe aktywa finansowe

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Pożyczki udzielone	9 181	12 747
Aktywa obrotowe	721	2 333
Aktywa trwałe	8 460	10 414
jednostki powiązane (i)	936	3 115
jednostki pozostałe (ii)	8 245	9 632
	9 181	**12 747**

(i) w ramach pożyczek udzielonych podmiotom powiązanym spółka wykazuje pożyczki względem Inittec Sp. z o.o. (848 tys. zł), Integer.pl S.A. (77 tys. zł) oraz Inpost Paczkomaty Sp. z o.o. (10 tys. zł).

(ii) w ramach pożyczek udzielonych jednostkom powiązanym największe pozycje dotyczą pożyczek udzielonych m.in. Inforsys S.A. (4.605 tys zł), Polska Grupa Pocztowa S.A. (3.056 tys. zł) oraz Neopost (130 tys. zł). Pozostała wartość udzielonych pożyczek dotyczy kilkunastu spółek i osób fizycznych gdzie zaangażowanie Inpost Sp. z o.o. nie przekracza 100 tys. zł.

Należności z tytułu pożyczek:

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Wartość nominalna pożyczek	7 976	12 470
Wartość księgowa pozyczek	9 181	12 747

Zestawienie instrumentów finansowych:

Aktywa finansowe utrzymane do terminu wymagalności	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Długoterminowe aktywa finansowe – udzielone pożyczki	7 639	10 236
Krótkoterminowe aktywa finansowe – udzielone pożyczki	633	2 234
Aktywa finansowe – niezapadłe odsetki od pożyczek krótkoterminowych	88	99
Aktywa finansowe – niezapadłe odsetki od pożyczek długoterminowych	821	178
Razem	**9 181**	**12 747**

13. Należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności

	Stan na 31/12/2012	Stan na 31/12/2011
	PLN'000	PLN'000
Należności handlowe	47 056	39 290
Należności pozostałe	2 445	458
Kaucje, wadia przetargowe wpłacone	2 281	-
Zaliczki na środki trwałe	-	-
Należności budżetowe (oprócz podatku dochodowego)	5 900	4 076
Należności ogółem:	**57 682**	**43 824**
Odpisy aktualizujące	(2 361)	(2 914)
Należności netto:	**55 321**	**40 910**
Należności z tyt. podatku dochodowego	**2 081**	-

Należności handlowe nie są oprocentowane i mają zazwyczaj termin płatności 30 dni. W wyjątkowych sytuacjach po uzgodnieniach z kierownictwem jednostki termin płatności może być wydłużony. Odpisami aktualizującymi objęte są należności od dłużników postawionych w stan likwidacji lub upadłości, kwestionujących należności, a także w innych wypadkach, gdy ocena sytuacji gospodarczej i finansowej podmiotu wskazuje, że spłata należności w najbliższym czasie nie jest prawdopodobna (przyjęto zasadę, że dla należności o przeterminowaniu powyżej 90 dniu tworzony jest odpis w wysokości 50% należności, zaś w przypadku przeterminowania powyżej 180 dni odpis jest tworzony w wysokości 100% należności). W przypadku kontrahentów, z którymi spółka współpracuje od dłuższego czasu wysokość odpisu jest ustalana indywidualnie przez zarząd Spółki. Należności dochodzone na drodze sądowej obejmowane są w 100% odpisem aktualizującym.

14. Zapasy

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Materiały (według ceny nabycia)	1 115	2 617
Towary		
Zapasy ogółem netto	**1 115**	**2 617**
w tym:		
wartość brutto	1 216	2 928
odpisy aktualizujace	101	311

Zapasy wycenione zostały w cenie nabycia. Żadna kategoria zapasów nie stanowi zabezpieczenia kredytów lub pożyczek na dzień 31 grudnia 2012 roku.

Zestawienie zmian w odpisach aktualizujacych w trakcie roku 2012

	Okres zakończony 31 grudnia 2012 PLN'000	Okres zakończony 31 grudnia 2011 PLN'000
Stan początkowy:	**311**	**0**
zwiększenia odpisu	0	311
zmniejszenie odpisu	-210	0
Stan końcowy:	**101**	**311**

Rozwiązany odpis Spółka odniosła w rachunek wyników.

15. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty

Dla celów sporządzenia rachunku przepływów pieniężnych środki pieniężne i ich ekwiwalenty obejmują środki pieniężne w kasie i na rachunkach bankowych z uwzględnieniem nierozliczonych kredytów w rachunku bieżącym. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec roku obrotowego wykazane w jednostkowym rachunku przepływów pieniężnych można w następujący sposób uzgodnić do pozycji bilansowych:

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Środki pieniężne w banku i w kasie	2 229	2 597
Lokaty krótkoterminowe	1 100	-
Inne środki pieniężne	-	
	3 329	2 597
w tym w walucie :		
Euro	13	-
USD	-	-

Na dzień 31 grudnia 2011 roku Spółka nie dysponowała środkami w walucie obcej. Środki na rachunkach bankowych są oprocentowane według ustalonych dla nich stóp procentowych.

16. Instrumenty finansowe

16.1 Zarządzanie ryzykiem kapitałowym

Działalność prowadzona przez spółkę Inpost Sp. z o.o. narażona jest na następujące zagrożenia finansowe:

a.- ryzyko rynkowe; oznacza dla spółki takie ryzyko, gdzie wartość godziwa instrumentu finansowego lub przyszłe przepływy środków pieniężnych z nim związane będą ulegać zmianom ze względu na zmiany cen rynkowych. Obejmuje ono trzy rodzaje ryzyka: ryzyko walutowe, ryzyko stopy procentowej oraz inne ryzyko cenowe,

b.- ryzyko kredytowe; przyjęto, że jest to ryzyko związane z instrumentem finansowym, kiedy jedna ze stron nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań w stosunku do drugiej,

c.- ryzyko utraty płynności; przyjęto, że dotyczy trudności spółki w wywiązywaniu się z zobowiązań finansowych,

Spółka stara się minimalizować potencjalne niekorzystne wpływy tych ryzyk na wyniki finansowe spółki. Ryzykiem zarządza bezpośrednio zarząd spółki analizując na bieżąco skalę tego ryzyka i podejmując w tym zakresie stosowne decyzje.

a) Ryzyko rynkowe

Ryzyko zmiany kursu walut

Analiza wrażliwości na ryzyko walutowe

Pozycja w sprawozdaniu finansowym	Wartość bilansowa	Wartość narażona na ryzyko	wynik finansowy			
			USD/PLN		EUR/PLN	
	PLN'000	PLN'000	Kurs USD/PLN „+10%"	Kurs USD/PLN „-10%"	Kurs EUR/PLN „+10%"	Kurs EUR/PLN „-10%"
Aktywa finansowe	9 181	-	-	-	-	-
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	3 329	54	0	0	5	(5)
Należności handlowe i inne	47 056	1 713	-	-	171	(171)
Zobowiązania finansowe	6 958	-	-	-	-	-
Zobowiązania handlowe	33 242	22	-	-	(2)	2
Kredyty i pożyczki	30 477	-	-	-	-	-

Ryzyko cenowe

Spółka w przypadku nabywania kapitałowych papierów wartościowych klasyfikowanych w skróconym jednostkowym sprawozdaniu z sytuacji finansowej jako „przeznaczone do obrotu" narażona jest na ryzyko cenowe. Niemniej jednak, ze względu na sporadyczność tego typu transakcji ryzyko to do dnia 31 grudnia 2012 roku praktycznie nie miało znaczenia.

b) Ryzyko kredytowe

Spółka z racji swojej działalności może być narażona na istotne ryzyko z tytułu sprzedaży z odroczonym terminem płatności. W okresie do 31 grudnia 2012 roku dotyczyło ono sprzedaży usług o wolumenie 99% całości realizowanych przychodów.

c) Ryzyko stopy procentowej

Spółka jest narażona na ryzyko stopy procentowej głowniej od strony zobowiązań finansowych.
Spółka nie zabezpiecza się przed ryzykiem zmian stóp procentowych.

Działania dotyczące ograniczenia ryzyka zmian stóp procentowych obejmują bieżące monitorowanie sytuacji na rynku pieniężnym.

W poniższej tabeli przedstawiono instrumenty finansowe na które wpłynęłaby zmiana stóp procentowych i ich wpływ na wynik finansowy spółki.

Spółka zakłada utrzymywanie odpowiedniego poziomu środków płynnych oraz dostępności finansowania. Służby finansowe spółki będą zachowywać odpowiednią elastyczność finansowania w ramach dostępnych środków finansowych i przyznanych linii kredytowych. W związku z realizacją planów rozwoju spółki, ryzyko kredytowe związane z wykorzystywaniem przez nią dźwigni finansowej będzie systematycznie wzrastać. W spółce ryzyko zmiany stóp procentowych związane jest z instrumentami dłużnymi. Kredyty i pożyczki o zmiennym oprocentowaniu narażają spółkę na ryzyko zmiany przepływów pieniężnych w wyniku zmiany stóp procentowych. Natomiast instrumenty dłużne o stałym oprocentowaniu narażają spółkę na ryzyko zmiany wartości godziwej w wyniku zmiany stóp procentowych. Polityką spółki jest utrzymywanie swoich kredytów i pożyczek w postaci instrumentów raczej o zmiennym oprocentowaniu, stąd występować może ryzyko zmiany przepływów pieniężnych w wyniku zmiany stóp procentowych.

Pozycja w sprawozdaniu finansowym	Wartość bilansowa na 31.12.2012	Wpływ na wynik finansowy	
		Stopa "+10%"	Stopa "-10%"
Kredyty	18 888	(1 889)	1 889
Pożyczki otrzymane	11 589	(1 159)	1 159
Leasing	1 422	(142)	142
Bony dłużne	5 536	(554)	554

d) ryzyko płynności

W poniższej tabeli przedstawiona została wartość bilansowa instrumentów finansowych Spółki narażonych na ryzyko stopy procentowej w podziale na poszczególne kategorie wiekowe:

	Okres zakończony 31 grudnia 2011				
Oprocentowanie stałe	<1rok	1-3 lat	3-5 lat	powyżej	Ogółem
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	389	936			1 325
Oprocentowanie zmienne	<1rok	1-3 lat	3-5 lat	powyżej	Ogółem
Kredyt bankowy – linia na rachunku bieżącym	3 239	3 989			7 228

	Okres zakończony 31 grudnia 2012				
Oprocentowanie stałe	<1rok	1-3 lat	3-5 lat	powyżej	Ogółem
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	782	640			1 422
Oprocentowanie zmienne	<1rok	1-3 lat	3-5 lat	powyżej	Ogółem
Kredyt bankowy	11 830	1 121	584		13 535
Kredyt bankowy – linia na rachunku bieżącym	5 353				5 353

16.2. Instrumenty finansowe w podziale na klasy

Wyszczególnienie	Wartość bilansowa		Wartość godziwa	
	31.12.2012	31.12.2011	31.12.2012	31.12.2011
Należności handlowe	47 056	39 290	47 060	39 290
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	3 329	2 597	3 329	2 597
Pozostałe aktywa długoterminowe	8 460	10 414	8 460	10 414
Pozostałe aktywa krótkoterminowe	721	2 333	721	2 333
Razem aktywa finansowe	**59 566**	**54 634**	**59 570**	**54 634**
Długoterminowe pożyczki i kredyty bankowe	11 683	13 999	11 683	13 999
Zobowiązania długoterminowe z tytułu leasingu finansowego	640	936	640	936
Krótkoterminowe pożyczki i kredyty bankowe	18 794	6 616	18 794	6 616
Zobowiązania handlowe	33 242	20 936	33 242	20 936
Zobowiązania finansowe (z tyt. leasingu oraz wyemitowane bony dłużne)	6 318	5 524	6 318	5 524
Razem zobowiązania finansowe	**70 677**	**48 011**	**70 677**	**48 011**

16.3. Instrumenty finansowe w podziale na kategorie

Wyszczególnienie	Wartość bilansowa	
	31.12.2012	31.12.2011
Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy, w tym:	0	0
Aktywa finansowe przeznaczone do obrotu	0	0
Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	9 181	12 747
Należności handlowe	47 056	39 290
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	-	-
Środki pieniężne	3 329	2 597
Razem aktywa finansowe według kategorii	**59 566**	**54 634**
- Zobowiązania handlowe i inne	33 242	20 936
- zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	30 477	20 615
- zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	1 422	1 325
- bony dłużne	5 536	5 135
Razem zobowiązania finansowe według kategorii	**77 564**	**48 059**

16.4. Wskaźnik dźwigni finansowej

Wskaźnik dzwigni finansowej na koniec roku kształtuje się następująco:

	31.12.2012	31.12.2011
Zadłużenie	37 435	27 075
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	3 329	2 597
Zadłużenie netto	34 106	24 478
Kapitał własny	30 741	30 903
Stosunek netto do kapitału własnego	111%	79%

17.1 Kapitał podstawowy

	Stan na 31/12/2012	Stan na 31/12/2011
	PLN'000	PLN'000
Kapitał podstawowy	11 550	11 550
	11 550	11 550

Kapitał zakładowy	Liczba udziałów	Wartość nominalna udziału w PLN	31 grudnia 2012
Integer PL S.A.	13 099	500	11 549 500,00
Krzysztof Kołpa	1	500	500
			11 550 000,00

	Liczba udziałów	Wartość nominalna udziału w PLN	31 grudnia 2011
Integer PL S.A.	13 099	500	11 549 500,00
Krzysztof Kołpa	1	500	500
			11 550 000,00

Procentowy udział w prawach głosu na Walnym Zgromadzeniu Spółki odpowiada jej udziałowi w kapitale podstawowym.

17.2 Kapitał zapasowy

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 01/01/2011 PLN'000
Kapitał zapasowy	21 333	10 020

Wzrost kapitału zapasowego wynika głównie przekazania w całości zysku roku 2011 na kapitał zapasowy (11 723 tys. zł). Cały kapitał zapasowy powstał z przekazania zysków z lat 2010-2011 na kapitał zapasowy.

W 2011 i 2012 roku spółka uczestniczyła w realizowanym przez Grupę Kapitałową Integer.pl S.A. programie motywacyjnym dla kadry zarządzającej. Spółka wycofała w roku 2012 ujęte do tej pory w kapitale koszty programu motywacyjnego realizowanego od roku 2011 z uwagi na niespełnienie warunków nierynkowych opartych na EBITDA. Zgromadzone do tej pory koszty w kapitale odniesiono w rachunek wyników jako pozostały przychód operacyjny - kwota 408 tys. PLN.

17.3 Zyski zatrzymane i dywidendy

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 01/01/2011 PLN'000
Zyski zatrzymane	(2 142)	9 333

W odniesieniu do bieżącego roku Zarząd proponuje przeznaczyć zysk na pokrycie strat z lat ubiegłych.

Na zyski zatrzymane składają się: zysk bieżącego roku obrotowego oraz niepokryte straty z lat 2006 - 2008.

18. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	33 242	20 936
Rozrachunki z tyt. wynagrodzeń	673	610
Zobowiązania z tyt. rozrachunków publiczno-prawnych	2 082	-
Otrzymane zaliczki	2 556	-
Inne	751	374
	39 304	**21 920**
Biezace zobowiązania podatkowe	0	5 580

19. Zobowiązania finansowe

Zobowiązania z tytułu umów leasingu finansowego i umów dzierżawy z opcją zakupu.

Przyszłe minimalne opłaty leasingowe z tytułu tych umów oraz wartość bieżąca minimalnych opłat leasingowych netto przedstawia się następująco:

	Okres zakończony 31 grudnia 2012		Okres zakończony 31 grudnia 2011	
	Opłaty minimalne	Wartość bieżąca opłat	Opłaty minimalne	Wartość bieżąca opłat
W okresie 1 roku	879	782	452	389
W okresie od 1 do 5 lat	701	640	974	936
Minimalne opłaty leasingowe ogółem	**1 580**	**1 422**	**1 426**	**1 325**
Minus koszty finansowe	-158		-101	
Wartość bieżąca minimalnych	**1 422**	**1 422**	**1 325**	**1 325**

Przedmiotem leasingu są środki transportu, maszyny i paczkomaty. Umowy leasingu zawierane są na okres od 2 do 5 lat. Spółka nie posiada umów leasingowych o okresie dłuższym niż 5 lat.

Zobowiązania finansowe - oprocentowanie kredytów, obligacji

	Okres zakończony 31 grudnia 2012	Okres zakończony 31 grudnia 2011	Nominalna stopa procentowa w roku 2012
Krótkoterminowe:			
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	782	389	WIBOR/LIBOR 1 M + marża banku dla kredytu w PLN
Kredyt na finansowanie przedsięwzięć	11 831		WIBOR/LIBOR 1 M + marża banku dla kredytu w PLN
Kredyt obrotowy na rachunku bieżącym	5 353	3 239	WIBOR/LIBOR 1 M + marża banku dla kredytu w PLN
Pożyczki otrzymane	1 610	3 377	WIBOR 12 M+ 2%
Bony dłużne	5 536	5 135	6,44%
	25 112	**12 140**	
Długoterminowe:			
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	640	936	WIBOR/LIBOR 1 M + marża banku dla kredytu w PLN
Kredyt na finansowanie przedsięwzięć	1 704	3 989	WIBOR/LIBOR 1 M + marża banku dla kredytu w PLN
Pożyczki otrzymane	9 979	10 010	WIBOR 12 M + 2%
	12 323	**14 935**	
Razem zobowiązania finansowe	**37 435**	**27 075**	

20. Rezerwy pracownicze i pozostałe

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Świadczenia pracownicze (i)	332	291
Inne rezerwy (ii)	119	28
	451	**319**
Rezerwy krótkoterminowe	409	280
Rezerwy długoterminowe	42	38
	451	**318**

(i) W skład rezerwy aktuarialnej wchodzą – rezerwa na niewykorzystane urlopy, odprawy emerytalne, rentowe i pośmiertne, rezerwa aktuarialna liczona jest przez aktuariusza na dzień 31 grudnia każdego roku. Zgodnie z regulaminem wynagradzania spółka nie tworzy rezerwy na nagrodę jubileuszową.

Najnowsze wyceny aktuarialne aktywów programu i bieżącej wartości zobowiązań wynikających z określonych świadczeń na dzień 31 grudnia 2012 roku przeprowadziła Spółka HALLEY.PL, członek Instytutu Aktuariuszy. Bieżącą wartość zobowiązań z tytułu określonych świadczeń oraz związane z nią bieżące i przeszłe koszty obsługi wyceniono metodą prognozowanych uprawnień jednostkowych.

(ii) na brakujace koszty dotyczące roku 2012-oszacowania Zarządu

Podsumowanie raportu aktuariusza na 31.12.2012 (w PLN'000)

Nazwa świadczenia	Rezerwa krótkoterminowa	Rezerwa długoterminowa	Razem
odprawa emerytalna	7	25	32
odprawa rentowa	1	4	5
odprawa pośmiertna	1	13	14
niewykorzystane urlopy	281	-	281
Razem	**290**	**42**	**332**

Wycenę aktuarialną oparto o następujące podstawowe założenia:
- stopa dyskonta – 3,7%
- stopa wzrostu wynagrodzeń – 2,0%

Rezerwa krótkoterminowa jest przeznaczona na świadczenia płatne w ciagu najbliższych 12 miesięcy, zaś długoterminowa jest przeznaczona na świadczenia płatne w okresie późniejszym.

21. Rozliczenia miedzyokresowe przychodów

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Rozliczenia międzyokresowe przychodów	468	1 479
w tym :		
krótkoterminowe	55	1 479
długoterminowe	413	0

22. Dotacje

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Dotacje do aktywów	**1 538**	**11 606**
w tym		
krótkoterminowe	327	1 825
długoterminowe	1 211	9 781

PROJEKT	TYTUŁ PROJEKTU	PROGRAM OPERACYJNY	NAZWA I NUMER DZIAŁANIA	OPIS PROJEKTU	DATA ROZPOCZĘCIA	DATA ZAKOŃCZENIA	WARTOŚĆ PROJEKTU	KWOTA DOFINANSOWANIA, KTÓRA WPŁYNĘŁA W ROKU 2010 PLN'000	KWOTA DOFINANSOWANIA, KTÓRA WPŁYNĘŁA W ROKU 2011 PLN'000	KWOTA DOFINANSOWANIA, KTÓRA WPŁYNĘŁA W ROKU 2012 PLN'000	POZIOM WSPARCIA
POIG 4.4 e-faktura	Nowa usługa kurierska - wyślij/odbierz paczkę przez paczkomat	POIG	4.4 Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym	zakup paczkomatów	01.08.2008	30.06.2009	28 998	6 031	10 311	-	69,84%
MRPO 02.01 Malborska / INPOST	Zwiększenie konkurencyjności InPost Sp. z o.o. poprzez rozbudowę Centrum Zarządzania, wyposażenie Działu Bezpieczeństwa oraz wdrożenie norm ISO 9001	Małopolski Regionalny Program Operacyjny	2.1. Rozwój i podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw	rozbudowa budynku przy ul. Malborskiej 130	'01.10.2010	'30.06.2011	7 900	-	-	1 863	30%
RAZEM:							**28 998**	**6 031**	**10 311**	**1 863**	

Dotacje

Dla projektów mających na celu tworzenie składników majątku trwałego otrzymane dotacje w księgach rachunkowych ujmuje się metodą kapitałową. Zgodnie z tą metodą dotacje do aktywów trwałych w spółce zwiększają pozostały przychód operacyjny w wartości naliczonej amortyzacji od momentu uzyskania środków z dotacji unijnej. Dla projektów mających na celu współfinansowanie bieżącej działalności operacyjnej, otrzymane dotacje w księgach rachunkowych ujmuje się metodą przychodową. Zgodnie z tą metodą dotacje zalicza się do przychodu na przestrzeni okresów sprawozdawczych w taki sposób, aby zapewnić ich współmierność z kosztami.
Dotacje będące formą rekompensaty za już wcześniej poniesione koszty ujmuje się na zwiększenie pozostałych przychodów operacyjnych w okresie, w którym stały się należne, to jest w dniu faktycznego spływu środków dotacji na wyodrębniony rachunek bankowy.
Uzyskanie dofinansowania ze środków Unii Europejskiej określonego projektu powoduje wyodrębnienie księgowego konta bankowego w Zespole i Zakładowym Planie Kont. Ewidencje dotacji środków unijnych prowadzi się na wyodrębnionym dla każdego projektu rachunku bankowym.
Uzyskanie dofinansowania ze środków unijnych określonego projektu do rozliczenia w przychody powoduje wyodrębnienie księgowych kont przychodów i kosztów działalności operacyjnej na kontach Zespołów 2, 3, 4, 5 i 7 Zakładowego Planu Kont. Dotacje ujmuje się w systematyczny sposób jako przychód w poszczególnych okresach sprawozdawczych zapewniając współmierność z odnośnymi kosztami. Uzyskanie dotacji na projekty mające na celu tworzenie składników majątku trwałego w ramach budowy, bądź ulepszenia środku trwałego lub tez zakupu środka trwałego, powoduje wyodrębnienie kont księgowych w Zespole O Zakładowego Planu Kont.

Dla potrzeb podatku dochodowego do momentu wpływu dotacji na rachunek bankowy spółki, amortyzacji środków trwałych w księgach rachunkowych dokonuje się na zasadach ogólnych przyjętych w polityce rachunkowości. Od miesiąca wpływu dotacji na rachunek bankowy zostaje wyłączona z kosztów uzyskania przychodów odpowiednio ustalona część odpisów amortyzacyjnych. Wartość dotychczas dokonanych odpisów amortyzacyjnych podlega korekcie w miesiącu otrzymania dotacji poprzez statyczne zmniejszenie kosztów uzyskania przychodów o odpowiednią część wcześniejszych odpisów.

23. Transakcje z jednostkami powiązanymi

Szczegółowe informacje o transakcjach między Spółką a jej jednostkami zależnymi będącymi stronami powiązanymi Spółki przedstawiono poniżej, w podziale na jednostoki powiazane i pozostałe.

23.1 Transakcje z jednostkami powiązanymi kapitałowo

W roku obrotowym jednostki należące do Spółki zawarły następujące transakcje handlowe ze stronami powiązanymi:

31 grudnia 2012	Integer	InPost Finanse Sp. z o.o.	InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	InLogistyka Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	easyPack Sp. z o.o.	Postal terminals s.r.o.	Easy Pack Russia	Razem
	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
Wielkość transakcji									
Zakupy	8 271	150	-	464	3 644	3 596	-	-	16 125
Sprzedaż	1 474	2 236	1	6 531	271	4 711	-	-	15 224

Saldo rozrachunków

31 grudnia 2012	Integer	InPost Finanse Sp. z o.o.	InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	InLogistyka Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	easyPack Sp. z o.o.	Postal terminals s.r.o.	Easy Pack Russia	Razem
	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
Należności z tytułu dostaw i usług	1 062	566	-	2 577	332	669	-	-	5 206
Zobowiązania z tytułu dostaw, robót i usług	4 929	87	-	552	721	3 926	-	-	10 215

Saldo zobowiązań finansowych z jednostkami powiązanymi

31 grudnia 2012	Integer	InPost Finanse Sp. z o.o.	InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	InLogistyka Sp. z o.o.	InItTec Sp. z o.o.	easyPack Sp. z o.o.	Postal terminals s.r.o.	Easy Pack Russia	Razem
	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
Pożyczki zaciągnięte przez Inpost Sp. z o.o.	11 587	-	-	-	-	-	-	-	11 587
Bony dłużne wyemitowane	5 536	-	-	-	-	-	-	-	5 536
w tym:		-	-						-
krótkoterminowe	7 144	-	-	-	-	-	-	-	7 144
długoterminowe	9 979	-	-	-	-	-	-	-	9 979
w tym :		-			-				-
kapitał	14 875	-	-	-	-	-	-	-	14 875
odsetki	2 248	-	-	-	-	-	-	-	2 248

Saldo pożyczek udzielonych

31 grudnia 2012	Integer	InPost Finanse Sp. z o.o.	InPost Paczkomaty Sp. z o.o.	InLogistyka Sp. z o.o.	InitTec Sp. z o.o.	easyPack Sp. z o.o.	Postal terminals s.r.o.	Easy Pack Russia	Razem
	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
Udzielone pożyczki	77		10		848				

23.2 Transakcje z jednostkami powiązanymi osobowo

31 grudnia 2012	F.H. Fenix Rafał Brzoska	Hermes Anna Izydorek-Brzoska	P.U.D. Krzysztof Kołpa	Zakład mechaniki Precyzyjnej Aqmet Sp. j.	Razem
Wielkość transakcji					
Zakupy				4 273	4 273
Sprzedaż				380	380

31 grudnia 2012	F.H. Fenix Rafał Brzoska	Hermes Anna Izydorek-Brzoska	P.U.D. Krzysztof Kołpa	Zakład mechaniki Precyzyjnej Aqmet Sp. j.	Razem
Saldo rozrachunków					
Należności z tytułu dostaw i usług	3			781	784
Zobowiązania z tytułu dostaw, robót i usług					

31 grudnia 2011	F.H. Fenix Rafał Brzoska	Hermes Anna Izydorek-Brzoska	P.U.D. Krzysztof Kołpa	Razem
Wielkość transakcji				
Zakupy				
Sprzedaż				

31 grudnia 2011	F.H. Fenix Rafał Brzoska	Hermes Anna Izydorek-Brzoska	P.U.D. Krzysztof Kołpa	Razem
Saldo rozrachunków				
Należności z tytułu dostaw i usług	3			3
Zobowiązania z tytułu dostaw, robót i usług				

24. Struktura zatrudnienia

Zatrudnienie w Spółce przedstawia się następująco:

	Stan na 31/12/2012	Stan na 31/12/2011
Zarząd	-	-
Kadra kierownicza	51	61
Pozostali pracownicy umysłowi	182	192
Pracownicy fizyczni	464	438
Zatrudnienie razem:	**697**	**691**

25. Wynagrodzenie biegłego rewidenta za statutowe badanie

	Stan na 31/12/2012	Stan na 31/12/2011
	PLN'000	PLN'000
Wynagrodzenie biegłego rewidenta	30	13

26. Zobowiązania warunkowe i aktywa warunkowe

nie dotyczy

27. Poręczenia

Na dzień 31.12.2012 roku Spółka udzieliła poręczeń kredytów:

Lp.	NAZWA DŁUŻNIKA:	DOT. KREDYTU:	KWOTA PORĘCZENIA (w tys. PLN)	WAŻNOŚĆ:
1	INTEGER.PL S.A.	KREDYT BIEŻĄCY	1 500	25.10.2011-21.12.2012
2	INTEGER.PL S.A., INLOGISTYKA Sp. z o.o., INFORSYS S.A.*)	KREDYT CELOWY	25 500	22.06.2011-21.06.2021

* Umowa linii kredytowej wielocelowej udzielona łącznie 4 podmiotom w tym spółce niepowiązanej Inforsys S.A. z łącznym limitem 15 mln zł. W podpisanej umowie wszystkie spółki, którym udostepniono limit odpowiadają solidarnie. Zgodnie z podpisanym oświadczeniem o poddaniu się egzekucji Inpost Sp. z o.o. odpowiada do wysokości 25,5 mln zł.

28. Gwarancje

Na dzień 31.12.2012 roku Spółka nie udzieliła żadnych gwarancji.

29. Sprawy sądowe

Wobec Spółki nie toczy się postępowania dotyczące zobowiązań albo wierzytelności, których wartość stanowiłaby co najmniej 10% kapitałów własnych Inpost Sp. z o.o. Wobec Spółki nie toczą się dwa lub więcej postępowania dotyczące zobowiązań albo wierzytelności, których wartość stanowiłaby co najmniej 10% kapitałów własnych Inpost Sp. z o.o.

30. Zdarzenia następujące po dniu bilansowym

Inpost Sp. z o.o. wyemitowała bony dłużne o wartości nominalnej 5,9 mln zł i sprzedała je w całości do Integer.pl S.A.

InPost spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie (InPost) złożył pozew przeciwko Skarbowi Państwa reprezentowanemu przez Ministra Skarbu Państwa o zapłatę na rzecz InPost kwoty 35.000.000,00 (trzydzieści pięć milionów) złotych wraz z odsetkami ustawowymi liczonymi od dnia złożenia pozwu do dnia zapłaty. InPost żąda zasądzenia ww. należności tytułem odszkodowania w związku z powstałą po stronie InPost szkodą w wyniku niezgodnego z prawem działania Państwa polegającego na wydaniu aktu normatywnego niezgodnego z obowiązującym prawem Unii Europejskiej. Wartość przedmiotu sporu równa jest wysokości żądanej kwoty odszkodowania i wynosi 35.000.000,00 (trzydzieści pięć milionów) złotych.

31. Podpisy

Główny Księgowy

mgr Małgorzata Szcześniak

Główny Księgowy ..... Małgorzata Szcześniak

PREZES ZARZĄDU

Prezes Zarządu ..... Rafał Brzoska

Rafał Brzoska

Członek Zarządu ..... Zarząd

Krzysztof Kołpa

Krzysztof Kołpa

Kraków, 29 maja 2013 roku

Deloitte.

Deloitte Polska
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.
(dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.)
z siedzibą w Warszawie
Al. Jana Pawła II 19
00-854 Warszawa
Polska

Tel.: +48 22 511 08 11, 511 08 12
Fax: +48 22 511 08 13
www.deloitte.com/pl

OPINIA NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

Do Udziałowców InPost Finanse Sp. z o.o.

Przeprowadziliśmy badanie załączonego sprawozdania finansowego Spółki InPost Finanse Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, przy ulicy Malborskiej 130, na które składa się sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2012 roku, sprawozdanie z całkowitych dochodów, sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2012 roku oraz informacje dodatkowe, obejmujące informacje o przyjętej polityce rachunkowości i inne informacje objaśniające.

Za sporządzenie zgodnego z obowiązującymi przepisami sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności odpowiedzialny jest Zarząd Spółki.

Zarząd Spółki jest zobowiązany do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności spełniały wymagania przewidziane w ustawie z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2013 roku, poz. 330), zwanej dalej „ustawą o rachunkowości".

Naszym zadaniem było zbadanie i wyrażenie opinii o zgodności sprawozdania finansowego z przyjętymi przez Spółkę zasadami (polityką) rachunkowości oraz czy przedstawia ono rzetelnie i jasno, we wszystkich istotnych aspektach, sytuację majątkową i finansową, jak też wynik finansowy Spółki oraz o prawidłowości ksiąg rachunkowych stanowiących podstawę jego sporządzenia.

Badanie sprawozdania finansowego zaplanowaliśmy i przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

- rozdziału 7 ustawy o rachunkowości,
- krajowych standardów rewizji finansowej, wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów w Polsce.

Badanie sprawozdania finansowego zaplanowaliśmy i przeprowadziliśmy w taki sposób, aby uzyskać racjonalną pewność pozwalającą na wyrażenie opinii o sprawozdaniu. W szczególności badanie obejmowało sprawdzenie poprawności zastosowanych przez Spółkę zasad (polityki) rachunkowości i znaczących szacunków, sprawdzenie – w przeważającej mierze w sposób wyrywkowy – dowodów i zapisów księgowych, z których wynikają liczby i informacje zawarte w sprawozdaniu finansowym, jak i całościową ocenę sprawozdania finansowego. Uważamy, że badanie dostarczyło wystarczającej podstawy do wyrażenia opinii.

Deloitte.

Naszym zdaniem, zbadane sprawozdanie finansowe we wszystkich istotnych aspektach:

- przedstawia rzetelnie i jasno informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2012 roku, jak też jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 1 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2012 roku,
- zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej, a w zakresie nieuregulowanym w tych standardach – stosownie do wymogów ustawy o rachunkowości i wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych,
- jest zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami prawa i postanowieniami umowy Spółki.

Sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy 2012 jest kompletne w rozumieniu art. 49 ust. 2 ustawy o rachunkowości, a zawarte w nim informacje, pochodzące ze zbadanego sprawozdania finansowego, są z nim zgodne.

.....

Paweł Karcz
Kluczowy biegły rewident
przeprowadzający badanie
nr ewid. 11821

W imieniu Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. (dawniej: Deloitte Audyt Sp. z o.o.) – podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych wpisanego na listę podmiotów uprawnionych prowadzoną przez KRBR pod nr ewidencyjnym 73:

.....

Marek Turczyński – Wiceprezes Zarządu Deloitte Polska Sp. z o.o.
- komplementariusza Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

Kraków, 29 maja 2013 roku

Deloitte.

InPost
USŁUGI POCZTOWE

Sprawozdanie Finansowe za 12 miesięcy 2012
Inpost Finanse Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Kraków, 29 maja 2013 roku

Spis treści

	Strona
Sprawozdanie z całkowitych dochodów	3
Sprawozdanie z sytuacji finansowej	4 - 5
Sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym	6
Sprawozdanie z przepływów pieniężnych	7
Noty objaśniające do sprawozdania finansowego	8 - 46

SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2012 DO 31 GRUDNIA 2012

	Nota	Okres zakończony 31/12/2012 PLN'000	Okres zakończony 31/12/2011 PLN'000
Działalność kontynuowana			
Przychody ze sprzedaży	4	6 944	5 356
Pozostałe przychody operacyjne	5	3	27
Razem przychody z działalności operacyjnej		**6 947**	**5 383**
Amortyzacja	7	(53)	(36)
Zużycie surowców i materiałów		(60)	(49)
Usługi obce		(4 618)	(3 181)
Koszty świadczeń pracowniczych	7	(2 067)	(1 940)
Podatki i opłaty		(157)	(30)
Pozostałe koszty		(178)	(224)
Wartość sprzedanych towarów i materiałów		-	-
Pozostałe koszty operacyjne	5	(89)	(122)
Razem koszty działalności operacyjnej		**(7 222)**	**(5 582)**
Zysk (strata) na działalności operacyjnej		**(275)**	**(199)**
Przychody finansowe	6	7	10
Koszty finansowe	6	(151)	(53)
Zysk (strata) przed opodatkowaniem		**(419)**	**(242)**
Podatek dochodowy	8	100	11
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej		**(319)**	**(231)**
Działalność zaniechana			
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej		-	-
ZYSK (STRATA) NETTO		**(319)**	**(231)**
Pozostałe całkowite dochody netto		-	-
SUMA CAŁKOWITYCH DOCHODÓW		**(319)**	**(231)**

ZARZĄD PREZES ZARZĄDU Zarząd

Grażyna Jerzyk Rafał Brzoska Główny Księgowy

mgr Małgorzata Szcześniak

SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ SPORZĄDZONE NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2012 ROKU

	Nota	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
AKTYWA			
Aktywa trwałe			
Rzeczowe aktywa trwałe	9	262	73
Pozostałe aktywa niematerialne	10	405	339
Inwestycje w jednostkach zależnych, współkontrolowanych i stowarzyszonych	11	52	-
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	8	170	70
Pozostałe aktywa finansowe	12	1 075	-
Aktywa trwałe razem		**1 964**	**482**
Aktywa obrotowe			
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	12, 20	1 496	1 168
Należności z tyt. podatku dochodowego	12	5	-
Pozostałe aktywa obrotowe	13	17	6
Pozostałe aktywa finansowe	11	40	
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	14	295	344
		1 853	**1 518**
Aktywa klasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży		-	-
Aktywa obrotowe razem		**1 853**	**1 518**
Aktywa razem		**3 817**	**2 000**

ZARZĄD
Grażyna Jerzyk

PREZES ZARZĄDU
Rafał Brzoska

Zarząd
Krzysztof Kołpa

Główny Księgowy
mgr Małgorzata Szcześniak

4

JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ SPORZĄDZONE NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2012 ROKU (cd.)

	Nota	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA			
Kapitał własny			
Kapitał podstawowy	16	1 491	250
Kapitał zapasowy	16	1 673	1 673
Kapitał rezerwowy	16	-	-
Zyski zatrzymane	16	(2 050)	(1 731)
Razem kapitał własny		**1 114**	**192**
Zobowiązania długoterminowe			
Długoterminowe kredyty i pożyczki	15, 17	51	-
Długoterminowe zobowiązania finansowe	15, 17	91	10
Rezerwa na podatek odroczony	8	-	-
Rezerwy długoterminowe	19	20	16
Przychody przyszłych okresów		-	-
Pozostałe zobowiązania		-	-
Zobowiązania długoterminowe razem		**162**	**26**
Zobowiązania krótkoterminowe			
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	18, 20	2 302	1 491
Zobowiązania z tytułu kontraktów budowlanych		-	-
Krótkoterminowe pożyczki i kredyty bankowe	15, 17	5	11
Pozostałe zobowiązania finansowe	15, 17	65	16
Bieżące zobowiązania podatkowe	18	-	182
Rezerwy krótkoterminowe	19	169	82
Przychody przyszłych okresów		-	-
Pozostałe zobowiązania		-	-
		2 541	**1 782**
Zobowiązania związane bezpośrednio z aktywami trwałymi klasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży		-	-
Zobowiązania krótkoterminowe razem		**2 541**	**1 782**
Zobowiązania razem		**2 703**	**1 808**
Pasywa razem		**3 817**	**2 000**

ZARZĄD
Grażyna Jerzak

PREZES ZARZĄDU
Rafał Brzoska

Zarząd
Krzysztof Kołpa
Główny Księgowy
mgr Małgorzata Szcześniak

SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM
ZA OKRES SPRAWOZDAWCZY KOŃCZĄCY SIĘ 31 GRUDNIA 2012 ROKU

	KAPITAŁ PODSTAWOWY	KAPITAŁ ZAPASOWY	KAPITAŁ REZERWOWY	ZYSKI ZATRZYMANE	KAPITAŁ WŁASNY OGÓŁEM
	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
Na dzień 1 stycznia 2011 roku	**250**	**1 310**	**-**	**(1 137)**	**423**
Zysk lub strata roku				(231)	(231)
Podział wyniku za lata ubiegłe		363		(363)	-
Wypłata dywidendy					
Emisja akcji / udziałów					
Na dzień 31 grudnia 2011 roku	**250**	**1 673**	**-**	**(1 731)**	**192**
Na dzień 1 stycznia 2012 roku	**250**	**1 673**	**-**	**(1 731)**	**192**
Zysk lub strata roku				(319)	(319)
Podział wyniku za lata ubiegłe					
Wypłata dywidendy					
Emisja udziałów	1 241				1 241
Na dzień 31 grudnia 2012 roku	**1 491**	**1 673**	**-**	**(2 050)**	**1 114**

PREZES ZARZĄDU
Rafał Brzoska

Zarząd
Krzysztof Kołpa

ZARZĄD
Grażyna Jerzyk

Główny Księgowy
mgr Małgorzata Szcześniak

SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH
ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2012 DO 31 GRUDNIA 2012 [METODA POŚREDNIA]

	Okres zakończony 31/12/2012	Okres zakończony 31/12/2011
	PLN'000	PLN'000
Zysk/strata przed opodatkowaniem	**(419)**	**(242)**
II. Korekty o pozycje:	**597**	**739**
1. Amortyzacja (w tym odpisy wartości firmy)	53	36
2. Zyski/Straty z tytułu niezrealizowanych różnic kursowych	-	-
3. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)		2
4. Zysk z działalności inwestycyjnej	2	-
5. Zmiana stanu rezerw	91	56
6. Zmiana stanu zapasów	-	-
7. Zmiana stanu należności i roszczeń	(167)	621
8. Zmiana stanu zobowiązań (z wyjątkiem pożyczek i kredytów)	629	27
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	(11)	(14)
10. Inne korekty z działalności operacyjnej	-	11
11. Płatność z tytułu podatku dochodowego	-	-
A. Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	**178**	**497**
I. Wpływy	**89**	**-**
1. Zbycie WNiP oraz rzeczowych aktywów trwałych	-	-
2. Zbycie aktywów finansowych	89	-
II. Wydatki	**(323)**	**(329)**
1. Nabycie WNiP oraz rzeczowych aktywów trwałych	(142)	(329)
2. Nabycie aktywów finansowych	(181)	-
B. Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	**(234)**	**(19)**
I. Wpływy	**45**	**11**
1. Wpływy netto z emisji akcji	-	-
2. Kredyty i pożyczki	45	11
3. Emisja dłużnych papierów wartościowych	-	-
II. Wydatki	**(38)**	**(17)**
1. Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli	-	-
2. Spłaty kredytów i pożyczek	-	-
3. Wykup dłużnych papierów wartościowych	-	-
4. Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	(38)	(15)
5. Odsetki		(2)
III. Środki pieniężne netto z działalności finansowej	**7**	**(6)**
D. Zmiana stanu środków pieniężnych netto	**(49)**	**162**
E. Środki pieniężne na początek roku obrotowego	**344**	**182**
F. Środki pieniężne na koniec roku obrotowego	**295**	**344**
W tym o ograniczonej możliwości korzystania		

ZARZĄD
Grażyna Jerzyk

PREZES ZARZĄDU
Rafał Brzoska

Zarząd
Główny Księgowy
mgr Małgorzata Szcześniak

1. Informacje ogólne

1.1 Informacje o jednostce

Inpost Finanse Spółka z o.o. została utworzona na mocy Aktu Notarialnego z dnia 20 czerwca 2001.

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000027731. Spółce nadano numer statystyczny REGON 356319415. Siedziba Spółki mieści się w Krakowie, ul. Malborska 130.

Czas trwania Spółki jest nieoznaczony.

Podstawowym przedmiotem działalności Inpost Finanse Spółka z o.o. jest świadczenie usług pośrednictwa finansowego.

Ddane porównawcze zawierają dane historyczne za rok 2011.

Firma:	**Inpost Finanse Sp. z o.o.**
Siedziba:	Kraków
Adres:	ul. Malborska 130, 30-624 Kraków
Regon:	356319415
Nip:	678 28 32 047
KRS:	0000027731
Numer telefonu:	+48 (012) 619 98 00
Numer telefaksu:	+48 (012) 619 98 01
e-mail:	biuro@integer.pl
Adres internetowy:	www.integer.pl

ZARZĄD SPÓŁKI:

Prezes Zarządu	Rafał Brzoska
Członek Zarządu	Krzysztof Kołpa
Członek Zarządu	Grażyna Jerzyk

1.2 Waluta funkcjonalna i waluta sprawozdawcza

Niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone w polskich złotych (PLN). Polski złoty jest walutą funkcjonalną i sprawozdawczą Spółki. Dane w sprawozdaniach finansowych zostały wykazane w tysiącach złotych, chyba że w konkretnych sytuacjach zostały podane z większą dokładnością.

2. Platforma zastosowanych Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej

2.1 Oświadczenie o zgodności

Niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe sporządzono w oparciu o Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej oraz związanych z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej.

Status zatwierdzania Standardów w UE

Standardy i interpretacje zastosowane po raz pierwszy w roku 2012

Następujące zmiany do istniejących standardów opublikowanych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości oraz zatwierdzone przez UE wchodzą w życie w roku 2012:

- Zmiany do MSSF 7 „Instrumenty finansowe: ujawnianie informacji"
  – przeniesienia aktywów finansowych, zatwierdzone w UE w dniu 22 listopada 2011 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lipca 2011 roku lub po tej dacie).

W/w standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie miały istotnego wpływu na dotychczas stosowaną politykę rachunkowości jednostki.

Standardy i interpretacje, jakie zostały już opublikowane i zatwierdzone przez UE, ale jeszcze nie weszły w życie

Zatwierdzając niniejsze sprawozdanie finansowe Spółka nie zastosowała następujących standardów, zmian standardów i interpretacji, które zostały opublikowane i zatwierdzone do stosowania w UE, ale które nie weszły jeszcze w życie:

- MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe", zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne", zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- MSSF 12 „Ujawnienie informacji na temat udziałów w innych jednostkach", zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- MSSF 13 „Ustalenie wartości godziwej", zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie),
- MSR 27 (znowelizowany w roku 2011) „Jednostkowe sprawozdania finansowe", zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- MSR 28 (znowelizowany w roku 2011) „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach", zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),

- Zmiany do MSSF 1 „Zastosowanie MSSF po raz pierwszy" – Silna hiperinflacja i usunięcie sztywnych terminów dla stosujących MSSF po raz pierwszy, zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie),

- Zmiany do MSSF 7 „Instrumenty finansowe: ujawnianie informacji" – kompensowanie aktywów finansowych i zobowiązań finansowych, zatwierdzone w UE w dniu 13 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie),

- Zmiany do MSR 1 „Prezentacja sprawozdań finansowych" - prezentacja składników innych całkowitych dochodów, zatwierdzone w UE w dniu 5 czerwca 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lipca 2012 roku lub po tej dacie),
- Zmiany do MSR 12 „Podatek dochodowy" - Podatek odroczony: realizacja wartości aktywów, zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie),
- Zmiany do MSR 19 „Świadczenia pracownicze" – poprawki do rachunkowości świadczeń po okresie zatrudnienia, zatwierdzone w UE w dniu 5 czerwca 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie),
- Zmiany do MSR 32 „Instrumenty finansowe: prezentacja" – kompensowanie aktywów finansowych i zobowiązań finansowych, zatwierdzone w UE w dniu 13 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- Interpretacja KIMSF 20 „Koszty usuwania nadkładu na etapie produkcji w kopalniach odkrywkowych", zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązująca w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie).

Standardy i Interpretacje przyjęte przez RMSR, ale jeszcze niezatwierdzone przez MSSF w kształcie zatwierdzonym przez UE nie różnią się obecnie w znaczący sposób od regulacji przyjętych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR), z wyjątkiem poniższych standardów, zmian do standardów i interpretacji, które według stanu na dzień [dzień publikacji sprawozdania finansowego] nie zostały jeszcze przyjęte do stosowania:

- MSSF 9 „Instrumenty finansowe" (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2015 roku lub po tej dacie),

- Zmiany do MSSF 1 „Zastosowanie MSSF po raz pierwszy" – Pożyczki rządowe (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie),
- Zmiany do MSSF 9 „Instrumenty finansowe" oraz MSSF 7 „Instrumenty finansowe: ujawnianie informacji" – obowiązkowa data wejścia w życie i przepisy przejściowe,

- Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe", MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne" oraz MSSF 12 „Ujawnienie informacji na temat udziałów w innych jednostkach" – objaśnienia na temat przepisów przejściowych (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie),

10

- Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe" MSSF 12 „Ujawnienie informacji na temat udziałów w innych jednostkach" oraz MSR 27 „Jednostkowe sprawozdania finansowe" – jednostki inwestycyjne (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (2012)" - dokonane zmiany w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do MSSF opublikowane w dniu 17 maja 2012 roku (MSSF 1, MSR 1, MSR 16, MSR 32 oraz MSR 34) ukierunkowane głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 lub po tej dacie).

Według szacunków jednostki, w/w standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie miałyby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez jednostkę na dzień bilansowy.

Jednocześnie nadal poza regulacjami przyjętymi przez UE pozostaje rachunkowość zabezpieczeń portfela aktywów i zobowiązań finansowych, których zasady nie zostały zatwierdzone do stosowania w UE.

Według szacunków jednostki, zastosowanie rachunkowości zabezpieczeń portfela aktywów lub zobowiązań finansowych według MSR 39 „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena" nie miałoby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby przyjęte do stosowania na dzień bilansowy.

3. Główne zasady rachunkowości przyjęte przez Spółkę:

Istotne zasady rachunkowości.

Jednostkowe sprawozdanie finansowe za 2012 rok sporządzone zostało zgodnie z MSSF, które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską.

Niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe sporządzone zostało zgodnie z zasadą kosztu historycznego z uwzględnieniem wyceny wartości godziwej niektórych składników aktywów oraz pasywów zgodnie z określoną poniżej polityką rachunkowości.

Zarząd zatwierdza skonsolidowane oraz jednostkowe sprawozdanie finansowe z dniem podpisania sprawozdań przez wszystkich członków Zarządu spółki dominującej.

Kontynuacja działalności

Jednostkowe sprawozdania finansowe zostały sporządzone przy założeniu kontynuacji działalności w dającej się przewidzieć przyszłości. Na dzień sporządzenia jednostkowych sprawozdań finansowych nie istnieją żadne okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuacji działalności gospodarczej przez Spółkę.

Podstawa sporządzenia

Niniejsze jednostkowe sprawozdanie finansowe sporządzone zostało zgodnie z zasadą kosztu historycznego z uwzględnieniem wyceny wartości godziwej niektórych składników aktywów oraz pasywów zgodnie z określoną poniżej polityką rachunkowości.

Najważniejsze zasady rachunkowości stosowane przez Spółkę przedstawione zostały poniżej.

W ramach przyjętych zasad rachunkowości Spółka stosuje wzorcowe rozwiązania określone w MSR/MSSF mając na uwadze cel jakim jest rzetelna i użyteczna prezentacja sprawozdania.

Ewidencję i rozliczenie kosztów, zasady organizacji i przeprowadzania inwentaryzacji, zasady wyceny aktywów i pasywów, przyjęte procedury i zasady ochrony danych w systemach informatycznych przyjętych do stosowania w Spółce reguluje „Polityka Rachunkowości".

Zasady sporządzania, obiegu oraz kontroli dowodów księgowych regulują odrębne instrukcje operacyjne.

3.1. Transakcje w walucie obcej i wycena pozycji wyrażonych w walutach obcych

Transakcje wyrażone w walutach obcych przelicza się na złoty polski według kursu obowiązującego w dniu zawarcia transakcji.

Na dzień bilansowy aktywa i zobowiązania pieniężne wyrażone w walutach obcych przelicza się na złoty polski przy zastosowaniu odpowiednio obowiązującego na koniec okresu sprawozdawczego średniego kursu ustalonego dla danej waluty przez Narodowy Bank Polski.

Powstałe w wyniku przeliczenia różnice kursowe ujmuje się odpowiednio w pozycji przychodów (kosztów) finansowych. Aktywa i zobowiązania niepieniężne ujmowane według kosztu historycznego w walucie obcej wykazywane są po kursie historycznym z dnia transakcji. Aktywa i zobowiązania niepieniężne ujmowane według wartości godziwej w walucie obcej przelicza się po kursie z dnia dokonania wyceny w wartości godziwej.

3.2. Rzeczowe aktywa

Na dzień początkowego ujęcia, rzeczowe aktywa trwałe wycenia się według ceny nabycia/kosztu wytworzenia. Cenę nabycia rzeczowych aktywów trwałych powiększają wszystkie koszty bezpośrednio związane z zakupem i przystosowaniem składnika majątku do stanu zdatnego do używania. W skład kosztu wchodzi również koszt wymiany części składowych maszyn i urządzeń w momencie poniesienia, jeśli spełnione są kryteria rozpoznania. Koszty poniesione po dacie oddania środka trwałego do używania, takie jak koszty konserwacji i napraw, obciążają jednostkowe sprawozdanie z całkowitych dochodów w momencie ich poniesienia.

Na dzień bilansowy rzeczowe aktywa trwałe wykazywane są według ceny nabycia/kosztu wytworzenia lub wartości przeszacowanej pomniejszonych o umorzenie oraz wszelkie odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości.

Spółka dokonuje wydzielenia ze środków trwałych części składowych będących pozycjami o istotnej wartości, do których można przyporządkować odrębny okres ekonomicznej użyteczności.

Amortyzacja jest naliczana metodą liniową przez przewidywany okres użytkowania danego składnika aktywów, wynoszący:

Typ:	Okres:
Budynki i budowle	10 lat
Maszyny i urządzenia techniczne	8-10 lat
Urządzenia biurowe	5 lat
Środki transportu	5 lat
Komputery	2-4 lat

Powyższe okresy użytkowania dotyczą rzeczowych aktywów trwałych określonych jako nowe. W przypadku wprowadzenia do użytkowania używanych środków trwałych ustala się dla nich indywidualnie stawki odpowiednio do przewidywanego okresu użytkowania.

Na każdy dzień bilansowy spółka dokonuje przeglądu wartości bilansowej składników rzeczowych aktywów trwałych pod kątem ewentualnej utraty wartości. Jeżeli istnieją przesłanki wskazujące na to, że mogła nastąpić utrata wartości, a wartość bilansowa przekracza szacowaną wartość odzyskiwaną, w takim przypadku wartość tych aktywów bądź ośrodków wypracowujących środki pieniężne, do których te aktywa należą, jest obniżana do poziomu wartości odzyskiwanej. Wartość odzyskiwana jest ustalona jako kwota wyższa z następujących dwóch wartości:

· wartości godziwej pomniejszonej o koszty sprzedaży lub

· wartości użytkowej,

odpowiadającej wartości bieżącej szacunku przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowanej przy zastosowaniu stopy dyskontowej brutto• odzwierciedlającej aktualne oceny rynkowe wartości pieniądza w czasie oraz ryzyka związanego z danym składnikiem aktywów. W przypadku składnika aktywów, który nie generuje wpływów pieniężnych w sposób znacząco samodzielny, wartość odzyskiwana jest ustalana dla ośrodka wypracowującego środki pieniężne, do którego ten składnik należy.

Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości są ujmowane w jednostkowym sprawozdaniu z całkowitych dochodów w pozostałych kosztach operacyjnych. Dana pozycja rzeczowych aktywów trwałych może zostać usunięta z jednostkowego sprawozdania z sytuacji finansowej po dokonaniu jej zbycia lub w przypadku, gdy nie są spodziewane żadne ekonomiczne korzyści wynikające z dalszego użytkowania takiego składnika aktywów. Wszelkie zyski lub straty wynikające z usunięcia danego składnika aktywów z jednostkowego sprawozdania z sytuacji finansowej (obliczone jako różnica pomiędzy ewentualnymi wpływami ze sprzedaży netto a wartością bilansową danej pozycji) są ujmowane w jednostkowym sprawozdaniu z całkowitych dochodów w okresie, w którym dokonano takiego usunięcia.

Środki trwałe w budowie dotyczą środków trwałych będących w toku budowy lub montażu i są wykazywane według cen nabycia lub kosztu wytworzenia. Środki trwałe w budowie nie podlegają amortyzacji do czasu przekazania środka trwałego do używania.

Wartość końcową, okres użytkowania oraz metodę amortyzacji składników aktywów weryfikuje się i w razie konieczności koryguje na koniec każdego roku obrotowego.

3.3. Koszty finansowania zewnętrznego.

Koszty finansowania zewnętrznego są kapitalizowane jako część kosztu wytworzenia środków trwałych.

3.4 Wartości niematerialne

Wartości niematerialne nabyte w oddzielnej transakcji początkowo wycenia się w cenie nabycia. Cena nabycia wartości niematerialnych nabytych w transakcji połączenia jednostek gospodarczych jest równa ich wartości godziwej na dzień połączenia. Po ujęciu początkowym wartości niematerialne są wykazywane w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia pomniejszonym o umorzenie oraz o odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości. Nakłady poniesione na wartości niematerialne wytworzone we własnym zakresie, z wyjątkiem aktywowanych nakładów poniesionych na prace rozwojowe, nie są aktywowane i są ujmowane w kosztach okresu, w którym zostały poniesione. Firma ustala, czy okres użytkowania wartości niematerialnych jest określony czy nieokreślony. Wartości niematerialne o określonym okresie użytkowania podlegają amortyzacji przez okres użytkowania, jak również poddawane są weryfikacji pod kątem utraty wartości, jeżeli istnieją przesłanki wskazujące na utratę ich wartości. Okres i metoda amortyzacji wartości niematerialnych o określonym okresie użytkowania są weryfikowane przynajmniej na koniec każdego roku obrotowego. Zmiany w oczekiwanym okresie użytkowania lub oczekiwanym sposobie konsumowania korzyści ekonomicznych pochodzących z danego składnika aktywów są ujmowane poprzez zmianę odpowiednio okresu lub metody amortyzacji i traktowane jak zmiany wartości szacunkowych.

Wartości niematerialne o nieokreślonym okresie użytkowania jak również te, które nie są użytkowane, są corocznie poddawane testom na utratę wartości w odniesieniu do poszczególnych aktywów lub na poziomie ośrodka wypracowującego środki pieniężne. Dodatkowo testy na utratę wartości przeprowadza się za każdym razem, kiedy zaistnieją przesłanki pozwalające stwierdzić, że nastąpiła utrata wartości składnika. W przypadku pozostałych wartości niematerialnych ocenia się co roku, czy wystąpiły przesłanki, które mogą świadczyć o utracie ich wartości. Okresy użytkowania są także poddawane corocznej weryfikacji, a w razie potrzeby korygowane z efektem od początku roku obrotowego.

Zyski lub straty wynikające z usunięcia wartości niematerialnych ze jednostkowego sprawozdania z sytuacji finansowej są wyceniane według różnicy pomiędzy wpływami ze sprzedaży netto a wartością bilansową danego składnika aktywów i są ujmowane w jednostkowym sprawozdaniu z całkowitych dochodów w momencie jego wyksięgowania.

3.5. Wytworzone we własnym zakresie aktywa niematerialne – koszty prac badawczych i rozwojowych

Koszty na prace badawcze są ujmowane w wynik w momencie ich poniesienia.

Aktywa niematerialne powstałe na skutek prowadzenia prac rozwojowych, ujmowane są w sprawozdaniu z sytuacji finansowej jedynie po spełnieniu następujących warunków:

- z technicznego punktu widzenia istnieje możliwość ukończenia składnika aktywów niematerialnych, tak aby nadawał się do sprzedaży lub użytkowania,
- istnieje możliwość udowodnienia zamiaru ukończenia składnika oraz jej użytkowania i sprzedaży,
- składnik będzie zdolny do użytkowania lub sprzedaży,
- znany jest sposób w jaki składnik będzie wytwarzał przyszłe korzyści ekonomiczne,
- zapewnione zostaną środki techniczne oraz finansowe konieczne do ukończenia prac rozwojowych oraz jego użytkowania i sprzedaży,
- istnieje możliwość wiarygodnego ustalenia nakładów poniesionych w czasie prac rozwojowych.

Wartość początkową aktywów niematerialnych wytworzonych we własnym zakresie stanowi suma wydatków poniesionych od dnia, gdy składnik aktywów niematerialnych po raz pierwszy spełnia kryteria ujmowania ich w bilansie (patrz powyżej). W przypadku gdy nie można ująć w bilansie kosztów prac rozwojowych wytworzonych we własnym zakresie, koszty te są ujmowane w wynik okresu, w którym zostały poniesione.
Aktywa niematerialne wytworzone we własnym zakresie po początkowym ujęciu są wykazywane według ceny nabycia pomniejszonej o umorzenia i łączne odpisy na utratę wartości, na takiej samej zasadzie jak nabyte aktywa niematerialne.

3.6. Utrata wartości

Na każdy dzień bilansowy spółka dokonuje oceny aktywów w celu stwierdzenia, czy nie zaistniały przesłanki wskazujące na utratę ich wartości. W przypadku stwierdzenia istnienia takich przesłanek, spółka dokonuje formalnego oszacowania wartości odzyskiwalnej. W przypadku gdy wartość bilansowa danego składnika aktywów lub ośrodka wypracowującego środki pieniężne przewyższa jego wartość odzyskiwalną uznaje się, że nastąpiła utrata jego wartości i dokonuje odpisu aktualizującego jego wartość do poziomu wartości odzyskiwalnej. Wartość odzyskiwalna określona jest jako jedna z dwóch wartości w zależności od tego, która z nich jest wyższa: wartość godziwa pomniejszona o koszty zbycia lub wartość użytkowa danego składnika aktywów lub ośrodka wypracowującego środki pieniężne.

3.7. Instrumenty finansowe

Do instrumentów finansowych zaliczamy następujące kategorie:
a) Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności,
b) Instrumenty finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy,
c) Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży,
d) Pożyczki i należności.

Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności są to inwestycje o określonych lub możliwych do określenia płatnościach oraz ustalonym terminie wymagalności, które spółka zamierza i jest w stanie utrzymać w posiadaniu do upływu tego terminu. Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności wyceniane są według zamortyzowanego kosztu przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej.

a) Instrumenty finansowe nabyte w celu generowania zysku wskutek krótkoterminowych wahań ceny, klasyfikowane są jako instrumenty finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy. Instrumenty finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy są wyceniane w wartości godziwej, uwzględniającej ich wartość rynkową na dzień bilansowy. Zmiany tych instrumentów finansowych uwzględniane są w przychodach lub kosztach finansowych.

b) Pożyczki i należności ujmowane są według zamortyzowanego kosztu z zastosowaniem metody efektywnej stopy procentowej.

c) Wszystkie pozostałe aktywa finansowe są aktywami finansowymi dostępnymi do sprzedaży. Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży są ujmowane według wartości godziwej, nie potrącając kosztów transakcji, uwzględniając ich wartość rynkową na dzień bilansowy. W przypadku braku notowań giełdowych na aktywnym rynku i braku możliwości wiarygodnego określenia ich wartości godziwej metodami alternatywnymi, aktywa finansowe dostępne do sprzedaży wyceniane są w cenie nabycia skorygowanej o odpis z tytułu utraty wartości. Dodatnią i ujemną różnicę pomiędzy wartością godziwą a ceną nabycia, po pomniejszeniu o podatek odroczony, aktywów dostępnych do sprzedaży (jeśli istnieje cena rynkowa ustalona na aktywnym rynku regulowanym albo których wartość godziwa może być ustalona w inny wiarygodny sposób), odnosi się na kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny. Spadek wartości aktywów dostępnych do sprzedaży spowodowany utratą wartości odnosi się do jednostkowego sprawozdania z całkowitych dochodów jako koszt finansowy. Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności kwalifikowane są jako aktywa długoterminowe, jeżeli termin ich zapadalności przekracza 12 miesięcy od dnia bilansowego.

d) Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy zaliczane są do aktywów obrotowych. Nabycie i sprzedaż aktywów finansowych rozpoznawane jest na dzień dokonania transakcji. W momencie początkowego ujęcia są one wyceniane w wartości godziwej, obejmującej koszty transakcji z wyjątkiem aktywów finansowych kwalifikowanych jako wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy.

e) Zobowiązania finansowe niebędące instrumentami finansowymi wycenianymi w wartości godziwej przez wynik finansowy są wyceniane według zamortyzowanego kosztu przy użyciu metody efektywnej stopy procentowej. Instrument finansowy zostaje usunięty z jednostkowego sprawozdania z sytuacji finansowej, gdy spółka traci kontrolę nad prawami umownymi składającymi się na dany instrument finansowy. Ma to miejsce głównie w przypadku sprzedaży instrumentu lub gdy wszystkie przepływy środków pieniężnych przypisane danemu instrumentowi przechodzą na niezależną stronę trzecią.

f) Pożyczki i należności to niepochodne instrumenty finansowe o stałych lub możliwych do określenia płatnościach, nienotowane na aktywnym rynku. Pożyczki i należności (w tym [należności z tytułu dostaw i usług, salda bankowe i środki na rachunkach oraz inne [opisać]) wycenia się po koszcie zamortyzowanym metodą efektywnej stopy procentowej z uwzględnieniem utraty wartości. Dochód odsetkowy ujmuje się stosując efektywną stopę procentową z wyjątkiem należności krótkoterminowych, przy których ujmowane odsetki byłyby nieznaczące.

3.8. Zapasy.

Spółka wycenia zapasy według niższej z dwóch wartości: ceny nabycia lub kosztu wytworzenia i możliwej do uzyskania ceny sprzedaży netto. Na cenę nabycia lub koszt wytworzenia składają się koszty zakupu, koszty przetworzenia oraz inne koszty poniesione w celu doprowadzenia poszczególnych składników zapasów do jego aktualnego miejsca i stanu. Przyjęto metodę rozchodu zapasów zgodnie z zasadą „pierwsze przyszło – pierwsze wyszło". Cenę sprzedaży netto możliwą do uzyskania rozumiemy jako szacowaną cenę sprzedaży dokonywaną w ramach zwykłej działalności gospodarczej, pomniejszoną o koszty wykończenia i szacowane koszty niezbędne do doprowadzenia sprzedaży do skutku.

3.9. Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności.

Wartość należności aktualizuje się, gdy istnieją obiektywne przesłanki, że jednostka nie będzie w stanie otrzymać wszystkich należnych kwot z uwzględnieniem stopnia ryzyka związanego z daną należnością. Odpisy aktualizujące wartość należności zalicza się odpowiednio do pozostałych kosztów operacyjnych lub do kosztów finansowych - zależnie od rodzaju należności, której dotyczy odpis aktualizujący.

Należności umorzone, przedawnione lub nieściągalne zmniejszają dokonane uprzednio odpisy aktualizujące ich wartość. Należności umorzone, przedawnione lub nieściągalne, od których nie dokonano odpisów aktualizujących ich wartość lub dokonano odpisów w niepełnej wysokości, zalicza się odpowiednio do pozostałych kosztów operacyjnych.

W przypadku gdy wpływ wartości pieniądza w czasie jest istotny, wartość należności jest ustalana poprzez zdyskontowanie prognozowanych przyszłych przepływów pieniężnych do wartości bieżącej.

3.10. Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych

Środki pieniężne i ich ekwiwalenty wykazane w jednostkowym sprawozdaniu z sytuacji finansowej obejmują środki pieniężne w banku i w kasie, depozyty bankowe płatne na żądanie oraz lokaty krótkoterminowe o pierwotnym okresie zapadalności nie przekraczającym trzech miesięcy. Kredyt w rachunku bieżącym jest prezentowany jako składnik krótkoterminowych kredytów i pożyczek w ramach zobowiązań krótkoterminowych. Środki pieniężne wycenia się w wartości nominalnej, a depozyty bankowe w kwocie wymagającej zapłaty.

3.11. Oprocentowane kredyty bankowe, pożyczki i papiery dłużne

W momencie początkowego ujęcia wszystkie kredyty bankowe, pożyczki i papiery dłużne są ujmowane według ceny nabycia odpowiadającej wartości godziwej otrzymanych środków pieniężnych, pomniejszonej o koszty związane z uzyskaniem kredytu lub pożyczki.

Po początkowym ujęciu oprocentowane kredyty, pożyczki i papiery dłużne są następnie wyceniane według zamortyzowanego kosztu, przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej.

Przy ustalaniu zamortyzowanego kosztu uwzględnia się koszty związane z uzyskaniem kredytu lub pożyczki oraz dyskonta lub premie uzyskane przy rozliczeniu zobowiązania.

3.12. Rezerwy

Rezerwy tworzone są w przypadku, gdy na spółce ciąży istniejący obowiązek (prawny lub zwyczajowy) wynikający ze zdarzeń przeszłych i gdy prawdopodobne jest, że wypełnienie tego obowiązku spowoduje konieczność wypływu środków, które uosabiają korzyści ekonomiczne oraz można dokonać wiarygodnego oszacowania kwoty tego zobowiązania. Jeżeli spółka spodziewa się, że koszty objęte rezerwą zostaną zwrócone, na przykład na mocy umowy ubezpieczenia, wówczas zwrot ten jest ujmowany jako odrębny składnik aktywów, ale tylko wtedy, gdy jest rzeczą praktycznie pewną, że zwrot ten rzeczywiście nastąpi. Koszty dotyczące danej rezerwy są wykazane w skróconym jednostkowym sprawozdaniu z całkowitych dochodów po pomniejszeniu o wszelkie zwroty. W sytuacji gdy wpływ wartości pieniądza w czasie jest istotny, wartość rezerwy jest ustalana poprzez zdyskontowanie prognozowanych przyszłych przepływów pieniężnych do wartości bieżącej, przy zastosowaniu stopy dyskontowej brutto odzwierciedlającej aktualne oceny rynkowe wartości pieniądza w czasie oraz ewentualnego ryzyka związanego z danym zobowiązaniem. Jeżeli zastosowana została metoda polegająca na dyskontowaniu, zwiększenie rezerwy w związku z upływem czasu jest ujmowane jako koszt finansowy.

3.13. Leasing

Umowy leasingu traktuje się jako umowy leasingu finansowego, w przypadku gdy przenoszą one na spółkę zasadniczo całe ryzyko i wszystkie pożytki wynikające z posiadania przedmiotu leasingu. Umowy te ujmowane są w jednostkowym sprawozdaniu z sytuacji finansowej na dzień rozpoczęcia leasingu według niższej z dwóch wartości: wartości godziwej środka trwałego będącego przedmiotem leasingu lub wartości bieżącej minimalnych opłat leasingowych ustalonych na ten dzień. Minimalne opłaty leasingowe rozdzielane są pomiędzy koszty finansowe i zmniejszenie salda zobowiązania z tytułu leasingu w taki sposób, który umożliwia uzyskanie stałej stopy odsetek od pozostałego do spłaty zobowiązania. Koszty finansowe są ujmowane bezpośrednio w ciężar kosztów okresu. Umowy leasingowe, na podstawie których leasingodawca zachowuje zasadniczo całe ryzyko i wszystkie pożytki wynikające z posiadania przedmiotu leasingu, zaliczane są do umów leasingu operacyjnego. Opłaty leasingowe z tytułu leasingu operacyjnego ujmowane są jako koszty w jednostkowym sprawozdaniu z całkowitych dochodów metodą liniową przez okres trwania leasingu.

3.14. Przychody.

Przychody są ujmowane w takiej wysokości, w jakiej jest prawdopodobne, że spółka uzyska korzyści ekonomiczne z danej transakcji oraz gdy jest możliwa wiarygodna wycena kwoty przychodów. Przychody rozpoznaje się po pomniejszeniu o podatek od towarów i usług (VAT) oraz z uwzględnieniem udzielonych rabatów

3.15. Sprzedaż towarów i produktów

Przychody ujmuje się, jeżeli znaczące ryzyko i korzyści wynikające z prawa własności do towarów i produktów zostały przekazane nabywcy oraz gdy koszty poniesione jak również te, które zostaną poniesione w związku z transakcją można wycenić w sposób wiarygodny.

3.16. Świadczenie usług

Przychody ze świadczenia usług są rozpoznawane w momencie wykonania usługi. Stopień realizacji świadczenia może być określony w wiarygodny sposób.

3.17 Odsetki

Przychody z tytułu odsetek ujmowane są systematycznie wraz z ich narastaniem, z uwzględnieniem metody efektywnej stopy procentowej, będącej stopą dyskontującą przyszłe wpływy gotówkowe przez szacowany okres ważności instrumentów finansowych, w relacji do wartości w jednostkowym sprawozdaniu z sytuacji finansowej netto danego składnika aktywów finansowych.

3.18 Dywidendy

Dywidendy ujmuje się w momencie ustalenia praw akcjonariuszy lub udziałowców do ich otrzymania.

3.19. Dotacje rządowe

W przypadku istnienia uzasadnionej pewności, że dotacja zostanie uzyskana jak również spełnione zostaną wszystkie związane z nią warunki, wówczas dotacje rządowe są ujmowane według ich wartości godziwej. Jeżeli dotacja związana jest z daną pozycją kosztową, to jest ona ujmowana jako przychód współmiernie do kosztów, które dotacja ta ma w założeniu kompensować. Jeżeli dotacja dotyczy składnika aktywów, wówczas jej wartość godziwa jest ujmowana w przychodach przyszłych okresów i stopniowo, drogą równych odpisów rocznych, odpisywana ze jednostkowego sprawozdania z całkowitych dochodów przez szacowany okres użytkowania związanego z nią składnika aktywów. Dotacje gmin do zakupu rzeczowych aktywów trwałych ujmuje się jako rozliczenia międzyokresowe przychodów z tytułu dotacji państwowych i odnosi się je do jednostkowego sprawozdania z całkowitych dochodów metodą liniową w czasie odpowiadającym przewidywanym okresom użytkowania odnośnych aktywów.

3.20 Podatek dochodowy

Rezerwa na podatek dochodowy jest tworzona w stosunku do wszystkich różnic przejściowych występujących na dzień jednostkowego sprawozdania z sytuacji finansowej między wartością podatkową aktywów i pasywów a ich wartością wykazaną w jednostkowym sprawozdaniu finansowym. Nie tworzy się rezerwy na podatek odroczony w sytuacji, gdy powstaje ona w wyniku początkowego ujęcia wartości firmy lub początkowego ujęcia składnika aktywów bądź zobowiązania w wyniku transakcji niestanowiącej połączenia jednostek gospodarczych i w chwili jej zawierania niemającej wpływu ani na wynik finansowy brutto, ani na dochód do opodatkowania czy też stratę podatkową. Rezerwę na podatek dochodowy tworzy się w szczególności w przypadku dodatnich różnic przejściowych wynikających z inwestycji w jednostkach zależnych, oddziałach, jednostkach stowarzyszonych oraz udziałów we wspólnych przedsięwzięciach za wyjątkiem sytuacji, gdy terminy odwracania się różnic przejściowych podlegają kontroli inwestora i gdy prawdopodobne jest, iż w dającej się przewidzieć przyszłości różnice przejściowe nie ulegną odwróceniu. Aktywa z tytułu podatku odroczonego ujmowane są w odniesieniu do wszystkich ujemnych różnic przejściowych, jak również niewykorzystanych aktywów podatkowych (ulgi podatkowej) i nierozliczonych strat podatkowych przeniesionych na następne lata w takiej wysokości, w jakiej jest prawdopodobne, że zostanie osiągnięty dochód do opodatkowania, który pozwoli wykorzystać ww. różnice, aktywa i straty. Wyjątek od powyższego sposobu postępowania występuje, gdy aktywa z tytułu odroczonego podatku dotyczące ujemnych różnic przejściowych powstają w wyniku początkowego ujęcia składnika aktywów bądź zobowiązania przy transakcji niestanowiącej połączenia jednostek gospodarczych oraz w chwili ich zawierania nie ma wpływu ani na wynik finansowy brutto, ani na dochód do opodatkowania czy też stratę podatkową.

Aktywa z tytułu podatku odroczonego tworzy się w szczególności w przypadku ujemnych różnic przejściowych z tytułu inwestycji w jednostkach zależnych, oddziałach, jednostkach stowarzyszonych oraz udziałów we wspólnych przedsięwzięciach lecz jedynie w takiej wysokości, w jakiej jest prawdopodobne, iż w dającej się przewidzieć przyszłości ww. różnice przejściowe ulegną odwróceniu i osiągnięty zostanie dochód do opodatkowania, który pozwoli na potrącenie ujemnych różnic przejściowych.

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego oraz rezerwy na podatek odroczony wyceniane są przy zastosowaniu stawek podatkowych, które według przewidywań będą obowiązujące w okresie, gdy składnik aktywów zostanie zrealizowany lub rezerwa rozwiązana, przyjmując za podstawę stawki podatkowe (i przepisy podatkowe) obowiązujące na dzień bilansowy lub takie, których obowiązywanie w przyszłości jest pewne.

Bieżące obciążenie podatkowe jest obliczane na podstawie wyniku podatkowego (podstawy opodatkowania) danego okresu sprawozdawczego. Zysk (strata) netto w związku z wyłączeniem przychodów przejściowo niepodlegających opodatkowaniu i kosztów przejściowo nie stanowiących kosztów uzyskania przychodów oraz pozycji kosztów i przychodów które nigdy nie będą podlegały opodatkowaniu. Obciążenia podatkowe są wyliczane w oparciu o stawki podatkowe obowiązujące w danym roku obrotowym.

3.21 Czynniki ryzyka finansowego

Działalność prowadzona przez spółkę Inpost Finanse Sp z o.o. narażona jest na następujące zagrożenia finansowe:

a.- ryzyko rynkowe; oznacza dla spółki takie ryzyko, gdzie wartość godziwa instrumentu finansowego lub przyszłe przepływy środków pieniężnych z nim związane będą ulegać zmianom ze względu na zmiany cen rynkowych. Obejmuje ono trzy rodzaje ryzyka: ryzyko walutowe, ryzyko stopy procentowej oraz inne ryzyko cenowe,

b.- ryzyko kredytowe; przyjęto, że jest to ryzyko związane z instrumentem finansowym, kiedy jedna ze stron nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań w stosunku do drugiej.

c.- ryzyko utraty płynności; przyjęto, że dotyczy trudności spółki w wywiązywaniu się z zobowiązań finansowych.

Spółka stara się minimalizować potencjalne niekorzystne wpływy tych ryzyk na wyniki finansowe spółki. Ryzykiem zarządza bezpośrednio zarząd spółki analizując na bieżąco skalę tego ryzyka i podejmując w tym zakresie stosowne decyzje.

Narażenie spółki na powyższe ryzyka zostały szczegółowo opisane w kolejnych

4. Przychody

Analiza przychodów ze sprzedaży Spółki za bieżący rok zarówno dla działalności kontynuowanej przedstawia się następująco:

	Okres zakończony 31/12/2012	Okres zakończony 31/12/2011
	PLN' 000	PLN' 000
Przychody ze świadczenia usług:		-
-finansowych	6 447	1 136
-pozostała sprzedaż	497	4 220
	6 944	5 356

Spółka obsługuje głównie rynek polski, prawie cała sprzedaż jest fakturowana w polskich złotych, nie ma ryzyka wpływu kursu walutowego na strumienie przychodu jednostki.

Analiza przychodów według rodzajów podstawowych produktów i usług zawarta jest w nocie poniższej.

4.1 Przychody z głównych produktów i usług

Przychody Spółki z tytułu głównych produktów i usług przedstawiają się następująco:

	Okres zakończony 31/12/2012	Okres zakończony 31/12/2011
	PLN' 000	PLN' 000
Przychody z tytułu przekazów	2 480	1 136
Przychody z tytułu obsługi Punktów Obsługi Klientów	118	26
Obsługa e-usług, e-faktur TP S.A.	3 967	2 430
Przychody z tytułu mobilnych płatności	377	1 683
Pozostałe przychody	2	81
	6 944	5 356

4.2 Informacja o głównych klientach

Obroty handlowe z jednym z klientów (Orange Customer Service Sp. z o.o.) przekroczyły w roku 2012 poziom 10% łącznej wartości przychodów i wynosiły 4.816 tys zł).

5.1. Pozostałe przychody operacyjne

	Okres zakończony 31/12/2012 PLN' 000	Okres zakończony 31/12/2011 PLN' 000
Zyski ze zbycia aktywów:		
Zysk ze sprzedaży majątku trwałego	-	-
Zyski ze sprzedaży nieruchomości inwestycyjnych	-	-
	-	-
Pozostałe przychody operacyjne:		
Dotacje	-	-
Inne	3	27
	3	**27**

Do pozostałych przychodów Spółka zalicza przychody i zyski niezwiązane w sposób bezpośredni z działalnością operacyjną.

5.2 Pozostałe koszty operacyjne

	Okres zakończony 31/12/2012 PLN' 000	Okres zakończony 31/12/2011 PLN' 000
Straty ze zbycia aktywów:		
Strata ze sprzedaży majątku trwałego	-	-
Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	-	-
Utworzone odpisy aktualizujące	-	-
Pozostałe koszty operacyjne:		
Odpisy aktualizujące	-	-
Pozostałe	89	122
	89	**122**

Do pozostałych kosztów Spółka zalicza koszty i straty niezwiązane w sposób bezpośredni z działalnością operacyjną. Kategoria ta obejmuje odpisy aktualizujące wartość aktywów niefinansowych, poniesione koszty z tytułu szkód.

6.1. Przychody finansowe

	Okres zakończony 31/12/2012 PLN'000	Okres zakończony 31/12/2011 PLN'000
Przychody odsetkowe:		
Lokaty bankowe	7	10
Pozostałe pożyczki i należności	-	-
Aktywa finansowe, które utraciły wartość	-	-
	7	**10**
Wynik na sprzedaży aktywów finansowych (akcje Profeskasa)	-	-
przychody ze sprzedaży	87	
wartość inwestycji	(87)	
Pozostałe (zagregowane pozycje)	-	-
Razem	**7**	**10**

6.2. Koszty finansowe

	Okres zakończony 31/12/2012 PLN'000	Okres zakończony 31/12/2011 PLN'000
Koszty odsetkowe:		
Odsetki i prowizje	48	53
Pozostałe koszty odsetkowe		
Koszty odsetkowe razem od zobowiązań finansowych wycenianych w WGPW	48	53
Pozostałe koszty finansowe:		
Wynik netto na różnicach kursowych	4	0
Odwrócenie dyskonta rezerw	0	0
Pozostałe koszty finansowe	99	0
	103	0
RAZEM KOSZTY FINANSOWE UJĘTE W RACHUNKU WYNIKOW	**151**	**53**

7. Opis wybranych istotnych kosztów operacyjnych

7.1 Amortyzacja środków trwałych i wartości niematerialnych, odpisy ujęte w jednostkowym sprawozdaniu z całkowitych dochodów

	Okres zakończony 31/12/2012 PLN'000	Okres zakończony 31/12/2011 PLN'000
Amortyzacja środków trwałych	40	21
Amortyzacja wartości niematerialnych	13	15
Razem	53	36

7.2 Koszty świadczeń pracowniczych

	Okres zakończony 31/12/2012 PLN' 000	Okres zakończony 31/12/2011 PLN' 000
Wynagrodzenia	1 657	1 595
Koszty ubezpieczeń społecznych	311	279
Pozostałe	99	66
Razem	2 067	1 940

Koszty wynagrodzeń obejmują wynagrodzenia płatne zgodnie z warunkami zawartych umów zleceń oraz umów o dzieło i o pracę.

8.1 Podatek dochodowy dotyczący działalności kontynuowanej

Sprawozdanie z całkowitych dochodów

	Okres zakończony 31/12/2012 PLN' 000	Okres zakończony 31/12/2011 PLN' 000
Bieżące obciążenie z tytułu podatku dochodowego		
Odroczony podatek dochodowy		
Związany z powstaniem i odwróceniem się różnic przejściowych	(100)	(11)
Obciążenie podatkowe wykazane w sprawozdaniu z całkowitych dochodów	(100)	(11)

Bieżące obciążenie podatkowe jest obliczane na podstawie obowiązujących przepisów podatkowych. Zastosowanie tych przepisów różnicuje zysk (stratę) podatkową od księgowego zysku (straty) netto, w związku z wyłączeniem przychodów niepodlegających opodatkowaniu i kosztów nie stanowiących kosztów uzyskania przychodów oraz pozycji kosztów i przychodów, które nigdy nie będą podlegały opodatkowaniu. Obciążenia podatkowe są wyliczane w oparciu o stawki podatkowe obowiązujące w danym roku obrotowym.

W zakresie podatku dochodowego, Spółka podlega przepisom ogólnym w tym zakresie. Spółka nie stanowi podatkowej grupy kapitałowej, jak również nie prowadzi działalności w Specjalnej Strefie Ekonomicznej, co różnicowałoby zasady określania obciążeń podatkowych w stosunku do przepisów ogólnych w tym zakresie. Rok podatkowy jak i bilansowy pokrywają się z rokiem kalendarzowym.

8.2. Efektywna stopa podatkowa

	Okres zakończony 31/12/2012 PLN' 000
RÓŻNICE POMIĘDZY NOMINALNĄ A EFEKTYWNĄ STAWKĄ	
Wynik finansowy brutto	-319
Podatek dochodowy wg stawki 19%	-61
Efekt podatkowy przychodów nie będących przychodami według przepisów podatkowych	0
Efekt podatkowy kosztów nie stanowiących kosztów uzyskania według przepisów podatkowych	161
Pozostałe	0
Podatek dochodowy wykazany w rachunku zysków i strat	100
Efektywna stopa procentowa	-31%

8.3. Podatek odroczony

	Sprawozdanie z sytuacji finansowej		Sprawozdanie z całkowitych dochodów	
	31 grudnia 2012	31 grudnia 2011	31 grudnia 2012	31 grudnia 2011
REZERWA Z TUTUŁU ODROCZONEGO PODATKU				
Środki trwałe w leasingu operacyjnym	43	8	35	-2
Wycena bilansowa środków trwałych		57	-57	57
Odsetki				
Rezerwa brutto z tytułu podatku odroczonego	**43**	**65**	**-22**	**55**
AKTYWA Z TYTUŁU PODATKU ODROCZONEGO				
Zobowiązania z tytułu leasingu operacyjnego	30	5	-25	3
Zobowiązanie z tytułu wynagrodzeń, PIT i ZUS	20	10	-10	1
Rezerwy	38	18	-20	-10
Strata	111	97	-14	-56
Odsetki	14	5	-9	-4
Aktywa brutto z tytułu podatku odroczonego	**213**	**135**	**-78**	**-66**
Odpis na aktywa				
Aktywa netto z tytułu podatku dochodowego	**170**	**70**		
Obciążenie z tytułu odroczonego podatku dochodowego			**-100**	**-11**

9. Rzeczowe aktywa trwałe

Wartości bilansowe:	Stan na 31/12/2012	Stan na 31/12/2011
	PLN'000	PLN'000
Maszyny i urządzenia	32	18
Urządzenia w leasingu finansowym	229	53
Pozostałe	1	2
	262	73

	Maszyny i urządzenia	Środki transportu	Pozostałe	Środki trwałe w budowie	Ogółem
	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
Wartość brutto					
na 1 stycznia 2011	**26**	**57**	**5**	**1**	**89**
Zwiększenia stanu	15			17	32
Zmniejszenia stanu				(16)	(16)
na 31 grudnia 2011	**41**	**57**	**5**	**2**	**105**
Zwiększenia stanu	20	213	-	311	544
Zmniejszenia stanu	(5)	-	-	(313)	(318)
na 31 grudnia 2012	**56**	**270**	**5**	**-**	**331**

	Maszyny i urządzenia	Środki transportu	Pozostałe	Środki trwałe w budowie	Ogółem
	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
Umorzenie					
na 1 stycznia 2011	**(4)**	**(4)**	**(2)**		**(10)**
Amortyzacja za okres	(10)	(11)	(1)		(22)
Zmniejszenia stanu	-	-	-	-	-
na 31 grudnia 2011	**(14)**	**(15)**	**(3)**	**-**	**(32)**
Amortyzacja za okres	(13)	(26)	(1)		(40)
Zmniejszenia stanu	3				3
na dzień 31 grudnia 2012	**(24)**	**(41)**	**(4)**		**(69)**

	Maszyny i urządzenia	Środki transportu	Pozostałe	Środki trwałe w budowie	Ogółem
	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
Wartość netto					
na 1 stycznia 2011	22	53	3	1	79
na 31 grudnia 2011	27	42	2	2	73
na 31 grudnia 2012	32	229	1	-	262

10. Pozostałe aktywa niematerialne

	Prace rozwojowe	Licencje	Oprogramowanie	Pozostałe	WNIP w realizacji	Ogółem
	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
Wartość brutto						
na 1 stycznia 2011	-	-	54	-	6	60
Zwiększenia stanu	310	-	2	-	3	315
Zmniejszenia stanu	-	-	-	-	(1)	(1)
na 31 grudnia 2011	310	-	56	-	8	374
Zwiększenia stanu	-	80		4	80	164
Zmniejszenia stanu	-	-	-	-	(85)	(85)
na 31 grudnia 2012	310	80	56	4	3	453

	Prace rozwojowe	Licencje, znaki towarowe, patenty	Oprogramowanie	Pozostałe	WNIP w realizacji	Ogółem
	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
Umorzenie						
na 1 stycznia 2011	-	-	(20)	-	-	(20)
Amortyzacja za okres	-	-	(15)	-	-	(15)
Zmniejszenia stanu	-	-	-	-	-	-
na 31 grudnia 2011	-	-	(35)		-	(35)
Amortyzacja za okres	-	-	(12)	(1)	-	(13)
Zmniejszenia stanu	-	-	-	-	-	-
na 31 grudnia 2012	-	-	(47)	(1)	-	(48)

	Prace rozwojowe	Licencje, znaki towarowe, patenty	Oprogramowanie	Pozostałe	WNIP w realizacji	Ogółem
	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
Wartość netto						
na 1 stycznia 2011	-	-	34	-	6	**40**
na 31 grudnia 2011	310	-	21	-	8	**339**
na 31 grudnia 2012	310	80	9	3	3	**405**

Spółka posiada skapitalizowane jako koszty zakończonych prac rozwojowych prace związane z mobilnymi płatnościami. Usługa mobilne płatności umożliwia realizację należności z wykorzystaniem SMS płatność/e-mail płatność, czyli zgody do obciążania rachunku klienta wyrażona przez klienta dla Inpost Finanse Sp. z o.o., w drodze polecenia zapłaty, złożona za pośrednictwem e-mail lub sms. Prace zostały zakończone w jednostce w 2011 i prace te zostały sklasyfikowane jako wartość niematerialna i prawna o nieokreślonym okresie użytkowania. Na koniec roku 2012 spółka ponownie przeanalizowała okres ekonomicznej użyteczności i począwszy od roku 2013 rozpoczęła dokonywać rocznych odpisów amortyzacyjnych w wysokości 10 % rocznie.

Spółka nie dokonywała odpisów aktualizujących z tytułu utraty wartości. Nie występują wartości niematerialne, do których tytuł prawny podlega ograniczeniom lub stanowią zabezpieczenie zobowiązań.

11. Inwestycje

Szczegółowe informacje dotyczące udziałów w jednostkach stowarzyszonych.

Szczegółowe informacje dotyczące posiadanych inwestycji na dzień 31 grudnia 2012 roku

	Stan na 31/12/2012 PLN'000
INPOST FINANSE S.A.R.L.	52
PROFESKASA S.A.	40

W prezentowanym okresie sprawozdawczym Spółka nie dokonywała odpisów aktualizujących z tytułu utraty wartości przedstawionych wyżej inwestycji. W roku 2012 ani po dniu bilansowym nie wystąpiły przesłanki utraty wartości posiadanych inwestycji.

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Aktywa finansowe przeznaczone do obrotu	40	-
Udziały/ akcje w jednostkach pozostałych	52	-
Przypadające na :		
Długoterminowe	52	-
Krótkoterminowe	40	-

Akcje Profeskasa S.A. zakwalifikowano do kategorii przeznaczonych do obrotu wyceniane wg wartości godziwej i zaprezentowano w krótkoterminowych aktywach finansowych.

Zestawienie zmian w inwestvciach

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Stan na początek okresu		
Zwiększenia, w tym:		-
Zwiększenia z tyt. nabycia	176	-
Zwiększenia z tyt. odwrócenia odpisu aktualizującego	-	-
Zwiększenie z tyt. wyceny do wartości godziwej	-	-
Zmniejszenie, w tym:		-
Zmniejszenie z tyt. sprzedaży, likwidacji	85	-
Zmniejszenia pozostałe	-	-
Stan na koniec roku	91	-

30

PROFESKASA S.A.

W grudniu 2011 roku spółka Inpost Finanse rozpoczęła współpracę z SMS Kredyt Holding SA.(notowana na new connect). Tym samym firma prowadzi sprzedaż - w imieniu firmy SMS Kredyt Holding S.A - produktów finansowych klientom Grupy Integer.pl. Kontynuacją tej współpracy był podpisany w marcu 2012 roku list intencyjny dot. spółki ProfesKasa S.A., działającej na rynku mikropłatności. Spółka ProfesKasa to spółka zależna od SMS Kredyt Holding SA. W dniu 2 kwietnia 2012 roku spółka zależna Profeskasa S.A. zamknęła emisję akcji serii B, C i D. W ramach emisji akcji serii C, zostało wyemitowanych 200.000 akcji zwykłych na okaziciela o wartości nominalnej jednej akcji wynoszącej 0,50 PLN. Akcje serii C w całości zostały objęte przez InPost Finanse Sp. z o.o. po cenie równej wartości nominalnej. W zamian za objęcie akcji serii C InPost Finanse Sp. z o.o. zobowiązuje się, iż do końca września 2012r. spółka Profeskasa podpisze z agentami nie mniej niż 300 umów agencyjnych lub pozyska 500 punktów przyjmowania płatności. Akcje serii D w ilosci 2400 zostały objęte po cenie emisyjnej 10 zł za jedną akcję .

W październiku 2012 Spółka sprzedała 169 600 zakupionych w trakacie roku akcji ProfesKasy S.A.

Pozostała część jest wykazywana na aktywa finansowe przeznaczone do obrotu. Z uwagi na fakt, iż w opisanej powyżej transakcja sprzedaży akcji sprzedaż nastąpiła po wartości nominalnej , uznano iż wartość godziwa akcji jest równa jej wartości nominalnej.

Inpost Finanse S.A.R.L.

Spółka wraz Spółką powiązaną Mlogos Sp. z o.o.(powiązania osobowe) zawiązała w 2012 spółkę Inpost Finanse S.A.R.L z siedzibą w Luksemburgu obejmują 120 udziałów za wkład pieniężny. Wartość posiadanych udziałów została wyceniona w cenie nabycia.

12. Należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Należności handlowe	1 171	967
Należności pozostałe	244	144
Należności publiczno-prawne	81	57
W tym rozrachunki z tytułu podatku dochodowego		*10*
Należności ogółem:	**1 496**	**1 168**
Odpisy aktualizujące		
Należności netto:	**1 496**	**1 168**
Należności z tytułu podatku dochodowego	**5**	**-**

Należności handlowe nie są oprocentowane i mają zazwyczaj termin płatności 30 dni. W wyjątkowych sytuacjach po uzgodnieniach z kierownictwem jednostki termin płatności może być wydłużony. Odpisami aktualizującymi objęte są należności od dłużników postawionych w stan likwidacji lub upadłości, kwestionujących należności, a także w innych wypadkach, gdy ocena sytuacji gospodarczej i finansowej podmiotu wskazuje, że spłata należności w najbliższym czasie nie jest prawdopodobna (przyjęto zasadę że dla należności o przeterminowaniu powyżej 90 dniu tworzony jest odpis w wysokości 50% należności zaś w przypadku przeterminowania powyżej 180 dni odpis jest tworzony w wysokości 100% należności). W przypadku kontrahentów, z którymi spółka współpracuje od dłuższego czasu wysokość odpisu jest ustalana indywidualnie przez zarząd Spółki. Należności dochodzone na drodze sądowej obejmowane są w 100% odpisem aktualizującym

Pozostałe aktywa finansowe

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Pozostałe aktywa finansowe	1 075	0

Saldo pozostałych aktywów finansowych dotyczy w całości kwoty pożyczki udzielonej spółce E-Inpost Sp. z o.o. (obecnie Global Electronic Solutions) przez Integer.pl S.A.
Inpost Finanse Sp.z.o.o. stała się wierzycielem Global Electronic Solutions Sp.zo.o. w wyniku podwyższenia kapitału podstawowego, które miało miejsce w roku 2012. Integer.pl S.A. objął nowoutworzone udziały w Inpost Finanse Sp.zo.o. w wyniku potrącenia wierzytelności Inpost Finanse Sp.zo.o z tytułu emisji udziałów z wierzytelnością Integer.pl S.A. od Inpost Finanse Sp.zo.o z tytułu przystąpienia do długu w Global Electronic Solutions Sp.zo.o.

Termin spłaty w/w pożyczki to 31.01.2014 r.

33

13. Pozostałe aktywa obrotowe

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Rozliczenia międzyokresowe czynne	17	6
Inne	-	-
	17	6
Aktywa obrotowe	17	6
Aktywa trwałe	-	-
	17	6

14. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty

Dla celów sporządzenia rachunku przepływów pieniężnych środki pieniężne i ich ekwiwalenty obejmują środki pieniężne w kasie i na rachunkach bankowych z uwzględnieniem nierozliczonych kredytów w rachunku bieżącym. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec roku obrotowego wykazane w jednostkowym rachunku przepływów pieniężnych można w następujący sposób uzgodnić do pozycji bilansowych:

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Środki pieniężne w banku i w kasie	241	344
Lokaty krótkoterminowe	54	-
Inne środki pieniężne		
	295	344

Na dzień 31 grudnia 2012 roku Spółka nie dysponowała środkami w walucie obcej. Środki na rachunkach bankowych są oprocentowane według ustalonych dla nich stóp procentowych.

15. Zarządzanie ryzykiem kapitałowym

Działalność prowadzona przez spółkę Inpost Finanse Sp. z o.o. narażona jest na następujące zagrożenia finansowe:

a.- ryzyko rynkowe; oznacza dla spółki takie ryzyko, gdzie wartość godziwa instrumentu finansowego lub przyszłe przepływy środków pieniężnych z nim związane będą ulegać zmianom ze względu na zmiany cen rynkowych. Obejmuje ono trzy rodzaje ryzyka: ryzyko walutowe, ryzyko stopy procentowej oraz inne ryzyko cenowe,

b.- ryzyko kredytowe; przyjęto, że jest to ryzyko związane z instrumentem finansowym, kiedy jedna ze stron nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań w stosunku do drugiej.

c.- ryzyko utraty płynności; przyjęto, że dotyczy trudności spółki w wywiązywaniu się z zobowiązań finansowych.

Spółka stara się minimalizować potencjalne niekorzystne wpływy tych ryzyk na wyniki finansowe spółki. Ryzykiem zarządza bezpośrednio zarząd spółki analizując na bieżąco skalę tego ryzyka i podejmując w tym zakresie stosowne decyzje.

a) Ryzyko rynkowe

Ryzyko zmiany kursu walut

Spółka praktycznie nie jest narażona na ryzyko zmian kursu walutowego - prowadzi wyłącznie działalność na terenie Polski, na 31.12.2012 nie posiadała rozrachunków w walucie.

Ryzyko cenowe

Spółka w przypadku nabywania kapitałowych papierów wartościowych klasyfikowanych w skróconym jednostkowym sprawozdaniu z sytuacji finansowej jako „przeznaczone do obrotu" narażona jest na ryzyko cenowe. Niemniej jednak, ze względu na sporadyczność tego typu transakcji ryzyko to do dnia 31 grudnia 2012 roku nie było wysokie. Dotyczy tylko posiadanych akcji Profeskasa S.A. o wartości bilansowej 40 tys. zł na 31.12.2012.

b) Ryzyko kredytowe

Spółka z racji swojej działalności może być narażona na istotne ryzyko z tytułu sprzedaży z odroczonym terminem płatności. W okresie do 31 grudnia 2012 roku dotyczyło ono sprzedaży usług o wolumenie 99% całości realizowanych przychodów.

b) Ryzyko stopy procentowej

Spółka jest narażona na ryzyko stopy procentowej głównie od strony zobowiązań finansowych.

Spółka nie zabezpiecza się przed ryzykiem zmian stóp procentowych.
Działania dotyczące ograniczenia ryzyka zmian stóp procentowych obejmują bieżące monitorowanie sytuacji na rynku pieniężnym.
W poniższej tabeli przedstawiono instrumenty finansowe na które wpłynęłaby zmiana stóp procentowych i ich wpływ na wynik finansowy spółki.

	Wartość bilansowa na 31.12.2012	Wpływ na wynik finansowy	
		Stopa "+10%"	Stopa "-10%"
Kredyty	5	(1)	1
Pożyczki	51	(5)	5
Leasingi	156	(16)	16

36

c) ryzyko płynności

W poniższej tabeli przedstawiona została wartość bilansowa instrumentów finansowych Grupy narażonych na ryzyko stopy procentowej w podziale na poszczególne kategorie wiekowe:

	Okres zakończony 31 grudnia 2012				
Oprocentowanie stałe	**<1rok**	**1-3 lat**	**3-5 lat**	**powyżej**	**Ogółem**
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	65	91			156
Oprocentowanie zmienne	**<1rok**	**1-3 lat**	**3-5 lat**	**powyżej**	**Ogółem**
Kredyty i pożyczki	5	51			56

	Okres zakończony 31 grudnia 2011				
Oprocentowanie stałe	**<1rok**	**1-3 lat**	**3-5 lat**	**powyżej**	**Ogółem**
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	16	10			26
Oprocentowanie zmienne	**<1rok**	**1-3 lat**	**3-5 lat**	**powyżej**	**Ogółem**
Kredyty i pożyczki	11				11

Instrumenty finasowe w podziale na klasy.

	Wartość bilansowa		Wartość godziwa	
	31.12.2012	31.12.2011	31.12.2012	31.12.2011
	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
Należności handlowe	1 171	967	1 171	967
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	295	344	295	344
Pozostałe aktywa finansowe	40	-	40	-
Razem aktywa finansowe	**1 506**	**1 311**	**1 506**	**1 311**
Zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	-	-	-	-
Długoterminowe pożyczki i kredyty bankowe	51	-	-	-
Zobowiązania długoterminowe z tytułu leasingu finansowego	91	10	91	10
Krótkoterminowe pożyczki i kredyty bankowe	5	11	5	27
Zobowiązania handlowe	2 202	1 403	2 202	1 403
Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu leasingu finansowego	65	16	65	16
Razem zobowiazania	**2 414**	**1 440**	**2 363**	**1 456**

37

Instrumenty finansowe w podziale na kategorie

	Wartość bilansowa	
	31.12.2012 PLN'000	31.12.2011 PLN'000
Aktywa finansowe przeznaczone do obrotu	40	0
Pożyczki i należności własne	1 171	967
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	0	0
Środki pieniężne	295	344
Razem aktywa finansowe według kategorii	**1 506**	**1 311**
Pozostałe zobowiązania, w tym:	2 202	1 403
- Zobowiązania handlowe i inne	56	11
- zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	0	0
- zobowiązania z tytułu obligacji	156	26
- zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	**2 414**	**1 440**
Razem zobowiązania finansowe według kategorii		

16.1 . Kapitał podstawowy

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Integer.pl S.A.(i)	1 368,50	127,50
Grażyna Jerzyk (ii)	22,50	22,50
MTRP Inwestycje MTD z siedzibą w Nikozji (iii)	100,00	100,00
	1 491,00	**250,00**

(i) w roku 2012 : 2 737 udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy
w roku 2011 : 255 udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy
(ii) zarówno w roku 2011, jak i w 2012 : 45 udziałów o wartości nominalnej 500 każdy
(iii) zarówno w roku 2011, jak i w 2012: 200 udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy

W trakcie roku miały miejsce podwyzszenie kapitału poprzez wniesienia aportu przez głównego udziałowca Integer.pl S.A.

16.2 Kapitał zapasowy

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 01/01/2011 PLN'000
Kapitał zapasowy z zysku lat ubiegłych	1 673	1 673

16.3. Zyski zatrzymane i dywidendy

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 01/01/2011 PLN'000
Zyski zatrzymane		
Straty z okresu 2001-2010	(1 499)	(1 499)
Strata finansowa roku 2011	(232)	-
Strata roku bieżącego	(319)	(232)
	(2 050)	(1 731)

W odniesieniu do bieżącego roku zarząd proponuje pokryć stratę zyskami z lat przyszłych.

17. Specyfikacja zobowiązań finansowych

Krótkoterminowe pożyczki, kredyty bankowe, leasingi i obligacje

	Stan na 31/12/2012	Stan na 31/12/2011
	PLN'000	PLN'000
Kredyty bankowe	5	11
Pożyczki	-	-
Leasingi	65	16
Obligacje	-	-
Razem:	**70**	**27**

Długoterminowe pożyczki, kredyty bankowe, leasingi i obligacje

	Stan na 31/12/2012	Stan na 31/12/2011
	PLN'000	PLN'000
Kredyty bankowe	-	-
Pożyczki	51	-
Leasingi	91	10
Obligacje	-	-
Razem:	142	10

17.1. Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego

Ogólne warunki leasingu

Przedmiotem leasingu są środki transportu. Umowy leasingu zawierane są na okres od 2 do 3 lat. Brak umów leasingowych o okresie dłuższym niż 5 lat.

Zobowiązania z tytułu leasingu

	Stan na 31 grudnia 2012		Stan na 31 grudnia 2011	
	Opłaty minimalne	Wartość bieżąca opłat	Opłaty minimalne	Wartość bieżąca opłat
	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
W okresie 1 roku	74	65	17	16
W okresie od 1 do 5 lat	97	91	10	10
Minimalne opłaty leasingowe ogółem	171	156	27	26
Minus koszty finansowe	-15		-1	
Wartość bieżąca minimalnych	156		26	

18. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	1 915	1 238
w tym:		
jednostki powiązane	713	902
jednostki pozostałe	1 202	336
Rozrachunki z tyt. wynagrodzeń	100	88
Rozrachunki budżetowe	287	
Inne	-	165
	2 302	**1 491**
Bieżące zobowiązania podatkowe	0	182

19. Rezerwy

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Świadczenia pracownicze (i)	77	60
Inne rezerwy (ii)	112	38
	189	98
Rezerwy krótkoterminowe	169	82
Rezerwy długoterminowe	20	16
	189	**98**

(i) W skład rezerwy aktuarialnej wchodzą – rezerwa na niewykorzystane urlopy, odprawy emerytalne, rentowe i pośmiertne, rezerwa aktuarialna liczona jest przez aktuariusza na dzień 31 grudnia każdego roku. Zgodnie z regulaminem wynagradzania spółka nie tworzy rezerwy na nagrodę jubileuszową.

Najnowsze wyceny aktuarialne bieżącej wartości zobowiązań wynikających z określonych świadczeń na dzień 31 grudnia 2012 roku przeprowadziła Spółka HALLEY.PL, członek Instytutu Aktuariuszy. Bieżącą wartość zobowiązań z tytułu określonych świadczeń oraz związane z nią bieżące i przeszłe koszty obsługi wyceniono metodą prognozowanych uprawnień jednostkowych.

(ii) na brakujące koszty dotyczące roku 2012

Podsumowanie raportu aktuariusza na 31.12.2012

Nazwa świadczenia	Rezerwa krótkoterminowa	Rezerwa długoterminowa	Razem
odprawa emerytalna	-	15	15
odprawa rentowa	0	1	1
odprawa pośmiertna	0	3	3
niewykorzystane urlopy	57	-	57
Razem	57	20	77

Wycenę aktuarialną oparto o następujące podstawowe założenia:
- stopa dyskonta – 3,7%
- stopa wzrostu wynagrodzeń – 2,0%

42

20. Transakcje z jednostkami powiązanymi

Szczegółowe informacje o transakcjach między Spółką a jej jednostkami zależnymi będącymi stronami powiązanymi Spółki przedstawiono poniżej.

20.1 Transakcje handlowe

W roku obrotowym jednostki należące do Spółki zawarły następujące transakcje handlowe ze stronami powiązanymi:

	Sprzedaż usług		Zakup usług	
	Okres zakończony 31/12/2012	Okres zakończony 31/12/2011	Okres zakończony 31/12/2012	Okres zakończony 31/12/2011
	PLN'000	PLN'000	PLN'000	PLN'000
Integer.pl S.A.	-	-	303	205
Inpost Sp. z o.o.	150	35	2 236	1 157
Easy Pack Sp. z o.o.	1	-	-	-
Inn jednostki z Grupy Kapitałowej Integer.pl S.A.	0	-	0	-
Inne jednostki powiązane kapitałowo	-	-	-	-
Inne jednostki powiązane osobowo				
	151	35	2 539	1 361

Następujące stany występują na koniec okresu sprawozdawczego:

	Kwoty należne od stron powiązanych		Kwoty płatne na rzecz stron powiązanych	
	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Integer.pl S.A.	-	-	148	53
Inpost Sp. z o.o.	87	20	566	869
Inne jednostki powiązane kapitałowo	-	-	-	-
Inne jednostki powiązane osobowo	-	-	-	-
	86,51	**19,97**	**713,18**	**922,42**

20.2 Pożyczki udzielone podmiotom powiązanym

Na dzień 31.12.2012 spółka nie posiada pożyczek udzielonym jednostką powiązanym.

20.2 Pożyczki od jednostek powiązanych

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Pożyczka od p. Rafała Markiewicza	50	-

Spółce udzielono pożyczek o oprocentowaniu porównywalnym ze średnim oprocentowaniem kredytów komercyjnych. Pożyczki od osoby sprawującej kontrolę nad Spółką nie posiadają zabezpieczenia.

20.3 Wynagrodzenia członków naczelnego kierownictwa

Członkowie zarządu i pozostali członkowie naczelnego kierownictwa w roku obrotowym nie pobierali wynagrodzenia.

21. Struktura zatrudnienia

Zatrudnienie w Spółce przedstawia się następująco:

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Zarząd	1	1
Kadra kierownicza	4	4
Pozostali pracownicy umysłowi	47	39
Pracownicy fizyczni		
Zatrudnienie razem:	**52**	**44**

22. Wynagrodzenie biegłego rewidenta za statutowe badanie

	Stan na 31/12/2012 PLN'000	Stan na 31/12/2011 PLN'000
Wynagrodzenie biegłego rewidenta	7	3

23. Zobowiązania warunkowe i aktywa warunkowe

Brak na 31.12.2012

24. Poręczenia

Spółka nie udzieliła żadnych poręczeń .

25. Gwarancje

Na dzień 31.12.2012 roku Spółka nie udzieliła żadnych gwarancji.

26. Sprawy sądowe

Wobec Spółki nie toczy się postępowania dotyczące zobowiązań albo wierzytelności, których wartość stanowiłaby co najmniej 10% kapitałów własnych Inpost Finanse sp. z o.o.,.
Wobec Spółki nie toczą się dwa lub więcej postępowania dotyczące zobowiązań albo wierzytelności, których wartość stanowiłaby co najmniej 10% kapitałów własnych Inpost Finanse sp. z o.o.

27. Zdarzenia następujące po dniu bilansowym

W dniu 7 lutego 2013 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników postanowiło o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki z dotychczasowej wysokości 1.491.000 zł o kwotę 650.000 zł tj. do kwoty 2.141.000 zł poprzez utworzenie 1.300 nowych udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy. Nowo utworzone udziały zostały w całości objęte przez Integer.pl S.A.

28. Kontynuacja działalności

Inpost Finanse Sp z o.o. na 31.12.2012 posiada ujemny kapitał obrotowy. W ocenie Zarządu nie występuje jednak zagrożenie kontynuacji działalności Spółki w roku 2013/2014. Zarząd zobowiązał się na najbliższym Walnym Zgromadzeniu Udziałowców związanym z zatwierdzeniem sprawozdania za rok 2012 podjąć uchwałę o kontynuacji działalności w niezmienionym kształcie.

Inpost Finanse w roku 2012 poniosła stratę w wysokości 319 tys. zł., związaną z intensywnymi inwestycjami w rynek przekazów pieniężnych wynikających z przebudowania modeli biznesowych będących wynikiem starań o nadanie statusu Instytucji Finansowej w Komisji Nadzoru Finansowego. Pod koniec roku 2012 rozpoczęto budowę międzynarodowego centrum obsługi Klientów spółek Inpost oraz Easypack, przygotowano infrastrukturę telekomunikacyjną jak i dokonano rekrutacji pracowników, co umożliwia otworzenie w 2013 roku międzynarodowego, wielojęzycznego i działającego w trybie 24h/7 centrum obsługi Klienta. Pierwszymi rynkami które będzie obsługiwać COK będą Rosja, Czech, Słowacja i Wielka Brytania. Obsługa Klientów będzie prowadzona w Krakowie i wspierana z Wrocławia. COK będzie także prowadziło obsługę Klientów korporacyjnych w zakresie prac back-office dla usług finansowych świadczonych przez Inpost Finanse.

InPost Finanse systematycznie buduje sieć Punktów Obsługi Klienta. Rozwój sieci jak i jej poprawa jakościowa, szkolenia pracowników i wprowadzenie skutecznego systemu sprzedaży produktów finansowych umożliwia stworzenie w 2013 roku nowego źródła przychodów ze sprzedaży produktów ubezpieczeniowych. Rok 2013 będzie pierwszym rokiem sprzedaży ubezpieczeń wielu towarzystw w sieci Inpost, co pozwoli na rozpoczęcie budowania bazy Klientów ubezpieczeniowych na lata przyszłe. Źródłem finansowania ww. inwestycji będzie wsparcie przez udziałowca Integer.pl S.A.. (potencjalnie – nie ma takiej potrzeby).

Sprawozdanie finansowe nie zawiera korekt jakie byłyby konieczne w sytuacji gdyby założenie kontynuacji działalności nie było zasadne.

29. Podpisy

Sporządził:

Główny Księgowy
mgr Małgorzata Szcześniak
.....
Małgorzata Szcześniak - Główny Księgowy

Podpisy Zarządu:

PREZES ZARZĄDU
Rafał Brzoska
.....
Prezes Zarządu — Rafał Brzoska

Zarząd
Krzysztof Kołpa
.....
Członek Zarządu — Krzysztof Kołpa

ZARZĄD
Grażyna Jerzyk
.....
Członek Zarządu — Grażyna Jerzyk

Kraków, 29 maja 2013 roku

47

33.3 SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE GRUPY ZA I PÓŁROCZE 2015 R.

SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE

ZA I PÓŁROCZE 2015 R.

GRUPY KAPITAŁOWEJ INPOST S.A.

– Kraków, 14 sierpnia 2015 r. –

SPIS TREŚCI:

SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW F168
SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ F169
SKRÓCONY SKONSOLIDOWANY RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH F170
SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM F171
1. Podstawowe informacje i historia Grupy F172
1.1. Informacje ogólne F172
1.2. Dane identyfikujące spółkę F173
1.3. Skład Grupy Kapitałowej InPost S.A. F173
1.4. Zakres informacji ujętych w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym F174
1.5. Waluta funkcjonalna i waluta sprawozdawcza F174
2. Podstawa sporządzenia sprawozdania finansowego oraz oświadczenie o zgodności F174
3. Sezonowość i cykliczność działalności F175
4. Istotne zdarzenia w pierwszym półroczu 2015 roku F175
5. Przychody i koszty F176
5.1. Przychody ze sprzedaży z podziałem na produkty F176
5.2. Przychody ze sprzedaży z podziałem na kanały dystrybucji F177
5.3. Informacje o wiodących klientach F177
5.4. Koszty operacyjne F177
5.5. Przychody i koszty operacyjne F177
5.6. Przychody i koszty finansowe F177
6. Informacje dotyczące segmentów działalności F178
7. Dywidendy wypłacone i zaproponowane do wypłaty F178
8. Wartość firmy F178
9. Wartości niematerialne i rzeczowe aktywa trwałe F179
10. Inwestycje w jednostki zależne F179
11.Długoterminowe i krótkoterminowe aktywa finansowe F179
12. Aktywa z tytułu odroczonego podatku F179
13. Należności handlowe i inne F179
13.1. Wiekowanie należności F179
14. Aktywa z tytułu kontraktu długoterminowego F180
15. Długo- i krótkoterminowe zobowiązania finansowe F180
16. Długo- i krótkoterminowe zobowiązania z tytułu pożyczek oraz kredytów bankowych F180
17. Poręczenia, gwarancje F181
18. Sprawy sądowe F181
19. Informacje o podmiotach powiązanych F182
19.1. Podmioty powiązane kapitałowo F182
19.2. Inne podmioty powiązane F182
20. Wynagrodzenie wyższej kadry kierowniczej Grupy Kapitałowej InPost.pl S.A. F182
21. Zysk na akcję F183
22. Zdarzenia następujące po dniu bilansowym F183

SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW

(w tys. PLN)	Nota	Okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2015	Okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2014
Przychody ze sprzedaży	**5**	**269 812**	**212 477**
Pozostałe przychody operacyjne	5.5	1 336	1 339
Amortyzacja	5.4	7 264	1 469
Zużycie materiałów i energii		2 985	5 295
Usługi obce		192 203	155 351
Podatki i opłaty		1 157	959
Wynagrodzenia	5.4	43 414	28 019
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	5.4	7 885	3 859
Pozostałe koszty rodzajowe		1 298	684
Wartość sprzedanych towarów i materiałów		1 079	1 187
Pozostałe koszty operacyjne	5.5	1 155	556
Koszty operacyjne ogółem		**258 440**	**197 379**
Zysk na działalności operacyjnej		**12 708**	**16 437**
Przychody finansowe	5.6	1 112	941
Koszty finansowe	5.6	2 179	1 324
Zysk przed opodatkowaniem		**11 641**	**16 054**
Podatek dochodowy		2 099	4 201
Zysk netto z działalności kontynuowanej		**9 542**	**11 853**
Zysk netto		**9 542**	**11 853**
Pozostałe całkowite dochody netto		-	-
Suma całkowitych dochodów		**9 542**	**11 853**
Zysk na jedną akcję			
Zwykły	21	0,83	1,04
Rozwodniony	21	0,83	1,04

SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ

AKTYWA (w tys. PLN)	Nota	30.06.2015	31.12.2014	30.06.2014
Aktywa trwałe		**99 365**	**94 822**	**30 910**
Wartość firmy	8	38 444	38 444	-
Pozostałe aktywa niematerialne	9	36 927	33 869	11 551
Rzeczowe aktywa trwałe	9	8 993	9 812	9 000
Inwestycje w jednostkach zależnych	10	-	97	-
Pozostałe długoterminowe aktywa finansowe	11	3 062	6 193	10 202
Aktywo z tytułu odroczonego podatku	12	6 048	2 163	-
Pozostałe aktywa trwałe		5 891	4 244	157
Aktywa obrotowe		**151 060**	**191 390**	**137 598**
Zapasy		1 146	460	556
Pozostałe aktywa finansowe		601	606	509
Należności z tyt. dostaw i usług oraz pozostałe należności	13	110 210	155 176	105 489
Należności z tytułu podatku dochodowego		174	90	23
Pozostałe aktywa obrotowe	14	18 032	20 160	24 833
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty		20 897	14 898	6 188
Aktywa razem		**250 425**	**286 212**	**168 508**

PASYWA (w tys. PLN)	Nota	30.06.2015	31.12.2014	30.06..2014
Kapitał własny				
Kapitał zakładowy		11 558	11 270	10 000
Kapitał zapasowy		95 918	85 406	39 142
Zyski zatrzymane		22 327	22 519	16 078
Kapitały przypadające akcjonariuszom jednostki dominującej		**129 803**	**119 195**	**65 220**
Udziały niedające kontroli		-	1 066	957
Suma kapitałów własnych		**129 803**	**120 261**	**66 177**
Długoterminowe kredyty bankowe i pożyczki	16	1	54 036	5 225
Pozostałe rezerwy długoterminowe		375	407	366
Dotacje rządowe		1 018	1 198	1 380
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku		930	1 860	1 289
Długoterminowe zobowiązania finansowe	15	1 286	1 745	2 028
Suma zobowiązań długoterminowych		**3 610**	**59 246**	**10 288**
Zobowiązania handlowe i inne		91 773	85 919	66 332
Krótkoterminowe kredyty bankowe i pożyczki		11 230	11 062	20 576
Dotacje rządowe		362	364	364
Bieżące zobowiązanie podatkowe		11 229	4 400	2 758
Rezerwy krótkoterminowe	14	1 729	4 304	1 310
Krótkoterminowe zobowiązania finansowe		689	656	703
Suma zobowiązań krótkoterminowych		**117 012**	**106 705**	**92 043**
Suma zobowiązań		120 622	165 951	102 331
Pasywa razem		**250 425**	**286 212**	**168 508**

SKRÓCONY SKONSOLIDOWANY RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH

(w tys. PLN)	Nota	Okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2015	Okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2014
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej			
Zysk za rok obrotowy		9 542	11 853
Korekty:			
Koszt podatku dochodowego ujęty w wyniku		2 099	4 201
Koszty finansowe ujęte w wyniku		982	461
Strata ze zbycia składników rzeczowych aktywów trwałych		-	-
Amortyzacja i umorzenie aktywów trwałych		7 264	1 469
Zmiany w kapitale obrotowym:			
(Zwiększenie)/zmniejszenie salda należności handlowych oraz pozostałych należności		44 967	(41 161)
(Zwiększenie)/zmniejszenie stanu zapasów		(687)	306
(Zwiększenie)/zmniejszenie pozostałych aktywów		1 182	(24 811)
(Zmniejszenie)/zwiększenie salda zobowiązań (poza kredytami i pożyczkami)		6 106	43 155
Zwiększenie/(zmniejszenie) rezerw, przychodów przyszłych okresów i dotacji		(2 788)	(225)
Środki pieniężne wygenerowane na działalności operacyjnej		**68 667**	**(4 752)**
Zapłacone odsetki		(379)	(688)
Zapłacony podatek dochodowy		(170)	(153)
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej		**68 118**	**(5 593)**
Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej			
Otrzymane odsetki		72	118
Przepływy z tytułu udzielonych pożyczek		3 289	(222)
Płatności za rzeczowe aktywa trwałe		(755)	(523)
Płatności za aktywa niematerialne		(9 700)	(443)
Środki pieniężne netto (wydane)/wygenerowane w związku z działalnością inwestycyjną		**(7 094)**	**(1 070)**
Przepływy pieniężne z działalności finansowej			
Przepływy z tytułu pożyczek od jednostek powiązanych		(54 579)	2 982
Przepływy z tytułu kredytów bankowych		(19)	2 133
Przepływy z tyt. umów leasingu finansowego		(427)	(180)
Środki pieniężne netto wykorzystane w działalności finansowej		**(55 025)**	**4 935**
Zwiększenie netto środków pieniężnych i ich ekwiwalentów		5 999	(1 728)
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu sprawozdawczego		14 898	7 916
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu sprawozdawczego		**20 897**	**6 188**

SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITAŁACH WŁASNYCH (w tys. PLN)	Nota	Kapitał zakładowy	Kapitał zapasowy	Różnice kursowe z konsolidacji	Zysk/strata z lat ubiegłych oraz roku bieżącego	Przypadające akcjonariuszom jednostki dominującej	Przypadające udziałom niedającym kontroli	Kapitał własny ogółem
Na dzień 1 stycznia 2014 r.		**880**	**48 358**	**-**	**4 211**	**53 449**	**971**	**54 420**
Całkowite dochody		-	-	-	11 867	11 867	(14)	11 853
Emisja udziałów w związku z połączeniem jednostek		9 120	363 833	-	-	372 953	-	372 953
Rozliczenie połączenia jednostek metodą łączenia udziałów		-	(373 049)	-	-	(373 049)	-	(373 049)
Na dzień 30 czerwca 2014 r.		**10 000**	**39 142**	**-**	**16 078**	**65 220**	**957**	**66 177**
Na dzień 1 stycznia 2014 r.		**880**	**48 358**	**-**	**4 211**	**53 449**	**971**	**54 420**
Całkowite dochody		-	-	-	18 308	18 308	95	18 403
Emisja udziałów w związku z połączeniem jednostek		9 120	363 833	-	-	372 953	-	372 953
Rozliczenie połączenia jednostek metodą łączenia udziałów		-	(373 049)	-	-	(373 049)	-	(373 049)
Emisja akcji w związku z nabyciem spółki PGP S.A.		1 270	46 264	-	-	47 534	-	47 534
Na dzień 31 grudnia 2014 r.		**11 270**	**85 406**	**-**	**22 519**	**119 195**	**1 066**	**120 261**
Na dzień 1 stycznia 2015 r.		**11 270**	**85 406**	**-**	**22 519**	**119 195**	**1 066**	**120 261**
Całkowite dochody		-	-	-	9 542	9 542	-	9 542
Emisja akcji w związku z nabyciem udziałów w InPost Finanse Sp. z o.o.		288	10 512	-	-	10 800	-	10 800
Rozliczenie nabycia udziałów mniejszości InPost Finanse Sp. z o.o. w tym:	10	-	-	-	(9 734)	(9 734)	(1 066)	(10 800)
– Wartość księgowa udziałów mniejszości na moment nabycia		-	-	-	*1 066*	*1 066*	*(1 066)*	-
– Wartość godziwa udziałów mniejszości na moment nabycia					*(10 800)*	*(10 800)*		*(10 800)*
Na dzień 30 czerwca 2015 r.		**11 558**	**95 918**	**0**	**22 327**	**129 803**	**0**	**129 803**

1. PODSTAWOWE INFORMACJE I HISTORIA GRUPY

1.1. INFORMACJE OGÓLNE

InPost Spółka Akcyjna (dalej również „Spółka dominująca", „Spółka", „Jednostka Dominująca") z siedzibą w Krakowie została zawiązana umową w dniu 27 listopada 2012 r. pod firmą Nowoczesne Usługi Pocztowe sp. z o.o. Spółka zarejestrowana została w dniu 28 listopada 2012 r. w Rejestrze Przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, Wydział XI Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000442032. Spółka jest podmiotem pośrednio zależnym od Integer.pl S.A.
W dniu 2 czerwca 2014 r. Spółka zmieniła nazwę z Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o. na InPost Sp. z o.o., natomiast funkcjonująca do tego dnia, pozostała po wydzieleniu Działalności Listowej spółka InPost Sp. z o.o., zmieniła nazwę na InPost Paczkomaty Sp. z o.o.
W dniu 29 grudnia 2014 r. wraz ze zmianą numeru KRS nastąpiło przekształcenie Spółki dominującej w spółkę akcyjną. Od tego momentu Spółka funkcjonuje jako InPost S.A. Kapitał zakładowy po zmianie formy prawnej składał się z 10 mln akcji serii A o wartości nominalnej 1 PLN każda.

W dniu 30 grudnia 2014 r. nadzwyczajne walne zgromadzenie Spółki dominującej podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 10 000 000 PLN do kwoty 11 270 000 PLN, poprzez emisję 1 270 000 akcji o wartości nominalnej jeden złoty każda i łącznej wartości nominalnej 1 270 000 PLN, z wyłączeniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy. Akcje nowej emisji zostały objęte w następujący sposób:

- 916 122 Akcje oznaczone jako seria B zostały objęte przez Integer.pl S.A. w zamian za wkład pieniężny w wysokości 34 303 066,78 PLN;
- 353 878 Akcji oznaczonych jako seria C zostały objęte przez Badenhop Holdings Limited z siedzibą w Nikozji na Cyprze, w zamian za wkład pieniężny w wysokości 13 230 933,22 PLN.

W dniu 17 marca 2015 r. akcje serii A zostały wniesione przez dotychczasowych akcjonariuszy (Integer.pl S.A. oraz InPost Paczkomaty Sp. z o.o.) jako wkład niepieniężny do spółki Integer.pl Inwestycje Sp. z .o.o. W związku z tym 17 marca 2015 r. Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o. objął 100% akcji serii A.
W dniu 23 marca 2015 r. doszło do kolejnego podwyższenia kapitału zakładowego. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie akcjonariuszy podjęło uchwałę o emisji 288 000 akcji serii D, o wartości nominalnej jeden PLN każda i łącznej wartości nominalnej 288 tys. PLN. Całość serii D (w jednostkowej cenie emisyjnej 37,5 PLN za akcję) została objęta przez Integer.pl S.A. w zamian za wkład niepieniężny w wysokości 10 800 000 PLN, w postaci 49,98% udziałów w spółce InPost Finanse Sp. z o.o.

Dnia 20 maja 2015 r. doszło do istotnych zmian w akcjonariacie spółki przez podwyższenie kapitału zakładowego spółki Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o. o kwotę 58 487 250 PLN w drodze utworzenia 1 169 745 niepodzielnych udziałów, o wartości nominalnej 50 PLN każdy, które zostały objęte w następujący sposób:

- 904 054 udziały o wartości nominalnej 45 202 700 PLN zostały objęte przez dotychczasowego wspólnika – Integer.pl w zamian za wkład niepieniężny w postaci 916 122 akcji serii B oraz 288 000 akcji serii D w spółce InPost S.A.,
- 265 691 udziałów o wartości nominalnej 13 284 550 PLN zostało przeznaczonych do objęcia przez spółkę Badenhop Holdings Limited w zamian za wkład niepieniężny w postaci 353 878 akcji serii C w spółce InPost S.A.

Tym samym na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania Finansowego jedynym udziałowcem w spółce InPost S.A. był Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o.

Dane akcjonariuszy Spółki i struktura akcjonariatu na dzień sporządzenia niniejszego Skróconego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego przedstawiają się następująco:

Kapitał Zakładowy	Liczba akcji	Wartość nominalna 1 akcji	Seria	Wartość nominalna (w PLN)	Udział w kapitale
Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o.	11 558 000	1	A, B, C, D	11 558 000	100%
	11 558 000			**11 558 000**	**100%**

1.2. DANE IDENTYFIKUJĄCE SPÓŁKĘ

Firma:	InPost S.A. (dawniej: InPost Sp. z o.o.)
Siedziba:	Kraków
Adres:	ul. Malborska 130, 30-624 Kraków
Regon:	122726260
NIP:	679-308-76-24
KRS:	0000536554
Kapitał zakładowy (na dzień sporządzenia sprawozdania):	11 558 000 PLN
Numer telefonu:	+48 12 619 98 00
E-mail:	biuro@inpost.pl
Adres internetowy:	www.inpost.pl
Audytor:	Deloitte Polska Sp. z o.o., Sp. k.
Czas trwania spółki:	Nieokreślony

Zarząd Spółki dominującej na dzień 30 czerwca 2015 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego Skróconego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego.

Prezes Zarządu: Sebastian Anioł
Wiceprezes Zarządu: Marcin Pulchny
Członek Zarządu: Krystian Szostak

Organem nadzorczym Emitenta jest Rada Nadzorcza, działająca w składzie:

Przewodniczący Rady Nadzorczej: Rafał Brzoska
Członek Rady Nadzorczej: Maciej Filipkowski
Członek Rady Nadzorczej: Krzysztof Kaczmarczyk
Członek Rady Nadzorczej: Grzegorz Pilch
Członek Rady Nadzorczej: Wiesław Łatała

1.3. SKŁAD GRUPY KAPITAŁOWEJ INPOST S.A.

Skrócone Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe obejmuje spółkę InPost S.A. jako jednostkę dominującą oraz jednostki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej InPost S.A. według poniższej listy:

Lp.	Nazwa jednostki z Grupy Kapitałowej	Siedziba	Rodzaj działalności	Udział Jednostki Dominującej w kapitale zakładowym
1.	InPost S.A.	ul. Malborska 130, 30-624 Kraków	Działalność Pocztowa	-
2.	InPost Finanse Sp. z o.o.	ul. Malborska 130, 30-624 Kraków	Działalność Finansowa	100%
3.	Polska Grupa Pocztowa S.A.	ul. Stanisława Augusta 75, lok. 45 47, 03-846 Warszawa	Działalność Pocztowa	100%
4.	Bezpieczny List Sp. z o.o.	al. Jana Pawła II 24, 05-250 Radzymin	Działalność Pocztowa	100%

1.4. ZAKRES INFORMACJI UJĘTYCH W SKONSOLIDOWANYM SPRAWOZDANIU FINANSOWYM

Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe obejmuje dane za okres od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2015 r. wskazanych wcześniej jednostek wchodzących w skład Grupy oraz dane porównywalne obejmujące okres od 1 stycznia 2014 r. do 30 czerwca 2014 r. następujących podmiotów:

- Biznes Listowy – do 30 maja 2014 r. funkcjonujący w ramach spółki InPost Sp. z .o. o.,
- Działalność Sortownia – do 30 maja 2014 r. funkcjonująca jako oddzielna jednostka w ramach spółki Integer.pl S.A.,
- Nowoczesne Usługi Pocztowe Sp. z o.o. (dalej również „NUP"),
- InPost Finanse Sp. z o.o.

1.5. WALUTA FUNKCJONALNA I WALUTA SPRAWOZDAWCZA

Niniejsze Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe zostało sporządzone w polskich złotych (PLN). Polski złoty jest walutą funkcjonalną i sprawozdawczą Grupy Kapitałowej. Dane w sprawozdaniach finansowych zostały wykazane w tysiącach złotych, chyba że w konkretnych sytuacjach zostały podane z większą dokładnością.

2. PODSTAWA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORAZ OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI

Podstawa sporządzenia

Niniejsze Skrócone Sprawozdanie Finansowe Grupy Kapitałowej InPost S.A. (dalej: „Sprawozdanie Finansowe") zostało sporządzone w związku z obowiązkiem przekształcenia na potrzeby prospektu emisyjnego informacji finansowych zgodnie z wymogami z Rozporządzenia Komisji (WE) nr 809/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r., wykonującego dyrektywę 2003/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie informacji zawartych w prospektach emisyjnych oraz formy, włączenia przez odniesienie i publikacji takich prospektów emisyjnych oraz rozpowszechniania reklam (Dz. Urz. UE. L 2004 Nr 148).

Standardy i interpretacje zastosowane po raz pierwszy w. roku 2015

Następujące standardy, zmiany do istniejących standardów oraz interpretacje opublikowane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR) oraz zatwierdzone do stosowania w UE wchodzą w życie po raz pierwszy w roku 2015:

- Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2011–2013)" – dokonane zmiany w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do MSSF (MSSF 1, MSSF 3, MSSF 13 oraz MSR 40) ukierunkowane głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa – zatwierdzone w UE w dniu 18 grudnia 2014 r. (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2015 r. lub po tej dacie),
- Interpretacja KIMSF 21 „Opłaty" – zatwierdzona w UE w dniu 13 czerwca 2014 r. (obowiązująca w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 17 czerwca 2014 r. lub po tej dacie).

Wyżej wymienione standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie miały istotnego wpływu na dotychczas stosowaną politykę rachunkowości jednostki.

Oświadczenie o zgodności

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości („MSR") 34 – Sprawozdawczość Finansowa („MSR 34") oraz zgodnie z odpowiednimi standardami rachunkowości mającymi zastosowanie do sprawozdawczości finansowej przyjętymi przez Unię Europejską, opublikowanymi i obowiązującymi w czasie przygotowywania Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego.

Zasady rachunkowości oraz metody wyliczeń przyjęte do przygotowania Sprawozdania Finansowego są spójne z zasadami rocznego Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego grupy InPost S.A. – sporządzonym według MSSF.
Skrócone Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe składa się z bilansu, zestawienia całkowitych dochodów, zestawienia zmian w kapitałach własnych, rachunku przepływów pieniężnych oraz wybranych not objaśniających.

Zmiana danych porównawczych

W dniu 30 grudnia 2014 r. Spółka objęła kontrolę nad PGP, która to spółka od tego dnia ujmowana jest w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym. Na moment sporządzania Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego za okres zakończony 31 grudnia 2014 r. Spółka nie dysponowała wystarczającymi informacjami, które umożliwiłyby jej zakończenie pełnego rozliczenia nabycia zgodnie z MSSF 3. W związku z tym w sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy zakończony w dniu 31 grudnia 2014 r. Spółka skorzystała z możliwości przewidzianej w MSSF 3.45 i 3.46 odnośnie do prowizorycznego rozliczenia nabycia.
W Skróconym Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym sporządzonym za pierwszy kwartał 2015 r. Spółka dokonała ostatecznej wyceny aktywów i zobowiązań przejętego biznesu i ostatecznego rozliczenia transakcji nabycia.

W związku z tym, zgodnie z postanowieniami MSSF 3.49 – Zasady (polityka) rachunkowości, zmiany wartości szacunkowych i korygowanie błędów, dokonano w Skróconym Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym retrospektywnej korekty w zakresie danych na 31 grudnia 2014 r.
Poniższa tabela specyfikuje skutki ujęcia ostatecznej wyceny aktywów i zobowiązań przejętej w dniu 30 grudnia 2014 r. Spółki Polska Grupa Pocztowa S.A. oraz ich wpływ na Sprawozdanie Finansowe za rok zakończony 31 grudnia 2014 r. – uwzględnione zostały tylko pozycje, które uległy zmianie.

Aktywa	2014	2014 (skorygowany)	Różnica	[%]
Aktywa trwałe	**91 929**	**94 822**	**2 893**	**3%**
Wartość firmy	45 342	38 444	-6 898	-15%
Pozostałe aktywa niematerialne	24 079	33 869	9 791	41%
Aktywa obrotowe	**192 423**	**191 390**	**-1 033**	**-1%**
Inne aktywa obrotowe	21 193	20 160	-1 033	-5%
Aktywa razem	**284 352**	**286 212**	**1 860**	**1%**
Kapitały własne i zobowiązania	**2014**	**2014 (skorygowany)**	**Różnica**	**[%]**
Rezerwa na podatek odroczony	57 386	59 246	1 860	3%
Suma zobowiązań	**164 091**	**165 951**	**1 860**	**1%**
Kapitały własne i zobowiązania razem	**284 352**	**286 212**	**1 860**	**1%**

Ostateczne rozliczenie nabycia PGP wpłynęło na zmianę wykazanej pierwotnie wartości firmy powstałej zgodnie z MSSF 3. Jej wartość uległa obniżeniu z kwoty 45 342 tys. PLN do kwoty 38 444 tys. PLN, to jest o kwotę 6898 tys. PLN.
Różnica spowodowana jest głównie wyceną nabytego wraz PGP kontraktu na obsługę sądów i prokuratur w roku 2015. Kontrakt ten na moment nabycia PGP został wyceniony na kwotę 9791 tys. PLN i ujęty jako pozycja aktywów niematerialnych. Kwota wyceny odzwierciedla szacowane zwiększenie zysku brutto w roku 2015 w związku z przejęciem kontraktu przez Grupę. Wartość firmy została również skorygowana (powiększona) o efekt podatkowy wycenionego kontraktu w kwocie 1860 tys. PLN, który obliczony został jako 19% wartości wycenionego kontraktu. Jednocześnie dokonano korekty rozliczeń międzyokresowych z tytułu rozliczanego w czasie kontraktu realizowanego na rzecz SIP w kwocie 1033 tys. PLN, ujętych w bilansie PGP na 31 grudnia 2014 r.

3. SEZONOWOŚĆ I CYKLICZNOŚĆ DZIAŁALNOŚCI

Jednostka Dominująca, jak również jej spółki zależne z racji swojej działalności oraz dywersyfikacji odbiorców, cechuje się znikomą sezonowością i jej wpływ na zaburzenie wyniku Grupy w poszczególnych kwartałach jest marginalny.

4. ISTOTNE ZDARZENIA W PIERWSZYM PÓŁROCZU 2015 R.

Uruchomienie działalności kurierskiej
W ramach Grupy Kapitałowej Integer.pl. w maju 2015 r. nastąpiło rozpoczęcie świadczenia usług kurierskich, gdzie spółka InPost S.A. stała się operatorem logistycznym. Założeniem biznesowym dla powyższej usługi jest realizowanie usług zarówno dla klientów detalicznych, jak i biznesowych. Natomiast mechanizm współpracy oparty jest o schemat sprawdzony przy logistycznej obsłudze paczkomatów™, tj. Grupa InPost będzie realizować odbiór, przemieszczenie i dostarczenie przesyłki, w zamian za co będzie wynagradzana na podstawie liczby obsłużonych zleceń. Dzięki uruchomieniu działalności kurierskiej Grupa Kapitałowa Integer.pl wraz z Grupą Kapitałową InPost stworzyły najszerszą na polskim rynku ofertę dla masowych nadawców przesyłek rejestrowanych, obejmującą cztery główne kanały dostaw (list polecony, paczkomaty®, kurier, punkt odbiorczy).
Oferta Grupy Kapitałowej InPost będzie obejmować darmową obsługę zwrotów nabytych towarów do sprzedawcy, co w świetle obowiązujących przepisów prawnych przełoży się dla sklepów internetowych na wymierne korzyści i stanowić będzie dodatkowy argument za współpracą z Grupą. Zarząd Spółki oczekuje, że InPost będzie beneficjentem rozwoju usług kurierskich przez Grupę Kapitałową Integer.pl. InPost jest dobrze przygotowany do realizacji usług kurierskich. Przede wszystkim posiada istniejącą, ogólnopolską infrastrukturę, która jest przystosowana do świadczenia tego typu działalności.
Celem strategicznym jest uzyskanie w perspektywie do końca 2017 r. udziału działalności kurierskiej pod logiem InPost w polskim rynku KEP na poziomie ok. 10%.
W związku z rozpoczętą działalnością kurierską w pierwszej połowie 2015 r. Grupa InPost rozpoznała przychód w wysokości 15 019 tys. PLN (przychód od spółki InPost Express Sp. z o .o.). Koszty związane z uruchomieniem działalności kurierskiej wyniosły 15 301 tys. PLN.

Zakup praw do znaków towarowych
W dniu 8 maja 2015 r. pomiędzy spółkami InPost S.A. a Verbis Alfa Sp. z o.o. oraz EasyPack Sp. z o.o (spółki powiązane w ramach grupy kapitałowej Integer.pl S.A.) została podpisana umowa, dzięki której Jednostka Dominująca nabyła od Verbis Alfa Sp. z o.o. 10% udziałów we współwłasności znaków towarowych „InPost" za cenę 6 mln PLN. W tym samym dniu podpisano porozumienie rozwiązujące umowę licencyjną z Verbis Alfa Sp. z o.o. z dnia 2 czerwca 2014 r. na korzystanie ze znaków towarowych, których InPost S.A. stał się współwłaścicielem.
Na podstawie podpisanej umowy podmioty należące do Grupy Kapitałowej InPost S.A. uprawnione będą do korzystania ze znaków towarowych wyłącznie na potrzeby przez siebie prowadzonej działalności, w tym w szczególności działalności pocztowej i kurierskiej, a także polegającej na prowadzonej przez spółkę InPost Finanse Sp. z o.o. działalności w zakresie świadczonych przez tę spółkę usług finansowo- ubezpieczeniowych. Niniejszą umową uzgodniono, że w związku z nabyciem InPost S.A. nie będzie obciążony opłatami licencyjnymi za korzystanie ze znaków za okres od 1 stycznia 2015 r. do dnia rozwiązania umowy licencyjnej. W przypadku braku zakupu praw do znaków koszty opłat licencyjnych wynosiłyby minimum 3,5 mln PLN rocznie.
Przyjęty okres amortyzacji do zakupionych znaków to 30 lat.
W porozumieniu przewidziano sankcje w przypadku naruszenia przez InPost S.A. warunków korzystania ze znaków w kwocie 20 mln PLN.

Uchwalenie programu motywacyjnego dla kluczowych pracowników i osób zarządzających
W dniu 18 czerwca 2015 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki uchwaliło program motywacyjny dla kluczowych pracowników i osób zarządzających Spółką. Program motywacyjny został przeznaczony dla konkretnej grupy pracowników i zostanie przeprowadzony w okresie do 31 grudnia 2017 r., obejmując lata 2015, 2016 i 2017.
Program Motywacyjny będzie polegał na przyznaniu uprawnionym osobom uprawnienia do objęcia łącznie nie więcej niż 345 000 Akcji Spółki serii E po cenie odpowiadającej wysokości ceny sprzedaży akcji Spółki w ramach oferty publicznej. W celu realizacji Programu Motywacyjnego uchwalone zostanie warunkowe podwyższenie kapitału zakładowego o kwotę nie większą niż 345 000 PLN. W celu realizacji programu spółka dokona emisji warrantów subskrypcyjnych serii A, B i C w liczbie 115 tys. każdy. Warunkiem nabycia uprawnień przez konkretnych pracowników będzie spełnienie określonego poziomu zysku z działalności operacyjnej skorygowanego o amortyzacje (wskaźnik EBITDA) w roku 2015, 2016 i 2017.
Ze względu na bardzo krótki okres pomiędzy dniem ogłoszenia programu a dniem 30 czerwca 2015 r. potencjalne koszty związane z uchwalonym programem w pierwszym półroczu 2015 r. są nieistotne i nie zostały uwzględnione w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy InPost S.A.

Przejęcie udziałów spółki zależnej
23 marca 2015 r. Jednostka Dominująca nabyła 49,98% udziałów w spółce zależnej InPost Finanse Sp. z o.o., dzięki czemu jej udział w kapitale tej spółki wzrósł do 100%. Transakcja ta została szczegółowo opisana w nocie 10.

Rozwój spółki i wzrost sprzedaży
W pierwszym półroczu 2015 r. dzięki poczynionym działaniom marketingowym oraz podpisaniu nowych kontraktów Grupa kontynuowała wzrost obsługiwanych wolumenów. Spowodowało to zwiększenie przychodów ze sprzedaży oraz kosztów w stosunku do czwartego kwartału 2014 r. oraz do okresu porównywalnego – szczegółowe dane dotyczące podziału przychodów na produkty i kanały dystrybucji zawiera nota 5.

Rejestracja zmian w KRS
W dniu 30 kwietnia 2015 r. sąd rejestrowy wpisał zmiany w KRS dla spółki InPost S.A. w zakresie: zmian w składzie Zarządu, sposobu reprezentacji spółki, zmian w składzie Rady Nadzorczej, podwyższenia kapitału zakładowego w ramach emisji akcji serii B, C i D oraz pozostałych zmian w statucie spółki InPost S.A.

5. PRZYCHODY I KOSZTY

5.1. PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY Z PODZIAŁEM NA PRODUKTY

W pierwszym półroczu 2015 r. oraz 2014 r. struktura sprzedaży według klasyfikacji po produktach kształtowała się następująco:

	Okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2015	Okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2014
– listy zwykłe, ekspresowe	70 084	54 306
– listy polecone	133 429	102 114
– paczki paczkomatowe	22 409	12 497
– pozostałe paczki, w tym paczki kurierskie	9 086	2 848
– sprzedaż licencji na oprogramowanie i dokumentacji technicznej	-	26 000
– znaczki	5 034	2 148
– pozostałe	29 770	12 564
Razem przychody ze sprzedaży	**269 812**	**212 477**

W pozycji pozostałe zaprezentowana została sprzedaż z tytułu pozostałych usług logistycznych (obsługa przekazów pieniężnych, usługi transportowe, obsługa przesyłek reklamowych, kolportaż ulotek, przesyłki nierejestrowane, usługa „Smart Courier"). Poza pozostałymi usługami logistycznymi w pozycji pozostałych przychodów ze sprzedaży ujęte zostały również przychody ze sprzedaży w ramach własnej sieci Punktów Obsługi Klienta, sprzedaż towarów do agentów, przychody z tytułu czynszu.
Dodatkowo w pozostałych przychodach ze sprzedaży w roku 2015 ujęta została sprzedaż do spółki InPost Express Sp. z o. o. w wysokości 9769 tys. PLN. Sprzedaż ta dotyczyła zwrotu poniesionych do 31 maja 2015 r. przez Spółkę InPost S.A. kosztów na rozwój infrastruktury kurierskiej i zrealizowana została z 5% marżą.
W pozostałych przychodach ze sprzedaży ujęte zostały również rozliczenia ze spółką Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o. w kwocie 2085 tys. PLN, dotyczące poniesionych przez Grupę InPost kosztów związanych z planowanym debiutem na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie.

5.2. PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY Z PODZIAŁEM NA KANAŁY DYSTRYBUCJI

	Okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2015	Okres 6 miesięcy zakończony 30.06.2014
– administracja publiczna	120 527	99 471
– duże przedsiębiorstwa	52 349	55 227
– komornicy	7 802	4 505
– małe i średnie przedsiębiorstwa	46 805	16 901
– e-commerce	30 475	10 373
– pozostałe kanały dystrybucji	11 854	26 000
Razem przychody ze sprzedaży	**269 812**	**212 477**

5.3. INFORMACJE O WIODĄCYCH KLIENTACH

Grupa uznaje za wiodących klientów odbiorców, których obrót w ciągu okresu sprawozdawczego przekroczy 10% przychodów Grupy. W roku 2014 oraz w pierwszym półroczu 2015 r. wartość sprzedaży przekroczyła 10% rocznych przychodów Grupy z jednym kontrahentem. Kontrahentem tym w 2014 r. była spółka PGP S.A., która weszła do Grupy dnia 30 grudnia 2014 r. Sprzedaż do tej Spółki wyniosła 222 251 tys. PLN w całym 2014 r. oraz 125 151 tys. PLN w pierwszym półroczu 2014 r. W pierwszym półroczu 2015 r. znaczącym odbiorcą Grupy były sądy i prokuratury obsługiwane w ramach kontraktu sądowego. Sprzedaż do tych podmiotów wyniosła 103 286 tys. PLN.

5.4. KOSZTY OPERACYJNE

Największą pozycję kosztów operacyjnych w pierwszym półroczu 2015 r. stanowiły koszty usług obcych oraz koszty wynagrodzeń. W stosunku do okresu porównywalnego koszty te wzrosły o 52 247 tys. PLN, co związane było ze wzrostem obsługiwanych wolumenów oraz rozwojem sieci kurierskiej. Wzrost kosztów amortyzacji w 2015 r. spowodowany był głównie amortyzacją, wycenionego w ramach nabycia PGP, kontraktu na obsługę sądów i prokuratur. Szczegółowy opis tej transakcji znajduje się w nocie 8.

5.5. PRZYCHODY I KOSZTY OPERACYJNE

Do pozostałych przychodów operacyjnych Grupa Kapitałowa zalicza przychody i zyski niezwiązane w sposób bezpośredni z działalnością podstawową. Do pozostałych przychodów operacyjnych należą przede wszystkim rozliczone dotacje, a także uzyskane kary umowne i rozwiązane odpisy na należności.
W pozostałych kosztach operacyjnych znajdują się odpisy aktualizujące, koszty odszkodowań lub kary umowne oraz opłaty sądowe.
Na nieznaczny wzrost pozostałych kosztów operacyjnych w pierwszym półroczu 2015 r.w stosunku do analogicznego okresu 2014 r. wpływ miały głównie wyższe koszty reklamacji i odszkodowań, które w pierwszym półroczu 2015 r. wyniosły 410 tys. PLN.

5.6. PRZYCHODY I KOSZTY FINANSOWE

Na kwotę przychodów i kosztów finansowych składają się przede wszystkim prowizje od udzielonych wzajemnie w ramach Grupy Integer.pl S.A. poręczeń kredytów bankowych (opisane szczegółowo w nocie 17) oraz odsetki od pożyczek udzielonych i otrzymanych.
W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2015 r. Grupa otrzymała prowizje z tytułu poręczeń w wysokości 816 tys. PLN oraz poniosła koszty w kwocie 1032 tys. PLN. W analogicznym okresie 2014 r. grupa uzyskała przychody z tytułu poręczeń w wysokości 616 tys. PLN oraz poniosła koszty w kwocie 738 tys. PLN.
Przychody finansowe z tytułu odsetek w pierwszym półroczu 2015 r. wyniosły 128 tys. PLN oraz koszty 1109 tys. PLN. W 2014 r. w okresie do 30 czerwca powyższe wartości wyniosły odpowiednio 290 oraz 524 tys. PLN.

6. INFORMACJE DOTYCZĄCE SEGMENTÓW DZIAŁALNOŚCI

Zgodnie z MSSF 8 Zarząd podejmuje decyzje strategiczne analizując obszary swojej działalności. Grupa Kapitałowa InPost S.A. prowadzi jednorodną działalność gospodarczą, a segmenty operacyjne wykazują podobieństwo cech gospodarczych w każdym z poniższych aspektów:
– rodzaju produktów i usług,
– rodzaju procesów produkcyjnych,
– rodzaju lub grup klientów na produkty i usługi,
– metod stosowanych przy dystrybucji produktów lub świadczeniu usług.

W związku z powyższym Zarząd uznaje, że w pełni spełnia powyższe zasady i może połączyć segmenty operacyjne w jeden segment sprawozdawczy, co też uczyniono w niniejszym sprawozdaniu.
Wszystkie usługi oferowane przez Grupę są wobec siebie komplementarne, w związku z czym zdaniem Zarządu Emitenta ocena działalności może zostać przeprowadzona jedynie na podstawie łącznych danych dla całej Grupy stanowiących jednorodny segment usług pocztowych.

7. DYWIDENDY WYPŁACONE I ZAPROPONOWANE DO WYPŁATY

W roku 2014 oraz 2015 spółka nie wypłaciła dywidendy.
Przyszłe wypłaty dywidendy będą następowały zgodnie z uchwałą Zwyczajnego Zgromadzenia Akcjonariuszy.

8. WARTOŚĆ FIRMY

W dniu 30 grudnia 2014 r. nastąpiło nabycie przez InPost 100% akcji spółki PGP za cenę 47 534 tys. PLN. W momencie przejęcia powstała wartość firmy, ponieważ koszt nabycia obejmował premię z tytułu objęcia kontroli. Ponadto przekazane wynagrodzenie z tytułu objęcia kontroli przewyższało wartość obejmowanych aktywów netto PGP. Nadwyżka ta odzwierciedlała oczekiwane korzyści wynikające z przewidywanego efektu synergii, wzrostu przychodów, przyszłego rozwoju rynku i przyłączenia personelu PGP. Tym samym na dzień 31 grudnia 2014 r. w związku z prowizorycznym rozliczeniem ceny nabycia Spółki Polska Grupa Pocztowa S.A. Grupa rozpoznała wartość firmy w wysokości 45 342 tys. PLN. W pierwszym półroczu 2015 r. dokonano ostatecznej wyceny nabytych aktywów i zobowiązań na potrzeby alokacji ceny nabycia zgodnie z MSSF 3. Finalnie wartość firmy w stosunku do końca roku zmniejszyła się o 6897 tys. PLN i wyniosła na dzień 30 czerwca 2015 r. 38 444 tys. PLN. Zmiana związana była głównie z rozpoznaniem w wartościach niematerialnych kwoty 9791 tys. PLN, jako rezultat wyceny nabytego kontraktu na obsługę sądów i prokuratur. Wartość firmy została również skorygowana (powiększona) o efekt podatkowy wycenionego kontraktu w kwocie 1860 tys. PLN. Jednocześnie dokonano korekty rozliczeń międzyokresowych z tytułu rozliczanego w czasie kontraktu realizowanego na rzecz SIP w kwocie 1033 tys. PLN, ujętych w bilansie PGP na 31 grudnia 2014 r.
Szczegółowo zmiana danych porównawczych została opisana w nocie 2 niniejszego sprawozdania finansowego.

Ostateczne rozliczenie nabycia spółki PGP S.A. przedstawia się następująco:

ANALIZA UJĘTYCH AKTYWÓW I ZOBOWIĄZAŃ NA DZIEŃ POŁĄCZENIA

	PGP
	Wartość w chwili przejęcia
Aktywa obrotowe:	
Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	635
Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych	7 217
Należności handlowe oraz pozostałe należności	70 113
Zapasy	12
Aktywa trwałe:	
Aktywa niematerialne i prawne	21 596
Rzeczowe aktywa trwałe	330
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	693
Zobowiązania bieżące:	
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	(31 691)
Rozliczenia międzyokresowe	(2 046)
Zobowiązania długoterminowe:	
Kredyty i pożyczki	(55 177)
Rezerwy na zobowiązania	**(2 532)**
Razem:	**9 150**

WARTOŚĆ FIRMY POWSTAŁA Z PRZEJĘĆ

	PGP
Przekazana zapłata	47 534
Dodatkowe koszty poniesione na nabycie spółki	60
Minus: wartość godziwa zidentyfikowanych aktywów netto	9 150
Wartość firmy powstała z przejęć	**38 444**

Na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania Finansowego Zarząd nie przeprowadził testu na utratę wartości firmy powstałej z przejęcia spółki PGP S.A. gdyż nie istniały ku temu żadne przesłanki. Taki test zostanie przeprowadzony na koniec roku.

9. WARTOŚCI NIEMATERIALNE I RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE

Wzrost wartości niematerialnych w stosunku do końca roku wynika przede wszystkim z zakupu praw do znaków towarowych, które InPost S.A. nabył za kwotę 6 mln PLN na podstawie umowy z dnia 8 maja 2015 r. od Verbis Alfa Sp. z o.o. (powyższa umowa została szerzej opisana w nocie 4). Dodatkowo w pierwszym półroczu 2015 r. dokonano ostatecznej wyceny nabytych aktywów, w związku z przejęciem Spółki PGP (szczegółowo opisano w nocie 8). Rozpoznane aktywo w kwocie 9791 tys. PLN jest amortyzowane stawką roczną, w wysokości 100%. Przyjęcie rocznego okresu amortyzacji dla tego aktywa jest związane z długością pozostałego okresu trwania kontraktu na obsługę sądów i prokuratur. Wartość amortyzacji tego aktywa w pierwszym półroczu 2015 r. wyniosła 4895 tys. PLN, tym samym wpływając na znaczny wzrost amortyzacji w tym okresie.
Poza powyższym na wzrost wartości niematerialnych miały wpływ prowadzone prace rozwojowe IT związane z rozwojem dwóch głównych systemów informatycznych, jak również systemem elektronicznego potwierdzenia odbioru (EPO).

10. INWESTYCJE W JEDNOSTKI ZALEŻNE

W pierwszym półroczu 2015 r. Grupa nie dokonała przejęć.
Zmienił się natomiast udział w spółkach zależnych. Dnia 24 marca 2015 r. doszło do zakupu części udziałów spółki zależnej InPost Finanse Sp. z o.o. Na podstawie podpisanej umowy spółka InPost S.A. kupiła od spółki Integer.pl S.A. 2140 udziałów o wartości nominalnej 500 PLN każdy (stanowiących 49,98% udziałów w kapitale zakładowym) za kwotę 10 800 000 PLN. W rezultacie na dzień 30 czerwca 2015 r. jednostka dominująca posiadała 100% udziałów w spółce zależnej InPost Finanse Sp. z o.o. W związku z nabyciem udziałów mniejszości skorygowane zostały Zyski Zatrzymane w Skróconym Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym (1066 tys. PLN). Korekta związana była również z nadwyżką wartości godziwej nabytych udziałów mniejszości (10 800 tys. PLN) nad wartością księgową rozpoznaną na 31 grudnia 2014 r.

11. DŁUGOTERMINOWE I KRÓTKOTERMINOWE AKTYWA FINANSOWE

Pozostałe aktywa finansowe zarówno krótko, jak i długoterminowe stanowią przede wszystkim pożyczki udzielone przez Spółki Grupy podmiotom zewnętrznym oraz jednostkom powiązanym z grupy Integer.pl. W pierwszym półroczu 2015 r. grupa udzieliła nowych pożyczek do spółek grupy Integer.pl na kwotę 160 tys. PLN oraz otrzymała spłatę pożyczek na łączną kwotę 2448 tys. PLN. W analogicznym okresie zostało udzielonych 455 tys. PLN nowych pożyczek do podmiotów niepowiązanych oraz spłaconych 1306 tys. PLN. Były to przede wszystkim pożyczki udzielone jednostkom agencyjnym, które współpracują z Grupą InPost S.A.

12. AKTYWA Z TYTUŁU ODROCZONEGO PODATKU

Wzrost aktywa z tytułu podatku odroczonego o kwotę 3885 tys. PLN spowodowany był głównie zwiększeniem zobowiązań niefakturowanych oraz zmniejszeniem aktywa z tytułu wyceny kontraktu sądowego.

13. NALEŻNOŚCI HANDLOWE I INNE

Na należności grupy kapitałowej składają się przede wszystkim należności handlowe, które na koniec czerwca 2015 r. wyniosły 96 780 tys. PLN. Spadek salda należności w stosunku do końca roku związany był ze spłatą należności od jednostek powiązanych oraz skuteczniejszą ściągalnością należności w pierwszym półroczu 2015 r.

13.1. WIEKOWANIE NALEŻNOŚCI

W związku z mającymi miejsce w roku 2014 połączeniami Grupa nie jest w stanie w wiarygodny sposób przedstawić analizy wiekowej należności handlowych na 30 czerwca 2014 r. W związku z tym w zakresie tych ujawnień zrezygnowano z zamieszczania danych na ten dzień.
Poniższa tabela przedstawia należności przeterminowane, podane w wartościach netto.

	Okres zakończony 30 czerwca 2015	Okres zakończony 31 grudnia 2014
– należności przeterminowane, w tym:		
– do 30 dni	8 528	10 308
– 30 – 90 dni	3 124	1 556
– 90 – 180 dni	1 155	3 227
– 180 – 360 dni	1 094	623
– powyżej 360 dni	342	–
Łączna wartość należności przeterminowanych	**14 243**	**15 714**

14. AKTYWA Z TYTUŁU KONTRAKTU DŁUGOTERMINOWEGO

Od 2014 r. Grupa realizuje kontrakt długoterminowy na dostarczenie usług pocztowych dla sądów i prokuratur.
Kontrakt ten skutkuje rozpoznaniem aktywa, którego wycena jest przedstawiona poniżej.
Celem wyceny kontraktu długoterminowego jest ustalenie wartości kosztów, które należy rozpoznać w związku z realizacją prac oraz kosztów podlegających kapitalizacji do rozliczenia w następnych okresach realizacji kontraktu. Wynik na kontraktach ustala się według stopnia zaawansowania prac, jeśli jest możliwe wiarygodne ustalenie stopnia zaawansowania. Jeżeli nie można wiarygodnie oszacować wyniku umowy, wykazuje się marżę zerową za dany okres. Stopień zawansowania mierzy się na podstawie wyrażonego procentowo stosunku przychodów zafakturowanych do dnia bilansowego, do łącznych przychodów z tytułu kontraktu. Jeżeli prawdopodobne jest, że łączne koszty z tytułu umowy przekroczą łączne przychody, to przewidywaną stratę ujmuje się natychmiast.
Grupa prezentuje w aktywach pozycję „Inne aktywa obrotowe" ,w przypadku gdy występuje nadwyżka poniesionych kosztów i ujętych zysków z tytułu kontraktów długoterminowych nad wartością zafakturowanej sprzedaży do kontrahentów, jednak tylko do wysokości oczekiwanych w kolejnym roku zysków na kontrakcie. W przeciwnym przypadku, tj. gdy występuje nadwyżka zafakturowanej sprzedaży do kontrahentów nad wartością poniesionych kosztów i ujętych zysków z tytułu kontraktów długoterminowych, Grupa prezentuje w zobowiązaniach pozycję „inne zobowiązania".
Szczegółowe wyliczenie aktywa z tytułu kontraktu długoterminowego zawiera poniższa tabela.

w tys. PLN

Umowy w trakcie realizacji na koniec okresu sprawozdawczego	Okres zakończony 30 czerwca 2015	Okres zakończony 31 grudnia 2014	Okres zakończony 30 czerwca 2014
Wartość zafakturowanych przychodów ze sprzedaży narastająco od początku realizacji umowy	283 815	186 358	93 551
Koszty poniesione w ramach realizacji kontraktu	312 661	220 398	118 278
Aktywa obrotowe wynikające z wyceny kontraktu	**28 846**	**34 040**	**24 727**
Rezerwa na prognozowaną stratę na kontrakcie za cały okres jego trwania	(12 694)	(14 553)	-
Aktywa z tytułu kontraktów długoterminowych	**16 152**	**19 487**	**24 727**
Pasywa z tytułu kontraktów długoterminowych	**-**	**-**	

15. DŁUGO- I KRÓTKOTERMINOWE ZOBOWIĄZANIA FINANSOWE

Zarówno długoterminowe, jak i krótkoterminowe zobowiązania finansowe dotyczą przede wszystkim leasingu finansowego. Na dzień 30 czerwca 2015 r. grupa posiadała trzy otwarte pozycje leasingowe, gdzie przedmiotem leasingu były środki transportu i maszyna sortownicza. W pierwszym półroczu 2015 r. wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 1286 tys. PLN, natomiast krótkoterminowych 689 tys. PLN. Zmiana wartości pozycji w stosunku do końca 2014 r. wynika ze spłaty rat zgodnie z harmonogramem.

16. DŁUGO- I KRÓTKOTERMINOWE ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU POŻYCZEK ORAZ KREDYTÓW BANKOWYCH

Na dzień 30 czerwca 2015 r. Grupa wykazała zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek i bonów w kwocie 11 230 tys. PLN. Na powyższą kwotę składają się:
– zobowiązania do spółek Grupy Integer, w tym bon dłużny wyemitowany 20 lutego 2015 r. i nabyty przez Integer.pl S.A. w kwocie 6341 tys. PLN.,
– kredyt obrotowy i kredyt na rachunku bieżącym na łączną kwotę 4888 tys. PLN zaciągnięte w październiku 2014 r.
Na koniec 2014 r. wartość zobowiązań z tytułu pożyczek, kredytów i bonów wyniosła 65 098 tys. PLN.. Zmniejszenie wartości powyższych zobowiązań wynika przede wszystkim ze spłaty pożyczek do spółek Integer.pl S.A. oraz Inittec Sp. z o.o. w kwocie 54 216 tys. PLN.

17. PORĘCZENIA, GWARANCJE

Na główną kwotę poręczeń składają się poręczenia kredytów bankowych, udzielone i otrzymane wobec spółek Grupy Kapitałowej Integer.pl oraz jednego podmiotu niepowiązanego. Na dzień 30 czerwca 2015 r. łączna wartość otrzymanych poręczeń wyniosła 75 175 tys. PLN oraz udzielonych 34 000 tys. PLN.

Na dzień 30 czerwca 2015 r. Grupa posiadała dwie gwarancje:
– w dniu 23 marca 2015 r. Bank BNP, działając na zlecenie spółki InPost S.A., udzielił gwarancji do wysokości 554 114,41 PLN, wobec spółki Al Sp. z o.o. Niniejsza gwarancja jest ważna do 10 kwietnia 2017 r.,
– w dniu 1 czerwca 2015 r. analogiczna gwarancja została udzielona wobec firmy Prologis Poland LXXIX Sp. z o.o. do kwoty 96 578 EUR z okresem ważności do dnia 31.07.2018 r.

18. SPRAWY SĄDOWE

Postępowanie administracyjne wszczęte z urzędu w sprawie naruszenia przepisów dotyczących działalności pocztowej.
W dniu 2 stycznia 2015 r. UKE wydało zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie naruszenia przepisów dotyczących działalności pocztowej. Następnie w dniu 19 marca 2015 r. Prezes UKE wydał decyzję określającą zakres naruszeń oraz nakazującą usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
W dniu 3 kwietnia 2015 r. InPost S.A. złożyła wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek został złożony bezpośrednio przez spółkę.
W dniu 12 maja 2015 r. wydana została decyzja utrzymująca w mocy decyzję UKE z dnia 19 marca 2015 r.
W dniu 15 czerwca 2015 r. wniesiono skargę na decyzję UKE do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Skarga została wniesiona bezpośrednio przez InPost.
Wysokość kary pieniężnej, jaką może nałożyć Prezes UKE na InPost, nie może przekroczyć 2% przychodów ogółem osiągniętych:
1) przez operatora pocztowego z działalności pocztowej w roku obrotowym poprzedzającym wymierzenie kary;
2) z działalności gospodarczej w roku obrotowym poprzedzającym wymierzenie kary w przypadku podmiotu wykonującego działalność pocztową bez wymaganego wpisu do rejestru oraz podmiotu, który w roku obrotowym poprzedzającym wymierzenie kary nie wykonywał działalności pocztowej.

W przypadku gdy okres wykonywania działalności pocztowej jest krótszy niż 12 miesięcy, za podstawę wymiaru kary pieniężnej przyjmuje się równowartość kwoty 500 000 euro, wyrażonej w złotych i ustalanej przy zastosowaniu kursu średniego ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski obowiązującego w dniu wydania decyzji o wymierzeniu kary.
Na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania Finansowego Zarząd nie jest w stanie jednoznacznie określić wyników prowadzonego postępowania. Niemniej jednak wypływ istotnych środków pieniężnych w związku z prowadzonym postępowaniem w ocenie Zarządu jest mało prawdopodobny.

Decyzja w sprawie odwołania Poczty Polskiej w sprawie przetargu Centrum Usług Wspólnych
Pismem z dnia 15 maja 2015 r. Centrum Usług Wspólnych zawiadomiło Spółkę o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 11 grudnia 2014 r. oraz unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
W dniu 25 maja 2015 r. InPost odwołał się od czynności Zamawiającego. W dniu 8 czerwca 2015 r. odbyła się rozprawa przed Krajową Izbą Odwoławczą. Posiedzenie zostało przerwane z uwagi na wniosek InPost oraz Centrum Usług Wspólnych o wyłączenie jawności posiedzenia. Na dzień 18 czerwca 2015 r. wyznaczono termin rozprawy przy drzwiach zamkniętych.
W dniu 22 czerwca 2015 r. Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie InPost.
W dniu 6 lipca 2015 r. Centrum Usług Wspólnych wniosło skargę na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 czerwca 2015 r., KIO 1089/15 w postępowaniu wszczętym na skutek odwołania InPost S.A.
W dniu 22 lipca 2015 r. odpowiedź na skargę do Sądu Okręgowego w Warszawie została wniesiona bezpośrednio przez InPost S.A.

19. INFORMACJE O PODMIOTACH POWIĄZANYCH

19.1. PODMIOTY POWIĄZANE KAPITAŁOWO

Głównym udziałowcem spółki dominującej jest Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o. kontrolowany przez Integer.pl S.A. Poniżej przedstawiono transakcje z podmiotami powiązanymi z grupą kapitałową Integer.pl S.A.

30 czerwca 2014	Należności handlowe i inne	Pożyczki udzielone (kapitał + odsetki)	Zobowiązania handlowe i inne	Pożyczki otrzymane (kapitał + odsetki)	Sprzedaż	Przychody finansowe (odsetki i inne)	Koszty	Koszty finansowe (odsetki i inne)
InPost Paczkomaty Sp. z o.o. (PL)	6 177	-	198	-	10 445	-	151	-
Integer.pl S.A. (PL)	99	-	1 887	8 501	244	204	1 665	496
EasyPack Sp. z o.o. (PL)	80	-	-	-	197	-	1	-
InSupport Center sp. z o.o. (PL)	36	1 807	56	-	10	246	18	204
InItTec Sp. z o.o. (PL)	34	-	3 852	1 493	49	-	271	33
Integer Group Services (PL)	24	611	623	-	82	12	507	-
Postal Terminals s.r.o. (SK)	6	-	-	-	6	-	-	-
Verbis 2 Sp. z o.o. (PL)	3	-	-	-	1	-	-	-
Verbis Alfa Sp. z o.o. (PL)	-	-	935	-	1	-	760	-
EasyPack Russia LLC (RUS)	-	-	-	-	33	-	-	-
InPost UK Limited (UK)	-	-	-	-	25	-	-	-
Postal Terminals CZ s.r.o (CZ)	-	-	-	-	6	-	-	-

30 czerwca 2015	Należności handlowe i inne	Pożyczki udzielone (kapitał + odsetki)	Zobowiązania handlowe i inne	Pożyczki otrzymane (kapitał + odsetki)	Sprzedaż	Przychody finansowe (odsetki i inne)	Koszty	Koszty finansowe (odsetki i inne)
InPost Express sp. z o.o. (PL)	11 864	-	425	-	15 019	-	90	-
InPost Paczkomaty sp. z o.o. (PL)	8 425	152	418	-	25 442	206	595	288
Integer.pl Inwestycje sp. z o.o. (PL)	770	-	-	-	2 085	-	-	-
Integer.pl S.A. (PL)	342	-	1 058	6 342	186	204	2 349	830
InSupport Center sp. z o.o. (PL)	209	-	380	-	47	225	913	204
EasyPack sp. z o.o. (PL)	190	-	14	-	324	-	11	-
InItTec sp. z o.o. (PL)	89	-	1 533	-	130	-	3 692	24
Verbis Alfa sp. z o.o. (PL)	29	-	5 411	-	104	-	6 606	-
Integer Group Services sp. z o.o. (PL)	8	-	322	-	26	9	884	-

19.2. INNE PODMIOTY POWIĄZANE

Do podmiotów powiązanych osobowo należy m.in. spółka Łatała i Wspólnicy Sp. K., z którą Jednostka Dominująca jest związana przez osobę Członka Rady Nadzorczej – Wiesława Łatałę. Na dzień 30 czerwca 2015 r. Grupa nie wykazywała sald z powyższą jednostką, a w okresie pierwszego półrocza poniesione koszty wyniosły 308 tys. PLN. Brak było transakcji z innymi podmiotami powiązanymi osobowo z Grupą oraz Członkami Zarządu lub Rady Nadzorczej.

20. WYNAGRODZENIE WYŻSZEJ KADRY KIEROWNICZEJ GRUPY KAPITAŁOWEJ INPOST.PL S.A.

	Okres zakończony 30 czerwca 2015	Okres zakończony 30 czerwca 2014
Zarząd	392	17
Rada Nadzorcza Spółki Inpost S.A.	20	-
Wynagrodzenie razem:	**412**	**17**

21. ZYSK NA AKCJĘ

W pierwszym półroczu 2015 r., jak też w danych porównawczych zysk na akcję został wyliczony jako iloraz wyniku netto i średnioważonej liczby akcji w danym okresie. Zgodnie z opisem w nocie 1 Jednostka Dominująca w pierwszym półroczu 2014 r. funkcjonowała jako Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, w związku z czym dla urealnienia wartości zysku na akcję przyjęto w danych porównawczych tę samą średnioważoną liczbę akcji jak na 30.06.2015 r.
W dniu 18 czerwca 2015 r. został uchwalony program motywacyjny dla kluczowej kadry kierowniczej. Rozwodniony zysk na akcję zaprezentowany w sprawozdaniu z całkowitych dochodów nie uwzględnia tego zdarzenia ze względu na uzależnienie realizacji programu od warunkowych zdarzeń przyszłych, które na 30 czerwca 2015 r. nie były spełnione.

22. ZDARZENIA NASTĘPUJĄCE PO DNIU BILANSOWYM

Rozwiązanie umowy z Ruchem
W dniu 6 lipca 2015 r. Jednostka Dominująca oraz InPost Paczkomaty Sp. z o.o. złożyły spółce Ruch S.A. oświadczenie w sprawie rozwiązania umowy o współpracy z dnia 31 października 2013 r. Powodem rozwiązania umowy było rażące, ustawiczne naruszanie przez RUCH obowiązków wynikających z umowy, w tym świadome zaniechanie czynności niezbędnych do zapewnienia prawidłowej jej realizacji. Zgodnie z treścią złożonego oświadczenia RUCH pozostaje zobowiązany do prawidłowego zakończenia realizacji usług objętych przedmiotem umowy, których świadczenie już wcześniej rozpoczął, to jest usług w odniesieniu do przesyłek awizowanych, przyjętych przez RUCH w ramach jego placówek przed tym momentem. Od dnia złożenia oświadczenia nie były przekazywane do sieci RUCH nowe przesyłki.
Dodatkowo w dniu 6 lipca 2015 r. Spółka złożyła spółce RUCH oraz Alior Bank S.A. pismo, zgodnie z którym z uwagi na fakt, że występujące po stronie Spółki (w związku z rozwiązaniem umowy) dodatkowe koszty i zobowiązania, stanowią szkodę będącą następstwem okoliczności, za które RUCH ponosi odpowiedzialność, a wartość tej szkody szacowana jest przez Spółkę na łączną kwotę brutto, nie niższą niż 15 mln PLN, Spółka wezwała RUCH do natychmiastowego uiszczenia ww. kwoty. W przypadku braku niezwłocznej zapłaty powyższej kwoty Spółka niniejszym dokona potrącenia przysługujących Spółce wierzytelności o naprawienie wskazanych wyżej szkód z wierzytelnościami RUCH o zapłatę wynikającymi z postanowień Umowy. Jednocześnie Spółka zaliczać będzie wszelkie ewentualne należności RUCH na pokrycie roszczeń Spółki.

Uruchomienie sieci placówek ze spółką KAR-TEL
Dnia 12 grudnia 2014 r. pomiędzy spółką InPost S.A. a spółką KAR-TEL Sp. z o.o. (zwany dalej KAR-TEL) została podpisana umowa, której celem było stworzenie sieci punktów obsługi klienta (POK) pod zlecenie InPost S.A. Zryczałtowane miesięczne wynagrodzenie za wykonaną usługę wyniosło 700 tys. PLN (łącznie 2100 tys. PLN w okresie do 31 marca 2015 r.).
Dodatkowo dnia 4 maja 2015 r. zostało podpisane porozumienie do umowy z dnia 12 grudnia 2014 r. pomiędzy InPost S.A. a KAR-TEL Sp. z o.o. w którym, KAR-TEL zobowiązał się, że do dnia 5 maja 2015 r. sieć POK-ów oparta o POK-i KAR-TEL, jak również o POK-i InPost spełniać będzie w całości warunki Umowy ramowej.
Od 1 lipca 2015 r. wszystkie przesyłki obsługiwane przez Grupę InPost S.A. obsługiwane są przez sieć uruchomioną we współpracy ze Spółką KAR-TEL. Grupa nie zanotowała żadnych istotnych, negatywnych skutków na swoją działalność w związku z uruchomieniem nowej sieci placówek.

Kraków, 14 sierpnia 2015 r.

Małgorzata Szcześniak	**Sebastian Anioł**	**Marcin Pulchny**	**Krystian Szostak**
Główny Księgowy	*Prezes Zarządu*	*Wiceprezes Zarządu*	*Członek Zarządu*

34. INFORMACJE FINANSOWE *PRO FORMA*

34.1 WPROWADZENIE

Niniejsze skonsolidowane informacje finansowe *pro forma* Grupy Kapitałowej InPost S.A. („Grupa") zostały przygotowane przez Zarząd Spółki w celu włączenia ich do prospektu emisyjnego sporządzonego w związku z ubieganiem się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji Spółki do obrotu na rynku podstawowym Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. W skonsolidowanych informacjach finansowych *pro forma* uwzględniono transakcję nabycia 100% akcji spółki Polska Grupa Pocztowa S.A. („PGP"), która miała miejsce 30 grudnia 2014 r. („Transakcja"). Skonsolidowane informacje finansowe *pro forma* obejmują:

- wprowadzenie do skonsolidowanych informacji finansowych *pro forma*,
- skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów *pro forma* za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.

Skonsolidowane informacje finansowe *pro forma* zawierają wszystkie informacje dostępne Zarządowi Spółki, które są istotne dla oceny informacji finansowych *pro forma*. Za skonsolidowane informacje *pro forma* zamieszczone w niniejszym dokumencie odpowiada Zarząd Spółki, który zatwierdził skonsolidowane informacje finansowe *pro forma* dnia 19 marca 2015 r.

Zarząd Spółki zdecydował się na umieszczenie informacji finansowej *pro forma* w Prospekcie, pomimo że transakcja nabycia PGP nie spowodowała znaczącej zmiany brutto sytuacji Grupy Kapitałowej InPost S.A. w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 809/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. wykonującego dyrektywę 2003/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie informacji zawartych w prospektach emisyjnych oraz formy, włączenia przez odniesienie i publikacji takich prospektów emisyjnych oraz rozpowszechniania reklam (Dz. Urz. UE L 149 z 30 kwietnia 2004 r.) („Rozporządzenie 809"). Biorąc jednak pod uwagę znaczące przychody osiągnięte samodzielnie przez PGP w roku 2014, a jednocześnie znaczną skalę wzajemnych transakcji pomiędzy Spółką a PGP w tymże roku, Zarząd uznał, że konieczne jest zaprezentowanie skonsolidowanej informacji finansowej *pro forma*. Brak takiej informacji nie dawałby pełnego obrazu przeprowadzonej transakcji i jej wpływu na wyniki finansowe Grupy.

Zarząd, podejmując decyzje w tym zakresie, kierował się między innymi dokumentem „Q&A on Prospectus related issues (22nd version)" z 22 października 2014 r. (dalej „ESMA Q&A") wydanym przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych, w którym w punkcie 54 zaprezentowane jest stanowisko zezwalające na ujęcie informacji finansowej *pro forma* z własnej inicjatywy, bez konieczności spełniania wymogów określonych w Rozporządzeniu 809. Jednocześnie biorąc pod uwagę, że skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej *pro forma* nie różniłoby się od skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej Grupy zamieszczonego w Prospekcie i jednocześnie kierując się wytycznymi zawartymi w punkcie 51 dokumentu ESMA Q&A, Zarząd zdecydował, że informacja finansowa *pro forma* zawierała będzie jedynie skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów. Wpływ Transakcji na aktywa i pasywa Grupy został odzwierciedlony w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej sporządzonym za rok zakończony 31 grudnia 2014 r.

34.2 CEL SPORZĄDZENIA INFORMACJI FINANSOWYCH *PRO FORMA*

Niniejsze skonsolidowane informacje finansowe *pro forma* zostały przygotowane w celu zaprezentowania wpływu Transakcji na skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów Grupy za rok zakończony 31 grudnia 2014.

Przygotowane skonsolidowane informacje finansowe *pro forma* mają charakter wyłącznie ilustracyjny i mają na celu przedstawienie hipotetycznego wpływu opisanej powyżej Transakcji na wyniki finansowe Grupy. Opisane poniżej korekty, jak i całe skonsolidowane informacje finansowe *pro forma* dotyczą sytuacji hipotetycznej i ze względu na swój charakter nie przedstawiają rzeczywistych wyników Grupy za rok zakończony 31 grudnia 2014 r. i nie jest ich celem określenie wyników w jakichkolwiek przyszłych okresach.

Przedstawione poniżej skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów *pro forma* zostało sporządzone w taki sposób, jakby Transakcja została przeprowadzona na początek okresu *pro forma*, tj. na dzień 1 stycznia 2014 r.

Skonsolidowane informacje finansowe *pro forma* zostały przygotowane zgodnie z wymogami Rozporządzenia 809, w szczególności Załącznika II „Moduł informacji finansowych *pro forma*".

34.3 PODSTAWA I ZASADY SPORZĄDZENIA SKONSOLIDOWANYCH INFORMACJI FINANSOWYCH *PRO FORMA*

Podstawę sporządzenia informacji finansowych *pro forma* stanowiły:

- skonsolidowane sprawozdania finansowe Grupy Kapitałowej InPost S.A. sporządzone za okres od 1 stycznia 2014 do 31 grudnia 2014 r. w oparciu o Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej oraz związane z nimi interpretacje, ogłoszone w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej,
- sprawozdanie finansowe spółki Polska Grupa Pocztowa S.A. sporządzone za okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. w oparciu o Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej oraz związane z nimi interpretacje, ogłoszone w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej.

Informacje finansowe *pro forma* powstały poprzez sumowanie poszczególnych pozycji skonsolidowanego sprawozdania z całkowitych dochodów Grupy za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. i sprawozdania z całkowitych dochodów PGP za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. oraz dokonanie wyłączeń wzajemnych transakcji mających wpływ na wartość przychodów i kosztów w roku 2014.

34.4 SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW *PRO FORMA* ZA ROK 2014

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW *PRO FORMA* ZA ROK 2014

Wyszczególnienie (dane w tys. PLN)	InPost S.A.	PGP S.A.	Korekty	*Pro forma* InPost S.A.
Przychody operacyjne	**443 380**	**217 939**	**-205 503**	**455 816**
Pozostałe przychody operacyjne	**1 812**	**2 676**	**-1 733**	**2 755**
Amortyzacja	2 965	4 541	-1 733	5 773
Zużycie materiałów i energii	8 904	1 275	0	10 179
Usługi obce	328 544	203 317	-204 914	326 947
Podatki i opłaty	2 193	50	0	2 243
Wynagrodzenia	60 860	6 622	0	67 482
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	10 857	1 225	0	12 082
Pozostałe koszty rodzajowe	1 635	366	-589	1 412
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	1 767	427	0	2 194
Pozostałe koszty operacyjne	**1 874**	**724**	**0**	**2 598**
Koszty operacyjne ogółem	**419 599**	**218 547**	**-207 236**	**430 910**
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	**25 593**	**2 068**	**0**	**27 661**
Przychody finansowe	2 202	61	-725	1 538
Koszty finansowe	3 122	1 462	-725	3 859
Zysk przed opodatkowaniem	**24 673**	**667**	**0**	**25 340**
Podatek dochodowy	6 270	644	0	6 914
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	18 403	23	0	18 426
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej	0	0	0	0
Zysk (strata) netto	18 403	23	0	18 426
Przypadający:				
– Akcjonariuszom jednostki dominującej	18 308	23	0	18 331
– Udziałom niedającym kontroli	95	0	0	95
Pozostałe całkowite dochody razem	0	0	0	0
Suma całkowitych dochodów	18 403	23	0	18 426
Przypadający:				
– Akcjonariuszom jednostki dominującej	18 308	23	0	18 331
– Udziałom niedającym kontroli	95	0	0	95

Źródło: InPost

34.5 KOREKTY *PRO FORMA*

W celu właściwego zaprezentowania hipotetycznego wpływu Transakcji na skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów Grupy za okres 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2014 r. dokonano poniżej opisanych korekt *pro forma*.

KOREKTY *PRO FORMA* W ZAKRESIE SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW *PRO FORMA*

Pozycja sprawozdania z całkowitych dochodów	Korekta 1	Korekta 2	Korekta 3	Korekta 4	Korekta 5	Suma korekt
Przychody operacyjne	**-196 200**	**0**	**0**	**-589**	**-8 714**	**-205 503**
Pozostałe przychody operacyjne	**0**	**-1 733**	**0**	**0**	**0**	**-1 733**
Amortyzacja	0	-1 733	0	0	0	-1 733
Zużycie materiałów i energii	0	0	0	0	0	0
Usługi obce	-196 200	0	0	0	-8 714	-204 914
Podatki i opłaty	0	0	0	0	0	0
Wynagrodzenia	0	0	0	0	0	0
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	0	0	0	0	0	0
Pozostałe koszty rodzajowe	0	0	0	-589	0	-589
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	0	0	0	0	0	0
Pozostałe koszty operacyjne	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Koszty operacyjne ogółem	**-196 200**	**-1 733**	**0**	**-589**	**-8 714**	**-207 236**
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Przychody finansowe	0	0	-725	0	0	-725
Koszty finansowe	0	0	-725	0	0	-725
Zysk przed opodatkowaniem	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Podatek dochodowy	0	0	0	0	0	0
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	0	0	0	0	0	0
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej	0	0	0	0	0	0
Zysk (strata) netto	0	0	0	0	0	0
Przypadający:						
– Akcjonariuszom jednostki dominującej	0	0	0	0	0	0
– Udziałom niedającym kontroli	0	0	0	0	0	0
Pozostałe całkowite dochody razem	0	0	0	0	0	0
Suma całkowitych dochodów	0	0	0	0	0	0
Przypadający:						
– Akcjonariuszom jednostki dominującej	0	0	0	0	0	0
– Udziałom niedającym kontroli	0	0	0	0	0	0

Ź ródło: InPost

Korekty obejmują skutki eliminacji transakcji wzajemnych, jakie wystąpiły pomiędzy PGP S.A. a InPost S.A. oraz InPost Finanse Sp. z o.o. w roku 2014.

Korekta 1

Wyłączenie przychodów ze sprzedaży po stronie InPost oraz kosztów usług obcych po stronie PGP o łącznej wartości 196 200 tys. PLN, na które składają się następujące pozycje:

- realizacja kontraktu na dostarczenie usług pocztowych na rzecz sądów i prokuratur – wyłączenie sprzedaży zrealizowanej przez InPost na rzecz PGP o wartości 186 312 tys. PLN;
- realizacja umowy o współpracy, w ramach której realizowane jest wzajemne wykorzystanie placówek pocztowych w zakresie świadczenia usług pocztowych – wyłączenie sprzedaży InPost na rzecz PGP o wartości 8116 tys. PLN;
- obciążenia zwrotne (refaktury) o wartość 1772 tys. PLN.

Powyższe wyłączenia wystąpią również w roku 2015 w oparciu o wartości zrealizowanych pomiędzy InPost a PGP transakcji. Według stanu na dzień sporządzenia skonsolidowanych informacji finansowych *pro forma* kontrakt na dostarczenie usług pocztowych na rzecz sądów i prokuratur będzie realizowany przez InPost jako podwykonawcę. Wyłączenia nie będą miały wpływu na wynik skonsolidowany.

Korekta 2

Wyłączenie skutków amortyzacji odniesionej na wynik finansowy roku 2014 przez PGP w związku z użytkowaniem dokumentacji technicznej dotyczącej funkcjonowania ogólnopolskiej sieci pocztowej oraz zysku ze sprzedaży tej dokumentacji przez PGP. PGP nabyła przedmiotową dokumentację w marcu 2014 r. od InPost za kwotę 26 000 tys. PLN. W grudniu 2014 r. PGP sprzedała dokumentację do innego podmiotu, niepowiązanego z InPost, za kwotę 26 000 tys. PLN. Wartość netto przedmiotu sprzedaży wyniosła 24 267 tys. PLN, a zysk na tej transakcji w księgach PGP wyniósł 1733 tys. PLN i był równy amortyzacji odniesionej w koszty roku 2014.
Wyłączenie amortyzacji nie wystąpi w roku 2015.

Korekta 3

Wyłączenie odsetek naliczonych od pożyczki zaciągniętej przez PGP od InPost S.A. na kwotę 34 660 tys. PLN. Wartość odsetek to 725 tys. PLN. Wyłączenie wystąpi w roku 2015, ale nie będzie miało wpływu na wynik tego roku.

Korekta 4

Wyłączenie kosztów odszkodowań w wysokości 589 tys. PLN, zapłaconych przez Spółkę na rzecz PGP, w związku z nieterminową realizacją usług pocztowych.
Zarząd nie przewiduje wyłączeń tego typu w roku 2015.

Korekta 5

Wyłączenie przychodów ze sprzedaży po stronie PGP S.A. oraz kosztów usług obcych po stronie InPost w wysokości 8714 tys. PLN, na które składają się:

- realizacja umowy o współpracy, w ramach której realizowane jest wzajemne wykorzystanie placówek pocztowych w zakresie świadczenia usług pocztowych – wyłączenie sprzedaży zrealizowanej przez PGP na rzecz InPost o wartości 8511 tys. PLN,
- obciążenia zwrotne (refaktury) o wartości 203 tys. PLN.

Powyższe wyłączenia wystąpią również w roku 2015, w oparciu o wartości zrealizowanych pomiędzy PGP a InPost transakcji. Wyłączenia nie będą miały wpływu na wynik skonsolidowany.

Deloitte.

Deloitte Polska
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.
z siedzibą w Warszawie
Al. Jana Pawła II 19
00-854 Warszawa
Polska

Tel.: +48 22 511 08 11, 511 08 12
Fax: +48 22 511 08 13
www.deloitte.com/pl

RAPORT NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z WYKONANIA USŁUGI POŚWIADCZAJĄCEJ O INFORMACJACH FINANSOWYCH PRO FORMA ZAMIESZCZONYCH W PROSPEKCIE

Do Zarządu InPost S.A.

Przeprowadziliśmy prace poświadczające, mające na celu wydanie opinii o informacjach finansowych pro forma („Informacja finansowa pro forma") sporządzonych przez Zarząd Spółki InPost S.A. będącej Spółką Dominującą w Grupie Kapitałowej InPost S.A., zwaną dalej Emitentem. Na Informacje finansowe pro forma składają się: wprowadzenie, niezbadane skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów pro forma za okres zakończony dnia 31 grudnia 2014 roku oraz noty objaśniające, zamieszczone w niniejszym prospekcie emisyjnym wydanym przez Emitenta, przygotowanym w celu planowanego ubiegania się o dopuszczenie akcji zwykłych serii A Emitenta oraz wprowadzenie ich do obrotu na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Zarząd Emitenta sporządził powyższe Informacje finansowe pro forma zgodnie z zasadami przedstawionymi we wstępie do Informacji finansowej pro forma oraz zgodnie z wymogami określonymi w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 809/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r., wykonującym dyrektywę 2003/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie informacji zawartych w prospektach emisyjnych oraz formy, włączenia przez odniesienie i publikacji takich prospektów emisyjnych oraz rozpowszechniania reklam (Dz. Urz. UE L 149 z 30 kwietnia 2004 r. – dalej „Rozporządzenie Prospektowe") i rekomendacjami wydanymi przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych ESMA (dalej łącznie „Regulacje").

Informacje finansowe pro forma zostały sporządzone przez Zarząd Emitenta, aby zilustrować wpływ, jaki transakcja przejęcia Polskiej Grupy Pocztowej S.A. („PGP S.A.") opisana we wprowadzeniu do Informacji finansowych pro forma, mogłaby mieć na wyniki finansowe za okres zakończony dnia 31 grudnia 2014 roku w taki sposób, jakby transakcja miała miejsce na dzień 1 stycznia 2014 roku. W ramach procesu sporządzania Informacji finansowej pro forma, wyniki finansowe Emitenta zostały pozyskane przez Zarząd Emitenta ze sprawozdań finansowych Emitenta za okres zakończony 31 grudnia 2014 roku, dla którego została wydana opinia z badania biegłego rewidenta. Natomiast wyniki finansowe PGP S.A. zostały pozyskane przez Zarząd Emitenta ze sprawozdań finansowych PGP S.A. za okres zakończony 31 grudnia 2014 roku.

Odpowiedzialność Zarządu

Za informacje finansowe pro forma oraz ich sporządzenie zgodnie z Regulacjami odpowiedzialny jest Zarząd Emitenta.

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy KRS 0000446833, NIP: 527-020-07-86, REGON: 010076870
Member of Deloitte Touche Tohmatsu Limited

Deloitte.

Nasza odpowiedzialność

Naszym zadaniem było wyrażenie opinii, zgodnie z wymogami określonymi w punkcie 7 załącznika II do Rozporządzenia Prospektowego, czy załączona Informacja finansowa pro forma, została sporządzona przez Zarząd Emitenta, we wszystkich istotnych aspektach, zgodnie z wyżej wymienionymi Regulacjami.

Prace przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowym Standardem Rewizji Finansowej nr 3 „Ogólne zasady przeprowadzania przeglądu sprawozdań finansowych / skróconych sprawozdań finansowych oraz wykonywania innych usług poświadczających" wydanym przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów oraz, w zakresie w nim nieuregulowanym, Międzynarodowym Standardem Usług Atestacyjnych 3420 „Raporty poświadczające o kompilacji informacji finansowych pro forma zamieszczanych w prospektach emisyjnych" wydanym przez Radę Międzynarodowych Standardów Rewizji Finansowej i Usług Atestacyjnych. Standardy te wymagają od nas stosowania zasad etyki zawodowej oraz zaplanowania i przeprowadzenia naszych procedur w taki sposób, byśmy mogli uzyskać wystarczającą pewność, że Zarząd Emitenta sporządził, we wszystkich istotnych aspektach, Informacje finansowe pro forma zgodnie z wyżej wymienionymi Regulacjami.

Dla celów niniejszych prac poświadczających, nie przeprowadziliśmy badania ani przeglądu informacji finansowych wykorzystanych w procesie sporządzania Informacji finansowej pro forma. Nie przyjmujemy również odpowiedzialności za aktualizację wcześniejszych opinii lub raportów na temat historycznych informacji finansowych lub ponowną weryfikację historycznych informacji finansowych będących podstawą sporządzenia Informacji finansowej pro forma.

Celem Informacji finansowej pro forma zawartej w prospekcie emisyjnym jest wyłącznie ilustracja wpływu znaczącego zdarzenia lub transakcji na nieskorygowane informacje finansowe Emitenta w taki sposób, jak gdyby zdarzenie lub transakcja miało miejsce w terminie wcześniejszym. W związku z tym, nie możemy i nie wyrażamy opinii na temat tego, czy rzeczywisty wpływ znaczącego zdarzenia lub transakcji powstałej na dzień 31 grudnia 2014 roku miałby taką postać, jaka została przedstawiona w załączonej Informacji finansowej pro forma.

Na potrzeby wydania niniejszego raportu, uzyskanie wystarczającej pewności czy Informacja finansowa pro forma została sporządzona, we wszystkich istotnych aspektach, na podstawie obowiązujących Regulacji, polegało na przeprowadzeniu procedur mających na celu ocenę, czy wprowadzone korekty i zasady zastosowane przez Zarząd Emitenta w procesie sporządzenia Informacji finansowej pro forma stanowią wystarczającą i racjonalną podstawę do przedstawienia wpływu omawianego znaczącego zdarzenia lub transakcji oraz uzyskanie wystarczających i odpowiednich dowodów, czy:

- korekty pro forma zostały ujęte prawidłowo, na bazie omawianej transakcji zgodnie z tymi zasadami; oraz czy
- przedstawiona Informacja finansowa pro forma w sposób właściwy odzwierciedla wpływ korekt na nieskorygowane informacje finansowe.

Dobór zastosowanych procedur zależy od naszego osądu, wiedzy na temat specyfiki działalności Emitenta, charakteru omawianego znaczącego zdarzenia lub transakcji, skutkującej koniecznością sporządzenia Informacji finansowej pro forma, jak i innych okoliczności mających wpływ na nasze prace poświadczające.

Deloitte.

Nasze prace obejmują również ogólną ocenę prezentacji Informacji finansowych pro forma.

Uważamy, że uzyskane przez nas dowody są wystarczające i właściwe, aby stanowiły podstawę do wydania przez nas opinii.

Opinia

Naszym zdaniem, Informacja finansowa pro forma została właściwie opracowana na wskazanych w niej podstawach, zaś zasady te są spójne z zasadami (polityką) rachunkowości przedstawionymi w notach do sporządzanego przez Emitenta skonsolidowanego sprawozdania finansowego zamieszczonego w prospekcie emisyjnym za okres zakończony w dniu 31 grudnia 2014 roku.

Marek Turczyński
Kluczowy biegły rewident
przeprowadzający badanie
nr ewidencyjny 90114

W imieniu Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. – podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych wpisanego na listę podmiotów uprawnionych prowadzoną przez KRBR pod nr. ewidencyjnym 73:

Marek Turczyński – Wiceprezes Zarządu Deloitte Polska Sp. z o.o. – komplementariusza Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.

Warszawa, 19 marca 2015 roku

ZAŁĄCZNIKI

KRS

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 25.08.2015 godz. 17:05:23
Numer KRS: 0000536554

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		29.12.2014		
Ostatni wpis	Numer wpisu	6	Data dokonania wpisu	30.07.2015
	Sygnatura akt	KR.XI NS-REJ.KRS/20601/15/37		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA KRAKOWA-ŚRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE, XI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 122726260, NIP: 6793087624
3.Firma, pod którą spółka działa	INPOST SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	------
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKÓW, gmina KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
2.Adres	ul. MALBORSKA, nr 130, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-624, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	------
4.Adres strony internetowej	------

Rubryka 3 - Oddziały
Brak wpisów

1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	25.11.2014 R. AKT NOTARIALNY, REP. A NR 20820/2014, NOTARIUSZ PIOTR TOMASZEK, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, UL. KARMELICKA 36/3
	2	30.12.2014, REPERTORIUM A NR 10909/2014, NOTARIUSZ ROBERT LUDŹMIERSKI KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, UL. KAZIMIERZA PUŁASKIEGO 14 - ZMIENIONO § 7 UST. 1. 12.03.2015, REPERTORIUM A NR 3175/2015, NOTARIUSZ PIOTR TOMASZEK KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, UL. KARMELICKA 36/3 - ZMIENIONO § 7 UST. 3, § 10, § 12 UST. 1, 2, 6, § 13, § 14, § 16, § 17 UST. 1, 2, § 18 UST. 1, § 22 UST. 1; PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY. 23.03.2015, REPERTORIUM A NR 3662/2015, NOTARIUSZ PIOTR TOMASZEK KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, UL. KARMELICKA 36/3 - ZMIENIONO § 7 UST. 1, PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY
	3	18.06.2015, REPERTORIUM A NR 7094/2015, ZASTĘPCA NOTARIALNY RAFAŁ DUSZKIEWICZ UPOWAŻNIONY PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA TOMASZKA, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE UL. KARMELICKA 36/3, 31-128 KRAKÓW - ZMIENIONO: § 12 UST. 1, § 16, § 17 UST. 1, § 18; DODANO § 7 A; PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	------
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki		
1.Określenie okoliczności powstania		PRZEKSZTAŁCENIE
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale		PRZEKSZTAŁCENIE INPOST SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W INPOST SPÓŁKĘ AKCYJNĄ UCHWAŁĄ NR 04/11/2014 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI INPOST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z DNIA 25.11.2014 R., OBJĘTEJ AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 25.11.2014 R., SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA TOMASZKA, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 20814/2014
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji		------
Podrubryka 1 Podmioty, z których powstała spółka		
1	1.Nazwa lub firma	INPOST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000442032
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	******
	5.Numer REGON	122726260
	6.Numer NIP	6793087624

Rubryka 7 - Dane jedynego akcjonariusza
Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	11 558 000,00 ZŁ
2.Wysokość kapitału docelowego	------
3.Liczba akcji wszystkich emisji	11558000
4.Wartość nominalna akcji	1,00 ZŁ
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	11 558 000,00 ZŁ
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	345 000,00 ZŁ

Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu
Brak wpisów

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1.Nazwa serii akcji	A
	2.Liczba akcji w danej serii	10000000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRZYWILEJOWANE
2	1.Nazwa serii akcji	SERIA B
	2.Liczba akcji w danej serii	916122
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRZYWILEJOWANE
3	1.Nazwa serii akcji	SERIA C
	2.Liczba akcji w danej serii	353878
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRZYWILEJOWANE
4	1.Nazwa serii akcji	SERIA D
	2.Liczba akcji w danej serii	288000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRZYWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

Brak wpisów

Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu		ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu		DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI ORAZ DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIENI SĄ DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	ANIOŁ
	2.Imiona	SEBASTIAN
	3.Numer PESEL/REGON	76081205032
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	------
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PULCHNY
	2.Imiona	MARCIN
	3.Numer PESEL/REGON	82101300917
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	------
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SZOSTAK
	2.Imiona	KRYSTIAN
	3.Numer PESEL/REGON	76020801592
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	------

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu		RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	ŁATAŁA
		2.Imiona	WIESŁAW
		3.Numer PESEL	66041503175
	2	1.Nazwisko	KACZMARCZYK
		2.Imiona	KRZYSZTOF
		3.Numer PESEL	76093002775
	3	1.Nazwisko	BRZOSKA
		2.Imiona	RAFAŁ
		3.Numer PESEL	77111309319
	4	1.Nazwisko	FILIPKOWSKI
		2.Imiona	MACIEJ KRZYSZTOF
		3.Numer PESEL	69082601495
	5	1.Nazwisko	PILCH
		2.Imiona	GRZEGORZ KAROL
		3.Numer PESEL	67122801096

Rubryka 3 - Prokurenci
Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	53, 20, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ POCZTOWA I KURIERSKA
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
	2	52, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
	3	52, 24, C, PRZEŁADUNEK TOWARÓW W POZOSTAŁYCH PUNKTACH PRZEŁADUNKOWYCH
	4	52, 29, C, DZIAŁALNOŚĆ POZOSTAŁYCH AGENCJI TRANSPORTOWYCH
	5	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
	6	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
	7	63, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH
	8	63, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
	9	73, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENCJI REKLAMOWYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	03.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe	1	03.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
2.Opinia biegłego rewidenta	1	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
3.Uchwała lub postanowienie o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
4.Sprawozdanie z działalności jednostki dominującej	1	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2014

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 25.08.2015
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: https://ems.ms.gov.pl

STATUT

„STATUT SPÓŁKI INPOST SPÓŁKA AKCYJNA

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Spółka powstała w wyniku przekształcenia spółki InPost spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie. - - - - - - - - -
2. Firma Spółki brzmi InPost Spółka Akcyjna. - - - - - - - -

25. (PKD 47.61.Z) Sprzedaż detaliczna książek prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach,
26. (PKD 47.62.Z) Sprzedaż detaliczna gazet i artykułów piśmiennych prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach,
27. (PKD 47.91.Z) Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet,
28. (PKD 47.99.Z) Pozostała sprzedaż detaliczna prowadzona poza siecią sklepową, straganami i targowiskami,
29. (PKD 49.39.Z) Pozostały transport lądowy pasażerski, gdzie indziej niesklasyfikowany,
30. (PKD 49.41.Z) Transport drogowy towarów,
31. (PKD 52.10.B) Magazynowanie i przechowywanie pozostałych towarów,
32. (PKD 52.21.Z) Działalność usługowa wspomagająca transport lądowy,
33. (PKD 52.24.C) Przeładunek towarów w pozostałych punktach przeładunkowych,
34. (PKD 52.29.C) Działalność pozostałych agencji transportowych,
35. (PKD 53.20.Z) Pozostała działalność pocztowa i kurierska,
36. (PKD 55.10.Z) Hotele i podobne obiekty zakwaterowania,
37. (PKD 55.20.Z) Obiekty noclegowe turystyczne i miejsca krótkotrwałego zakwaterowania,
38. (PKD 56.10.A) Restauracje i inne stałe placówki gastronomiczne,
39. (PKD 56.10.B) Ruchome placówki gastronomiczne,
40. (PKD 56.21.Z) Przygotowywanie i dostarczanie żywności dla odbiorców zewnętrznych (katering),
41. (PKD 56.29.Z) Pozostała usługowa działalność gastronomiczna,
42. (PKD 56.30.Z) Przygotowywanie i podawanie napojów,
43. (PKD 58.11.Z) Wydawanie książek,
44. (PKD 58.12.Z) Wydawanie wykazów oraz list (np. adresowych, telefonicznych),
45. (PKD 58.13.Z) Wydawanie gazet,
46. (PKD 58.14.Z) Wydawanie czasopism i pozostałych periodyków,
47. (PKD 58.19.Z) Pozostała działalność wydawnicza,
48. (PKD 58.29.Z) Działalność wydawnicza w zakresie pozostałego oprogramowania,
49. (PKD 59.11.Z) Działalność związana z produkcją filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych,
50. (PKD 59.12.Z) Działalność postprodukcyjna związana z filmami, nagraniami wideo i programami telewizyjnymi,
51. (PKD 59.13.Z) Działalność związana z dystrybucją filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych,
52. (PKD 59.14.Z) Działalność związana z projekcją filmów,
53. (PKD 59.20.Z) Działalność w zakresie nagrań dźwiękowych i muzycznych,
54. (PKD 61.10.Z) Działalność w zakresie telekomunikacji przewodowej,
55. (PKD 61.20.Z) Działalność w zakresie telekomunikacji bezprzewodowej, z wyłączeniem telekomunikacji satelitarnej,
56. (PKD 61.30.Z) Działalność w zakresie telekomunikacji satelitarnej,
57. (PKD 61.90.Z) Działalność w zakresie pozostałej telekomunikacji,
58. (PKD 62.01.Z) Działalność związana z oprogramowaniem,
59. (PKD 62.02.Z) Działalność związana z doradztwem w zakresie informatyki,
60. (PKD 62.03.Z) Działalność związana z zarządzaniem urządzeniami informatycznymi,
61. (PKD 62.09.Z) Pozostała działalność usługowa w zakresie technologii informatycznych i komputerowych,
62. (PKD 63.11.Z) Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność,
63. (PKD 63.12.Z) Działalność portali internetowych,
64. (PKD 63.99.Z) Pozostała działalność usługowa w zakresie informacji, gdzie indziej niesklasyfikowana,
65. (PKD 64.19.Z) Pozostałe pośrednictwo pieniężne,
66. (PKD 64.20.Z) Działalność holdingów finansowych,
67. (PKD 64.30.Z) Działalność trustów, funduszów i podobnych instytucji finansowych,
68. (PKD 64.91.Z) Leasing finansowy,
69. (PKD 64.92.Z) Pozostałe formy udzielania kredytów,
70. (PKD 64.99.Z) Pozostała finansowa działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszów emerytalnych,
71. (PKD 68.10.Z) Kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek,
72. (PKD 70.10.Z) Działalność firm centralnych (headoffices) i holdingów z wyłączeniem holdingów finansowych,
73. (PKD 70.21.Z) Stosunki międzyludzkie (public relations) i komunikacja,
74. (PKD 70.22.Z) Pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania,
75. (PKD 71.20.B) Pozostałe badania i analizy techniczne,
76. (PKD 72.19.Z) Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie pozostałych nauk przyrodniczych i technicznych,
77. (PKD 73.11.Z) Działalność agencji reklamowych,
78. (PKD 73.12.A) Pośrednictwo w sprzedaży czasu i miejsca na cele reklamowe w radiu i telewizji,
79. (PKD 73.12.B) Pośrednictwo w sprzedaży miejsca na cele reklamowe w mediach drukowanych,
80. (PKD 73.12.C) Pośrednictwo w sprzedaży miejsca na cele reklamowe w mediach elektronicznych (Internet),
81. (PKD 73.12.D) Pośrednictwo w sprzedaży miejsca na cele reklamowe w pozostałych mediach,

82. (PKD 73.12.C) Pośrednictwo w sprzedaży miejsca na cele reklamowe w mediach elektronicznych (Internet),
83. (PKD 73.12.B) Pośrednictwo w sprzedaży miejsca na cele reklamowe w mediach drukowanych,
84. (PKD 73.12.A) Pośrednictwo w sprzedaży czasu i miejsca na cele reklamowe w radiu i telewizji,
85. (PKD 73.20.Z) Badanie rynku i opinii publicznej,
86. (PKD 74.20.Z) Działalność fotograficzna,
87. (PKD 74.30.Z) Działalność związana z tłumaczeniami,
88. (PKD 74.90.Z) Pozostała działalność profesjonalna, naukowa i techniczna, gdzie indziej niesklasyfikowana,
89. (PKD 77.11.Z) Wynajem i dzierżawa samochodów osobowych i furgonetek,
90. (PKD 77.12.Z) Wynajem i dzierżawa pozostałych pojazdów samochodowych z wyłączeniem motocykli,
91. (PKD 77.22.Z) Wypożyczanie kaset wideo, płyt CD, DVD itp.,
92. (PKD 77.29.Z) Wypożyczanie i dzierżawa pozostałych artykułów użytku osobistego i domowego,
93. (PKD 77.33.Z) Wynajem i dzierżawa maszyn i urządzeń biurowych, włączając komputery,
94. (PKD 77.39.Z) Wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych, gdzie indziej niesklasyfikowane,
95. (PKD 77.40.Z) Dzierżawa własności intelektualnej i podobnych produktów, z wyłączeniem prac chronionych prawem autorskim,
96. (PKD 78.10.Z) Działalność związana z wyszukiwaniem miejsc pracy i pozyskiwaniem pracowników,
97. (PKD 78.30.Z) Pozostała działalność związana z udostępnianiem pracowników,
98. (PKD 79.11.A) Działalność agentów turystycznych,
99. (PKD 79.11.B) Działalność pośredników turystycznych,
100. (PKD 79.12.Z) Działalność organizatorów turystyki,
101. (PKD 82.11.Z) Działalność usługowa związana z administracją biura,
102. (PKD 82.19.Z) Wykonywanie fotokopii, przygotowanie dokumentów i pozostała specjalistyczna działalność wspomagająca prowadzenie biura,
103. (PKD 82.20.Z) Działalność centrów telefonicznych (callcenter),
104. (PKD 82.30.Z) Działalność związana z organizacją targów, wystaw i kongresów,
105. (PKD 82.91.Z) Działalność świadczona przez agencje inkasa i biura kredytowe,
106. (PKD 82.92.Z) Działalność związana z pakowaniem,
107. (PKD 82.99.Z) Pozostała działalność wspomagająca prowadzenie działalności gospodarczej, gdzie indziej niesklasyfikowana,
108. (PKD 85.32.A) Technika,
109. (PKD 85.51.Z) Pozostałe formy edukacji sportowej oraz zajęć sportowych i rekreacyjnych,
110. (PKD 85.59.B) Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane,
111. (PKD 93.19.Z) Pozostała działalność związana ze sportem,
112. (PKD 93.29.Z) Pozostała działalność rozrywkowa i rekreacyjna,
113. (PKD 95.11.Z) Naprawa i konserwacja komputerów i urządzeń peryferyjnych,
114. (PKD 95.12.Z) Naprawa i konserwacja sprzętu (tele)komunikacyjnego.

Jeżeli podjęcie któregokolwiek rodzaju działalności wymaga koncesji lub zezwolenia, Spółka podejmie działalność w tym zakresie po uzyskaniu wymaganej koncesji lub zezwolenia.

§ 6

Przewidziane przepisami prawa ogłoszenia Spółki zamieszczane będą w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.

II. KAPITAŁ ZAKŁADOWY SPÓŁKI

§ 7

1. Kapitał zakładowy Spółki wynosi 11 558 000,00 PLN (jedenaście milionów pięćset pięćdziesiąt osiem tysięcy) i dzieli się na 11 558 000 (jedenaście milionów pięćset pięćdziesiąt osiem tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela, o wartości nominalnej 1,00 PLN (jeden złoty) każda, w tym:
   a) 10 000 000 (dziesięć milionów) akcji zwykłych na okaziciela serii A,
   b) 916 122 (dziewięćset szesnaście tysięcy sto dwadzieścia dwa) akcje zwykłe na okaziciela serii B,
   c) 353 878 (trzysta pięćdziesiąt trzy tysiące osiemset siedemdziesiąt osiem) akcji zwykłych na okaziciela serii C,
   d) 288 000 (dwieście osiemdziesiąt osiem tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii D.
2. Akcje są zbywalne, niepodzielne i o równej wartości nominalnej.
3. Każda akcja reprezentuje 1 (jeden) głos na Walnym Zgromadzeniu.

1. Spółka powstała z przekształcenia spółki InPost spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, a w związku z tym kapitał zakładowy został pokryty w całości przed zarejestrowaniem Spółki.

§ 7a

Na podstawie uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia nr 4 z dnia 18 czerwca 2015 r. kapitał zakładowy został warunkowo podwyższony o kwotę nie większą niż 345 000 PLN (trzysta czterdzieści pięć tysięcy złotych) poprzez emisję nie więcej niż 345 000 (trzysta czterdzieści pięć tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela Spółki serii E o wartości nominalnej 1 PLN (jeden złoty) każda i łącznej wartości nominalnej nie wyższej

niż 345 000 PLN (trzysta czterdzieści pięć tysięcy złotych). Celem warunkowego podwyższenia kapitału, o którym mowa w zdaniu powyżej, jest przyznanie praw do objęcia akcji serii E posiadaczom warrantów subskrypcyjnych serii A, B oraz C emitowanych przez Spółkę na podstawie uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia nr 4 z dnia 18 czerwca 2015 r.- - - -

§ 14

1. Zarząd działa na podstawie uchwalonego przez siebie Regulaminu, zatwierdzonego przez Radę Nadzorczą. - - - - - - - - - - - - - - - - - -
2. Zarząd za zgodą Rady Nadzorczej może wypłacić zaliczkę na poczet dywidendy przewidywanej na koniec roku obrotowego. - - - - - - -

RADA NADZORCZA

§ 15

1. Rada Nadzorcza składa się z 5 do 7 członków powoływanych i odwoływanych przez Walne Zgromadzenie. - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
2. Liczbę Członków Rady Nadzorczej danej kadencji określa Walne Zgromadzenie. - - - - - - - - - - - - - - - - - -

c. wyraźnie zgłaszać swój sprzeciw w przypadku stwierdzenia, że decyzja Rady Nadzorczej może zaszkodzić Spółce. W przypadku podjęcia przez Radę Nadzorczą decyzji, co do której niezależny dyrektor będący Członkiem Rady Nadzorczej ma poważne zastrzeżenia, powinien wyciągnąć z tego wszelkie odpowiednie konsekwencje. Jeśli ma ustąpić, winien wyjaśnić swoje powody w piśmie skierowanym do Rady Nadzorczej lub Komitetu Audytu oraz, jeśli jest to wskazane, do właściwego organu zewnętrznego. - - -

7. Poza wymaganiami określonymi w przepisach Kodeksu Spółek Handlowych oraz niniejszego Statutu dla ważności uchwały Rady Nadzorczej wyrażającej zgodę na zawieranie przez Spółkę umów wskazanych w § 16 ust. 1 Statutu oraz na podejmowanie decyzji określonych w § 16 ust. 7 Statutu wymagana jest akceptacja takiej uchwały Rady Nadzorczej przez większość Członków Rady Nadzorczej, w tym co najmniej dwóch Członków Rady Nadzorczej wskazanych w § 16 ust. 2, 3 i 4 Statutu spełniających kryteria niezależności. - - -

IV. KSIĘGOWOŚĆ SPÓŁKI

§ 24

Rokiem obrotowym Spółki jest rok kalendarzowy. - - -

DEFINICJE I SKRÓTY

Terminy pisane wielką literą, które nie zostały zdefiniowane w Prospekcie, mają znaczenie nadane im poniżej, jeśli z kontekstu nie wynika inaczej.

DEFINICJE OGÓLNE	
Akcje	11 558 000 akcji zwykłych na okaziciela o wartości nominalnej 1 PLN każda, wyemitowanych w kapitale zakładowym Spółki
Akcje Oferowane	Do 5 778 999 akcji zwykłych na okaziciela o wartości nominalnej 1 PLN (jeden złoty) każda Spółki
Akcjonariusz Sprzedający	Integer.pl Inwestycje Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, spółka zależna Integer.pl
Amerykańska Ustawa o Papierach Wartościowych	Amerykańska ustawa o papierach wartościowych z 1933 r., ze zm. (ang. *U.S. Securities Act of 1933, as amended*)
Biznes Listowy	Działalność listowa, będącą przedsiębiorstwem z wyłączeniami wydzielonym ze spółki InPost Sp. z o.o. (spółki zależnej od Integer.pl), wniesiona do Spółki 1 czerwca 2014 r.
Cena Akcji Oferowanych	cena sprzedaży Akcji Oferowanych
Cena Maksymalna	cenę maksymalną Akcji Oferowanych na potrzeby składania zapisów przez Inwestorów Indywidualnych
Członkowie Konsorcjum Detalicznego	Konsorcjum domów maklerskich, których lista zostanie podana do publicznej wiadomości przed rozpoczęciem przyjmowania zapisów od Inwestorów na stronie internetowej Spółki (www.inpost.pl) oraz na stronie internetowej Oferującego, w placówkach których będą przyjmowane zapisy na Akcje Oferowane składane przez Inwestorów Indywidualnych
Data Prospektu	Data zatwierdzenia Prospektu przez KNF
Data Przyjęcia Dyrektywy Prospektowej	Dzień implementacji Dyrektywy Prospektowej w Odpowiednim Państwie Członkowskim
Deloitte	Niezależny biegły rewident, Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. z siedzibą w Warszawie przy al. Jana Pawła II 19, 00-854 Warszawa
Dodatkowe Akcje Oferowane	Do 1 155 799 Akcji Oferowanych stanowiących do 10% kapitału zakładowego Spółki minus jedna Akcja, które mogą zostać zaoferowane w całości lub w części przez Akcjonariusza Sprzedającego
Dokument Marketingowy	Tłumaczenie Prospektu na język angielski sporządzone przez Spółkę i Akcjonariusza Sprzedającego na podstawie informacji zawartych w Prospekcie na potrzeby promowania Oferty poza granicami Polski i Stanów Zjednoczonych Ameryki wśród wybranych inwestorów kwalifikowanych, zgodnie z Regulacją S. Dokument ten nie stanowi dokumentu ofertowego i nie zostanie zatwierdzony przez organ regulacyjny w jakimkolwiek kraju
Dopuszczenie	Dopuszczenie Akcji do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez GPW
Doręczyciel InPost	Osoba fizyczna dostarczająca przesyłki pocztowe w imieniu InPost
Dyrektywa Prospektowa	Dyrektywa 2003/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 listopada 2003 r. w sprawie prospektu emisyjnego publikowanego w związku z publiczną ofertą lub dopuszczeniem do obrotu papierów wartościowych i zmieniająca dyrektywę 2001/34/WE, ze zm.
Dyrektywa Zmieniająca Dyrektywę Prospektową	Dyrektywa 2010/73/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 listopada 2010 r. zmieniająca dyrektywę 2003/71/WE w sprawie prospektu emisyjnego publikowanego w związku z publiczną ofertą lub dopuszczeniem do obrotu papierów wartościowych oraz dyrektywę 2004/109/WE w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym, ze zm.
EOG	Europejski Obszar Gospodarczy, strefa wolnego handlu obejmująca kraje Unii Europejskiej i Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (z wyjątkiem Szwajcarii)
EPO	Elektroniczne potwierdzenie odbioru – forma ZPO, w którym informacja o dostarczeniu przesyłki jest dostarczana do nadawcy w czasie rzeczywistym kanałem elektronicznym
EUR	Wspólna waluta wprowadzona na początku trzeciego etapu Europejskiej Unii Gospodarczej i Walutowej na mocy Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską
Globalni Koordynatorzy	IPOPEMA Securities S.A. WOOD & Company Financial Services a.s., S.A. Oddział w Polsce oraz Biuro Maklerskie Alior Banku S.A.

GPW	Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz, jeśli z kontekstu nie wynika inaczej, rynek regulowany prowadzony przez tę spółkę
Grupa, Grupa Kapitałowa, Grupa Kapitałowa InPost	Spółka jako jednostka dominująca wraz ze spółkami zależnymi
Grupa Kapitałowa Integer.pl	Spółka Integer.pl jako jednostka dominująca wraz ze spółkami zależnymi
GUS	Główny Urząd Statystyczny
InPost	Działalność pocztowa realizowana w ramach Grupy Kapitałowej Integer.pl. Pojęcie obejmuje ogół składników majątku, procedur, kompetencji i procesów służących realizacji tej działalności od daty jej rozpoczęcia w 2006 r. do Daty Prospektu, a także w przyszłości.
InPost Finanse	InPost Finanse Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie
InPost Paczkomaty	InPost Paczkomaty Sp. z o.o. (do 1 czerwca 2014 r. funkcjonująca pod nazwą InPost Sp. z o.o.) z siedzibą w Krakowie
Integer.pl	Integer.pl S.A. z siedzibą w Krakowie
Inwestor, Inwestorzy	Inwestorzy Indywidualni oraz Inwestorzy Instytucjonalni
Inwestorzy Indywidualni	Osoby fizyczne posiadające pełną zdolność do czynności prawnych, zarówno rezydenci, jak i nierezydenci w rozumieniu polskich przepisów dewizowych, jak również osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, które nie będą brać udziału w procesie budowania księgi popytu
Inwestorzy Instytucjonalni	(i) Osoby prawne mające siedzibę w Polsce lub za granicą, (ii) osoby nieposiadające osobowości prawnej inne niż osoby fizyczne, mające siedzibę w Polsce lub za granicą, (iii) podmioty zarządzające portfelami papierów wartościowych w imieniu klienta, które przedstawią listę klientów zamierzających nabyć Akcje Oferowane, w imieniu których podmiot zarządzający składa zapis
Inwestorzy Kwalifikowani	Podmioty znajdujące się w państwach członkowskich EOG, które spełniają kryteria „inwestorów kwalifikowanych" w rozumieniu Artykułu 2(1)(e) Dyrektywy Prospektowej
KDPW	Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych S.A. oraz, jeśli z kontekstu nie wynika inaczej, system depozytowy prowadzony przez tę spółkę
KNF	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego
KPA, Kodeks Postępowania Administracyjnego	Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267, ze zm.)
KPC, Kodeks Postępowania Cywilnego	Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 101, ze zm.)
Menedżerowie Oferty	IPOPEMA Securities S.A. WOOD & Company Financial Services a.s. S.A. Oddział w Polsce oraz Biuro Maklerskie Alior Banku S.A.
MSSF UE	W zależności od kontekstu, Międzynarodowy Standard Sprawozdawczości Finansowej albo Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzone przez Unię Europejską
Niezbadane Informacje Finansowe *Pro Forma*	Niezbadane informacje finansowe *pro forma* za rok zakończony 31 grudnia 2014 r., obejmujące wstęp, niezbadane sprawozdanie z całkowitych dochodów *pro forma* za rok zakończony 31 grudnia 2014 r. oraz noty objaśniające do informacji finansowych *pro forma* Grupy, które zostały sporządzone na potrzeby niniejszego Prospektu na zasadach określonych w Rozporządzeniu Prospektowym, obrazujące, jak wyglądałoby, hipotetycznie, skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów Grupy, gdyby transakcja przejęcia PGP miała miejsce 1 stycznia 2014 r.
NBP	Narodowy Bank Polski
Odpowiednie Państwo Członkowskie	Każde państwo członkowskie EOG, z wyjątkiem Polski, które wdrożyło Dyrektywę Prospektową
Oferta	Oferta publiczna Akcji Oferowanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzana na podstawie Prospektu
Oferta Podstawowa	Oferta publiczna do 4 623 200 Akcji Oferowanych stanowiących do 40% kapitału zakładowego Spółki, oferowanych przez Akcjonariusza Sprzedającego

Oferujący	IPOPEMA Securities S.A. z siedzibą w Warszawie
Państwo Członkowskie	Państwo członkowskie EOG
PGP, Polska Grupa Pocztowa	Polska Grupa Pocztowa S.A.
PLN	Polski złoty, waluta Rzeczypospolitej Polskiej
Poczta Polska	Poczta Polska S.A. z siedzibą w Warszawie
Porozumienie dotyczące Ustalenia Ceny	Porozumienie dotyczące ustalenia ceny sprzedaży Akcji Oferowanych, które będzie stanowiło integralną część Umowy Plasowania Akcji i warunkowało zobowiązania Spółki po tym dniu ustalenia Ceny Akcji Oferowanych
POS	Point of Sale. Skrót używany w kontekście urządzeń (np. terminali) umożliwiających przyjęcie i rozliczenie transakcji płatniczych realizowanych w punktach handlowo-usługowych za pomocą karty płatnej
Prawo przewozowe	Dz.U. z 1984 r. Nr 53, poz. 272. Ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe
Program Motywacyjny	Uchwalony 17 czerwca 2015 r. przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki program motywacyjny dla kluczowych pracowników i osób zarządzających Spółką
Rada Nadzorcza	Rada Nadzorcza Spółki
Regulacja S	Regulacja S wydana na podstawie Amerykańskiej Ustawy o Papierach Wartościowych (ang. Regulation S)
Regulamin Giełdy, Regulamin GPW	Regulamin Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., w brzmieniu obowiązującym na Datę Prospektu
Roczne Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe, Roczne Sprawozdanie Finansowe	Zbadane skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy za rok zakończony w dniu 31 grudnia 2014 r.
Rozporządzenie 809/2004, Rozporządzenie Prospektowe	Rozporządzenie Komisji (WE) nr 809/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. stanowiące przepis wykonawczy do Dyrektywy 2003/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie informacji zawartych w prospektach emisyjnych oraz formy, włączenia przez odniesienie i publikacji takich prospektów oraz rozpowszechniania reklam, ze zmianami
Rozporządzenie o Raportach	Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami państwa niebędącego państwem członkowskim (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r. poz. 133, ze zm.)
Rozporządzenie o Rynku i Emitentach	Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 12 maja 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków, jakie musi spełniać rynek oficjalnych notowań giełdowych oraz emitenci papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na tym rynku (Dz. U. z 2010 r. Nr 84, poz. 547).
SIP	Sądy i Prokuratury – skrót używany pod kątem kontraktu na obsługę pocztową sądów i prokuratur realizowanego przez PGP, dla którego InPost jest podwykonawcą
Skrócone Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe, Skrócone Sprawozdanie Finansowe	Niezbadane skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy za I półrocze 2015 r.
SOP	System Obsługi Przesyłek. System informatyczny wdrożony w ramach sądów w celu zarządzania obiegiem korespondencji pocztowej instytucji
Sortownia	Zorganizowana część przedsiębiorstwa Integer.pl obejmującą sortownię listów, wniesiona do Spółki 1 czerwca 2014 r.
Sprawozdania Finansowe, Skonsolidowane Sprawozdania Finansowe	Łącznie Roczne Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe oraz Skrócone Skonsolidowane Sprawozdanie Finansowe
Spółka, Emitent	InPost S.A.
UE	Unia Europejska (obejmująca 28 państw członkowskich)

UKE	Urząd Komunikacji Elektronicznej
Umowa Plasowania Akcji	Umowa plasowania Akcji, która zostanie zawarta pomiędzy Spółką, Akcjonariuszem Sprzedającym oraz Menedżerami Oferty nie później niż w dniu w dniu publikacji Prospektu
USD	Dolar amerykański, waluta Stanów Zjednoczonych Ameryki
Ustawa o Obrocie Instrumentami Finansowymi, Ustawa o Obrocie	Ustawa o obrocie instrumentami finansowymi z dnia 29 lipca 2005 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 94 ze zm.)
Ustawa o Ofercie Publicznej, Ustawa o Ofercie	Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 1382, ze zm.)
Ustawa Prawo Pocztowe	Dz.U. z 2012 r., poz. 1529. Ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe
Ustawa Prawo Przewozowe	Dz.U. z 1984 r. Nr 53, poz. 272. Ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe.
Ustawa Prawo Zamówień Publicznych	Dz.U. z 2004 r. Nr 19, poz. 177. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych
Walne Zgromadzenie	Walne Zgromadzenie Spółki
Właściwe Osoby	Inwestorzy Kwalifikowani: (i) którzy posiadają doświadczenie zawodowe w sprawach inwestycji w rozumieniu artykułu 19(5) Zarządzenia lub (ii) którzy mieszczą się w dyspozycji artykułu 49(2)(a) do (d) Zarządzenia, lub (iii) którym można w inny zgodny z prawem sposób przekazać Dokument Marketingowy lub informacje znajdujące się w Dokumencie Marketingowym
Właściwe Osoby z Wielkiej Brytanii	Inwestorzy Kwalifikowani: (i) którzy posiadają doświadczenie zawodowe w sprawach inwestycji w rozumieniu artykułu 19(5) Zarządzenia lub (ii) którzy mieszczą się w dyspozycji artykułu 49(2)(a) do (d) Zarządzenia, lub (iii) którym można w inny zgodny z prawem sposób przekazać Dokument Marketingowy lub informacje znajdujące się w Dokumencie Marketingowym w Wielkiej Brytanii
Zarząd	Zarząd Spółki
Zarządzenie	Zarządzenie w sprawie promocji finansowej z 2005 r. wydanego na podstawie brytyjskiej Ustawy o Rynkach i Usługach Finansowych (Financial Services and Markets Act) z 2000 r., ze zm.
ZPO	Zwrotne potwierdzenie odbioru

AKCJONARIUSZ SPRZEDAJĄCY

Integer.pl Inwestycje sp. z o.o.
ul. Malborska 130
30-624 Kraków

SPÓŁKA
InPost S.A.
ul. Malborska 130
30-624 Kraków

MENEDŻEROWIE OFERTY
GLOBALNY WSPÓŁKOORDYNATOR, WSPÓŁPROWADZĄCY KSIĘGĘ POPYTU I OFERUJĄCY
IPOPEMA Securities S.A.
ul. Próżna 9
00-107 Warszawa

GLOBALNI WSPÓŁKOORDYNATORZY I WSPÓŁPROWADZĄCY KSIĘGĘ POPYTU
WOOD & Company Financial Services a.s., S.A. Oddział w Polsce
ul. Złota 59
00-120 Warszawa

Biuro Maklerskie Alior Bank S.A.
ul. Łopuszańska 38D
02-232 Warszawa

DORADCA PRAWNY SPÓŁKI I AKCJONARIUSZA SPRZEDAJACEGO
Łatała i Wspólnicy sp.k.
ul. Morawskiego 5, VII p.
30-102 Kraków

DORADCA PRAWNY MENEDŻERÓW OFERTY
CMS Cameron McKenna Greszta i Sawicki sp.k.
ul. Emilii Plater 53
00-113 Warszawa

BIEGŁY REWIDENT
Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.
al. Jana Pawła II 19
00-854 Warszawa


InPost